

DECYZJA

Na podstawie art. 183, art. 192, art. 202, art. 204 ust. 1, art. 211, art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku, przedłożonego przez Pana Wiesława Hreczucha, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „MEXEO” Wiesław Hreczuch w Kędzierzynie-Koźlu, z 28 sierpnia 2024 r. bez numeru (data wpływu do UMWO - 4.09.2024 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z dnia 19 grudnia 2017 r. nr DOŚ.III.7222.53.2016.JSz (z późn. zm.) dla instalacji do produkcji katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL, instalacji do produkcji preparatu biobójczego ARMEX 2000 i instalacji do produkcji preparatu myjąco-utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5 zlokalizowanych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 9

orzekam

I. zmienić decyzję Marszałka Województwa Opolskiego z 19 grudnia 2017 r. nr DOŚ.III.7222.53.2016.JSz zmienioną następnie decyzjami tego samego organu: z 9 grudnia 2020 r. nr DOŚ-III.7222.22.2020.JSz, z 27 czerwca 2023 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.23.2023.JSz oraz z 12 marca 2024 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.12.2024.MP udzielającą Panu Wiesławowi Hreczuchowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą „MEXEO” Wiesław Hreczuch w Kędzierzynie-Koźlu, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL, instalacji do produkcji preparatu biobójczego ARMEX 2000 i instalacji do produkcji preparatu myjąco-utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5, zlokalizowanych w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Energetyków 9, w następujący sposób:

1. Punkt II.1 pn. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” otrzymuje w całości nowe brzmienie”

„II.1 Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

II.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

- a) do 12 grudnia 2026 r.

Tabela nr 7a

Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Numer emitora	Charakterystyka emitora				
			Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów	Czas pracy
			[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]
Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego							
Instalacja IPPC-01 do produkcji katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL							
1.	Suszarka katalizatorów	E-01	12,5	0,25	K=0	343	4 800
2.	Wentylacja wyciągowa pomieszczeń produkcyjnych katalizatorów	E-02	6,0	0,25	K=0	293	4 800

3.	Wentylacja wyciągowa pomieszczeń produkcyjnych katalizatorów	E-03	3,6	0,25	K=0	293	4 800
4.	Wentylacja wyciągowa pomieszczenia wirówek katalizatorów	E-04	10,0	0,45	K=0	293	600
Instalacja IPPC-02 Produkcja preparatu biobójczego ARMEX 2000							
5.	Okap na stanowisku mieszalnika	E-05	8,0	0,25	K=0	293	120
Instalacja IPPC-03 Produkcja preparatu myjąco–utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5							
6.	Okap na stanowisku mieszalnika	E-05	8,0	0,25	K=0	293	120

b) od 13 grudnia 2026 r.

Tabela nr 7b

Lp.	Nazwa instalacji	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Numer emitora	Urządzenie do redukcji emisji	Charakterystyka emitora				
					Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wylotowa gazów	Temp. wylotowa gazów	Czas pracy
					[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]
1.	Instalacja IPPC-01 do produkcji katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL	Suszarka katalizatorów	E-01 ¹⁾	Filtr z wkładem węgla aktywnego $\eta \geq 60\%$	13,0	0,35	12,99	293	4800
2.		Wentylacja wyciągowa pomieszczeń produkcyjnych katalizatorów							
3.		Wentylacja wyciągowa pomieszczeń produkcyjnych katalizatorów							
4.		Wentylacja wyciągowa pomieszczenia wirówek katalizatorów							
5.	Instalacja IPPC-02 Produkcja preparatu biobójczego ARMEX 2000	Okap na stanowisku mieszalnika	E-05	-	8,0	0,25	K=0	293	120
6.	Instalacja IPPC-03 Produkcja preparatu myjąco – utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5	Okap na stanowisku mieszalnika							

¹⁾ Gazy z wszystkich instalacji trafiają do jednego urządzenia redukującego emisję (filtr z wkładem węgla aktywnego), a następnie do wspólnego emitora E-01.

II.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

a) do 12 grudnia 2026 r.

Tabela nr 8a

Lp.	Numer emitora	Nazwa źródła emisji substancji	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna	
				z emitora [kg/h]	ze źródła ¹⁾ [kg/h]
Instalacja IPPC-01 Produkcja katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL					
1.	E-01	Suszarka katalizatorów	alkohol tert-butyłowy ²⁾	-	-
			1,2-dimetoksyetan ²⁾	-	-
2.	E-02	Wentylacja wyciągowa pomieszczeń produkcyjnych katalizatorów	cyjanowódór ³⁾	0,000036	0,000036
			alkohol tert-butyłowy ²⁾	-	-
			1,2-dimetoksyetan ²⁾	-	-
3.	E-03	Wentylacja wyciągowa pomieszczeń produkcyjnych katalizatorów	wódór ²⁾	-	-
			cyjanowódór ³⁾	0,000036	0,000036
			alkohol tert-butyłowy ²⁾	-	-
4.	E-04	Wentylacja wyciągowa pomieszczenia wirówek katalizatorów	1,2-dimetoksyetan ²⁾	-	-
			alkohol tert-butyłowy ²⁾	-	-
Instalacja IPPC-02 Produkcja preparatu biobójczego ARMEMX 2000					
5.	E-05	Okap na stanowisku mieszalnika	chlor	0,00009	0,00009
Instalacja IPPC-03 Produkcja preparatu myjąco – utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5					
6.	E-05	Okap na stanowisku mieszalnika	kwas octowy	0,083	0,083
7.	Emisja z instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego		Nazwa substancji	Jednostka Mg/rok	
			cyjanowódór ³⁾	0,00035	
			alkohol tert-butyłowy ²⁾	-	
			1,2-dimetoksyetan ²⁾	-	
			wódór ²⁾	-	
			chlor	0,000011	
kwas octowy	0,00996				

¹⁾ Emisja ze źródła jest równa emisji z emitora.

²⁾ Substancja nie posiada wartości dopuszczalnych ani wartości odniesienia.

³⁾ Suma cyjanowodoru i cyjanków w przeliczeniu na cyjanowódór.

b) od 13 grudnia 2026 r.

Tabela nr 8b

Lp.	Numer emitora	Nazwa źródła emisji substancji do powietrza	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna		Jednostka
				z źródła	z emitora	
Instalacja IPPC-01 Produkcja katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL						
1.	E-01	Suszarka katalizatorów	całkowity lotny węgiel organiczny TVOC w tym: alkohol tert-butyłowy	20 ⁽¹⁾	20 ⁽¹⁾	mg C/Nm ³
			suma LZO	5 ⁽¹⁾	5 ⁽¹⁾	mg/Nm ³

			skwalifikowanych jako substancje CMR kategorii 1A lub 1B w tym: 1,2-dimetoksyetan			
		Wentylacja wyciągowa pomieszczenia produkcyjnych katalizatorów	cyjanowodór	0,1 ⁽¹⁾	0,1 ⁽¹⁾	mg/Nm ³
			całkowity lotny węgiel organiczny TVOC w tym: alkohol tert-butyłowy	20 ⁽¹⁾		mg C/Nm ³
			suma LZO skwalifikowanych jako substancje CMR kategorii 1A lub 1B w tym: 1,2-dimetoksyetan	5 ⁽¹⁾		mg/Nm ³
		Wentylacja wyciągowa pomieszczenia produkcyjnych katalizatorów	cyjanowodór	0,1		mg/Nm ³
			całkowity lotny węgiel organiczny TVOC w tym: alkohol tert-butyłowy	20 ⁽¹⁾		mg C/Nm ³
			suma LZO skwalifikowanych jako substancje CMR kategorii 1A lub 1B w tym: 1,2-dimetoksyetan	5 ⁽¹⁾		mg/Nm ³
		Wentylacja wyciągowa pomieszczenia wirówek katalizatorów	całkowity lotny węgiel organiczny TVOC w tym: alkohol tert-butyłowy	20 ⁽¹⁾		mg C/Nm ³
			suma LZO skwalifikowanych jako substancje CMR kategorii 1A lub 1B w tym: 1,2-dimetoksyetan	5 ⁽¹⁾		mg/Nm ³
2.	E-05	Instalacja IPPC-02 Produkcja preparatu biobójczego ARMEX 2000				
		Okap na stanowisku mieszalnika	chlor	0,5 ⁽¹⁾	0,5 ⁽¹⁾	mg/Nm ³
		Instalacja IPPC-03 Produkcja preparatu myjąco-utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5				
		Okap na stanowisku mieszalnika	całkowity lotny węgiel organiczny TVOC w tym: kwas octowy	(2)	(2)	
3.	Emisja z instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego	Nazwa substancji		Jednostka Mg/rok		
		całkowity lotny węgiel organiczny TVOC w tym: alkohol tert-butyłowy, kwas octowy		0,438		
		suma LZO skwalifikowanych jako substancje CMR kategorii 1A lub 1B w tym: 1,2-dimetoksyetan		0,108		
		cyjanowodór		0,00216		

	chlor	0,000153
--	-------	----------

- 1) Graniczna wielkość emisji wyrażona jako średniodobowa lub średnia z okresu pobierania próbek.
- 2) Nie określono poziomu wielkości emisji całkowitego lotnego węgla organicznego TVOC powiązanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) w odniesieniu do emisji zorganizowanych związków organicznych do powietrza zgodnie z Decyzją Wykonawczą (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady Europy 2010/75/UE, gdyż wskazany w BAT 11 poziom emisji powiązany z najlepszymi dostępnymi technikami nie ma zastosowania do niewielkich emisji, tj. gdy przepływ masowy TVOC wynosi poniżej 100 gC/h, jeżeli w strumieniu gazów odlotowych nie zidentyfikowano żadnych substancji CMR jako istotnych na podstawie wykazu, o którym mowa w BAT 2."

2. Punkt II.3.1. pn. „Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.3.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 11

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego					
Źródła typu budynki					
1	Budynek produkcyjny	Budynek wraz z instalacjami: instalacją do produkcji katalizatorów DMC i DMC-GL, instalacją do produkcji preparatu ARMEX 2000, instalacją do produkcji preparatu PERAMEX 5	1	8	1
Źródła punktowe					
2.	Instalacja wentylacyjna pomieszczeń do produkcji katalizatorów DMC i DMC-GL	Wentylator dachowy WDPE20 o wydajności 2200 m ³ /h ²⁾	1	8	1
		Wentylator ścienny DELTAFAN ²⁾	1	8	1
		Wentylator dachowy WDPE 25M o wydajności 2500 m ³ /h ²⁾	1	8	1
		Jednostka filtracyjna z filtrem węglowym o wydajności 4500 m ³ /h ³⁾	1	8	1
3.	Instalacja wentylacyjna pomieszczeń do produkcji preparatu ARMEX 2000 oraz PERAMEX 5	Wyrzutnia jednostki filtracyjnej z filtrem węglowym ³⁾	1	8	1
		Wentylator dachowy WVPKH 250 o wydajności 2500 m ³ /h	1	8	Nie pracuje

¹⁾ Przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6⁰⁰-22⁰⁰) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22⁰⁰-6⁰⁰).

²⁾ Źródła hałasu eksploatowane do 12 grudnia 2026 r.

³⁾ Źródła hałasu eksploatowane od 13 grudnia 2026 r."

3. W punkcie IV pn. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych dopisuje się kolejny 6. podpunkt o brzmieniu:

„IV.6. Najlepsze dostępne techniki stosowane w ramach instalacji do produkcji katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL, instalacji do produkcji preparatu biobójczego ARMEX 2000 i instalacji do produkcji preparatu myjąco-utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5

Określa się termin dostosowania wyżej wymienionych instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w:

- Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym, zwanej dalej konkluzjami BAT (WGC),*
- Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zwanej dalej konkluzjami BAT (CWW), która została sprostowana przez Komisję Europejską w dniu 24 października 2016 r.,*

- od 13 grudnia 2026 r.

Zastosowane w instalacjach najlepsze dostępne techniki stanowią:

1) w zakresie ogólnym - działania organizacyjne i techniczne:

Zakład posiada wdrożony System Zarządzania Środowiskowego oparty o normy ISO 14001 oraz ISO 9001, zawierający wszystkie cechy wymienione w **BAT 1 (WGC) i BAT 1 (CWW)**. W obowiązującym Systemie Zarządzania Środowiskowego określono: zakresy odpowiedzialności kadry kierowniczej, kontekst organizacji oraz zainteresowane strony – ich potrzeby i oczekiwania, cechy instalacji i ich ryzyko środowiskowe, politykę ochrony środowiska, aspekty środowiskowe, procedury i działania mające na celu osiągnięcie celów środowiskowych, strukturę organizacyjną – role i obowiązki personelu.

W ramach systemu zarządzania środowiskiem opracowano i wdrożono do stosowania:

- a) wykaz emisji zorganizowanych do powietrza – **BAT 1 (WGC)** w powiązaniu z wymogami konkluzji **BAT 2 (WGC)**,
- b) procedurę określającą sposób postępowania w przypadku awarii instalacji – **BAT1 (WGC)** w powiązaniu z wymogami konkluzji **BAT 3 (WGC)**, jednak nie przewiduje się pracy w warunkach innych niż normalne,
- c) zintegrowaną strategię zarządzania gazami odlotowymi i ich oczyszczania w odniesieniu do emisji zorganizowanych do powietrza – **BAT 1 (WGC)** w powiązaniu z wymogami konkluzji **BAT 4 (WGC)**,
- d) system zarządzania chemikaliami obejmujący wykaz substancji stwarzających zagrożenie i substancji stanowiących bardzo duże zagrożenie, wykorzystywanych w procesach prowadzonych na instalacjach – **BAT 1 (WGC)**,
- e) plan gospodarowania odpadami – **BAT 1 (CWW)** w powiązaniu z wymogami konkluzji **BAT 13 (CWW)**,
- f) wykaz strumieni ścieków i gazów odlotowych – **BAT 1 (CWW)** w powiązaniu z wymogami konkluzji **BAT 2 (CWW)**,

System zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- wykazu emisji rozproszonych do powietrza – BAT 1 (WGC) w powiązaniu z wymogami konkluzji **BAT 2 (WGC)**,

W procesach produkcji, w trakcie normalnego funkcjonowania instalacji objętych pozwoleniem zintegrowanym, nie przewiduje się możliwości wystąpienia emisji rozproszonej, zarówno w zakresie emisji ulotnych jak i nieulotnych.

Nie zostały zidentyfikowane żadne istotne źródła emisji rozproszonej ulotnej – urządzenia wchodzące w skład instalacji zlokalizowane są w budynku zamkniętej hali produkcyjnej. Żaden z elementów składowych przedmiotowych instalacji nie jest zlokalizowany poza budynkiem hali produkcyjno-magazynowej. Wszystkie potencjalne punkty kontrolowanych wycieków i nieszczelności przedmiotowych instalacji (wycieki substancji lotnych i ciekłych z dławnic i uszczelnień mechanicznych pomp, mieszadeł itp.) znajdują się w pomieszczeniu hali produkcyjno-magazynowej i zlokalizowane są w zasięgu wywiewnych instalacji wentylacyjnych, połączonych z instalacją do oczyszczania powietrza i emitorem E-01 oraz emitorem E-05,

- systemu zarządzania emisjami rozproszonymi LZO do powietrza – BAT 1 (WGC) w powiązaniu z wymogami konkluzji **BAT 19 (WGC)**,

Na instalacjach nie zostały zidentyfikowane żadne źródła emisji rozproszonej.

- planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu na terenach chronionych, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego BAT 22 (CWW). Prowadzący jest zobowiązany poinformować Marszałka Województwa Opolskiego o opracowaniu planu zarządzania hałasem w terminie 30 dni od jego opracowania.

2) Rozwiązania zapewniające ochronę powietrza atmosferycznego

- a) gazy odlotowe z procesów produkcyjnych katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL (w związku z brakiem możliwości odzysku nieprzereagowanych związków organicznych i nieorganicznych z odgazów), kierowane są do układu oczyszczania wyposażonego w filtr z wkładem węgla aktywnego ($\eta \geq 60\%$), a stamtąd emitorem E-01 do powietrza – **BAT 4 (WGC)**, **BAT 11a (WGC)**, **BAT 15 (CWW)**,

Zastosowana technika pozwala na ograniczanie ilości związków organicznych w gazach odlotowych, a tym samym wpływa na dotrzymanie wymaganych dopuszczalnych poziomów emisji powiązanych z najlepszymi dostępnymi technikami BAT-AEL w odniesieniu do emisji związków organicznych **BAT 11 (WGC)**.

Ilość związków nieorganicznych (chlor oraz cyjanowodór) z emitora E-01 jest na zbyt niskim poziomie w związku z czym poziomy BAT 18 (WGC) nie mają zastosowania.

- b) przepływ masowy związków organicznych i nieorganicznych w gazach odlotowych z emitora E-05 odprowadzającego zanieczyszczenia z procesów produkcyjnych instalacji do produkcji preparatu biobójczego ARMEX 2000 i instalacji do produkcji preparatu myjąco-utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5) jest na bardzo niskim poziomie, w związku z czym gazy nie są kierowane do układu oczyszczania powietrza, a bezpośrednio do powietrza,

Przepływ masowy związków organicznych i nieorganicznych z emitora E-05 jest na bardzo niskim poziomie, nie przekracza poziomów wskazanych w BAT 11 (WGC) oraz BAT 18 (WGC), w związku z czym BAT-AEL dla tych substancji nie ma zastosowania.

- c) zminimalizowano liczbę punktowych źródeł emisji poprzez połączenie strumieni gazów odlotowych z procesów produkcyjnych prowadzonych na instalacjach, tj.: emitorem E-01 odprowadzana jest emisja do powietrza z emitatorów E-01, E-02, E-03, E-04 – **BAT 5 (WGC)**,

- d) gazy odlotowe odprowadzane są do powietrza emitorem E-01 po wcześniejszym poddaniu ich procesowi oczyszczania w filtrze z węglem aktywnym, który został odpowiednio zaprojektowany i dobrany dla prowadzonych na instalacjach procesów produkcyjnych. Systemy oczyszczania gazów odlotowych eksploatowane są w zaprojektowanym zakresie oraz poddawane regularnym kontrolom stanu technicznego, w celu zapewnienia ich optymalnej dostępności, skuteczności oraz wydajności – **BAT 6 (WGC)**,
- e) prowadzony jest na każdej instalacji ciągły monitoring kluczowych i pomocniczych parametrów procesowych – **BAT 7 (WGC)**,
- f) stosowana jest zintegrowana strategia gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych, obejmująca techniki zintegrowane z procesem oraz techniki oczyszczania gazów odlotowych – **BAT 16 (CWW)**,
- g) monitorowanie emisji zorganizowanych do powietrza w ramach **BAT 8 (WGC)** z wymaganą częstotliwością i zgodnie z normami europejskimi, normami ISO oraz krajowymi, określonymi w punkcie VII.2 niniejszej decyzji,
- h) przepływ masowy związków organicznych i nieorganicznych w gazach odlotowych z emitora E-01 oraz emitora E-05 jest na bardzo niskim poziomie. Możliwość odzysku i ponownego wykorzystania związków organicznych i nieorganicznych zawartych w gazach odlotowych pochodzących z procesu technologicznego - w ramach **BAT 9 (WGC)** i **BAT 15 (WGC)** jest ograniczona - zapotrzebowanie na energię potrzebną do odzyskania danego związku jest niewspółmierne do oszczędności osiągniętych dzięki jego ponownemu wykorzystaniu,

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

Podstawową metodą ograniczenia uciążliwości w zakresie gospodarki odpadami jest w pierwszej kolejności minimalizacja ilości ich powstawania, a w drugiej kolejności zapewnienie takiego sposobu postępowania, aby nie stwarzać zagrożenia dla poszczególnych elementów środowiska oraz dla środowiska jako całości.

Ograniczenie uciążliwości gospodarki odpadami na terenie Zakładu polega na:

- zapobieganiu powstawania nadmiernych ilości odpadów poprzez ciągłe dążenie do optymalizacji procesów produkcyjnych oraz poprzez przyjęcie i wdrożenie planu gospodarowania odpadami – **BAT 13 (CWW)**,

4) Działania ograniczające emisję hałasu

- a) właściwie umiejscowione źródła emisji hałasu, tj. odległość między instalacją, a terenami chronionymi akustycznie pozwala na wykorzystanie obiektów przemysłowych jako ekranów chroniących przed hałasem – **BAT 23 (CWW)**,
- b) wykorzystanie ekranowania źródeł hałasu poprzez ich umiejscowienie wewnątrz budynku, którego przegrody pionowe i poziome przejmują i tłumią oddziaływanie akustyczne względem najbliższych terenów chronionych – **BAT 23 (CWW)**,

5) Sposoby ograniczania zużycia wody, wytwarzania ścieków i emisji do wody:

- a) ograniczanie ilości wykorzystywanej wody prowadzone przez zachowanie reżimu technologicznego w instalacji – **BAT 7 (CWW)**,
- b) Zakład posiada oddzielne systemy kanalizacyjne: kanalizacja przemysłowa oraz kanalizacja deszczowa. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są do kanalizacji, która stanowi infrastrukturę innej firmy. Ścieki pochodzące z mycia posadzki hali produkcyjnej wprowadzane są do zbiornika bezodpływowego, skąd okresowo odprowadzane są do kanalizacji przemysłowej – **BAT 8 (CWW).**

4. Punkt VII.2 pn. „Monitoring emisji do powietrza” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VII.2. Monitoring emisji do powietrza

VII.2.1. Zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza w zakresie:

a) do 12 grudnia 2026 r.

Tabela nr 15a

Lp.	Nr emitora	Opis emitora	Pomiar okresowy		Metoda pomiarowa
			zakres	częstotliwość	
1.	E-01	Suszarka katalizatorów	pył ogółem	raz na 2 lata	technika dowolna wzorcowana metodą grawimetryczną
			pył PM 10	raz na 2 lata	metoda impakcyjna
			pył PM 2,5	raz na 2 lata	metoda impakcyjna
2.	E-02	Wentylacja wyciągowa pomieszczeń produkcyjnych katalizatorów	cyjanowodór	raz na 2 lata	metoda spektrofotometryczna lub potencjometryczna
			pył ogółem	raz na 2 lata	technika dowolna wzorcowana metodą grawimetryczną
			pył PM 10	raz na 2 lata	metoda impakcyjna
			pył PM 2,5	raz na 2 lata	metoda impakcyjna
3.	E-03	Wentylacja wyciągowa pomieszczeń produkcyjnych katalizatorów	cyjanowodór	raz na 2 lata	metoda spektrofotometryczna lub potencjometryczna
			pył ogółem	raz na 2 lata	technika dowolna wzorcowana metodą grawimetryczną
			pył PM 10	raz na 2 lata	metoda impakcyjna
			pył PM 2,5	raz na 2 lata	metoda impakcyjna

b) od 13 grudnia 2026 r.

Tabela 15b

Lp.	Nr emitora	Zakres pomiarowy	Metoda pomiarów	Częstotliwość wykonywania pomiarów	Jednostka	
1.	E-01	Instalacja IPPC-01 Produkcja katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL				
		cyjanowodór	dowolna metoda - norma ISO, norma krajowa lub międzynarodowa norma zapewniająca uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej normy EN BAT 8 (WGC)	raz na rok	mg/Nm ³	
		substancje LZO sklasyfikowane jako substancje CMR w tym 1,2-dimetoksyetan	dowolna metoda - norma ISO, norma krajowa lub międzynarodowa norma zapewniająca uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej normy EN BAT 8 (WGC)	raz na 6 miesięcy	mg/Nm ³	
		całkowity lotny węgiel organiczny (TVOC) w tym: alkohol tert-butylowy oraz 1,2-dimetoksyetan	zgodnie z normą EN 12619 BAT 8 (WGC)	raz na 6 miesięcy	mg C/Nm ³	

2.	E-05	Instalacja IPPC-02 Produkcja preparatu biobójczego ARMEMX 2000			
		chlor	dowolna metoda - norma ISO, norma krajowa lub międzynarodowa norma zapewniająca uzyskanie danych o równoważnej jakości naukowej normy EN BAT 8 (WGC)	raz na rok	mg/Nm ³
		Instalacja IPPC-03 Produkcja preparatu myjąco-utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5			
		całkowity lotny węgiel organiczny TVOC w tym: kwas octowy	zgodnie z normą EN 12619 BAT 8 (WGC)	raz na 6 miesięcy	mg C/Nm ³

Pomiary okresowe, do których prowadzący instalację został zobowiązany na podstawie Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym*, wykonywać zgodnie z wymogami ww. konkluzji BAT, w których zostało określone, że okresy uśredniania to średnia wartość uzyskana z trzech kolejnych pomiarów, z których każdy trwał co najmniej 30 minut.

Wymagane jest, aby dolna granica oznaczalności wybranej metody badawczej była niższa od wartości dopuszczalnych ustalonych w pozwoleniu.

Wyniki pomiarów przedstawić w jednostce umożliwiającej porównanie wielkości emisji z emisją dopuszczalną ustaloną w niniejszym pozwoleniu.

VII.2.2. Usytuowanie stanowisk pomiarowych

- a) do 12 grudnia 2026 r.

Określa się stanowiska pomiarowe jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorach oznaczonych jako E-01, E-02, E-03, E-04, E-05. Stanowiska pomiarowe należy zainstalować na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniającym wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych. W przypadku wentylatora ściennego oznaczonego jako **E-03**, z uwagi na to, że odcinek pomiędzy wentylatorem, a wylotem kanału nie zapewnia możliwości usytuowania króćców pomiarowych, zgodnych z wymaganiami Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym), należy określić stanowisko do pomiarów emisji usytuowane na „przedłużce” nakładanej na wylot ze ściany bocznej budynku, stanowiącej przedłużenie kanałów wylotowych, montowanych – na czas wykonania pomiarów - na wylocie emitora.

- b) od 13 grudnia 2026 r.

Określa się stanowiska pomiarowe, na emitorach oznaczonych jako E-01 oraz E-05.

Stanowiska pomiarowe należy zainstalować na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniającym wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

Dostęp do stanowisk pomiarowych powinien spełniać wymagania przepisów BHP.”

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pan Wiesław Hreczuch - prowadzący działalność pod firmą „MEXEO” Wiesław Hreczuch, pismem z 28 sierpnia 2024 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 4.09.2024 r.) wystąpił z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 19 grudnia 2017 r. nr DOŚ.III.7222.53.2016.JSz, zmienioną następnie decyzjami tego samego organu: z 9 grudnia 2020 r. nr DOŚ-III.7222.22.2020.JSz, z 27 czerwca 2023 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.23.2023.JSz oraz z 12 marca 2024 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.12.2024.MP dla instalacji do produkcji katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL, instalacji do produkcji preparatu biobójczego ARMEX 2000, instalacji do produkcji preparatu myjąco-utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5, zlokalizowanych w Kędzierzynie-Koźlu, przy ul. Energetyków 9.

Do ww. pisma dołączono:

- wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego wraz z załącznikami opracowany przez ECO LEX Tomasz Pajęczkowski, sierpień 2024 r.,
- wypis z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej datowany na 4 kwietnia 2024 r.

Wniosek złożono w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Opolskiego z 5 września 2023 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.10.17.2023.HM wystosowane w wyniku przeprowadzonej analizy pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.).

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 317/2024).

Mając na względzie dyspozycję zawartą w art. 209 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, pismem z 12 września 2024 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.44.2024.HM, organ przekazał Ministrowi Klimatu i Środowiska elektroniczną kopię ww. wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Biorąc pod uwagę fakt, że wniosek spełniał wymagania formalne, organ pismem z 25 września 2024 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.44.2024.HM zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania, jednocześnie informując o uprawnieniach strony, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691).

Ponadto zgodnie z art. 36 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.44.2024.HM z 14 maja 2026 r. poinformował Pana Wiesława Hreczucha, prowadzącego instalację, że przedmiotowa sprawa, nie może być załatwiona w ustawowym terminie, zakreślając ostateczny termin załatwienia sprawy do 15 czerwca 2026 r.

Organ nie wymagał dołączenia zaświadczenia o niekaralności, o których mowa w art. 42 ust. 3a pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.),

bowiem zaświadczenie takie dołączono w toku postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem decyzji nr DOŚ-III.7222.22.2020.JSz z 9 grudnia 2020 r. i jest w posiadaniu organu.

Po analizie merytorycznej wniosku organ stwierdził, że zawarte w nim informacje, wymagają złożenia dodatkowych wyjaśnień w związku z czym Marszałek Województwa Opolskiego pismami nr DOŚ-RPŚ.7222.44.2024.HM z 16 października 2024 r., 12 maja 2025 r., 20 maja 2025 r., z 26 sierpnia 2025 r. oraz z 26 listopada 2025 r. wezwał prowadzącego instalację do złożenia dodatkowych wyjaśnień.

W odpowiedzi na ww. wezwania Marszałka Województwa Opolskiego, Pan Wiesław Hreczuch, pismami z 11 marca 2025 r. (wpływ do UMWO – 19.03.2025 r.), 11 czerwca 2025 r. (wpływ do UMWO – 16.06.2025 r.), 7 lipca 2025 r. (wpływ do UMWO – 16.07.2025 r.), 17 września 2025 r. (wpływ do UMWO – 29.09.2025 r.), 12 stycznia 2026 r. (wpływ do UMWO – 19.01.2026 r.) oraz 3 marca 2026 r. (wpływ do UMWO – 17.03.2026 r.), złożył wymagane przez tut. organ wyjaśnienia.

Po przeanalizowaniu wszystkich przekazanych przez Spółkę uzupełnień i uzyskanych informacji, organ uznał, że wniosek jest kompletny i może stanowić podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 19 grudnia 2017 r. nr DOŚ.III.7222.53.2016.JSz (ze zmianami) dla instalacji do produkcji katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL, instalacji do produkcji preparatu biobójczego ARMEX 2000, instalacji do produkcji preparatu myjąco-utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5, zlokalizowanych w Kędzierzynie-Koźlu, przy ul. Energetyków 9.

Ponadto zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ, zapewniając Stronie czynny udział w postępowaniu, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.44.2024.HM z 14 maja 2026 r., zawiadomił o zakończeniu postępowania dowodowego. Jednocześnie poinformował o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu, przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyżej wymienionym okresie nie wniesiono żadnych uwag.

Po rozpatrzeniu wniosku organ ustalił co następuje:

Wniosek złożono w związku z przeprowadzoną przez Marszałka Województwa Opolskiego weryfikacją obowiązującego pozwolenia zintegrowanego, która wykazała konieczność dostosowania zapisów pozwolenia do opublikowanej w dniu 12 grudnia 2022 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), w *odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – zwane dalej jako konkluzje WGC oraz opublikowanej w dniu 9 czerwca 2016 r. - Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. ustanawiających konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w *odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym* zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – zwane dalej jako konkluzje CWW. Organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.10.17.2023.HM z dnia 5 września 2023 r. poinformował i jednocześnie wezwał prowadzącego do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w terminie roku od daty doręczenia wezwania, tj. w terminie do 8 września 2024 r.

Po analizie przedłożonego wniosku, Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że zmiana nie ma charakteru zmiany istotnej w rozumieniu przepisów *Prawo ochrony środowiska*, gdyż nie wiąże się ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko oraz nie powoduje zwiększenia skali działalności wynikającej z tej zmiany, która sama w sobie kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Mając na uwadze powyższe po analizie przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniami, organ uznał go za kompletny i niniejszą decyzją, na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, dokonał zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL, instalacji do produkcji preparatu biobójczego

ARMEX 2000, instalacji do produkcji preparatu myjąco-utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5, zlokalizowanych w Kędzierzynie-Koźlu, przy ul. Energetyków 9.

W przedłożonym organowi wniosku wraz z uzupełnieniami wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym (konkluzje WGC) oraz konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym (konkluzje CWW).

W związku z powyższym, organ w niniejszej decyzji dodał w punkcie IV pn. „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” kolejny 6 podpunkt, w którym przedstawiono wszystkie stosowane w instalacjach techniki, które spełniają postanowienia zawarte w ww. konkluzjach BAT, mające obowiązywać od 13 grudnia 2026 r.

Zgodnie z informacjami ujętymi we wniosku prowadzący instalację posiada opracowany i wdrożony zintegrowany system zarządzania zgodny z normami ISO 9001:2015 oraz ISO 14001:2015 (BAT 1 (WGC) i (CWW)). W system nie zostały włączone: Plan zarządzania odorami (BAT 20 (CWW)) oraz Plan zarządzania hałasem (BAT 22 (CWW)) określające działania w celu zapobiegania i ograniczania hałasu lub odorów. Zastosowanie ww. planów jest wymagane w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość odorów lub hałasu od instalacji lub gdy jego występowanie jest stwierdzone.

Ponadto ww. System Zarządzania Środowiskowego nie zawiera wykazu emisji rozproszonych do powietrza (BAT 2 (WGC)) oraz opracowanego i wdrożonego systemu zarządzania emisjami rozproszonymi LZO do powietrza (BAT 19 (WGC)). Z przedłożonych w toku prowadzonego postępowania, informacji i wyjaśnień wynika, że podczas procesów produkcji nie przewiduje się możliwości wystąpienia emisji rozproszonej, ani w zakresie emisji ulotnych, ani nieulotnych. Na instalacji poza pomieszczeniami produkcyjnymi nie ma urządzeń ruchomych, takich jak mieszadła, sprężarki, pompy, zawory (ręczne i automatyczne) oraz urządzeń statycznych, takich jak kołnierze i inne połączenia, otwarte ciągi, punkty poboru próbek. Substancje zawierające LZO magazynowane są w szczelnych pojemnikach bez odpowietrzników. Na terenie obiektu nie ma także infrastruktury towarzyszącej (np. otwartych rynien, systemów przeładunkowych czy stacji uzdatniania wody), która generowałaby emisje rozproszone. Wszelkie operacje, w wyniku których może następować emisja rozpuszczalników realizowane są wewnątrz budynku w pomieszczeniach wyposażonych w wentylację mechaniczną będącą źródłem emisji zorganizowanych. Ponadto maksymalne całkowite roczne zużycie rozpuszczalników od początku eksploatacji instalacji wyniosło 7579 kg, tj. poniżej 50 ton.

Mając na uwadze powyższe BAT 19 (WGC) BAT 20 (WGC), BAT 20 (WGC), BAT 21 (WGC), BAT 22 (WGC), BAT 23 (WGC), BAT 19 (CWW) nie ma zastosowania.

Ponadto prowadzący instancję nie posiada jednostki spalania związków organicznych w związku z czym BAT 9 i BAT 10 (WGC) nie mają zastosowania.

Jednocześnie z uwagi na niską zawartość związków nieorganicznych w gazach odlotowych ich emisja nie wymaga ograniczenia w związku z czym BAT 15 i BAT 16 (WGC) oraz BAT 16 (CWW) nie dotyczą przedmiotowych instalacji.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca wykazał, że od 13 grudnia 2026 r. będzie spełniać wymogi konkluzji najlepszych dostępnych technik BAT w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym oraz w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym – w zakresie emisji zorganizowanych do powietrza. Zgodnie z wymogiem ww.

konkluzji BAT prowadzony będzie wykaz emisji zorganizowanych do powietrza (BAT 2 (WGC), BAT 2 (CWW)). Ponadto na terenie Zakładu stosowana będzie zintegrowana strategia zarządzania gazami odlotowymi i ich oczyszczania (BAT 4 (WGC)). Emisja zorganizowana ze źródeł podłączonych do emitorów E1 – E4, będzie od 13 grudnia 2026 r. odprowadzana do powietrza przez wspólny emitor E1 wyposażony w filtr z wkładem węgla aktywnego (BAT 6, BAT 11a), (WGC), BAT 15 (CWW)). Na instalacjach prowadzony będzie ciągły monitoring parametrów procesowych, który wpływa bezpośrednio na stabilność parametrów gazów odlotowych (BAT 7 (WGC)).

Zgodnie z brzmieniem art. 202 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* dla instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego ustala się w szczególności dopuszczalną wielkość emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza wymienionych w konkluzjach BAT i objętych standardami. W związku koniecznością dostosowania instalacji do wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym* oraz Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2016/902 z dnia 30 maja 2016 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów oczyszczania ścieków/gazów odlotowych i zarządzania nimi w sektorze chemicznym zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, organ, dokonał zmiany zapisów w decyzji między innymi w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza. W konsekwencji, w punkcie określającym źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystykę oraz czas eksploatacji źródeł emisji oraz w punkcie określającym rodzaj i wielkość emisji substancji do powietrza z instalacji zostały ustalone dwa warianty:

- a) pierwszy - obowiązujący do 12 grudnia 2026 r. na warunkach określonych w dotychczasowej decyzji;
- b) drugi - obowiązujący od 13 grudnia 2026 r. na warunkach i poziomie nie powodującym przekroczeń granicznych wielkości ustalonej w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/2110 z dnia 11 października 2022 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym (WGC)*.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji organ określił poziom dopuszczalnej emisji:

- całkowitego lotnego węgla organicznego TVOC (w tym: alkohol tert-butyłowy) z emitora E-01, na podstawie BAT 11 (WGC) tabela 1.1,
- sumy LZO skwalifikowanych jako substancje CMR kategorii 1A lub 1B (w tym: 1,2-dimetoksyetan) z emitora E-01, na podstawie BAT 11 (WGC) tabela 1.1,
- cyjanowodoru z emitora E-01 na podstawie w BAT 18 (WGC) tabela 1.6,
- chloru z emitora E-05 na podstawie w BAT 18 (WGC) tabela 1.6.

W niniejszej decyzji odstąpiono od określenia wielkości dopuszczalnej emisji całkowitego lotnego węgla organicznego TVOC z emitora E-05 (BAT 11 (WGC), tabela 1.1.) z uwagi na fakt, iż emisja TVOC wynosi poniżej 100 gC/h, a w strumieniu gazów odlotowych nie zidentyfikowano żadnych substancji CMR jako istotnych.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu zgodnie z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu, określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji znajdujących się na terenie zakładu nie spowoduje, poza granicami terenu do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2012 r., poz. 845),

ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87). Dopuszczalna emisja roczna została ustalona na podstawie danych określonych przez wnioskodawcę.

Zgodnie z Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2022/2427 z dnia 6 grudnia 2022 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT), zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE w sprawie emisji przemysłowych, w odniesieniu do wspólnych systemów gospodarowania gazami odlotowymi i oczyszczania gazów odlotowych w sektorze chemicznym*, za spełnienie wymagań konkluzji BAT w zakresie monitorowania uznaje się prowadzenie monitorowania emisji zorganizowanych do powietrza co najmniej z podaną częstotliwością zgodnie z odpowiednimi normami EN, a w przypadku gdy normy takie nie są dostępne, z normami ISO, normami krajowymi lub innymi normami międzynarodowymi zapewniającymi dane o równoważnej jakości naukowej.

Z uwagi na fakt, iż konkluzje BAT wprowadzają obowiązek częstszego prowadzenia pomiarów substancji w porównaniu do zapisów obecnie posiadanego pozwolenia, organ w niniejszej decyzji określił zakres, metodykę i częstotliwość wykonywania pomiarów z terminem obowiązywania do dnia 12 grudnia 2026 r. (zgodnie z obecnie obowiązującym pozwoleniem) oraz od 13 grudnia 2026 r. (w zakresie zgodnym z wymogiem konkluzji BAT 8 (WGC)).

W niniejszej decyzji nie przychylnono się do wniosku strony zawartego w uzupełnieniu z 17 września 2025 r. dotyczącego zmniejszenia częstotliwości pomiaru cyjanowodoru określonego w konkluzji BAT 8 (WGC). Mając na uwadze zapis odnośnika (7) BAT8 WGC minimalną częstotliwość monitorowania (raz na rok) można ograniczyć do monitorowania raz na 3 lata, jeżeli okaże się że poziomy emisji są wystraszająco stabilne. Zgodnie z dokumentem pn.: „Wytyczne dotyczące oceny stabilności poziomów emisji w aspekcie ograniczenia częstotliwości wykonywania pomiarów”, autorstwa dr hab. inż. Piotra Burmistrza wykonanego na zamówienie Ministerstwa Klimatu i Środowiska, stabilność poziomów emisji jest warunkiem koniecznym pozwalającym na podjęcie decyzji o zmniejszeniu częstotliwości pomiarów emisji z instalacji. Ponadto wystarczająca stabilność poziomów emisji ma uzasadniać, że ryzyko przekroczenia wartości granicznych emisji (BAT-AELs) jest akceptowalnie małe. Tak więc mówiąc o wystarczająco stabilnym poziomie emisji należy mieć na uwadze, że zmniejszenie częstotliwości pomiarów może nastąpić w przypadku potwierdzenia przez dotychczasowe wyniki pomiarów emisji, że prawdopodobieństwo przekroczenia wartości granicznych emisji (BAT-AELs) jest akceptowalnie małe. Jednocześnie, aby dana instalacja kwalifikowała się do zmniejszenia częstotliwości monitorowania emisji, prowadzący musi dysponować minimalną liczbą wyników pomiarów emisji danego zanieczyszczenia. Pomiarzy te muszą być wykonywane z tzw. podstawową częstotliwością określoną w konkluzjach BAT i według zaakceptowanej stosowanej rutynowo metodyki pomiarowej. Mając na uwadze fakt, iż prowadzący nie posiada wystarczającej ilości pomiarów wykonanych z wymaganą częstotliwością (raz na rok) organ obecnie nie może przychylić się do zmniejszenia częstotliwości pomiarów cyjanowodoru. Ponadto nadmienia się, że do wykazania wystarczającej stabilności poziomów emisji potrzebne są wyniki pomiarów, które określają poziom emisji w związku z czym należy dobrać metodę pomiarową w taki sposób, aby wyniki nie znajdowały się poniżej dolnej granicy oznaczalności.

Jednocześnie na podstawie art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w związku ze zmianą sposobu odprowadzania emisji z hali od 13 grudnia 2026 r., niniejszą decyzją na nowo określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji zgodnie z normą PN-Z-04030-7-1994 – „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” z terminem obowiązywania do dnia 12 grudnia 2026 r. oraz od dnia 13 grudnia 2026 r.

W decyzji określono sposoby ograniczania zużycia wody, wytwarzania ścieków i emisji do wody. Wypełniając wymogi BAT 7 (CWW) w Zakładzie prowadzone jest ograniczanie ilości wykorzystywanej wody poprzez zachowanie reżimu technologicznego w instalacji.

Zakład posiada oddzielne systemy kanalizacyjne: kanalizacja przemysłowa oraz kanalizacja deszczowa. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane są do kanalizacji, która stanowi infrastrukturę innej firmy. Ścieki pochodzące z mycia posadzki hali produkcyjnej wprowadzane są do zbiornika bezodpływowego, skąd okresowo odprowadzane są do kanalizacji przemysłowej. Powyższe stanowi wypełnienie wymogów BAT 8 (CWW).

W związku z tym, że ścieki powstające w wyniku funkcjonowania instalacji wprowadzane są do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, instalacja nie jest źródłem emisji ścieków do wód, stąd wymogi BAT 9, BAT 10, BAT 11, BAT 12 (CWW) nie mają zastosowania dla przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z wymogami BAT 13 (CWW) aby zapobiec powstawaniu odpadów lub, jeżeli nie jest to możliwe, aby ograniczyć ilość odpadów wysyłanych w celu unieszkodliwienia, prowadzący instalację opracował i wdrożył plan gospodarowania odpadami jako część systemu zarządzania środowiskowego, w którym, w kolejności, zapewnia się zapobieganie powstawaniu odpadów, przygotowanie ich do ponownego wykorzystania, recyklingu lub innego rodzaju odzysku.

Ponadto w związku z montażem filtra węglowego nastąpiła zmiana w ewidencji wchodzących w skład instalacji IPPC źródeł hałasu. Prowadzący instalację zawnioskował o zmianę zapisów pozwolenia polegającą na dodaniu dwóch nowych źródeł hałasu, tj. jednostki filtracyjnej z filtrem węglowym oraz wyrzutni jednostki filtracyjnej, które będą eksploatowane od dnia 13 grudnia 2026 r., natomiast od tego dnia nie będą eksploatowane trzy wentylatory pomieszczeń do produkcji katalizatorów DMC i DMC-GL. Organ przychylił się do wniosku Strony i odpowiednio zmienił zapisy pozwolenia zintegrowanego w tabeli nr 11, w pkt II.3.1. pn. „Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby”. Wnioskujący przy piśmie z 12 stycznia 2026 r. (wpływ do UMWO – 19.01.2026 r.) przedłożył do organu analizę akustyczną uwzględniającą wnioskowane zmiany. Na podstawie przedstawionych wyników obliczeń emisji hałasu od instalacji w środowisku, organ uznał, że jej eksploatacja, po dokonanych zmianach, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w porze dnia i nocy na najbliższych terenach chronionych.

Mając na względzie przepisy art. 186 ust. 1 pkt 8 i pkt 10 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania ww. decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku, ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 w związku z art. 163 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2025 r. poz. 383 z późn. zm.).

Po przeanalizowaniu treści wniosku i całości dołączonych do niego dokumentów, na podstawie art. 192 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w niniejszej decyzji, zmieniono warunki pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego Marszałka Województwa Opolskiego z 19 grudnia 2017 r. nr DOŚ.III.7222.53.2016.JSz, (ze zmianami) dla instalacji do produkcji katalizatorów dimetalocyjankowych DMC i DMC-GL, instalacji do produkcji preparatu biobójczego ARMEX 2000, instalacji do produkcji preparatu myjąco-utleniającego (wybielającego) PERAMEX 5, zlokalizowanych w Kędzierzynie-Koźlu, przy ul. Energetyków 9.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją III punktem 40 ppkt 2) w związku z pozycją III punktem 46 ppkt 1) załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) w wysokości 253 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote). Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola, Bank Millennium SA nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 26 sierpnia 2024 r i 27 kwietnia 2026 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strona może rzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka

Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Marszałka Województwa
Dyrektor
Departament Ochrony Środowiska

Mateusz Menzel
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Wiesław Hreczuch
„MEXEO Wiesław Hreczuch”
ul. Energetyków 9
47-225 Kędzierzyn-Koźle
2. aa