

Decyzja

Na podstawie art. 183, art. 188, art. 192, art. 201, art. 202, art. 204, art. 211, art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku Pani Teresy Zyla z 1 września 2025 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 1.09.2025 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Opolskiego z 6 maja 2022 r. nr BOŚ.6222.1.2021.KAH dla instalacji do hodowli drobiu większej niż 40 000 stanowisk (196 DJP), zlokalizowanej w miejscowości Prądy przy ul. Stawowej 1, gm. Dąbrowa

orzekam

- I. Zmienić decyzję Starosty Opolskiego z 6 maja 2022 r. nr BOŚ.6222.1.2021.KAH, zmienioną decyzją z 23 stycznia 2025 r. nr BOŚ.6222.1.2025.KAH, udzielającą Teresie Zyli, prowadzącej działalność pod nazwą Fermy Drobiu Teresa Zyla w , pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do hodowli drobiu większej niż 40 000 stanowisk (196 DJP), zlokalizowanej w miejscowości Prądy przy ul. Stawowej 1, gm. Dąbrowa, w następujący sposób:

1. Treść sentencji o brzmieniu:

„udzielam pozwolenia zintegrowanego Teresie Zyla, prowadzącej działalność pn. Fermy Drobiu Teresa Zyla z siedzibą w przy ul. , dla instalacji do hodowli drobiu większej niż 40 000 (196 DJP) stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Prądy przy ul. Stawowej 1, gm. Dąbrowa na warunkach określonych w niniejszej decyzji.”

otrzymuje brzmienie:

„udzielić **Pani Teresie Zyla** pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do hodowli drobiu – kur rodzicielskich, w ilości 57 000 stanowisk (228 DJP), zlokalizowanej w Prądach przy ul. Stawowej 1, gm. Dąbrowa, pow. opolski, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.”

2. Punkt I. pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje brzmienie:

„I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

I.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Podstawową działalnością prowadzoną na terenie fermy drobiu w Prądach (adres instalacji: Prądy ul. Stawowa 1) jest hodowla drobiu – kur rodzicielskich. Hodowla drobiu prowadzona jest w systemie ściółkowym, o łącznej liczbie stanowisk 57 000 (228 DJP). Działalność zlokalizowana jest na działce nr 8/6 a.m. 1, obręb Prądy, gm. Dąbrowa.

Ilość stanowisk dla drobiu:

- Kurnik nr 1 – 9 000 szt.;
- Kurnik nr 2 – 16 000 szt.;
- Kurnik nr 3 – 16 000 szt.;
- Kurnik nr 4 – 16 000 szt.;

łącznie 57 000 stanowisk (228 DJP).

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 4 hale hodowlane (kurniki) wraz z zainstalowanymi w nich urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu,
- instalacja magazynowania i przeładunku pasz/zboża z paszowozów do silosów znajdujących się przy kurnikach: 8 silosów do magazynowania pasz (2 silosy o pojemności 12 Mg każdy, 6 silosów o pojemności 15 Mg każdy);
- instalacja ogrzewania kurników - nagrzewnice olejowe po 2 szt. na każdy kurnik o mocy 100 kW każda, opalane olejem opałowym;
- zbiorniki na ciecz z mycia kurników (5 zbiorników wybieralnych o pojemności 10 m³ każdy)

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- a) instalacja awaryjnego zaopatrzenia w energię elektryczną (zespół 2 agregatów prądotwórczych o łącznej mocy 195 kW);
- b) instalacja ogrzewania pomieszczeń biurowo-socjalnych – kocioł grzewczy o mocy 40 kW, opalany drewnem;
- c) instalacja mycia jaj;
- d) zbiornik oleju opałowego;
- e) pomieszczenia socjalne wraz z instalacją grzewczą.

Instalacje pozostałe, nie wchodzące w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, nie są objęte niniejszym pozwoleniem.

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 754 217 04 17.

Numer REGON: 530565625.

1.2. Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Na terenie fermy funkcjonują 4 kurniki o łącznej obsadzie 57 000 stanowisk (228 DJP), które przeznaczone są do hodowli kur stanowiących stado rodzicielskie utrzymywane w celu produkcji jaj wylęgowych. Hodowla jest prowadzona w systemie ściółkowym. W kurnikach utrzymywane są następujące ilości kur: w kurniku nr 1 – 9 000 szt., natomiast w kurnikach nr 2, nr 3 i nr 4 – 16 000 szt. każdy.

Kurniki wyposażone są w system gniazd z taśmą do zbioru jaj. System zapewnia automatyczny zbiór jaj, który odbywa się w okresie od 24 do 62 tygodnia życia ptaków. Jaja są transportowane do sortowni, gdzie odbywa się ich selekcja i przygotowanie do magazynowania oraz transportu do wylęgarni.

Każda z hal wyposażona jest w podstawowy system wentylacyjny, składający się z wentylatorów podstawowych o wydajności 12 100 m³/h każdy, zamontowanych na dachach kurników (po 8 szt. na kurnik), a także wentylatorów wysokowydajnych o wydajności 45 200 m³/h każdy, umieszczonych na ścianach szczytowych w ilości: 2 szt. na kurniku nr 1 i po 4 szt. na kurnikach nr 2, nr 3 i nr 4.

Warunki klimatyczne w halach kontrolowane są systemem komputerowym. Temperatura regulowana jest za pomocą nagrzewnic olejowych oraz wentylacji wywiewnej. W każdym kurniku zainstalowane są po dwie nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda.

W halach stosowane jest sztuczne oświetlenie. W sytuacjach krótkotrwałych przerw w dostawie energii elektrycznej zaopatrzenie hal w energię może być realizowane przy użyciu agregatu prądotwórczego o mocy wystarczającej do zasilenia w energię wszystkich budynków fermy.

W ramach systemu dostarczania i magazynowania pasz, na terenie fermy drobiu zlokalizowanych jest 8 silosów paszowych, tj. 2 silosy o pojemności 12 Mg każdy przy kurniku nr 1 i po 2 silosy o pojemności 15 Mg każdy przy kurnikach nr 2÷4. Pasza na teren fermy dostarczana jest samochodami ciężarowymi (autocysternami), a załadunek do silosów odbywa się pneumatycznie. Z silosów pasza transportowana jest przenośnikiem ślimakowym do systemu zadawania pasz, zapewniającego minimalne straty paszy.

System żywienia drobiu spełnia bardzo wysokie wymagania zależne od fazy rozwoju ptaków. Konieczne jest zaspokojenie potrzeb żywieniowych dla odpowiedniego wieku zwierząt, który na przedmiotowej fermie odbywa się następująco:

- od 21-24 tygodnia – karmienie paszą przednieśną,
- od 24-40 tygodnia – karmienie paszą DJR 1,
- od 41-62 tygodnia – karmienie paszą DJR 2.

Na fermie prowadzi się żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych warunków danego okresu produkcji, zgodnie z BAT 3 i BAT 4. W miarę potrzeb do wody dodawane są dodatki witaminowe.

Pojenie kurcząt realizowane jest systemem pojenia smoczkowego, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie.

Średnia długość cyklu hodowli trwa około 300 dni, po którym następuje miesiąc przerwy. Proces produkcyjny obejmuje ręczne zasiedlenie obiektów 20 tygodniowymi ptakami. Hodowla wiąże się z wykorzystywaniem ściółki, której zadaniem jest zapewnienie odpowiednich warunków dla drobiu, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku. Pomieszczenia do hodowli (kurniki) wyposażone są w system gniazd, w których kury znoszą jajka.

Po osiągnięciu przez ptaki 62 tygodnia życia odchów zostaje zakończony. Kury są ręcznie ładowane na pojazdy transportowe i kierowane są na ubój. Po usunięciu stada następuje miesięczna przerwa, w czasie której usuwany jest powstały w trakcie hodowli obornik, który jest zbywany zewnętrznym podmiotom. W razie potrzeby i możliwości powstały w trakcie hodowli obornik będzie wykorzystywany na własnych gruntach ornych. Ilość powstającego obornika we wszystkich kurnikach kształtuje się na poziomie ok. 950 Mg/rok.

Po uprzątnięciu obornika, pozamiatana dokładnie hala jest myta myjką ciśnieniową. Woda z mycia jest gromadzona w 5 zbiornikach wybieralnych posadowionych przy kurnikach o pojemności 10 m³ każdy.

Po umyciu następuje wietrzenie hal przez okres jednego tygodnia, a następnie przed ponownym zasiedleniem kurników wykonywana jest dezynfekcja poprzez zamgławianie.

Tabela nr 1

Lp.	Parametry charakteryzujące instalację hodowli drobiu – kur nieśnych	Wielkość parametrów	
1.	Liczba kurników	4 sztuki	
2.	Łączna liczba stanowisk	57 000 sztuk	
3.	Liczba stanowisk w kurniku 1	9 000 sztuk	
4.	Liczba stanowisk w kurniku 2-4	16 000 sztuk/kurnik	
5.	Łączna powierzchnia kurników	ok. 6 960 m ²	
6.	Powierzchnia kurnika 1	ok. 1 200 m ²	
7.	Powierzchnia kurnika 2-4	Ok. 1920 m ² /kurnik	
8.	Wydajność wentylatorów	12 100 m ³ /h	45 200 m ³ /h
	Liczba wentylatorów – kurnik nr 1	8 szt.	2 szt.
	Liczba wentylatorów – kurnik nr 2	8 szt.	4 szt.
	Liczba wentylatorów – kurnik nr 3	8 szt.	4 szt.
	Liczba wentylatorów – kurnik nr 4	8 szt.	4 szt.
9.	Ilość cykli	1-2 razy/rok	

I.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Maksymalna teoretyczna wydajność instalacji hodowli drobiu – kur nieśnych w ciągu roku wynosi 57 000 sztuk drobiu oraz około 10 470 000 jaj.

Tabela nr 2

Lp.	Materiały, surowce, paliwa, energia	Instalacja wymagająca pozwolenia	Instalacje pozostałe
		Zużycie	
1.	Zużycie paszy/zboża	2 700 Mg/rok	-
2.	Zużycie ściółki	30 Mg/rok	-
3.	Energia elektryczna	600 MWh/rok	50 MWh/rok
4.	Olej napędowy	-	0,1 m ³ /rok
5.	Środki dezynfekcyjne	2 Mg/rok	-
6.	Olej opałowy	6 m ³ /rok	-
7.	Drewno opałowe	-	5,6 Mg/rok

I.4. Ilość wykorzystywanej wody

Woda na potrzeby technologiczne fermy pobierana jest ze studni. Pobór z własnego ujęcia wód podziemnych realizowany jest na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego.

Woda na fermie używana jest do pojenia, mycia kurników oraz zamgławiania stada w warunkach podwyższonych temperatur.

Tabela nr 3

Lp.	Cel zużycia wody	Zużycie [m ³ /rok]
1.	Pojenie drobiu	5983
2.	Mycie kurników	40
3.	Odmakanie gniazd	10
4.	Zamgławianie	200
5.	Mycie jaj	20

3. Punkt II.1. pn.: „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

II.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 4

Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Kod emitora	Charakterystyka emitora					Urządzenia ochrony powietrza	Czas trwania emisji [h/rok]
			Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów			
			[m]	[m]	[m/s]	[K]			
Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego									
Kurnik nr 1 (obsada 9 000 szt.)									
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 8 szt.	E1 - E8	6,0	0,65	10,13	293	-	8 016 2 000 ¹⁾	
2.	Wentylator wysokowydajny ściennie – szczytowy o wydajności 45 200 m ³ /h – 1 szt.	E9	1,5	1,4	8,16	293	-	500	
3.	Wentylator wysokowydajny ściennie – szczytowy o wydajności 45 200 m ³ /h – 1 szt.	E10	1,5	1,4	8,16	293	-	200	

Kurnik nr 2 (obsada 16 000)								
4.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 8 szt.	E11 - E18	6,0	0,65	10,13	293	-	8 016 2 000 ¹⁾
5.	Wentylator wysokowydajny ściennie – szczytowy o wydajności 45 200 m ³ /h – 1 szt.	E19	1,5	1,4	8,16	293	-	500
6.	Wentylator wysokowydajny ściennie – szczytowy o wydajności 45 200 m ³ /h – 3 szt.	E20 - E22	1,5	1,4	8,16	293	-	200
Kurnik nr 3 (obsada 16 000)								
7.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 8 szt.	E23 - E30	6,0	0,65	10,13	293	-	8 016 2 000 ¹⁾
8.	Wentylator wysokowydajny ściennie – szczytowy o wydajności 45 200 m ³ /h – 1 szt.	E31	1,5	1,4	8,16	293	-	500
9.	Wentylator wysokowydajny ściennie – szczytowy o wydajności 45 200 m ³ /h – 3 szt.	E32 - E34	1,5	1,4	8,16	293	-	200
Kurnik nr 4 (obsada 16 000)								
10.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 8 szt.	E35 - E42	6,0	0,65	10,13	293	-	8 016 2 000 ¹⁾
11.	Wentylator wysokowydajny ściennie – szczytowy o wydajności 45 200 m ³ /h – 1 szt.	E43	1,5	1,4	8,16	293	-	500
12.	Wentylator wysokowydajny ściennie – szczytowy o wydajności 45 200 m ³ /h – 3 szt.	E44 - E46	1,5	1,4	8,16	293	-	200
Silosy ²⁾								
13.	Silosy paszowe przy kurniku 1 o pojemności 12 Mg każdy – 2 szt.	S1 - S2	1,0	0,1	0	293	Worek filtracyjny	17
14.	Silosy paszowe przy kurnikach 2-4 o pojemności 15 Mg każdy – 6 szt.	S3 - S4 S5 - S6 S7 - S8	1,0	0,1	0	293	Worek filtracyjny	17

¹⁾ Czas pracy nagrzewnic.

²⁾ W czasie załadunku silosów paszą, wyloty z odpowietrzenia wyposaża się w worki filtracyjne.

II.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Wyróżnia się cztery następujące okresy pracy emitatorów w ciągu roku:

I okres

Trwa 5 516 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, kiedy temperatura wewnątrz budynków nie wymaga włączania wentylatorów pomocniczych, emitowane są substancje pochodzące z hodowli drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces hodowli drobiu;
- siarkowodór – proces hodowli drobiu;
- pył – proces hodowli drobiu.

W tym okresie pracują tylko wentylatory podstawowe dachowe.

II okres

Trwa 2 000 godzin, obejmuje sezon grzewczy, emitowane są substancje pochodzące z hodowli drobiu oraz procesów spalania oleju w nagrzewnicach.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces hodowli drobiu;
- siarkowodór – proces hodowli drobiu;
- pył – proces hodowli drobiu + proces spalania oleju opałowego w nagrzewnicach;
- dwutlenek azotu – proces spalania oleju opałowego w nagrzewnicach;
- dwutlenek siarki – proces spalania oleju opałowego w nagrzewnicach;
- tlenek węgla – proces spalania oleju opałowego w nagrzewnicach;
- benzo(a)piren - proces spalania oleju opałowego w nagrzewnicach;

W tym okresie pracują tylko wentylatory podstawowe dachowe.

III okres

Trwa 200 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces hodowli drobiu;
- siarkowodór – proces hodowli drobiu;
- pył – proces hodowli drobiu.

W okresie tym pracują wentylatory podstawowe dachowe oraz wszystkie wentylatory wysokowydajne ściennie-szczytowe (umieszczone w ścianach szczytowych kurników).

IV okres

Trwa 300 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne, emitowane są substancje pochodzące z hodowli drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces hodowli drobiu;
- siarkowodór – proces hodowli drobiu;
- pył – proces hodowli drobiu.

W okresie tym pracują wentylatory podstawowe dachowe oraz po 1 wentylatorze wysokowydajnym ściennie-szczytowym (umieszczonym w ścianach szczytowych kurników).

Tabela nr 5

Lp.	Nazwa emitora	Numer emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora			
				kg/h	kg/h	kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II	Okres III	Okres IV
Kurnik nr 1							
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 8 szt.	E1 - E8	Amoniak	0,01046	0,01046	0,00541	0,00713
			Siarkowodór	0,0000551	0,0000551	0,00002851	0,0000376
			Pył ogółem	0,0244	0,026194	0,01262	0,01663
			Dwutlenek siarki	-	0,02694	-	-
			Dwutlenek azotu	-	0,01056	-	-
			Tlenek węgla	-	0,003006	-	-
			Benzo(a)piren	-	0,00000137	-	-
2.	Wentylator wysokowydajny ściennie – szczytowy o wydajności 45 200 m ³ /h – 1 szt.	E9	Amoniak	-	-	0,02021	0,02664
			Siarkowodór	-	-	0,0001065	0,0001404
			Pył ogółem	-	-	0,0471	0,0621
3.	Wentylator wysokowydajny ściennie – szczytowy o wydajności 45 200 m ³ /h – 1 szt.	E10	Amoniak	-	-	0,02021	-
			Siarkowodór	-	-	0,0001065	-
			Pył ogółem	-	-	0,0471	-

Kurniki nr 2 ÷ 4							
4.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 8 szt.	E11 - E18 E23 - E30 E35 - E42	Amoniak	0,0186	0,0186	0,00649	0,01268
			Siarkowodór	0,000098	0,000098	0,0000342	0,0000668
			Pył ogółem	0,0434	0,045194	0,01513	0,02957
			Dwutlenek siarki	-	0,02694	-	-
			Dwutlenek azotu	-	0,01056	-	-
			Tlenek węgla	-	0,003006	-	-
			Benzo(a)piren	-	0,00000137	-	-
5.	Wentylator wysokowydajny ściennie – szczytowy o wydajności 45 200 m ³ /h – 1 szt.	E19 E31 E43	Amoniak	-	-	0,02423	0,0474
			Siarkowodór	-	-	0,0001277	0,0002496
			Pył ogółem	-	-	0,0565	0,1105
6.	Wentylator wysokowydajny ściennie – szczytowy o wydajności 45 200 m ³ /h – 3 szt.	E20 - E22 E32 - E34 E44 - E46	Amoniak	-	-	0,02423	-
			Siarkowodór	-	-	0,0001277	-
			Pył ogółem	-	-	0,0565	-
7.	Wielkość emisji ze źródła (z każdego kurnika)	Kurnik nr 1	Amoniak	0,0837	0,0837	0,0837	0,0837
			Siarkowodór	0,00044	0,00044	0,00044	0,00044
			Pył ogółem	0,195	0,20955	0,195	0,195
			Dwutlenek siarki	-	0,21552	-	-
			Dwutlenek azotu	-	0,08448	-	-
			Tlenek węgla	-	0,024048	-	-
			Benzo(a)piren	-	0,00001096	-	-
		Kurniki nr 2 ÷ 4	Amoniak	0,1488	0,1488	0,1488	0,1488
			Siarkowodór	0,000784	0,000784	0,000784	0,000784
			Pył ogółem	0,347	0,361552	0,347	0,347
			Dwutlenek siarki	-	0,21552	-	-
			Dwutlenek azotu	-	0,08448	-	-
			Tlenek węgla	-	0,024048	-	-
			Benzo(a)piren	-	0,00001096	-	-

Tabela nr 6

Lp.	Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego	
	Substancja	Mg/rok
1.	Amoniak ¹⁾	4,25
2.	Siarkowodór	0,02239
3.	Pył ogółem	10,024
4.	Dwutlenek siarki	1,724
5.	Dwutlenek azotu	0,676
6.	Tlenek węgla	0,1924
7.	Benzo(a)piren	0,00008768

¹⁾ Wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,0745 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.”

4. W punkcie II.2. pn. „Emisja odpadów” usuwa się treść o brzmieniu:

„Prowadzący instalację posiada nr NIP: 754-217-04-00 oraz REGON 531878556”.

5. Punkt II.3. pn.: „Emisja hałasu do środowiska” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.3. Emisja hałasu do środowiska

II.3.1. Źródła emisji hałasu, czas eksploatacji źródeł hałasu dla doby

Tabela nr 10

Lp.	Oznaczenie obiektu	Nazwa źródła hałasu	Ilość	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego					
1.	Kurnik nr 1	Wentylatory osiowe Big Dutchman CL600 o wydajności 12 100 m ³ /h	8	8	1
		Wentylator wysokowydajny Big Dutchman BD-VC130-3-1.5HP o wydajności 45 200 m ³ /h	2	8	1
2.	Kurnik nr 2	Wentylatory osiowe Big Dutchman CL600 o wydajności 12 100 m ³ /h	8	8	1
		Wentylator wysokowydajny Big Dutchman BD-VC130-3-1.5HP o wydajności 45 200 m ³ /h	4	8	1
3.	Kurnik nr 3	Wentylatory osiowe Big Dutchman CL600 o wydajności 12 100 m ³ /h	8	8	1
		Wentylator wysokowydajny Big Dutchman BD-VC130-3-1.5HP o wydajności 45 200 m ³ /h	4	8	1
4.	Kurnik nr 4	Wentylatory osiowe Big Dutchman CL600 o wydajności 12 100 m ³ /h	8	8	1
		Wentylator wysokowydajny Big Dutchman BD-VC130-3-1.5HP o wydajności 45 200 m ³ /h	4	8	1
5.	Siłosy S1-S8	Przeładunek paszy do silosów	8	0,5	Nie pracuje
Źródła nie wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego					
6.	Teren fermy	Agregat prądotwórczy	2	0,5	Nie pracuje

Objaśnienie:

¹⁾ Przedział czasu odniesienia równy najmniej korzystnym godzinom dnia (6⁰⁰ – 22⁰⁰) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22⁰⁰ – 6⁰⁰).

II.3.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowych

Tabela nr 11

Lp.	Oznaczenie terenów chronionych przed hałasem ¹⁾	Opis terenu według tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra środowiska z dnia 4 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku wyrażony równoważnym poziomem dźwięku A [dB]	
			L _{Aeq D}	L _{Aeq N}
1.	Zabudowa mieszkaniowo-usługowa położona na działce nr 47/4, obręb Michałowek	3d Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45
2.	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna położona na działce nr 317/2 obręb Gościejowice	3d Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
3.	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna położona na działce nr 317/2 obręb Gościejowice	3d Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45

¹⁾ W związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Burmistrz Niemodlina w piśmie nr GNP.6724.193.2025 z 3 października 2025 r. dokonał klasyfikacji rodzajów terenów podlegających ochronie przed hałasem na które może oddziaływać instalacja.”

6. Punkt III pn.: „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach”, otrzymuje brzmienie:

„III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach.

Momentem zakończenia rozruchu instalacji jest zakończenie procesu przygotowania kurnika do wstawienia kurcząt, czyli zakończenie procesu dezynfekcji po rozścieleniu ściółki.

Momentem rozpoczęcia wyłączenia instalacji jest wywóz kur do uboju.

Moment zakończenia rozruchu, ani też rozpoczęcie wyłączenia instalacji nie powoduje zmiany wielkości emisji.”

7. Punkt IV pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczenia oddziaływań transgranicznych” otrzymuje brzmienie:

„IV Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczenia oddziaływań transgranicznych

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Do działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz ograniczania oddziaływań transgranicznych należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać **Marszałkowi Województwa Opolskiego** w terminie 30 dni od jego opracowania,

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Informację o opracowaniu tego planu należy

- przekazać **Marszałkowi Województwa Opolskiego** w terminie 30 dni od jego opracowania,
- 2) zapobieganie wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu (BAT 2), tj.:
- a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłową aranżację przestrzeni działań, które jest realizowane poprzez:
- układ komunikacyjny fermy, zapewniający sprawny transport, zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
 - zlokalizowanie fermy na skraju miejscowości (zachowanie odpowiedniej odległości od obiektów wrażliwych),
 - uwzględnienie panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział powierzchni biologicznie czynnej pozwala na przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa podtopienia fermy,
 - wyposażenie kurników w szczelne posadzki, zabezpieczające wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem, szczelne płyty betonowe znajdujące się także przy bramach do kurników,
 - szczerłą nawierzchnię terenów komunikacyjnych,
- b) kształcenie i szkolenie personelu w zakresie:
- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów gospodarowania i postępowania z obornikiem,
- c) wdrożenie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód, zawierającego m.in.:
- określone miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających/umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - określenie zasady natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych, ewentualnych usterek, w tym wycieków,
 - możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody, w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej,
 - w przypadku przerwy w dostawie energii elektrycznej, możliwość wykorzystania własnego agregatu prądotwórczego,
- d) regularne kontrole, naprawy wszystkich obiektów i urządzeń (w tym systemów dostarczania wody i paszy, wentylacji, czujników temperatury, stanu silosów), coroczne kontrole kominiarskie oraz regularne, wymagane prawem kontrole sprzętu transportowego, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny,
- e) przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniach chłodzących,
- 3) ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji (BAT 3), w miarę potrzeb do wody dodawane są dodatki witaminowe, w wyniku czego całkowity wydalony azot powinien mieścić się w przedziale 0,4 – 0,8 kg wydalonego N/stanowisko/rok,
- 4) ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji (BAT 4), w wyniku czego całkowity wydalony fosfor powinien mieścić się w przedziale 0,10 – 0,45 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok,

- 5) zastosowanie rozwiązań zapewniających efektywne zużycie wody (BAT 5) i ograniczenie ilości ścieków (BAT 6 i BAT 7):
- prowadzenie rejestru zużycia wody,
 - kontrolowanie urządzeń dystrybucji wody,
 - stosowanie poidel kropelkowych przy jednoczesnym zapewnieniu swobodnego dostępu zwierząt do wody,
 - wykrywanie źródeł wycieku i ich naprawa,
 - regularne kontrolowanie urządzeń do dystrybucji wody,
 - czyszczenie kurników w pierwszej kolejności na sucho, a następnie przy użyciu myjki ciśnieniowej,
 - odprowadzanie odcieków z mycia kurników do bezodpływowych, szczelnych zbiorników, a następnie wykorzystanie jako nawozu naturalnego, który przekazywany jest zewnętrznym odbiorcom do nawożenia pól,
 - prowadzenie hodowli w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych, koniecznych do umycia,
- 6) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) poprzez:
- wyposażenie hal produkcyjnych w system wentylacji mechanicznej, sterowanej przez komputer (minimalizacja zużycia energii elektrycznej) – praca tylko niezbędnej ilości wentylatorów,
 - wyposażenie dachu kurnika nr 1 w izolację wykonaną z pianki termoizolacyjnej,
 - wyposażenie dachu kurników nr 2-4 w izolację wykonaną z płyty warstwowej,
 - wyposażenie ściany wszystkich kurników w izolację z płyty warstwowej,
 - wykorzystywanie w kurnikach wentylacji naturalnej w okresie pierwszych dni hodowli, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,
- 7) (BAT 9) w celu zapobiegania występowania emisji hałasu lub, jeżeli jest to niemożliwe, jej ograniczenia w ramach BAT należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem jako część systemu zarządzania środowiskowego. Punkt ten ma zastosowanie jedynie wtedy, kiedy oczekuje się, że w obiektach wrażliwych odczuwana będzie dokuczliwość hałasu lub gdy jej występowanie zostało udowodnione. W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący zobowiązany jest do niezwłocznego opracowania i wdrożenia planu zarządzania hałasem, jako części systemu zarządzania Środowiskowego, oraz przekazanie informacji o opracowaniu tego planu do Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od jego sporządzenia,
- 8) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10):
- budynki są szczelne bez otworów ponad te wymagane przez system wentylacyjny, drzwi i bramy są zamykane,
 - obsługa urządzeń prowadzona jest przez doświadczony personel,
 - w nocy i podczas weekendów nie prowadzi się hałaśliwych czynności,
 - działania remontowe i konserwacyjne są nadzorowane przez właściciela w celu ograniczenia ich uciążliwości akustycznej,
 - instalacja dozowania paszy i magazynowania zboża nie pracuje wtedy kiedy nie jest wypełniona paszą,
 - ograniczane są do minimum powierzchnie oczyszczane za pomocą skrobienia przez ciągniki ze zgarniaczami obornika,
- 9) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, ograniczających emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - wyposażenie silosów paszowych w worki ograniczające emisję pyłu,
 - stosowanie w kurnikach wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
 - zamgławianie kurników przy pomocy wody,

- 10) stosowanie rozwiązań zapewniających zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom poprzez (BAT 13):
- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń, a obiektami wrażliwymi,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, czyszczenie po każdym cyklu hał, w których prowadzona jest hodowla,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
 - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości - kurniki wyposażone są w wentylatory dachowe,
 - zwiększenie prędkości wylotu gazów poprzez wentylację pionową – wentylatory dachowe,
- na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza,
na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika,
na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika,
na fermie nie powstaje gnojowica,
obornik jest przekazywany odbiorcom zewnętrznym,
- 11) redukcja emisji amoniaku z całego procesu hodowli drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23),
zredukowanie emisji amoniaku z całego procesu hodowli drobiu, w ramach BAT następuje poprzez szacowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji,
- 12) monitorowanie emisji i parametrów procesu (BAT 24),
monitorowanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku odbywa się poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu,
- 13) monitorowanie emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
monitoring emisji amoniaku prowadzony jest poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji. Określenia wskaźnika na podstawie pomiarów wykonanych na fermie, powtarzane raz na 5 lat. Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji raz do roku,
- 14) monitoring emisji pyłu do powietrza z każdego budynku (BAT 27),
monitoring emisji pyłu prowadzony poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji. Określenia wskaźnika na podstawie pomiarów wykonywanych na fermie, powtarzane raz na 5 lat. Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji raz do roku,
- 15) monitoring parametrów procesu (BAT 29) poprzez:
- monitoring zużycia wody – liczniki wody,
 - zużycia energii elektrycznej – licznika energii,
 - zużycia paliw – faktury zakupu,
 - ilości upadków określana na bieżąco,
 - spożycia pasz – faktur zakupu pasz,
 - ilości wytworzonego obornika – wykorzystanie szacunku wagi 1 przyczepy obornika,
- 16) ograniczenie emisji amoniaku z pomieszczeń dla drobiu (BAT 31):
ograniczenie emisji amoniaku do powietrza następuje poprzez:
- wykorzystanie wymuszonej wentylacji oraz instalacji ogrzewania w celu osiągnięcia wysokiej zawartości masy suchej w pomioście,
 - sporządzanie mieszanki paszowej w sposób ograniczający emisję amoniaku,
 - wykorzystywany system pojenia, ogranicza rozlewanie wody na ściółkę.”

8. Punkt VII. pn.: „Zakres, sposób i termin przekazywania Staroście Opolskiemu i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 POŚ”, otrzymuje brzmienie:

„VII. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi ochrony środowiska właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać organowi właściwemu do wydania pozwolenia oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska coroczną informację, za ubiegły rok kalendarzowy, w zakresie:

- rocznego rejestru ilości wody wykorzystywanej do: pojenia drobiu w każdym kurniku, mycia hal, mycia gniazd oraz zamgławiania w każdym kurniku,
 - ilości wytwarzanych odpadów w instalacji,
- w terminie do 31 marca każdego roku kalendarzowego.

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać organowi właściwemu do wydania pozwolenia oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska:

- wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VI.2 lit. b,
- monitoringu ilości wytworzonego obornika oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.5

w terminie 30 dni od dnia ich wykonania.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionego w punkcie VI.1 i VI.2 lit. c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępnić na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

9. W punkcie VIII. pn. „Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii przemysłowych”, treść o brzmieniu:

„W celu zapobiegania awariom należy przeprowadzać okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorować na bieżąco stan techniczny urządzeń jak i procesu hodowli. O fakcie wystąpienia awarii instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Starostę Opolskiego.”

otrzymuje brzmienie:

„W celu zapobiegania awariom należy przeprowadzać okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorować na bieżąco stan techniczny urządzeń jak i procesu hodowli. O fakcie wystąpienia awarii instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz **Marszałka Województwa Opolskiego.**”

II. Pozostałe punkty pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pani Teresa Zyla prowadząca fermę drobiu w Prądach, pismem z 1 września 2025 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 1.09.2025 r.) zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Opolskiego z dnia

6 maja 2022 r. nr BOŚ.6222.1.2021.KAH (wraz z późniejszą zmianą) dla instalacji do hodowli kur stanowiących stado rodzicielskie, w ilości 49 000 stanowisk drobiu.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację pn.: „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do hodowli drobiu. Ferma drobiu w Prądach, opracowanej we Wrocławiu, w sierpniu 2025 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk, z załącznikami i wersją elektroniczną,
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- decyzję Wójta Gminy Dąbrowa z 14 kwietnia 2025 r. nr OS-GK.6220.02.2024 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: przebudowa istniejącej fermy drobiu zlokalizowanej na terenie miejscowości Prądy w gminie Dąbrowa”,
- zaświadczenie o niekaralności za przestępstwa przeciwko środowisku, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- potwierdzenie dokonania opłaty rejestracyjnej.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.), podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Organ ustalił, że wnioskodawca wypełnił formalny warunek rozpatrzenia wniosku o istotną zmianę pozwolenia zintegrowanego, wynikający z art. 210 ustawy *Poś*, poprzez wniesienie na wyznaczone konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie opłaty rejestracyjnej. Opłatę w wysokości 684,00 zł wniesiono w dniu 1 września 2025 r.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego 23 września 2025 r. - karta nr 026/2025.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej poprzez e-Doręczenia został przekazany Ministrowi Klimatu i Środowiska przy piśmie z 15 września 2025 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.42.2025.AKa.

W związku z tym, że wniosek wraz z dokumentacją nie spełniał wymagań formalnych, organ pismem z 25 września 2025 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.42.2025.AKa wezwał Panią Teresę Zyla do jego uzupełnienia. Stosownego uzupełnienia dokonano ostatecznie przy piśmie z 27 października 2025 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 30 października 2025 r.).

Mając na względzie powyższe, organ pismem z 13 listopada 2025 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.42.2025.AKa zawiadomił Panią Teresę Zyla o wszczęciu postępowania administracyjnego i pouczył o uprawnieniach strony dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wynikającymi z art. 10 i art. 73 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Poś* obowiązkiem zapewnienia przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem

jest istotna zmiana takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do hodowli drobiu – kur rodzicielskich, zlokalizowanej w Prądach i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (14 listopada 2025 r.), w dzienniku Nowa Trybuna Opolska (19 listopada 2025 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Dąbrowie (17 listopada 2025 r.), na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Dąbrowie (17 listopada 2025 r.) oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (14 listopada 2025 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi dotyczące postępowania w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

W związku z koniecznością złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 4 grudnia 2025 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.42.2025.AKa wezwał prowadzącą instalację do jego uzupełnienia. Stosownego uzupełnienia dokonano przy piśmie z 16 grudnia 2025 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 17 grudnia 2025 r.). Dodatkowo pismem z 9 marca 2026 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 13.03.2026 r.) zweryfikowano przedłożony wniosek w części dotyczącej ewidencji źródeł hałasu wchodzących w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego.

Pismem z 25 marca 2026 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.42.2025.AKa organ zawiadomił stronę postępowania o zakończeniu postępowania i o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji. W tym okresie nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń, do złożonego wniosku.

Po rozpatrzeniu wniosku i dołączonej dokumentacji organ, niniejszą decyzją zmienił odpowiednio zapisy pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Starosty Opolskiego decyzją z 6 maja 2022 r. nr BOŚ.6222.1.2021.KAH wraz ze zmianą w decyzji tego samego organu z 23 stycznia 2025 r. nr BOŚ.6222.1.2025.KAH dla instalacji do hodowli drobiu – kur rodzicielskich, w ilości 49 000 stanowisk (196 DJP), zlokalizowanej na terenie fermi drobiu w Prądach.

Analizując przedmiotowy wniosek, organ stwierdził, że jest on zgodny z przedłożoną wraz z wnioskiem decyzją Wójta Gminy Dąbrowa z 14 kwietnia 2025 r. nr OS-GK.6220.02.2024 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie istniejącej fermi drobiu zlokalizowanej na terenie miejscowości Prądy w gminie Dąbrowa”. Zgodnie z ww. decyzją przedsięwzięcie obejmuje m.in.: zwiększenie obsady fermi z obecnych 49 000 sztuk kur rodzicielskich (196 DJP) do 57 000 sztuk (228 DJP) przy aktualnie funkcjonujących 4 kurnikach. W wyniku realizacji planowanej przebudowy fermi drobiu nie zmieni się istniejące rozmieszczenie kurników oraz ich liczba, a także wielkość kurników i powierzchnie hodowli. Nastąpi natomiast wymiana agregatu prądotwórczego na agregat lub zespół agregatów o większej mocy, tj. do 200 kW.

Niniejszą decyzją stanowiącą istotną zmianę pozwolenia zintegrowanego wydano w terminie przewidzianym w art. 209 ust. 2 ustawy Poś, tj. w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku, odliczając od tego terminu okresy opóźnień w załatwieniu sprawy, spowodowane uzupełnieniami wniosku.

Zmiany w przedmiotowym pozwoleniu zintegrowanym związane są głównie ze zwiększeniem obsady na fermie drobiu z obecnych 49 000 stanowisk do 57 000 stanowisk, co wpływa na wielkość emisji dopuszczalnej substancji, zwiększenia zużycia paszy/zboża, wielkość produkcji rocznej.

W celu wprowadzenia powyższych zmian do treści pozwolenia zintegrowanego, niniejszą decyzją zmieniono odpowiednio zapisy w punkcie I pozwolenia pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom”. Ponadto zmieniono zapisy odnośnie elementów wchodzących w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Zweryfikowano i odpowiednio zmieniono zapisy w tabeli nr 1 określającej parametry charakteryzujące instalację i wielkość parametrów, określające łączną liczbę stanowisk, liczbę stanowisk w kurniku nr 1 i nr 2-4. W tabeli nr 2 pozwolenia dotyczącej rodzajów i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw zwiększono ilość rocznego zużycia

paszy/zboża wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, wykreślono zapis dotyczący zużycia węgla kamiennego na potrzeby instalacji pozostałej, a wprowadzono zapis dotyczący zużycia drewna opałowego. Ponadto z tabeli nr 2 wykreślono zapis dotyczący zużycia wody na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz instalacji pozostałych z uwagi na fakt, że informacje o ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji znajdują się w punkcie I.4. pozwolenia.

Niniejszą decyzją organ zweryfikował i zmienił treść punktu I.4. pozwolenia pn. „Ilość wykorzystywanej wody” poprzez wykreślenie informacji o ilości wykorzystywanej wody na cele bytowo-socjalne z uwagi na fakt, że cel ten nie jest związany z funkcjonowaniem instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego.

Zmiany w instalacji wiążą się ze zwiększeniem ilości emitowanych zanieczyszczeń do powietrza powstających w czasie prowadzenia hodowli drobiu. W związku z tym nastąpił wzrost rocznej emisji w zakresie: amoniaku z 2,282 Mg na 4,25 Mg, siarkowodoru z 0,01925 Mg na 0,02239 Mg oraz pyłu ogółem z 8,55 Mg na 10,024 Mg.

W związku ze zwiększeniem emisji z instalacji wynikającej z hodowli drobiu organ potraktował ww. wniosek jako wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego w związku z istotną zmianą instalacji, która zgodnie z art. 3 ust. 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska* może powodować znaczne zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Wnioskowana zmiana dotyczy także wprowadzenia czwartego okresu pracy emitorów w ciągu roku, obejmującego sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne. W okresie tym pracować będą wentylatory podstawowe dachowe oraz po 1 wentylatorze wysokowydajnym ściennie-szczytowym (umieszczonym w ścianach szczytowych kurników).

Biorąc pod uwagę wniosek strony, w punkcie 3 niniejszej decyzji zmieniono punkt II.1. pozwolenia, w którym scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego uwzględniając wnioskowane zmiany, w tym zwiększenie czasu napełniania silosów paszowych.

Na terenie fermy oprócz instalacji objętej niniejszą decyzją znajdują się również instalacje pozostałe, takie jak: zespół 2 agregatów prądotwórczych o łącznej mocy 195 kW (99 kW i 96 kW), zasilanych olejem napędowym, a także kotłownia budynku socjalnego wyposażona w kocioł o mocy 40 kW, opalany drewnem. Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. *w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1510), ww. agregaty prądotwórcze oraz kocioł grzewczy, to instalacje energetyczne o nominalnej mocy cieplnej do 1 MW, które nie wymagają uzyskania pozwolenia ani dokonania zgłoszenia.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku, polegającego na zwiększeniu obsady kur rodzicielskich we wszystkich czterech kurnikach na fermie drobiu w miejscowości Prądy, zostały przeprowadzone obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały emisje pochodzące z hodowli drobiu, emisje pyłu powstające podczas załadunku silosów paszowych, emisje ze spalania oleju opałowego w nagrzewnicach oraz oleju napędowego w agregacie prądotwórczym, a także emisje ze spalania drewna w kotłowni budynku socjalnego, znajdującego się na terenie fermy.

Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji hodowli drobiu – kur rodzicielskich, po zwiększeniu obsady w kurnikach o nr 1-4 (łącznie o 8 000 stanowisk) nie spowoduje, poza granicami terenu, na którym zlokalizowana jest przedmiotowa instalacja, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2021 r. poz. 845), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16 z 2010 r., poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak amoniak, siarkowodór, pył ogółem, pył zawieszony PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5}, dwutlenek siarki, tlenki azotu (jako NO₂), tlenek węgla i benzo(a)piren.

Organ zgodnie z wnioskiem strony w punkcie 3 zmieniającym punkt II.1.2. pozwolenia ustalił wielkość emisji dopuszczalnej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, która została

określona dla każdego źródła i każdego emitora uwzględniając jego pracę w poszczególnych okresach (okres I - obejmuje sezon pozagrzewczy, okres II – sezon grzewczy, okres III i IV – pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne). Dopuszczalna emisja roczna została ustalona na podstawie danych określonych przez wnioskodawcę. Źródłem emisji w przypadku przedmiotowej instalacji jest kurnik, a wielkość emisji ze źródła jest równa sumie emisji z wentylatorów znajdujących się i pracujących w danym kurniku w rozbiu na ww. okresy.

Wielkość rocznej emisji pyłu z instalacji nie obejmuje emisji z silosów paszowych (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej). Załadunek paszy do silosów odbywa się pneumatycznie, co pozwala na ograniczanie emisji pyłu z instalacji. Dodatkowo silosy w trakcie napełniania, zabezpieczone są przed pyleniem workiem filtracyjnym instalowanym na rurze odpowietrzającej. W związku z powyższym, w tabeli nr 4 pozwolenia, przedstawiono charakterystykę techniczną silosów na paszę oraz określono sposób ograniczania emisji pyłu. Jednakże, mając na uwadze art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zgodnie z którym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, w punkcie II.1.2 pozwolenia nie określono emisji dopuszczalnej pochodzącej z procesu napełniania silosów paszowych, gdyż jak wynika z treści wniosku, podczas ich załadunku na rurę odpowietrzającą silos nakładany jest worek filtracyjny, tym samym emisja pyłu (z momentem nałożenia worka) staje się emisją niezorganizowaną, której nie ustala się w pozwoleniu.

W przypadku emisji amoniaku – w konkluzjach BAT - Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* - został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla kur niosek w obiektach chowu oraz określoną wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 31 dotyczące dotrzymania granicznej wielkości emisji.

Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada 0,0745 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla kur niosek – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Aktualnie dostępne wyniki rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2024, opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, nie wykazują obszarów przekroczeń standardów jakości powietrza w rejonie lokalizacji przedmiotowej instalacji.

Biorąc pod uwagę powyższe, Marszałek Województwa Opolskiego uwzględnił wyniki rocznej oceny jakości powietrza za 2024 r., z których wynika, że przedmiotowa instalacja nie znajduje się na obszarze przekroczeń poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu, tym samym uznał, że przepisy art. 225-229 ustawy *Prawo ochrony środowiska* dotyczące przeprowadzenia postępowania kompensacyjnego dla przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania.

Organ niniejszą decyzją uaktualnił numer identyfikacji podatkowej oraz numer regon prowadzącego instalację.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, z którego obecnego brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z aktualnego brzmienia pozwolenia zintegrowanego wynika, że ilość wytwarzanych odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji, nie przekracza progów określonych w art. 180a ustawy Poś, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 8-10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenie o niekaralności), ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2025 r., poz. 383).

We wniosku przedstawiono zestawienie wszystkich istotnych źródeł hałasu, uwzględniające ich ilości, moce akustyczne, czas pracy oraz lokalizację. Na podstawie ww. danych wykonana została analiza akustyczna, która wykazała, że eksploatacja fermy nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach wymagających ochrony przed hałasem.

Najbliżej położone tereny chronione przed hałasem zostały określone, zgodnie z art. 115 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w oparciu o pismo Burmistrza Niemodlina nr GNP.6724.193.2025 z 3 października 2025 r., na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystania tych terenów.

Wnioskujący odniósł się w przedłożonej dokumentacji do sposobu realizacji wymogów konkluzji BAT 9 i BAT 10. Tym samym wykazał spełnienie wymagań najlepszych dostępnych technik dotyczących ograniczania emisji hałasu. Mając na uwadze powyższe organ niniejszą decyzją wprowadził do pozwolenia zintegrowanego zapisy dotyczące źródeł emisji hałasu, rozkładu czasu ich pracy, wielkości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną przed hałasem oraz realizacji wymogów konkluzji BAT w zakresie emisji hałasu.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomów hałasu w środowisku od instalacji, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Niniejszą decyzją uzupełniono treść punktu III pozwolenia poprzez ustanowienie parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji.

Biorąc pod uwagę fakt, że organem ochrony środowiska właściwym rzeczowo i miejscowo jest Marszałek Województwa Opolskiego, w punkcie IV pozwolenia, określającego wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczenia oddziaływań transgranicznych zweryfikowano i odpowiednio zmieniono zapisy pozwolenia w odniesieniu do organu właściwego, do którego należy przekazywać w przypadku zaistnienia takiej okoliczności opracowany plan zarządzania hałasem i plan zarządzania zapachami.

Ponadto uwzględniając kwestię zmiany właściwego organu ochrony środowiska dla przedmiotowej instalacji niniejszą decyzją zweryfikowano w punkcie VII pozwolenia zapis odnoszący się do przekazywania corocznej informacji w zakresie dotrzymywania warunków pozwolenia właśnie w części dotyczącej organu ochrony środowiska właściwego do wydania i zmiany pozwolenia.

Mając na względzie powyższe, w punkcie VIII pozwolenia, w którym określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii przemysłowych zweryfikowano treść odnoszącą się do organu ochrony środowiska właściwego do wydania i zmiany pozwolenia, którego niezwłocznie należy powiadomić o fakcie wystąpienia awarii instalacji.

Pozostałe warunki decyzji pozostawiono bez zmian.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o odpadach podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 49 ww. ustawy o odpadach, jest obowiązany do złożenia

marszałkowi województwa wniosku o zmianę wpisu w rejestrze przy użyciu aktualizacyjnego formularza elektronicznego za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, w przypadku zmiany informacji zawartych w rejestrze, zmiany zakresu prowadzonej działalności wymagającej wpisu do rejestru w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z częścią III pkt 40 ppkt 2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154), w wysokości 253 zł. Wpłaty dokonano przelewem bankowym 1.09.2025 r. na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Marszałka Województwa

Dyrektor

Departament Ochrony Środowiska

Mateusz Menzel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymuje:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

Pani Teresa Zyla
ul.