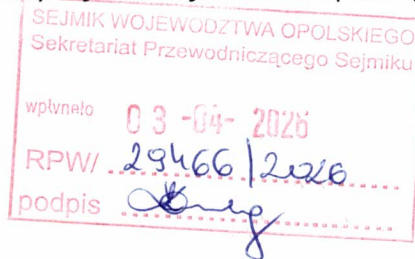


Opole, dnia 30.03.2026 r.

Wojciech Komarzyński
Radny Sejmiku Województwa Opolskiego



Szymon Ogłaza
Marszałek
Województwa Opolskiego

INTERPELACJA

Na podstawie § 10 Statutu Województwa Opolskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2021 r. poz. 2836 ze zm.)

w sprawie naruszania w Urzędzie Marszałkowskim tajemnicy korespondencji kierowanej przez Mieszkańców do radnych

Przedstawienie stanu faktycznego wzywam do złożenia wyjaśnień w sprawie bezprawnego otwierania korespondencji adresowanej imiennie do mnie, jako radnego, do którego koleiny raz doszło w kierowanym przez Pana urzędzie. Działanie to jest rażącym naruszeniem obowiązujących przepisów prawa powszechnego, a także podstawowych standardów administracji publicznej. Korespondencja była jednoznacznie adresowana do konkretnej osoby - radnego - a nie do urzędu, jako instytucji. Radny nie jest pracownikiem urzędu, lecz członkiem odrębnego organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, co więcej organu kontrolnego. W związku z tym urząd nie jest uprawniony do ingerowania w korespondencję kierowaną do radnego, korespondencja ta nie stanowi automatycznie dokumentacji urzędowej i brak jest jakiegokolwiek podstawy do jej otwierania przez pracowników kancelarii. Podkreślenia wymaga, że nawet fakt doręczenia przesyłki na adres urzędu nie zmienia jej charakteru, jako korespondencji imiennej, która w przypadku posiadania, (jak to ma miejsce w przypadku Posłów na Sejm) biura radnego, trafiłaby do takiego właśnie biura i urząd nie miałby do niej wglądu, **a zatem urząd jest w tym przypadku wyłącznie wybranym przez mieszkańca miejscem dostarczenia radnemu tej korespondencji, nie zaś adresatem.** Otwierając przesyłkę, której adresatem nie był, ani Marszałek, ani kierowany przez niego urząd, ani jego pracownicy, dopuścili się Państwo naruszenia tajemnicy korespondencji, prawa do prywatności, zasad ochrony danych osobowych, a są to dobra chronione zarówno na poziomie konstytucyjnym, jak i ustawowym. Takie działanie może stanowić również naruszenie dóbr osobistych a ponadto rodzić odpowiedzialność cywilną oraz karną. Stanowiska organów państwowych

jednoznacznie wskazują, że korespondencja kierowana do radnych powinna być traktowana, jako korespondencja indywidualna i niezbędne jest, w szczególności, jeśli taka jest wola radnych wprowadzenie w instrukcji kancelaryjnej zakazu jej otwierania. Radny działa, jako niezależny przedstawiciel wspólnoty, a nie jako pracownik urzędu. Ponadto orzecznictwo sądów administracyjnych podkreśla, że nie każda korespondencja znajdująca się w urzędzie ma charakter urzędowy, dokumenty nie tracą swojego charakteru tylko dlatego, że fizycznie trafiły do urzędu, zasady obiegu korespondencji muszą być jednoznaczne i nie mogą prowadzić do naruszenia praw jednostki prawa powszechnego. Opisane działanie świadczy o braku znajomości podstawowych zasad prawa, naruszeniu standardów ochrony danych i prywatności, niedopuszczalnej ingerencji w wykonywanie mandatu radnego. **Takie praktyki godzą z kolei w zaufanie obywateli do organów publicznych a absolutnie nieakceptowalne.** W związku z powyższym wzywam do niezwłocznego wskazania, kto i na jakiej podstawie otworzył przedmiotową korespondencję, wskazania powszechnie obowiązującej podstawy prawnej takiego działania, natychmiastowego zaprzestania tego typu praktyk, wdrożenia procedur wyraźnie zakazujących otwierania korespondencji imiennej kierowanej do radnych. Przypominam, że już dnia 12 marca br. złożyłem w tut. urzędzie stosowne oświadczenie woli w tym zakresie. Ewentualne postanowienia instrukcji kancelaryjnej urzędu nie mogą godzić w prawo nadrzędne i powszechnie obowiązujące, szczególnie zaś kiedy takie oświadczenie woli zostało przez stronę sporu wyrażone. W przypadku braku wyżej wskazanych działań, sprawa zostanie skierowana do właściwego organu ochrony danych osobowych, podjęte zostaną adekwatne kroki prawne, w tym dochodzenie roszczeń z tytułu naruszenia dóbr osobistych, a także naruszenia tajemnicy korespondencji poprzez skierowanie zawiadomienia do organów ścigania o popełnieniu przestępstwa nie tylko w imieniu swoim, ale przede wszystkim osób zwracających się do mnie, jako radnego, a oczekujących zachowania poufności względem urzędu i przede wszystkim Zarządu Województwa.

