

UCHWAŁA Nr XXV/291/2026
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 31 marca 2026r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Filharmonii Opolskiej im. Józefa Elsnera w Opolu

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2025 r., poz. 581 ze zm.), Sejmik Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Sejmik Województwa Opolskiego, po rozpatrzeniu skargi na działalność Filharmonii Opolskiej im. Józefa Elsnera w Opolu, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tejże sprawie, uznaje skargę za nieuzasadnioną.

§ 2

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o którym mowa w §1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku
RAFAŁ BARTEK

Załącznik
do uchwały Nr XXV/291/2026
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 31 marca 2026 r.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie wyników postępowania wyjaśniającego w sprawie zbadania skargi na działalność Filharmonii Opolskiej im. Józefa Elsnera w Opolu.

Dyrektor Filharmonii Opolskiej im. Józefa Elsnera w Opolu przekazał rzeczoną skargę Sejmikowi Województwa Opolskiego przy piśmie z dnia 5 lutego 2026 r. Skarga datowana jest na dzień 29 stycznia 2026 r. i dotyczy jakości i transparentności procedury rekrutacyjnej prowadzonej w ramach przesłuchania do orkiestry Filharmonii Opolskiej im. Józefa Elsnera w Opolu.

Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa (Dz.U. z 2025 r., poz. 581 ze zm.) skarga została skierowana do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez Przewodniczącego Sejmiku Województwa Opolskiego, w celu zbadania jej zasadności i przedstawienia wyników postępowania wyjaśniającego Sejmikowi. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji następnie zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Komisja zbadała skargę na posiedzeniu w dniu 11 marca 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego na posiedzeniu w dniu 11 marca 2026 r. po przeprowadzonej analizie:

a) zgłoszonych w skardze zarzutów dotyczących jakości i transparentności procedury rekrutacyjnej prowadzonej w ramach przesłuchania do orkiestry Filharmonii Opolskiej im. Józefa Elsnera w Opolu,

b) właściwych w sprawie przepisów prawa tj.

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),

- ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 277 ze zm.),

- ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r., poz. 581 ze zm.),

- ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1135),

- ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2024 r., poz. 87 ze zm.),

oraz po zapoznaniu się z:

c) stanowiskiem Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 23 lutego 2026 r. oraz po wysłuchaniu wyjaśnień p.o. zastępcy dyrektora Filharmonii Opolskiej im. Józefa Elsnera w Opolu oraz kierownika biura dyrekcji Filharmonii Opolskiej w trakcie posiedzenia Komisji w dniu 11 marca 2026 r. w przedmiotowej sprawie, Komisja ustaliła, co następuje.

W dniu 4 listopada 2025 r. skarżący wziął udział w ogłoszonym przez dyrektora Filharmonii Opolskiej im. Józefa Elsnera w Opolu (zwanej dalej: Filharmonią), konkursie na wolne stanowisko muzyk solista – flet. Następnie w dniu 29 stycznia 2026 r. złożył skargę na jakość i transparentność procedury rekrutacyjnej przeprowadzonej w ramach przesłuchania do orkiestry Filharmonii, której zarzuca cyt.: *„konstrukcja procedury, która w przedstawionej formie nie spełnia podstawowych standardów jakości, odpowiedzialności i rzetelności, jakich należy oczekiwać od instytucji kultury finansowanej ze środków publicznych. Z udostępnionych informacji wynika, że proces oceny opierał się wyłącznie na anonimowej, zbiorczej punktacji w skali 0-10, arytmetycznym uśrednieniu ocen członków komisji, bez istnienia i dokumentowania kryteriów cząstkowych (takich jak intonacja, artykulacja, rytm, fraza, styl), indywidualnych kart ocen członków komisji, opisowych uzasadnień ocen, mechanizmu ujawniającego rozbieżności ocen oraz odpowiedzialność indywidualna oceniających. W praktyce oznacza to, że procedura: nie umożliwia kandydatowi zrozumienia przyczyn decyzji, nie daje żadnej merytorycznej informacji zwrotnej, nie pozwala na ocenę, czy rozstrzygnięcie miało charakter kompetencyjny, czy wyłącznie selekcyjny, nie daje instytucji narzędzi do autorefleksji nad własnym procesem rekrutacyjnym”*. Wobec powyższego, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w imieniu Komisji, wystąpiła do Marszałka Województwa Opolskiego o ustosunkowanie się do powyższych zarzutów. W odpowiedzi, otrzymała pismo w którym przekazano, iż w Filharmonii nie funkcjonują pisemne procedury dotyczące zasad przeprowadzania rekrutacji w formie regulaminów/instrukcji bądź zarządzeń Dyrektora. Postępowanie konkursowe było przeprowadzone według wypracowanego systemu przesłuchań do orkiestry, opartego na dwuetapowym procesie, w którym pierwszy etap

odbywa się za kotarą, w losowej kolejności, natomiast drugi ma charakter przesłuchania otwartego. Komisje przesłuchań tworzą: członkowie sekcji, do której aplikują kandydaci, członkowie Rady Artystycznej zgodnie z bieżącym powołaniem oraz Dyrekcja Filharmonii. W związku z subiektywnym charakterem oceny kandydatów, który jest cechą charakterystyczną dla wszelkich przesłuchań wykonawstwa artystycznego, Dyrekcja Filharmonii, w porozumieniu z Radą Artystyczną, wypracowała dodatkowy system oceny punktowej, mający na celu zniwelowanie skrajności ocen. Każdy członek komisji przydziela zatem, według własnego doświadczenia i wiedzy, ocenę w skali od 0 do 10 punktów. Punkty te, po zakończeniu każdego etapu, przeliczane są w arkuszu kalkulacyjnym i wyciągana jest z poszczególnych ocen średnia arytmetyczna. Ze względu na artystyczny charakter stanowiska, na które przeprowadzana jest rekrutacja, ocena kandydatów nie może opierać się na sztywnych wytycznych dotyczących wagi poszczególnych elementów występu. Doświadczenie praktyczne muzyków – członków sekcji, członków Rady Artystycznej oraz Dyrekcji jest najważniejszym kryterium, a ocena całokształtu występu i jego niewymiernych elementów takich jak ekspresja, rytmika, tempo, czy czucie muzyki i umiejętność zaprezentowania wszystkich elementów występu, nie może zostać zakwalifikowana w sztywne ramy oceny punktowej. W tym wypadku ocena polega na subiektywnym podsumowaniu poziomu przez kandydatów na członków orkiestry na podstawie występu, przez doświadczonych muzyków, co stanowi element pomocniczy dla dyrektora Filharmonii, czyli osoby podejmującej decyzję o zatrudnieniu kandydata.

Badając niniejszą sprawę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na wstępie zwróciła uwagę, że pracowników instytucji kultury nie obejmują przepisy zawarte w ustawie o pracownikach samorządowych (zwanej dalej: u.p.s.), w tym także dotyczące obowiązku przeprowadzania konkursu. Zgodnie z art. 3 u.p.s., przepisów ustawy nie stosuje się do pracowników zatrudnionych w jednostkach, których status prawny określają odrębne przepisy. I tak, status prawny zatrudnionych w jednostkach kultury normuje ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (zwanej dalej: u.o.p.d.k.). Zawiera ona regulacje dotyczące czasu pracy pracowników kultury, zasady ich wynagradzania i prawa do niektórych świadczeń związanych z pracą, jak nagrody jubileuszowe, czy jednorazowe odprawy. W sprawach nieuregulowanych mają zastosowanie przepisy ustawy - Kodeks pracy. Wobec czego, pracownicy samorządowych instytucji kultury nie podlegają przepisom u.p.s., natomiast u.o.p.d.k. nie reguluje zasad ich zatrudniania. W konsekwencji, podlegają oni w tym względzie przepisom

Kodeksu pracy. Zatem stanowiska w instytucji kultury nie muszą być obsadzone w drodze konkursu, chociaż jeżeli dyrektor ma taką wolę, może ogłosić nabór. Analizując niniejszą sprawę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji sprawdzała przede wszystkim, czy konkursy przeprowadzane w Filharmonii, odbywają się w sposób otwarty i konkurencyjny. Komisja zauważa, że nie istnieją sformalizowane metody oraz techniki określające w jaki sposób takie nabory powinny zostać organizowane. Tym samym, ich dobór pozostaje w uznaniu dyrektora jednostki. Istotne jest, aby przyjęte metody i techniki pozwalały na zachowanie przejrzystości, transparentności i obiektywizmu przy wyborze kandydata. Nie budzi zastrzeżeń Komisji możliwości przeprowadzenia konkursu na podstawie wypracowanego w Filharmonii Opolskiej systemu przesłuchań do orkiestry, opartego na dwuetapowym procesie, w którym pierwszy etap odbywa się za kotarą, w losowej kolejności, natomiast drugi etap ma charakter przesłuchania otwartego i przyznanych na tej podstawie punktów. Jak wskazano w stanowisku Zarządu Województwa Opolskiego, kandydaci otrzymali od osób koordynujących przesłuchania informacje organizacyjne, plan dnia, omówiono z nimi program przesłuchań wskazanego wcześniej w ogłoszeniu, a także sposób przeprowadzenia przesłuchań oraz zasad obowiązujących kandydatów na poszczególnych etapach. Po zakończeniu każdego z dwóch etapów, komisja konkursowa przekazywała swoje oceny do wprowadzenia do arkusza kalkulacyjnego. Kolejno następuje zestawienie punktów z poszczególnych etapów, a wyniki podawane są do wiadomości komisji konkursowej. W końcowej części przesłuchań, komisja konkursowa decyduje, bazując na uzyskanej punktacji oraz ogólnym wrażeniu poziomu artystycznego, o zaproszeniu wybranego kandydata na rozmowę z Dyrekcją Filharmonii dotyczącą zatrudnieniu. W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zastosowana przez Filharmonię Opolską procedura przeprowadzana rekrutacji, pozwala dokonać prawidłowej weryfikacji spełnienia wymogów przez kandydatów podczas przesłuchań.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie przedłożonych dokumentów oraz wysłuchaniu wyjaśnień uznała skargę za bezzasadną i postanowiła o wystąpieniu z wnioskiem do Sejmiku Województwa Opolskiego o uznanie złożonej skargi jako nieuzasadnionej.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2025 r., poz. 581 ze zm.) sejmik województwa rozpatruje skargi na działania wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Sejmik Województwa Opolskiego podejmuje uchwałę w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się ze skargą zainteresowanego, która wpłynęła do Sejmiku Województwa Opolskiego przekazana zgodnie z właściwością w dniu 5 lutego 2026 r. oraz ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego, sporządzonym zgodnie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa.

W przypadku przyjęcia przez Sejmik Województwa Opolskiego w całości ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stanowisko Komisji będące załącznikiem do niniejszej uchwały staje się jednocześnie uzasadnieniem treści tej uchwały.