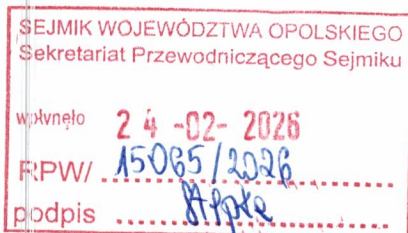


Opole, dnia 24.02.2026 r.

Wojciech Komarzyński
Radny Sejmiku Województwa Opolskiego



Szymon Ogłaza
Marszałek
Województwa Opolskiego

INTERPELACJA

Na podstawie § 10 Statutu Województwa Opolskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2021 r. poz. 2836 ze zm.)

w sprawie bezprawnego działania Marszałka Ogłazy w zakresie odmowy udostępnienia radnemu informacji oraz ukrywania dokumentów.

Przedstawienie stanu faktycznego zasiadając w samorządzie od 16 lat poraz drugi spotkałem się z bezprecedensową sytuacją odmowy przez organ wykonawczy udostępnienia radnemu dokumentów oraz informacji. Za pierwszym razem dotyczyło to mojego zapytania o osoby zarabiające na dotacjach Stowarzyszenia Pozytwni, (które to stowarzyszenie organizowało kampanię wyborczą Pani Wojewodzie Monice Jurek), w celu potwierdzenia, lub wykluczenia okoliczności, o których mówiło się w kuluarach, że na tych dotacjach opiewających na łączną kwotę ponad miliona złotych zarabiać mieli krewni prominentnych polityków opolskiej Platformy Obywatelskiej. Druga sytuacja odmowy udostępnienia informacji i dokumentów dotyczy niniejszej sprawy. Otóż dnia 27 stycznia br. w trybie interpelacji zwróciłem się do Marszałka Ogłazy o udostępnienie:

- wszystkich oryginalnych, pozyskanych bez żadnej ingerencji z systemu bankowego wyciągów historii wydatków poniesionych ze wszystkich kart płatniczych, jakie są i były wykorzystywane w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Opolskiego za okres ostatnich 5 lat

a ponadto, w związku z powzięciem informacji, że wydatki, które zgodnie z intencją tej interpelacji miały zostać poddane kontroli oraz ocenie, mogły być ponoszone nie tylko, jak pierwotnie wskazano wyłącznie z kart płatniczych urzędu, także o przekazanie:

- skanów faktur wszystkich wydatków poniesionych z działu 750 paragrafu 75075 klasyfikacji budżetowej tj. Promocja jednostek samorządu terytorialnego w 2025 roku,

- skanów faktur wszelkich wydatków poniesionych w 2025 roku, spełniających choćby jeden z poniższych kryteriów:

- a) poniesionych na potrzeby funkcjonowania gabinetu marszałka,
- b) zapotrzebowanych przez gabinet marszałka,

- c) zatwierdzonych na dokumencie księgowym pod względem merytorycznym przez upoważnionych pracowników gabinetu marszałka,
- d) wykorzystanych na potrzeby funkcjonowania gabinetu marszałka,
- skanów wszystkich delegacji służbowych członków zarządu województwa za 2025 rok wraz z dokumentami zakupów towarzyszących wykazanych w delegacjach oraz faktur za pobyt,
- wykazu pojazdów służbowych pozostających w dyspozycji zarządu województwa wraz ze wskazaniem marki, modelu oraz rocznika,
- kosztów zakupu paliwa w 2025 roku na potrzeby pojazdów służbowych zarządu województwa oraz ilości przejechanych w 2025 roku kilometrów przez pojazdy pozostające do dyspozycji zarządu województwa.

W publicznych oraz udzielanych mediom wypowiedziach Marszałek Ogłaza informował w dniu Sesji, że tu cyt. „**my naprawdę nie mamy absolutnie się czego obawiać**” zapewniając przy tym z całą stanowczością, że żądane informacje i dokumenty radnemu zostaną udostępnione. Co więcej Wiceprzewodniczący Sejmiku Bogusław Wierdak z koalicji Marszałka przyznawał na antenie TVP3 Opole, że jest jak najbardziej za tym, aby taka kontrola została przeprowadzona, ponieważ jak dodał - wydatki powinny być wydawane zgodnie z prawem, a radni mają pełne prawo je kontrolować, które to cytaty zostały przeze mnie opublikowane i były szeroko komentowane przez opinię publiczną m.in. w moich mediach społecznościowych.

Tymczasem w piśmie z dnia 10 lutego br. Marszałek Ogłaza postanowił odmówić udostępnienia wnioskowanego przez radnego zakresu informacji oraz dokumentów, zapewniając przy tym o ironio o swoich transparentnych i zgodnych z prawem działaniach.

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym **Sejmik Województwa jest organem stanowiącym oraz kontrolnym** względem władz województwa (art. 16 usw). Sejmik tworzą natomiast radni, dla których interpelacja i zapytanie są podstawowymi narzędziami pracy (art. 23 ust. 5 usw). Ustawa o samorządzie województwa daje radnemu znacznie dalej idące uprawnienia, w ramach których w wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu marszałkowskiego (art. 23 ust. 3B usw). **Udostępnienie radnemu dokumentów było zatem obowiązkiem Marszałka, a niedopełnienie obowiązków służbowych stanowi z kolei przestępstwo (art. 231 par. 1 kk).** Obecne orzecznictwo zna przy tym całe mnóstwo wyroków dla samorządowców za utrudnianie dostępu do informacji i działania przez to na szkodę interesu publicznego, jakim jest niewątpliwie w powyższej sprawie jawność wydatków publicznych, a także możliwość ich społecznej kontroli oraz oceny.

Sprawą natychmiast zainteresowały się opolskie media. Nowa Trybuna Opolska w artykule pod tytułem: „**Marszałek boi się kontroli kart służbowych? Radny Komarzyński: pokażcie**

wreszcie dokumenty" informowała, że Marszałek Ogłaza nie przedstawił dokumentów dotyczących wydatków realizowanych służbowymi kartami płatniczymi, choć wcześniej zapowiedział, że „absolutnie nie ma się czego obawiać”, a ponadto przypominała, że w przeszłości odmowa przekazania informacji publicznej kończyła się konsekwencjami prawnymi dla samorządowców.

Dnia 23 lutego w związku z powyżej opisanymi działaniami w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Opolskiego wszczęta została kontrola poselska.

Zdaję sobie sprawę, że będąc dobrze poinformowanym radnym, pytając dotąd o rozmaite kwestie w większości przypadków kończyło się to ujawnianiem bardzo niekorzystnych dla zarządu województwa informacji, jednak okoliczność ta nie może być powodem do przyjęcia przez ten zarząd, czy też osobę Marszałka Ogłazy sposobu postępowania polegającego na odmawianiu otąd radnemu dostępu do informacji i dokumentów.

Mając na uwadze powyższe kieruję niniejszym na ręce Marszałka Szymona Ogłazy **przedsądowe wezwanie** do udostępnienia określonego w interpelacjach z dnia 27 i 28 stycznia br. oraz na wstępie nieniejszej interpelacji zakresu żądanych informacji pod rygorem skierowania sprawy do rozstrzygnięcia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, a ponadto zawiadomienia organów ścigania o niedopełnieniu przez Marszałka Ogłazę ciążących na nim obowiązków służbowych.

Niniejszą interpelację z wnioskiem o zbadanie działań Marszałka Ogłazy kieruję także do nadzoru Wojewody Opolskiej Moniki Jurek, wnosząc jednocześnie o zmianę właściwości miejscowej dla tej sprawy do Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, z uwagi na rażący konflikt interesów polegający na wzajemnym zatrudnianiu przez Marszałka i Panią Wojewodę, na eksponowanych stanowiskach w podległych sobie urzędach osób im bliskich, co prowadziłoby do sytuacji, w której sprawę dotyczącą działań Marszałka rozstrzygałby urząd, w którym Dyrektorem Generalnym jest jego partnerka, a jednocześnie Wojewodą pozostaje osoba, której męża zatrudnia Marszałek Ogłaza, którego działania mają być przez nią oceniane. Sprawę kieruję ponadto do wiadomości radnych oraz komisji rewizyjnej Samorządu Województwa Opolskiego.

Do wiadomości:

1. Radni Sejmiku Województwa Opolskiego
2. Komisja Rewizyjna Województwa Opolskiego
3. Wojewoda Opolski