

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 21/25
Komisji Finansów i Mienia Województwa
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 2 grudnia 2025r.

Rozpoczęcie – godz. 13¹⁵

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym za pomocą videokonferencji.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

* * *

1. Otwarcie obrad.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

W posiedzeniu udział wzięło 4 członków Komisji Finansów i Mienia Województwa

1. Zbigniew Ziółko
2. Bogusław Wierdak
3. Janusz Trzepizur
4. Ryszard Galla

Nieobecni radni:

5. Martyna Nakonieczny
6. Andrzej Mrowiec

Przewodniczący komisji stałych:

Edyta GOLA – przewodnicząca Komisji Edukacji, Dialogu Obywatelskiego i Wielokulturowości
Tomasz ZEMAN – przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Wsi

Brygida KOLENDA-ŁABUŚ – przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Ryszard GALLA – wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej

Roman KOLEK – przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia, Środowiska i Spraw Społecznych

Janusz TRZEPIZUR – przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Ryszard GALLA – Przewodniczący Komisji Współpracy z Zagranicą, turystyki i Promocji Regionu

Członkowie Zarządu Województwa Opolskiego

Zbigniew KUBALAŃCA

Robert WĘGRZYN

Antoni KONOPKA

3. Porządek obrad.

- Analiza wniosków radnych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2025 rok, złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.
- Analiza wniosków komisji stałych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2025 rok – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.
- Sformułowanie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2025 rok – podjęcie uchwały.

Z.ZIÓŁKO – czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś uwagi? – nie było. Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

4. Analiza wniosków radnych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2026 rok, złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.

Z.ZIÓŁKO – dosłownie przed chwilą wpłynął wniosek W.Komarzyńskiego do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2025 rok. Proponuję, aby radny W.Komarzyński zgłosił ten wniosek na sesji budżetowej zaplanowanej na 17 grudnia 2024 jako, że zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego dot. trybu prac nad uchwałą budżetową, 30 września minął termin składania wniosków przez radnych i kluby do projektu budżetu.

Wnioski Radnego LESZKA ANTOSZCZYSZYNA w sprawie:

- 1) Powiększenie przepustów i udrożnienie rowów odwadniających we wsi Klisino w okolicy skrzyżowania drogi 416 z drogą w kierunku Klisinka oraz na DW 417 od boiska oraz DW 416 w kierunku centrum [225 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 2) Przebudowa DW 416 i DW 417 do wymogów drogi krajowej. W tym: - odc. Królówce (skrzyżowanie) - Kietlice (DW416) [40 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 3) Przebudowa DW 416 i DW 417 do wymogów drogi krajowej. W tym: - odc. Klisino – Szonów (DW416) [20 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 4) Przebudowa DW 416 i DW 417 do wymogów drogi krajowej. W tym: - cały odc. Laskowice - granica województwa

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 5) Dofinansowanie Kędzierzyńskiego Stowarzyszenia Kresowego [50 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 6) Dofinansowanie Wspólnoty Kresowej w Głubczycach na budowę siedziby i działalność [22 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 7) Utwardzenie/przebudowa drogi stanowiącej główną drogę dojazdową do gruntów rolnych i do strzelnicy sportowej w Bilszczach gm. Branice. [300 tys.]**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 8) Budowa 3 wież widokowych wraz z parkingiem: dwie na terenie powiatu głubczyckiego na trasie Sławoszów – Pomorzowiczki oraz w okolicach wsi Opawica, trzecią na południowych stokach Góry św, Anny. [300 tys.]**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 9) Budowa 1500 m ścieżki rowerowej DW 416 odc. Tomice -Głogowiec - brak ciągłości [1 mln]**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 10) Doposażenie jednostek OSP gminy Głubczyce [50 tys.]**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 11) Przedłużenie ścieżki rowerowej przy DW 416 na odcinku Głubczyce Sady - skrzyżowanie z drogą powiatową do Zawieszyc [8-10 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 12) Remont drogi wojewódzkiej nr 417 na całym odcinku województwa opolskiego. Remont drogi wojewódzkiej nr 416 od Kietrza po Rzepce. [100 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

Wnioski Radnej BRYGIDY KOLENDY-ŁABUŚ w sprawie:

- 1) Wykonanie dokumentacji dla ścieżki pieszorowerowej w ciągu DW 409 od Roźniątowa do granicy gminy Strzelce Opolskie [350 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku - czy są pytania?

B.KOLENDA-ŁABUŚ – wycofuję wniosek.

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Wniosek wycofany przez Wnioskodawcę

- 2) Wykonanie dokumentacji projektowej na zadanie: Remont, przebudowa lub zmiana przebiegu drogi wojewódzkiej nr 421 (od granicy województwa do drogi krajowej DK 45) [1,2 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględnił wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

3) Remont drogi wojewódzkiej nr 422 na odcinku Łany- Dzielnica - Przewóz. [1 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględnił wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

4) Przygotowanie dokumentacji projektowej dla zadania: Modernizacja ul. Stawowej w ciągu DW 426 na odcinku od skrzyżowania z ul. Dworcową do skrzyżowania z ul. Krakowską. [350 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględnił wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

5) Dotacja dla Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Kędzierzynie - Koźlu na zakup aparatu EEG (elektroencefalograf) [60 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględnił wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 6) **Dotacja dla Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy w Kędzierzynie - Koźlu na zakup Systemu komputerowych testów psychometrycznych. [33,6 tys.]**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniał wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 7) **Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 426 na odcinku około 450 m. na obszarze Strzelec Opolskich [1 mln]**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniał wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

Wnioski Radnej MARTYNY NAKONIECZNY w sprawie:

- 1) **Realizacja dodatkowych 2 godzin nauki wybranego języka obcego dla każdego ucznia, począwszy od pierwszej klasy szkoły podstawowej do końca klasy programowej najwyższej szkoły ponadpodstawowej. [2 mln]**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 2) **Rozszerzenie programu stypendiów dla studentów kierunków lekarskich o pomoc dla studentów kierunków tzw. zawodów około medycznych, wg zapotrzebowania w regionie. [2 mln]**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 3) Budowa nowej przeprawy mostowej im. gen. J.Bema w Nysie ze względu na brak możliwości remontu mostu, który pod względem technicznym nie spełnia warunków w zakresie obowiązujących parametrów użytkowych oraz nie zapewnia bezpieczeństwa użytkowania [41 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 4) Organizacja konferencji naukowej we współpracy z Ministerstwem Klimatu i WFOŚiGW na temat wpływu mikroretencji na gospodarkę wodną i rolnictwo w regionie. [135 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 5) Poprawa mikroretencyjności w regionie poprzez system dopłat do budowy małej architektury ogrodowej i zbiorników na wodę deszczową [2 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 6) Wprowadzenie opolskiego bonu turystycznego w ramach wsparcia lokalnej branży turystycznej poszkodowanej w ramach powodzi we wrześniu 2024 r. [2 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniając wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 7) Zwiększenie budżetu na promocję atrakcji turystycznych Opolszczyzny szczególnie z terenów poszkodowanych w powodzi [600 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniając wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 8) Zakup kolejkomatów do poradni w prowadzonych przez województwo szpitalach [200 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (3)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniając wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

Wnioski Radnej ELŻBIETY PISULI-BIENIECKIEJ w sprawie:

- 1) Remont chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 463 w miejscowości Antoniów.

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniając wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

Wnioski Radnej ALICJI SZYMKOWICZ w sprawie:

- 1) Naprawa chodników przy ul. Grunwaldzkiej i Wrocławskiej przy drodze wojewódzkiej nr 411 oraz montaż koszy na śmieci.

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 2) Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 411 na odcinku Nowy Świętów - Bodzanów.

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

Wnioski Radnego JANUSZA TRZEPIZURA w sprawie:

- 1) Budowa Orlika Lekkoatletycznego z boiskami wielofunkcyjnymi przy Publicznym Liceum Ogólnokształcącym nr IX w Opolu [1 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 2) Zakup sprzętu specjalistycznego na potrzeby Miejskiego Stadionu Lekkoatletycznego - Fitness Klub OLIMP [180tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

Wnioski Radnego BOGUSŁAWA WIERDAKA w sprawie:

- 1) **Opracowanie koncepcji transportowo- komunikacyjnej dla nowo projektowanych w Nysie dwóch ważnych inwestycji: Szpitala Powiatowego Nysa, ul. Otmuchowska oraz Powiatowej Jednostki Straży Pożarnej w Nysie, ul. Otmuchowska.**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

- 2) **Modernizacja DW nr 407 na odcinku Korfantów - Stara Jamka.**

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – chciałbym zwrócić uwagę, że Wiceprzewodniczący B.Wierdak zgłosił jeszcze jeden wniosek do projektu budżetu na 2026, którego brakuje w zestawieniu – modernizacja DW 411 na odcinku Bodzanów – Nowy Świątów. Zarząd Województwa ten wniosek również uwzględnił w projekcie budżetu.

B.WIERDAK – zgadza się. Niemniej ten sam wniosek został zgłoszony także przez innego radnego i został już pozytywnie przegłosowany przez Komisję.

- 3) **Modernizacja DW nr 411 na odcinku Bodzanów - Nowy Świątów.**

Z.ZIÓŁKO – rzeczywiście Zarząd Województwa uwzględnił ten wniosek w projekcie budżetu. Komisja już go przegłosowała.

Wobec tego proponuję, aby i w tym przypadku stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa tj. uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

Wnioski Radnej KATARZYNY ZALEWSKIEJ w sprawie:

- 1) Stworzenie programu i zabezpieczenie środków na jego realizację, dotyczącego programu walki z bezdomnością psów i kotów poprzez wsparcie gmin i organizacji prozwierzęcych w realizacji kastracji i znakowania zwierząt.

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2026 rok.

Wnioski Radnego TOMASZA ZEMANA w sprawie:

- 1) Wzmocnienie nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 385 na odcinku Grodków – Kopice [3,5 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok.

Wnioski KLUBU RADNYCH ŚLĄSCY SAMORZĄDOWCY w sprawie:

- 1) Modernizacja nawierzchni na DW 901 w okolicy skrzyżowania Zawadzkie (rondo) - Liszczok.

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 r.

2) Remont nawierzchni na DW 426 na odcinku Szczepanek - Piotrówka oraz Zalesie Śl. - Sławięcice

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 r.

3) Remont chodnika na DW 463 w miejscowości Antoniów.

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 r.

4) Remont nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 429 na odcinku Ochodze - Prószków

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 r.

5) Dalszy etap remontu chodnika DW nr 422 w m. Łany

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 r.

6) Remont mostu na DW 407 w miejscowosci łącznik

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 r.

7) Zwiększenie dotacji podmiotowej dla CMJW w Łambinowicach-Opolu o 10 000 zł z przeznaczeniem na stworzenie koncepcji wystawy plenerowej poświęconej tzw. "obozowi pracy" w Łambinowicach. [100 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 r.

8) Odnowienie Witaczy na drogach wojewódzkich [300 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 r.

9) Zwiększenie środków finansowych na konkurs "Opolskie dla Mniejszości" do kwoty 300 000zł [300 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 r.

10) Zwiększenie środków finansowych w ramach konkursu "Wielokulturowe Opolskie" do kwoty 300 000 zł. [300 tys.]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa uwzględnił wniosek. Czy są pytania? – nie było. Wobec tego proponuję, aby stanowisko Komisji było zgodne z rozstrzygnięciem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu na 2026 rok – kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje rozstrzygnięcie Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2026 r.

11) Zabezpieczenie środków finansowych na prace konserwatorskie i restauratorskie związane z ochroną zabytków – dotacje [2 mln]

Z.ZIÓŁKO – Zarząd Województwa nie uwzględnił wniosku. Czy są pytania?

R.KOLEK – w imieniu Klubu wycofuję wniosek.

OPINIA KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Wniosek wycofany przez Wnioskodawcę

5. Analiza wniosków komisji stałych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2026 rok – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.

Z.ZIÓŁKO – komisje stałe pozytywnie zaopiniowały projekt WPF Województwa Opolskiego na lata 2026-2045 oraz projekt budżetu Województwa na 2026.

Jednocześnie żadna z komisji nie złożyła wniosków do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2026 rok.

6. Sformułowanie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 rok – podjęcie uchwały.

Z.ZIÓŁKO – pozostaje nam do przegłosowania przyjęcie opinii zbiorczej Komisji Finansów i Mienia Województwa – odczytał treść opinii.

Komisja Finansów i Mienia Województwa po dokonaniu szczegółowej analizy projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2026 rok, jak również po analizie opinii i wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego, oraz wniosków Klubów Radnych/ Radnych Województwa Opolskiego złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego, pozytywnie opiniuje projekt budżetu Województwa Opolskiego na 2026 rok.

Z.ZIÓŁKO – następnie mamy uchwałę nr 21/22/25 Komisji Finansów i Mienia Województwa z dnia 2 grudnia 2025r. w sprawie przyjęcia wniosków i opinii Komisji Finansów i Mienia Województwa z posiedzenia 21/25 w dniu 2 grudnia 2025 r. – odczytał treść uchwały.

Na podstawie §31 ust. 1 Statutu Województwa Opolskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2021 r., poz. 2836) w zw. z §5 ust. 4 i 6 uchwały nr XVI/188/2025 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia

27 maja 2025r. w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, Komisja Finansów i Mienia Województwa Sejmiku Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:
§ 1 Przyjmuje się zbiorczą opinię o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2026 rok z uwzględnieniem:

- 1) wniosków Klubów Radnych/ Radnych Województwa do projektu budżetu złożonych Zarządowi Województwa, które stanowią załącznik nr. 1,**
- 2) opinii i wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego do projektu budżetu, które stanowią załącznik nr. 2.**

§ 2 Uchwałą niniejszą przekazuje się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Opolskiego.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z.ZIÓŁKO – kto jest „ZA” przyjęciem przedmiotowej uchwały przyjmującej opinię zbiorczą?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA” (4)

Dziękuję, stwierdzam, że uchwała została przyjęta.

7. Zamknięcie obrad.

* * *

Zakończenie – godz. 14²⁵

Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 10 minut

Protokołował:

Radosław Nowosielecki

GŁÓWNY SPECJALISTA

BIURO SEJMIKU

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO