



SEJMIK WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
PRZEWODNICZĄCY SEJMIKU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

.PK

Opole, dnia 21 listopada 2025 roku

Pan

Grzegorz Peczkis

Radny Województwa Opolskiego

Szanowny Panie Radny,

W odpowiedzi na wniosek, który złożył Pan ustnie podczas XX sesji Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 28 października 2025 r. w sprawie sprawdzenia prawidłowości sposobu realizacji głosowania na posiedzeniu Komisji Edukacji, Dialogu Obywatelskiego i Wielokulturowości w dniu 17 października 2025 r., informuję, że:

zgodnie z § 24 ust. 3 Statutu Województwa Opolskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2021 r. poz. 2836) w razie, gdy wynik głosowania budzi uzasadnione wątpliwości, Sejmik, na wniosek formalny radnego, może dokonać reasumpcji głosowania. Natomiast § 34 ust.1 Statutu stanowi, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszym rozdziale (dot. Komisji) stosuje się odpowiednio przepisy Statutu dotyczące działania Sejmiku.

Głosowanie to akt, w trakcie którego dochodzi do złożenia przez każdą osobę uprawnioną i według określonej prawem procedury – oświadczenia woli, w myśl którego opowiedziała się ona za wnioskiem, przeciw wnioskowi, wstrzymała się od głosu lub oddała głos nieważny. Zniesienie już raz dokonanego aktu głosowania nad projektem uchwały może mieć miejsce w razie zaistnienia istotnych niedających się usunąć wątpliwości co do przebiegu głosowania, obliczenia jego wyników lub wprowadzenia w błąd radnych co do zasad głosowania. Istnieje więc możliwość dokonania reasumpcji głosowania, jeśli zaszły przesłanki powołane powyżej. W przedmiotowym przypadku, reasumpcja głosowania na posiedzeniu Komisji Edukacji, Dialogu Obywatelskiego i Wielokulturowości w dniu 17 października 2025 r. była jak najbardziej uzasadniona. Ponieważ zgodnie z projektem protokołu z posiedzenia nr 14/25 Komisji Edukacji, Dialogu Obywatelskiego i Wielokulturowości w dniu 17 października 2025 r., (w załączeniu) przedmiotowe posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym za pomocą videokonferencji, a reasumpcja została dokonana na wniosek radnego, którego uzasadnieniem były problemy techniczne, a konkretnie niestabilne połączenie internetowe w momencie głosowania, które doprowadziło do kilkusekundowego przesunięcia połączenia w czasie i zawieszenia radnego, w efekcie czego radny nie zagłosował w trakcie wywołania zgodnie ze swoją intencją. Wobec czego zaistniały wątpliwości w stosunku do samego przebiegu głosowania.

Warto również dodać, iż wskazane przepisy Statutu stosuje się „nie wprost” a „odpowiednio” co znaczy, że ze względu na stopień sformalizowania mogą podlegać uzasadnionej dla przebiegu pracy komisji modyfikacji. Powyższe ma swoje uzasadnienie w kompetencjach przyznanych komisji, do której zadań należy niestanowienie prawa o charakterze wewnętrznym, czy też powszechnie obowiązującego a jedynie wyrażanie opinii dla organu stanowiącego czy też inicjatywa uchwałodawcza. Nie bez

znaczenie pozostaje również stosowanie narzędzi komunikacji elektronicznej na odległości, co musi być uwzględnione przy stosowaniu przepisów.

Z wyrazami szacunku

Rafał Bartek
Przewodniczący Sejmiku Województwa Opolskiego