

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, ust. 2, art. 188 ust. 1, ust. 2, ust. 2b, ust. 3, ust. 5, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 i art. 378 ust. 2a pkt 1 oraz art. 193 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r. poz. 54), w związku z pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku z 18 grudnia 2023 r. (bez numeru) Pana Janusza Jasiulka prowadzącego Fermę Drobiu w Bierawie, o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu kurzego, gmina Bierawa, pow. kędzierzyńsko-kozielski

orzekam

- I. udzielić **Panu Januszowi Jasiulkowi**, prowadzącemu Fermę Drobiu w Bierawie, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych w ilości 190 000 szt. (760 DJP), zlokalizowanej w Bierawie, gm. Bierawa, pow. kędzierzyńsko-kozielski, na warunkach określonych w niniejszej decyzji:

I.1. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom**I.1.1. Rodzaj prowadzonej działalności**

Podstawową działalnością prowadzoną na terenie fermy drobiu w Bierawie (adres instalacji: ul. Nowe Osiedle 15, 47-240 Bierawa) jest chów brojlerów kurzych. W instalacji chów drobiu prowadzony jest w systemie ściółkowym, o łącznej docelowej liczbie stanowisk 190 000 (760 DJP). Działalność zlokalizowana jest na działkach nr: 790/18, 790/19, 790/20, 790/21, 790/22, 790/24, 790/25, 790/29, 790/30, obręb Bierawa.

Tabela nr 1

Lp.	Numer hali	Liczba stanowisk
1.	Hala nr 1	18 000
2.	Hala nr 2	18 000
3.	Hala nr 3	18 000
4.	Hala nr 4	18 000
5.	Hala nr 5	21 000
6.	Hala nr 6	21 000
7.	Hala nr 7	21 000
8.	Hala nr 8	55 000
Razem		190 000

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 8 hal produkcyjnych do chowu drobiu, wyposażonych w układ wentylacji mechanicznej oraz urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu,

- 16 silosów paszowych o łącznej pojemności 170 Mg (14 silosów o pojemności 10 Mg każdy i 2 silosy o pojemności 15 Mg każdy).

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- 18 nagrzewnic gazowych opalanych gazem LPG (w halach nr 1-7: po 2 nagrzewnice o mocy 100 kW każda; w hali nr 8: 4 nagrzewnice o mocy 100 kW każda),
- 8 kotłów węglowych o łącznej mocy 1 530 kW (5 szt. o mocy 150 kW, po jednej sztuce o mocy: 180 kW, 250 kW oraz 350 kW),
- agregat prądowórczy o mocy 180 kW,
- 6 zbiorników gazu LPG o poj. 7 m³ każdy,
- instalacja magazynowania zboża i przygotowania paszy,
- pomieszczenia socjalne i gospodarcze.

Instalacje pozostałe, nie wchodzące w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, nie są objęte niniejszym pozwoleniem.

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 749-131-19-18,
Numer REGON: 531028013.

I.1.2. Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem kurników jednodniowymi ptakami. Ptaki są umieszczane na odpowiednio przygotowanym podłożu zapewniającym dobrostan zwierząt. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku.

Pasza na teren fermy dowożona jest samochodami ciężarowymi (cysternami/paszowozami), skąd pneumatycznie za pomocą rury transportowana do silosów, z których za pośrednictwem tzw. żmijki będzie dostarczana do koszy zasypowych wewnątrz budynków inwentarskich. Silosy zabezpieczone są przed pyleniem workiem, który umieszczony jest na rurze odpowietrzającej. Na fermie zlokalizowanych jest 16 silosów o łącznej pojemności 170 Mg (14 silosów o pojemności 10 Mg każdy, oraz 2 silosy o pojemności 15 Mg każdy) po dwa przy każdym kurniku.

Karmienie ptaków odbywa się automatycznie, z zastosowaniem mechanicznego przenośnika i mis pokarmowych, zapewniających minimalne straty paszy. Przenośniki połączone są z silosami paszowymi zlokalizowanymi bezpośrednio przy kurnikach.

Żywienie ptaków odbywa się fazowo z zastosowaniem następujących mieszanek pełnoporcjowych, zgodnie z BAT 3 i BAT 4:

- Starter - mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do 10 dnia chowu (zawartość białka ok. 21%),
- Grower - mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do 35 dnia chowu (zawartość białka ok. 19%),
- Finisher - mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do końca chowu (zawartość białka ok. 18%).

Pojenie kurcząt odbywa się systemem poidel kropelkowych. Pod każdym z poidel umieszczona jest miseczka okapowa, która zapobiega rozlewaniu wody oraz nie dopuszcza do przemakania i gnicia ściółki. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody, gdyż mogłoby to prowadzić do zwiększonej śmiertelności stada.

Temperatura w halach chowu regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania, nagrzewnic gazowych oraz wentylacji automatycznej.

Kurniki wyposażone są w dwa typy wentylatorów. W kurnikach od nr 1 do nr 4 znajduje się po 6 wentylatorów podstawowych dachowych o wydajności 12 000 m³/h każdy i po 2 wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 40 000 m³/h każdy. Kurniki od nr 5 do nr 7 wyposażone są po 8 wentylatorów podstawowych dachowych o wydajności 10 000 m³/h każdy i 2 wentylatory

szczytowe wysokowydajne o wydajności 40 000 m³/h każdy. Kurnik nr 8 wyposażony jest w 8 wentylatorów podstawowych dachowych o wydajności 20 000 m³/h każdy i 6 wentylatorów szczytowych wysokowydajnych o wydajności 40 000 m³/h każdy.

Na terenie fermy funkcjonuje 8 kotłów węglowych o łącznej mocy 1530 kW. Kurniki o nr 1, 2, 5, 6 i 7 ogrzewane są z wykorzystaniem odrębnych kotłowni, każda z kotłem o mocy 150 kW. Na potrzeby ogrzania kurników nr 3 i nr 4 pracuje kotłownia wyposażona w 2 kotły o łącznej mocy 430 kW (180 kW i 250 kW). Natomiast na potrzeby ogrzewania kurnika nr 8 pracuje kotłownia wyposażona w kocioł o mocy 350 kW. Dodatkowo, w kurnikach zainstalowane są nagrzewnice gazowe o mocy 100 kW każda (po dwie w kurnikach od nr 1-7 każda oraz 4 w kurniku nr 8).

Warunki klimatyczne w halach kontrolowane są systemem komputerowym.

W zależności od wieku kurczątków temperatura w kurnikach osiąga wartości w przedziale od 30-32°C w pierwszych dniach chowu do 18-21°C w ostatniej fazie cyklu. W halach produkcyjnych stosowane jest sztuczne oświetlenie.

Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych chów zostaje zakończony, a zwierzęta kierowane są do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu jest realizowany ręcznie.

Po usunięciu z hali stada następuje dwutygodniowa przerwa, w czasie której usuwany jest obornik i przeprowadzane jest czyszczenie hali, następnie dezynfekcja oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym. Obornik jest ładowany bezpośrednio na pojazdy i jest przeznaczony do wykorzystania rolniczo na gruntach rolnych. Ilość powstającego obornika we wszystkich kurnikach kształtuje się na poziomie ok. 1 500 Mg/rok.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Zwierzęta padłe magazynowane są w chłodni zlokalizowanej na terenie fermy, a następnie odbierane przez specjalistyczną firmę.

I.1.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Tabela nr 2

Lp.	Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Zużycie
1.	Pasza	4 800 Mg/rok
2.	Ściółka	300 Mg/rok
3.	Energia elektryczna	300 MWh/rok
4.	Środki dezynfekcyjne	6,4 m ³ /rok
5.	Gaz LPG (faza ciekła)	230 m ³ /rok
6.	Środki ograniczające emisję	5,88 Mg/rok

I.1.4. Ilość wykorzystywanej wody

Woda zużywana na fermie przeznaczona jest do pojenia drobiu oraz do schładzania hal w warunkach podwyższonych temperatur. Woda pobierana jest z własnego ujęcia wód podziemnych, na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego.

Woda w instalacji wykorzystywana jest w ilościach:

- pojenie drobiu - 10 973 m³/rok, w tym:
 - Kurniki nr 1-4: 1 039 m³/rok/kurnik,
 - Kurniki nr 5-7: 1 213 m³/rok/kurnik,
 - Kurnik nr 8: 3 178 m³/rok/kurnik,
- schładzanie stada - 400 m³/rok, w tym:
 - Kurniki nr 1-4: 38 m³/rok/kurnik,
 - Kurniki nr 5-7: 44 m³/rok/kurnik,
 - Kurnik nr 8: 116 m³/rok/kurnik.

I.2. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

I.2.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

I.2.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Kod emitora	Charakterystyka emitora				
			Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów	Czas trwania emisji
			[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]
KURNIKI nr 1–4							
- wyposażone po dwie nagrzewnice gazowe¹⁾ o mocy 100 kW każda							
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h – 6 szt.	E1.1 ÷ E.1.6 E2.1 ÷ E.2.6 E3.1 ÷ E.3.6 E4.1 ÷ E.4.6	6,7	0,63	10,69	293	6600
2.	Wentylator wysokowydajny ścienny – szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 1 szt.	E1.7 E2.7 E3.7 E4.7	2,0	1,4	7,22	293	500
3.	Wentylator wysokowydajny ścienny – szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 1 szt.	E.1.8 E.2.8 E.3.8 E.4.8	2,0	1,4	7,22	293	200
KURNIKI nr 5–7							
- wyposażone po dwie nagrzewnice gazowe¹⁾ o mocy 100 kW każda							
4.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 10 000 m ³ /h każdy – 8 szt.	E5.1 ÷ E.5.8 E6.1 ÷ E.6.8 E7.1 ÷ E.7.8	6,5	0,63	8,91	293	6600
5.	Wentylator wysokowydajny ścienny – szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 1 szt.	E5.9 E6.9 E7.9	2,0	1,4	7,22	293	500
6.	Wentylator wysokowydajny ścienny – szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 1 szt.	E.5.10 E.6.10 E.7.10	2,0	1,4	7,22	293	200
KURNIK nr 8							
- wyposażony w cztery nagrzewnice gazowe¹⁾ o mocy 100 kW każda							
7.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 20 000 m ³ /h każdy – 8 szt.	E8.1 ÷ E.8.8	8,0	0,9	8,73	293	6600
8.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy – 2 szt.	E8.9 ÷ E.8.10	2,5	1,4	7,22	293	500
9.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E8.11 ÷ E.8.14	2,5	1,4	7,22	293	200
SILOSY²⁾							
10.	Silosy paszowe o pojemności 10 Mg – 14 szt.	S1 ÷ S14	1,5	0,1	0	293	11

11.	Silosy paszowe o pojemności 15 Mg – 2 szt.	S15÷S16	1,5	0,1	0	293	11
-----	--	---------	-----	-----	---	-----	----

¹⁾ Nagrzewnice posiadają odrębne emitery,

²⁾ W czasie załadunku silosów paszą, wyloty z odpowietrzenia wyposaża się w worki filtracyjne.

I.2.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Wyróżnia się trzy następujące okresy pracy emitatorów w ciągu roku:

I okres

Trwa 6100 godzin w ciągu roku, obejmuje sezon, kiedy temperatura wewnątrz budynków nie wymaga włączania wentylatorów pomocniczych. W tym okresie, we wszystkich kurnikach pracują wyłącznie wentylatory podstawowe dachowe. Emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu, tj.: amoniak, siarkowodór i pył.

II okres

Trwa 200 godzin w ciągu roku, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne i temperatura wewnątrz hal wymaga włączenia wentylatorów pomocniczych. W tym okresie pracują wentylatory podstawowe i wszystkie wentylatory pomocnicze. Emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu, tj.: amoniak, siarkowodór i pył.

III okres

Trwa 300 godzin w ciągu roku, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne i temperatura wewnątrz hal wymaga włączenia wentylatorów pomocniczych. W tym okresie pracują wentylatory podstawowe i wybrane wentylatory pomocnicze (w kurnikach nr 1-7 – po 1 szt. oraz w kurniku nr 8 – 2 szt.). Emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu, tj.: amoniak, siarkowodór i pył.

Tabela nr 4

Lp.	Nazwa emitora	Kod emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora		
				kg/h	kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II	Okres III
KURNIKI nr 1–4						
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h każdy – 6 szt.	E1.1 ÷ E.1.6 E2.1 ÷ E.2.6 E3.1 ÷ E.3.6 E4.1 ÷ E.4.6	Amoniak	0,02594	0,01229	0,01668
			Siarkowodór	0,000147	0,0000696	0,0000945
			Pył ogółem	0,0137	0,00649	0,00881
2.	Wentylator wysokowydajny ścienny – szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 1 szt.	E1.7 E2.7 E3.7 E4.7	Amoniak	-	0,041	0,0556
			Siarkowodór	-	0,0002321	0,000315
			Pył ogółem	-	0,02163	0,02935
3.	Wentylator wysokowydajny ścienny – szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 1 szt.	E.1.8 E.2.8 E.3.8 E.4.8	Amoniak	-	0,041	-
			Siarkowodór	-	0,0002321	-
			Pył ogółem	-	0,02163	-
4.	Wielkość emisji ze źródła dla każdego kurnika o nr 1 – 4 [Mg/rok]		Amoniak	1,027		
			Siarkowodór	0,006		
			Pył ogółem	0,536		
5.	Wskaźnik emisji amoniaku dla każdego kurnika o nr 1–4 [kg_{NH3}/stanowisko/rok]			0,057¹⁾		
KURNIKI nr 5–7						

6.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 10 000 m ³ /h każdy – 8 szt.	E5.1 ÷ E.5.8 E6.1 ÷ E.6.8 E7.1 ÷ E.7.8	Amoniak	0,0227	0,01135	0,01513
			Siarkowodór	0,0001286	0,0000643	0,0000858
			Pył ogółem	0,01199	0,00599	0,00799
7.	Wentylator wysokowydajny ścienny – szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 1 szt.	E5.9 E6.9 E7.9	Amoniak	-	0,0454	0,0605
			Siarkowodór	-	0,0002573	0,000343
			Pył ogółem	-	0,02397	0,032
8.	Wentylator wysokowydajny ścienny – szczytowy o wydajności 40 000 m ³ /h – 1 szt.	E.5.10 E.6.10 E.7.10	Amoniak	-	0,0454	-
			Siarkowodór	-	0,0002573	-
			Pył ogółem	-	0,02397	-
9.	Wielkość emisji ze źródła dla każdego kurnika o nr 5 – 7 [Mg/rok]		Amoniak	1,199		
			Siarkowodór	0,007		
			Pył ogółem	0,633		
10.	Wskaźnik emisji amoniaku dla każdego kurnika o nr 5 – 7 [kg_{NH3}/stanowisko/rok]		0,057¹⁾			
KURNIK nr 8						
11.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 20 000 m ³ /h każdy – 8 szt.	E8.1 ÷ E.8.8	Amoniak	0,02972	0,01189	0,01982
			Siarkowodór	0,000337	0,0001348	0,0002246
			Pył ogółem	0,03139	0,01256	0,02093
12.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy – 2 szt.	E8.9 ÷ E.8.10	Amoniak	-	0,02378	0,0396
			Siarkowodór	-	0,0002695	0,000449
			Pył ogółem	-	0,02511	0,0419
13.	Wentylatory wysokowydajne ścienne – szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E8.11 ÷ E.8.14	Amoniak	-	0,02378	-
			Siarkowodór	-	0,0002695	-
			Pył ogółem	-	0,02511	-
14.	Wielkość emisji ze źródła – kurnika nr 8 [Mg/rok]		Amoniak	1,569		
			Siarkowodór	0,018		
			Pył ogółem	1,657		
15.	Wskaźnik emisji amoniaku dla kurnika nr 8 [kg_{NH3}/stanowisko/rok]		0,028¹⁾			
16.	Emisja roczna z instalacji (kurniki nr 1-8) [Mg/rok]		Amoniak	9,27		
			Siarkowodór	0,06		
			Pył ogółem	5,70		

¹⁾ dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza z danego budynku dla brojlerów określona z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

I.2.2. Emisja odpadów

I.2.2.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytworzenia w ciągu roku, miejsca i sposób ich magazynowania oraz przewidywany sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami

Tabela nr 5

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania	Ilość odpadów [Mg/rok]	Sposób zagospodarowania odpadu
ODPADY POWSTAJĄCE W INSTALACJI WYMAGAJĄCEJ POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO					
Odpady niebezpieczne					
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w pomieszczeniu gospodarczym na terenie fermy.	0,1	odzysk
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12		0,05	odzysk
Odpady inne niż niebezpieczne					
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w pomieszczeniu gospodarczym na terenie fermy.	0,2	odzysk
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych		0,2	odzysk
3.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ściěrki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02		0,1	odzysk
4.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13		0,05	odzysk

1.2.2.2. Rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości

Tabela nr 6

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, skład chemiczny i właściwości odpadów)
Odpady niebezpieczne			
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone to opakowania po niektórych lekach lub antybiotykach, których pozostałości mogą stanowić zagrożenie dla środowiska, opakowania po przepracowanych olejach, smarach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy oraz po farbach wykorzystywanych incydentalnie w przypadku konieczności pomalowania np. elementów konstrukcyjnych budynków. Opakowania te wykonane mogą być z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – papieru - zwykle włókna naturalne głównie celulozowe, – tworzyw sztucznych – polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące, – metalu - jego skład to głównie: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach, – szkło - krzemionka, SiO₂. <p>Opakowania mogą być zanieczyszczone:</p> <ul style="list-style-type: none"> – olejami/smarami technicznymi (najczęściej pochodną ropy naftowej i mieszaninami wyższych węglowodorów), – pozostałościami środków czystości i chemią (np. anionowymi i niejonowymi środkami powierzchniowo czynnymi, alkoholami, kwasami, chlorem) – pozostałościami farmaceutyków (antybiotykami, środkami dezynfekcyjnymi, szczepionkami itp.). <p>Właściwości: odpad łatwopalny, toksyczny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania, ekotoksyczny [HP14], żrący [HP8], drażniący [HP4].</p>
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Zużyte świetlówki wykorzystywane do oświetlenia kurników. Zwykle stanowi ją rura szklana z elektrodami pokrytymi warstwą aktywną, wypełniona argonem i parami rtęci pod niskim ciśnieniem. Powierzchnia wewnętrzna pokryta jest mieszaniną odpowiednio dobranych substancji chemicznych wykazujących właściwości fluoroscencyjne. Końcówki świetlówki wykonuje się z tworzyw sztucznych oraz elementów metalowych.

			Właściwości: odpad łatwo ulegający destrukcji, niepodatny na zgniatanie, toksyczny, ekotoksyczny [HP14].
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych. Papier i tektura wytwarzany jest zazwyczaj poprzez sprasowanie włókien. Używane są zwykle włókna naturalne - głównie celulozowe. Właściwości: odpad stały, suchy, palny.
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opakowania po paszach, lekach i witaminach, środkach dezynfekcyjnych. Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące. Właściwości: odpady stałe, wytwarzające nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadające cech mogących zakwalifikować je do odpadów niebezpiecznych.
3.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady materiałów wykorzystywanych do utrzymania czystości na terenie fermi. Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące, a także odpady złożone całkowicie z materiałów pochodzenia naturalnego, np.: włókna lniane. Właściwości: odpady zazwyczaj palne, wydzielające nieprzyjemny zapach podczas spalania.
4.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (np. żarówki)	Zużyte urządzenia to np. żarówki stanowiące źródło światła na terenie fermi. Odpad stanowi żarówka – bańka szklana z przewodem wolframowym wypełniona mieszaniną gazów obojętnych (np. azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne) Właściwości: odpad kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości niebezpiecznych.

I.2.2.3. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- optymalizacja programu szczepień i leczenia,
- prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu w maksymalnym stopniu ograniczana jest liczba sztuk zwierząt padłych,
- pasza kupowana jest luzem, dzięki czemu ograniczana jest ilość odpadów w postaci opakowań,
- gromadzenie wszystkich odpadów, powstających w wyniku funkcjonowania fermi w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
- brak dostępu do magazynowanych odpadów osób postronnych.

I.2.3. Emisja hałasu do środowiska

I.2.3.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 7

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h, min.]	
				Pora dnia	Pora nocy
1.	Kurnik nr 1	Wentylator dachowy, $L_{WA} = 80,8$ dB	6	8 h	1 h
		Wentylator szczytowy, $L_{WA} = 88,9$ dB	2	8 h	5 min.
		Załadunek paszy do silosów, $L_{WA} = 105,0$ dB	1	0,5 h	Nie pracuje
		Przełożnik ślimakowy, $L_{WA} = 50,0$ dB	1	8 h	1 h
2.	Kurnik nr 2	Wentylator dachowy, $L_{WA} = 80,8$ dB	6	8 h	1 h
		Wentylator szczytowy, $L_{WA} = 88,9$ dB	2	8 h	5 min.
		Załadunek paszy do silosów, $L_{WA} = 105,0$ dB	1	0,5 h	Nie pracuje
		Przełożnik ślimakowy, $L_{WA} = 50,0$ dB	1	8 h	1 h
3.	Kurnik nr 3	Wentylator dachowy, $L_{WA} = 80,8$ dB	6	8 h	1 h
		Wentylator szczytowy, $L_{WA} = 88,9$ dB	2	8 h	5 min.

		Załadunek paszy do silosów, $L_{WA} = 105,0$ dB	1	0,5 h	Nie pracuje
		Przełożnik ślimakowy, $L_{WA} = 50,0$ dB	1	8 h	1 h
4.	Kurnik nr 4	Wentylator dachowy, $L_{WA} = 80,8$ dB	6	8 h	1 h
		Wentylator szczytowy, $L_{WA} = 88,9$ dB	2	8 h	5 min.
		Załadunek paszy do silosów, $L_{WA} = 105,0$ dB	1	0,5 h	Nie pracuje
		Przełożnik ślimakowy, $L_{WA} = 50,0$ dB	1	8 h	1 h
5.	Kurnik nr 5	Wentylator dachowy, $L_{WA} = 76,8$ dB	8	8 h	1 h
		Wentylator szczytowy, $L_{WA} = 88,9$ dB	2	8 h	5 min.
		Załadunek paszy do silosów, $L_{WA} = 105,0$ dB	1	0,5 h	Nie pracuje
		Przełożnik ślimakowy, $L_{WA} = 50,0$ dB	1	8 h	1 h
6.	Kurnik nr 6	Wentylator dachowy, $L_{WA} = 76,8$ dB	8	8 h	1 h
		Wentylator szczytowy, $L_{WA} = 88,9$ dB	2	8 h	5 min.
		Załadunek paszy do silosów, $L_{WA} = 105,0$ dB	1	0,5 h	Nie pracuje
		Przełożnik ślimakowy, $L_{WA} = 50,0$ dB	1	8 h	1 h
7.	Kurnik nr 7	Wentylator dachowy, $L_{WA} = 76,8$ dB	8	8 h	1 h
		Wentylator szczytowy, $L_{WA} = 88,9$ dB	2	8 h	5 min.
		Załadunek paszy do silosów, $L_{WA} = 105,0$ dB	1	0,5 h	Nie pracuje
		Przełożnik ślimakowy, $L_{WA} = 50,0$ dB	1	8 h	1 h
8.	Kurnik nr 8	Wentylator dachowy, $L_{WA} = 82,0$ dB	8	8 h	1 h
		Wentylator szczytowy, $L_{WA} = 91,0$ dB	6	8 h	5 min.
		Załadunek paszy do silosów, $L_{WA} = 105,0$ dB	1	0,5 h	Nie pracuje
		Przełożnik ślimakowy, $L_{WA} = 50,0$ dB	1	8 h	1 h

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub jednej najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

1.2.3.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem fermy, w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 8

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq,D}$ i $L_{Aeq,N}$	
			pora dnia	pora nocy
1.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Bierawa, działka nr 790/5 ¹⁾	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
2.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Bierawa, działka nr 762 ²⁾	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
3.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Bierawa, działka nr 790/11 ¹⁾	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
4.	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego we wsi Bierawa, działka nr 790/26 ¹⁾	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	55	45

¹⁾ Na podstawie Uchwały Nr XXXV/226/2017 Rady Gminy Bierawa z dnia 9 października 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa dla sołectw Bierawa, Stare Koźle i Brzeźce (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2017 r. poz. 2564);

- ²⁾ Na podstawie Uchwały nr XXXIV/246/2005 Rady Gminy Bierawa z dnia 22 sierpnia 2005 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa dla sołectwa Bierawa (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2005 r. poz. 1780).

I.2.4. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji

Instalacja do chowu drobiu nie jest źródłem powstawania i emisji ścieków do środowiska. Czyszczenie kurników prowadzone jest na sucho, bez wykorzystania wody.

I.2.5. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowości w funkcjonowaniu instalacji i urządzeń podstawowych, rozumianej jako wykorzystywania ich do celów innych niż zostały zaprojektowane. Możliwy jest obecnie jeden wariant funkcjonowania instalacji – chów brojlerów kurzych.

I.3. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacji odbiegających od normalnych.

Momentem zakończenia rozruchu instalacji jest zakończenie procesu przygotowania kurnika do wstawienia kurcząt, czyli zakończenie procesu dezynfekcji po rozścieleniu ściółki. Za moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji uważa się wywóz kur z kurnika do uboju.

I.4. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Do działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz ograniczania oddziaływań transgranicznych należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od jego opracowania.

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako części systemu

zarządzania środowiskowego (BAT 12). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od jego opracowania.

- 2) zapobieganie wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu (BAT 2), tj.:
 - a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłową aranżację przestrzeni działań, które jest realizowane poprzez:
 - układ komunikacyjny fermy, zapewniający sprawny transport, zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
 - uwzględnienie panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział powierzchni biologicznie czynnej pozwala na przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa podtopienia fermy,
 - wyposażenie kurników w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
 - szczelną nawierzchnię terenów komunikacyjnych,
 - b) kształcenie i szkolenie personelu w zakresie:
 - zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania i postępowania z obornikiem,
 - c) wdrożenie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód, zawierającego m.in.:
 - określone miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających/umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - określenie zasady natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych, ewentualnych usterek, w tym wycieków,
 - możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody, w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej,
 - w przypadku przerwy w dostawie energii elektrycznej, możliwość wykorzystania własnego agregatu prądotwórczego,
 - d) regularne kontrole, naprawy wszystkich obiektów i urządzeń (w tym systemów dostarczania wody i paszy, wentylacji, czujników temperatury, stanu silosów), coroczne kontrole kominiarskie oraz regularne, wymagane prawem kontrole sprzętu transportowego, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny,
 - e) przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniach chłodzących,
- 3) ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3), w wyniku czego całkowity wydalony azot powinien mieścić się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok,
- 4) ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4), w wyniku czego całkowity wydalony fosfor powinien mieścić się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok,
- 5) zastosowanie rozwiązań zapewniających efektywne zużycie wody (BAT 5) i ograniczenie ilości ścieków (BAT 6 i BAT 7):

- prowadzenie rejestru zużycia wody,
 - stosowanie poidel smoczkowych (kropelkowych) przy jednoczesnym zapewnieniu swobodnego dostępu zwierząt do wody,
 - wykrywanie źródeł wycieku i ich naprawa,
 - regularne kontrolowanie urządzeń do dystrybucji wody,
 - czyszczenie kurników na sucho, bez wykorzystania wody;
- 6) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) poprzez:
- wyposażenie kurników w system wentylacji mechanicznej sterowanej przez komputer z możliwością płynnej regulacji pracy wentylatorów,
 - opomiarowanie poboru wszystkich mediów i regularną kontrolę zużycia energii,
 - zastosowanie oświetlenia energooszczędnego,
 - systematyczny nadzór i konserwację maszyn i urządzeń,
 - izolację ścian i dachów budynków hal;
- 7) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez:
- środki operacyjne (w budynkach inwentarskich drzwi i bramy są zamykane, kiedy przebywają w nich zwierzęta, obsługa urządzeń jest prowadzona przez doświadczony i przeszkolony personel, podajniki paszy są eksploatowane, gdy są wypełnione paszą, na fermie unika się przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, działania remontowe i konserwacyjne są nadzorowane przez właściciela w celu ograniczenia ich uciążliwości akustycznej, ogranicza się do minimum czyszczenie powierzchni kurników za pomocą skrobienia przez ciągniki ze zgarniaczami obornika),
 - stosowanie urządzeń dedykowanych w branży hodowlanej (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów);
- 8) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, ograniczających emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów paszy w worki filtracyjne (zakładane, na okres załadunku, na wyloty z odpowietrzenia),
 - stosowanie w kurnikach wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
 - zamgławianie przy pomocy wody,
- 9) stosowanie rozwiązań zapewniających zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom poprzez (BAT 13):
- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektami wrażliwymi,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, hale w których prowadzony jest chów są każdorazowo po każdym cyklu czyszczone,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
 - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych, mając na uwadze:
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów ściennych, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża,
 - umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości - kurniki wyposażone są w wentylatory dachowe,
 - na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza,

- na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika,
 - na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.
- 10) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):
- Prowadzący instalację, w celu porównania emisji amoniaku z fermy z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL), obowiązany jest do przeprowadzania oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23)
- zgodnie z punktem I.7.2 c) niniejszej decyzji.
- Zgodnie z BAT 32 emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w przedziale 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
- 11) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- osiągnięcie wysokiej zawartości masy suchej w oborniku,
 - wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego.
- 12) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- dobór odpowiedniej paszy dla ptaków,
 - regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
 - pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,
 - utrzymywanie odpowiednich parametrów mikroklimatu (temperatury, wilgotności) w obiektach inwentarskich, w celu ograniczenia m. in. uciążliwości zapachowej,
 - zastosowanie mechanicznej wentylacji pomieszczeń i utrzymywanie jej w należyłym stanie technicznym,
 - regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu,
 - stosowanie (w kurniku nr 8) środków ograniczających emisję gazów odorowych.
- 13) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
 - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

I.5. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

Sposoby zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- wyposażenie kurników w szczelną betonową posadzkę, zabezpieczającą grunt i wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
- magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych, oznakowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zabezpieczający przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych oraz uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieupoważnionym. Wszystkie odpady będą przechowywane w szczelnych pojemnikach.
- załadunek obornika z kurników na środki transportu w miejscach o utwardzonym podłożu,
- przechowywanie padłych ptaków w zamrażarce zlokalizowanej przy wjeździe na teren instalacji, bez dostępu osób postronnych.

Określa się następujące sposoby nadzoru środków zapobiegania emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych magazynowanych substancji:

- prowadzić systematyczną kontrolę i nadzór stanu technicznego budynków chowu, posadzek oraz urządzeń znajdujących się na terenie instalacji, mającą na celu wykrycie ewentualnych nieszczelności oraz przypadków wystąpienia niekontrolowanych wycieków,
- prowadzić stały nadzór nad zapewnieniem czystości na terenie fermy, w tym terenów komunikacji wewnętrznej, zwłaszcza pod kątem właściwego magazynowania odpadów oraz w okresach usuwania obornika (podczas usuwania i transportu),
- prowadzić rejestr kontroli przeglądów i oceny stanu technicznego instalacji.

I.6. Sposoby zapewniania efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna (BAT 8) realizowana jest poprzez:

- pobór wszystkich mediów jest opomiarowany,
- każde pomieszczenie produkcyjne wyposażone jest w system monitoringu temperatury i niezależne ogrzewanie, celem jego optymalizacji,
- serwis i konserwacja maszyn i urządzeń prowadzony jest systematycznie przez firmy zewnętrzne lub przez pracowników zakładu.

I.7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe

I.7.1. Monitoring procesów technologicznych (BAT 29)

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska (w tym efektywności wykorzystania zasobów), konieczne jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzanego do każdego obiektu,
- ilości padłych ptaków,
- ilości drobiu wywiezionego do uboju,
- ilości zadawanej paszy,
- ilości wykorzystanej energii elektrycznej,
- ilości wykorzystanej wody,
- ilości zużytych paliw,
- czasu eksploatacji kurników w układzie: dzień wprowadzenia drobiu do kurnika/dzień odstawienia do uboju,
- czasu trwania przerw między cyklami chowu,
- ilości powstałego obornika.

Dane z ww. monitoringu rejestrować i bilansować w skali roku kalendarzowego.

Dane z ww. monitoringu przechowywać przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia, na żądanie organu kontrolnego lub organu ochrony środowiska.

I.7.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowiska pomiarowe, do pomiaru wielkości emisji z eksploatowanych kurników, na emitorach oznaczonych jako: E1.5 (reprezentatywny dla kurników nr 1-4), E5.7 (reprezentatywny dla kurników nr 5-7) i E8.7 (reprezentatywny dla kurnika nr 8), na prostych, wolnych od zaburzeń odcinkach – spełniających wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

- b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników
 Zobowiązuje się do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

Tabela nr 9

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki nr 1- 8	Raz w roku ¹⁾	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył	Kurniki nr 1- 8	Raz w roku ¹⁾	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

¹⁾ Monitorowanie emisji rozpocząć od daty obowiązywania niniejszej decyzji.

- c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z eksploatowanych kurników

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2025 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

I.7.3. Monitoring ilości wykorzystanej wody

Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji określać na podstawie wskazań wodomierzy, zlokalizowanych przy poszczególnych kurnikach.

Prowadzić rejestr zużycia wody w poszczególnych cyklach dla każdego z kurników, na podstawie różnicy wskazań wodomierzy przed wstawieniem kurcząt i po ich usunięciu.

Zużycie wody przeznaczonej do zraszania stada określać na podstawie wydajności i czasu pracy instalacji do zraszania i odnotowywać w rejestrze, w układzie dobowym.

I.7.4. Monitoring wytwarzanych odpadów

Ilość wytworzonych odpadów określana będzie wagowo – przez prowadzącego instalację lub odbiorcę odpadów. Ferma wyposażona jest w wagę.

I.7.5. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

I.7.6. Monitoring ilości azotu i fosforu w wydalonym oborniku, w celu potwierdzenia, że stosowany na fermie system żywienia spełnia wymagania w zakresie całkowitego wydalanego azotu i fosforu określone w konkluzjach BAT

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (zgodnie z BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

I.8. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać organowi właściwemu do wydania pozwolenia oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska coroczną informację, za ubiegły rok kalendarzowy, w zakresie:

- rocznego rejestru ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu w każdym kurniku oraz ilości wody wykorzystywanej do schładzania w każdym kurniku,
 - ilości wytwarzanych odpadów w instalacji,
 - ilości wytwarzanego obornika,
 - monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie I.7.6,
- w terminie do 31 marca każdego roku kalendarzowego.

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie I.7.2.b, w terminie 30 dni od dnia ich wykonania.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie I.7.1. i I.7.2c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

I.9. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii

Instalacja do chowu brojlerów kurzych w Bierawie nie stanowi instalacji kwalifikowanej jako zakład o zwiększonym ryzyku lub zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Warunki eksploatacyjne odbiegające od normalnych związane są głównie z:

- a) wyłączeniem energii elektrycznej – sporadyczne i krótkotrwałe;

Awaria zasilania energetycznego spowoduje wyłączenie wentylatorów. Dla środowiska oznacza to czasowe zmniejszenie emisji substancji do powietrza atmosferycznego, dla zwierząt natomiast pogorszenie warunków zoohigienicznych, czyli wzrost stężenia amoniaku i pyłu w powietrzu. W czasie awarii zasilania zostanie uruchomiony agregat prądotwórczy, który zasila fermę w energię elektryczną do chwili usunięcia awarii. Krótki okres braku prądu nie spowoduje

zmian, zarówno w środowisku, jak i warunków chowu drobiu. Awaria systemu zadawania pasz oznacza jedynie konieczność ręcznego wykonywania tej czynności.

b) brakiem zasilania w wodę – awaria pompy;

Brak zasilania w wodę może spowodować zakłócenia technologiczne – brak możliwości pojenia zwierząt. W przypadku awarii zaopatrzenia fermy w wodę z własnej studni przewiduje się dostawę wody z wodociągu lub poprzez jej dowóz beczkowozami;

c) awarią systemu ogrzewania, która powinna być jednak szybko usunięta, szczególnie w okresie zimowym – brak ogrzewania grozi wymarznięciami zwierząt. Dla zapobiegania takiej awarii ferma jest wyposażona w dwa źródła ciepła – nagrzewnice gazowe oraz kotły węglowe.

d) wystąpieniem choroby zakaźnej wśród ptaków;

Sytuacją niebezpieczną dla środowiska może być wystąpienie choroby zakaźnej wśród drobiu. W przypadku wystąpienia takich chorób, postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.

O wystąpieniu ubytków drobiu w wysokości powyżej 15% obsady w cyklu oraz o ilości i sposobie zagospodarowania odpadów powstałych w wyniku zaistniałej sytuacji należy poinformować organ w terminie 7 dni od dnia zaistnienia takiego zdarzenia.

W celu zapobiegania awariom należy przeprowadzać okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorować na bieżąco stan techniczny urządzeń, jak i proces chowu.

O fakcie wystąpienia awarii instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Marszałka Województwa Opolskiego.

I.10. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane

Prowadzący instalację nie przewiduje likwidacji instalacji.

W przypadku likwidacji instalacji należy:

- poinformować właściwe organy ochrony środowiska o zamiarze likwidacji instalacji,
- zaplanować termin zaprzestania eksploatacji z uwzględnieniem zakończenia cyklu,
- odpady z demontażu instalacji zagospodarować zgodnie z wymaganiami prawa obowiązującymi w dniu likwidacji,
- odpady przekazać odpowiednim, posiadającym stosowne zezwolenie, odbiorcom odpadów w celu ich prawidłowego unieszkodliwienia,
- nie nadające się do dalszego wykorzystania maszyny i urządzenia przekazać do punktów skupu surowców wtórnych, pozostałe maszyny i urządzenia przekazać do dalszego wykorzystania zgodnie z ich przeznaczeniem,
- konieczne będzie przeprowadzenie badań stopnia zanieczyszczenia gruntu, w celu określenia, czy nie nastąpiło skażenie terenu. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gruntu konieczne będzie przeprowadzenie prac rekultywacyjnych,
- likwidację obiektów i urządzeń należy prowadzić przy zastosowaniu specjalistycznego sprzętu gwarantującego bezpieczny dla ludzi i środowiska demontaż,
- likwidację obiektów prowadzić zgodnie z obowiązującymi (w czasie likwidacji) przepisami prawa budowlanego oraz wymogami ochrony środowiska.

I.11. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.

II. Wygasić decyzję Wojewody Opolskiego z 18 lipca 2006 r. nr ŚR.III-MK-6610-1-1/06, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: z 5 października 2012 r. nr DOŚ.7222.47.2012.TŁ, z 17 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.85.2014.AK (wraz z postanowieniem z 8 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.85.2014.AK), z 23 grudnia 2015 r. nr DOŚ.7222.57.2015.AK, z 19 maja 2017 r. nr DOŚ-III.7222.31.2017.JZ oraz z 3 czerwca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.59.2018.JG, udzielającą Panu Januszowi Jasiulkowi pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej liczbie stanowisk 135 000 oraz instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie Fermy Drobiu w Bierawie, na działkach nr: 790/18, 790/19, 790/20, 790/21, 790/22, 790/24, 790/25, 790/29 i 790/30.

Uzasadnienie

Pan Janusz Jasiulek, prowadzący Fermę Drobiu w Bierawie, pismem z 18 grudnia 2023 r. bez numeru (wpływ do UMWO - 20.12.2023 r.), zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych w ilości 190 000 szt. (760 DJP), zlokalizowanej w Bierawie, gm. Bierawa, pow. kędzierzyńsko-kozielski wraz z wnioskiem o wygaszenie dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 18 lipca 2006 r. nr ŚR.III-MK-6610-1-1/06 (z późn. zm.).

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację pn.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu. Ferma drobiu w Bierawie”, opracowanej we Wrocławiu, w grudniu 2023 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk, z załącznikami i wersją elektroniczną,
- dokumentację pn.: „System zarządzania środowiskiem. Ferma drobiu w Bierawie”, opracowanej we Wrocławiu, w grudniu 2023 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk,
- decyzję Wójta Gminy Bierawa z 4 lutego 2016 r. nr IRZP.6220.9.2015 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego z zapleczem socjalno-technicznym i infrastrukturą na działkach nr 790/20, 790/21 i 790/22 w m. Bierawa” (z późn. zm.),
- decyzję Wójta Gminy Bierawa z 27 kwietnia 2023 r. nr IRZP.6220.1.2023 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa fermy drobiu zlokalizowanej w miejscowości Bierawa, w gminie Bierawa”, realizowanego na działkach o nr: 790/19, 790/20, 790/21, 790/22, 790/25, 790/29, 790/30, 790/24, 790/18 w Bierawie,
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wygaszenia decyzji,
- potwierdzenie dokonania opłaty rejestracyjnej.

Instalacja do chowu brojlerów kurzych, zlokalizowana w Bierawie, jest instalacją istniejącą, dla której Wojewoda Opolski wydał decyzję z 18 lipca 2006 r. nr ŚR.III-MK-6610-1-1/06 udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej fermy o maksymalnej liczbie stanowisk 135 000 oraz instalacji pozostałych, z późniejszymi zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: z 5 października 2012 r. nr DOŚ.7222.47.2012.TŁ, z 17 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.85.2014.AK (wraz z postanowieniem z 8 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.85.2014.AK), z 23 grudnia 2015 r. nr DOŚ.7222.57.2015.AK, z 19 maja 2017 r. nr DOŚ-III.7222.31.2017.JZ oraz z 3 czerwca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.59.2018.JG. W wyniku rozbudowy fermy instalacja zwiększyła liczbę stanowisk do 190 000 szt. (760 DJP).

Przedmiotowa instalacja o liczbie stanowisk 190 000 szt. (760 DJP), zgodnie z punktem 6 ppkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie

rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r., poz. 54), podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Organ ustalił, że wnioskodawca wypełnił formalny warunek rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, wynikający z art. 210 ustawy *Poś*, poprzez wniesienie na wyznaczone konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie opłaty rejestracyjnej. Opłatę w wysokości 4 560,00 zł wniesiono w dniu 18 grudnia 2023 r.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 470/2023) w dniu 21 grudnia 2023 r.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Klimatu i Środowiska przy piśmie z 28 grudnia 2023 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.61.2023.AK poprzez platformę ePUAP.

W związku z tym, że dokumentacja spełniała wymogi formalne, organ pismem z 11 stycznia 2024 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.61.2023.AK zawiadomił Wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego i pouczył o uprawnieniach strony dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wynikającymi z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Poś* obowiązkiem zapewnienia, przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu kurzego w ilości 190 000 szt. (760 DJP), zlokalizowanej w Bierawie, gm. Bierawa, pow. kędzierzyńsko-kozielski i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (12 stycznia 2024 r.), na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (12 stycznia 2024 r.), w dzienniku Nowa Trybuna Opolska (18 stycznia 2024 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Bierawie (16 stycznia 2024 r.) oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Bierawie (16 stycznia 2024 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

W związku z koniecznością złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku, Marszałek Województwa Opolskiego pismami nr DOŚ-RPŚ.7222.61.2023.AK z 22 stycznia 2024 r. oraz z 20 marca 2024 r. wzywał prowadzącego instalację do uzupełnienia. Stosownych uzupełnień

dokonano przy pismach z 16 lutego 2024 r. bez numeru (wpływ do UMWO - 22.02.2024 r.) oraz z 26 marca 2024 r. bez numeru (wpływ do UMWO - 15.04.2024 r.).

Pismem z 19 kwietnia 2024 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.61.2023.AK organ zawiadomił stronę postępowania o zakończeniu postępowania i o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji. W tym okresie nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń, do prowadzonego postępowania.

Po rozpatrzeniu wniosku wraz z uzupełnieniami i dołączonej dokumentacji organ, na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1 oraz art. 201 ust. 1 ustawy *Poś*, niniejszą decyzją udzielił pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych w ilości 190 000 szt. (760 DJP), zlokalizowanej w Bierawie, gm. Bierawa, pow. kędzierzyńsko-kozielski, na działkach nr 790/18, 790/19, 790/20, 790/21, 790/22, 790/24, 790/25, 790/29, 790/30, obręb Bierawa.

Z informacji zawartych w dokumentacji przedłożonej organowi wynika, że tytuł prawny do instalacji posiada Pan Janusz Jasiulek.

Podstawą do udzielenia niniejszego pozwolenia zintegrowanego dla wymienionej wyżej instalacji jest wykazanie przez wnioskującego, że:

- eksploatacja instalacji nie powoduje przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadzący tę instalację posiada tytuł prawny,
- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- instalacja nie powoduje transgranicznego oddziaływania na tereny państw sąsiadujących z Polską,
- instalacja nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, położonych w rejonie oddziaływania fermy.

Analizując przedmiotowy wniosek, organ stwierdził, że jest on zgodny z przedłożoną wraz z wnioskiem decyzją Wójta Gminy Bierawa z 4 lutego 2016 r. nr IRZP.6220.9.2015 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku inwentarskiego z zapleczem socjalno-technicznym i infrastrukturą na działkach nr 790/20, 790/21 i 790/22 w m. Bierawa” (z późn. zm.) oraz decyzją Wójta Gminy Bierawa z 27 kwietnia 2023 r. nr IRZP.6220.1.2023 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa fermy drobiu zlokalizowanej w miejscowości Bierawa, w gminie Bierawa”, realizowanego na działkach o nr: 790/19, 790/20, 790/21, 790/22, 790/25, 790/29, 790/30, 790/24, 790/18 w Bierawie.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, w szczególności zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT. Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),

- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, że prowadzący wdrożył system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawierający deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W systemie tym brak jest procedur dotyczących Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), które zostaną opracowane i wdrożone w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz zgodnie z art. 224 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, ustalono wielkość emisji dopuszczalnej z procesu chowu na poziomie nie powodującym, poza granicami terenu, do którego prowadzący posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych w powietrzu.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczeń powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (chów drobiu oraz emisja z silosów paszowych), a także źródła emisji z procesów pomocniczych zapewniających jej prawidłowe funkcjonowanie (spalanie węgla w kotłowniach, spalanie gazu LPG w nagrzewnicach oraz spalanie oleju napędowego w agregacie prądotwórczym). Z uwagi na małe natężenie ruchu oraz stosunkowo niewielką liczbę pojazdów poruszających się na terenie fermy w obliczeniach pominięto emisję spalin z pojazdów poruszających się po terenie inwestycji.

Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w *sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2021 r., poz. 845), ani przekroczeń wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w *sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak pył ogółem, amoniak, siarkowodór oraz dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i tlenek węgla.

Wielkość emisji dopuszczalnej dla pojedynczego emitora w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji została ustalona zgodnie z wnioskiem strony.

Źródłem emisji w przypadku przedmiotowej instalacji jest kurnik, a wielkość emisji ze źródła równa się sumie emisji z wentylatorów znajdujących się i pracujących w poszczególnych kurnikach w rozbiciu na okresy. W rezultacie utrzymywania drobiu z budynków inwentarskich emitowane są takie substancje jak: amoniak (NH₃), siarkowodór (H₂S) i pył.

W kurniku nr 8 stosuje się środki ograniczające emisję gazów odorowych (np. ACTISAN 360), o skuteczności redukcji emisji amoniaku nawet do 70%. Do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, przyjęto emisję amoniaku z kurnika nr 8 pomniejszoną o 50%.

W kurnikach prowadzona jest automatyczna kontrola wszystkich parametrów mikroklimatu, która umożliwi uruchamianie oraz wyłączenie poszczególnych wentylatorów w celu osiągnięcia wymaganych parametrów niezbędnych w trakcie intensywnego okresu chowu. W związku z tym wielkość emisji dopuszczalnej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, została określona dla każdego źródła (kurnika) i każdego emitora uwzględniając jego pracę w poszczególnych okresach (okres I – obejmuje sezon, kiedy temperatura wewnątrz budynków nie wymaga włączania wentylatorów pomocniczych. W okresie tym pracują tylko wentylatory podstawowe dachowe, okres II – obejmuje sezon, kiedy z uwagi na panujące wysokie temperatury wymagane jest włączenie wszystkich wentylatorów pomocniczych. W tym okresie pracują wentylatory podstawowe dachowe oraz wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe i okres III – obejmuje sezon, kiedy z uwagi na panujące wysokie temperatury wymagane jest włączenie niektórych wentylatorów pomocniczych. W tym okresie pracują wentylatory podstawowe dachowe oraz wybrane wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe: w kurnikach o nr 1-7 po 1 szt., w kurniku nr 8 – 2 szt.).

Określona w niniejszej decyzji wielkość rocznej emisji pyłu z instalacji nie obejmuje emisji z silosów paszy (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej). We wniosku podano, że załadunek paszy do silosów odbywa się pneumatycznie, co pozwala na ograniczanie emisji pyłu z instalacji. Dodatkowo silosy zabezpieczone są przed pyleniem workiem filtracyjnym instalowanym na rurze odpowietrzającej. W związku z powyższym, w tabeli nr 3 niniejszej decyzji, przedstawiono charakterystykę techniczną silosów na paszę oraz określono sposób ograniczania emisji pyłu. Jednakże, mając na uwadze art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zgodnie z którym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, w niniejszej decyzji nie określono emisji dopuszczalnej pochodzącej z procesu napełniania silosów paszowych, gdyż jak wynika z treści wniosku, podczas ich załadunku na rurę odpowietrzającą silos nakładany jest worek, tym samym emisja pyłu (z momentem nałożenia worka) staje się emisją niezorganizowaną, której nie ustala się w pozwoleniu.

Na terenie fermy, oprócz instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, znajdują się również instalacje pomocnicze takie jak: instalacje przeznaczone do ogrzewania kurników – 8 kotłów węglowych o łącznej mocy 1 530 kW (5 o mocy 150 kW oraz po jednym o mocy: 180 kW, 250 kW i 350 kW), 18 nagrzewnic gazowych o łącznej mocy 1 800 kW wraz z 6 zbiornikami przeznaczonymi do magazynowania gazu LPG o pojemności 7 m³ każdy, a także instalacja do awaryjnego zaopatrywania w energię elektryczną – agregat prądotwórczy o mocy 180 kW.

W niniejszej decyzji organ nie ustalił warunków eksploatacyjnych, w tym emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń, z procesu energetycznego spalania węgla kamiennego w pięciu kotłowniach wyposażonych w kotły o nominalnej mocy 150 kW każdy – stanowiących źródła ciepła dla kurników nr 1, 2, 5, 6 i 7, w kotłowni wyposażonej w dwa kotły o łącznej nominalnej mocy 430 kW (180 kW i 250 kW) – stanowiącej źródło ciepła dla kurników nr 3 i 4 oraz kotłowni wyposażonej w kocioł o mocy 350 kW – pracującej na potrzeby kurnika nr 8, a także z procesu nieenergetycznego spalania oleju napędowego w agregacie prądotwórczym o mocy 180 kW.

Organ, w niniejszej decyzji nie ustalił również emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń pochodzących z procesu spalania gazu LPG w nagrzewnicach.

Nagrzewnice, którymi opalane są kurniki pracują w zamkniętym systemie obiegu spalania, co oznacza, że powietrze w kurnikach będzie wolne od spalin, ponieważ zostają one doprowadzone na zewnątrz odrębnymi emitarami oznaczonymi numerami od EN1-EN18. Dlatego też, w niniejszej decyzji nie określono dla nich warunków eksploatacyjnych.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w *sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia* (Dz. U. z 2010 r. nr 130, poz. 881) eksploatacja ww. instalacji spalania paliw o łącznej

nominalnej mocy cieplnej 3,5 MW, w skład której wchodzi 8 kotłów, 18 nagrzewnic oraz agregat prądowłórczy, nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, natomiast podlega zgłoszeniu w trybie art. 152 ustawy *Poś* - zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2019 r. poz. 1510). Natomiast zbiorniki magazynujące gaz LPG, z uwagi na ich bezpośrednie połączenie z urządzeniami spalającymi paliwo, stanowią część instalacji spalania paliw w związku z powyższym oraz w myśl zapisów art. 3 pkt 6 ustawy *Prawo ochrony środowiska* również podlegają zgłoszeniu organowi środowiska określonego ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia.

Zgłoszenie instalacji, o których mowa powyżej zostało dokonane przy sprawie nr DOŚ-RPŚ.7221.2.4.2024.MWr w ramach odrębnego postępowania prowadzonego przez Marszałka Województwa Opolskiego.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z hodowli brojlerów, zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

W części dotyczącej stosowania rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, prowadzący instalację wykazał, że przedmiotowa ferma spełnia wymogi konkluzji BAT 11, związanej z ograniczeniem emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt, poprzez zastosowanie kombinacji technik: BAT 11a.1.2, BAT 11a.1.3, BAT 11a.1.5, BAT 11a.1.6 i BAT 11b.1.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym BAT 12 i BAT 26 nie znajdują zastosowanie dla przedmiotowej fermi drobiu.

We wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania BAT 13 a, b i c, wobec tego w pozwoleniu określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym BAT 20 i BAT 22 nie ma zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermi drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów.

W niniejszej decyzji ustalono wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki

żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) wyrażony w jednostce [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną wielkość emisji amoniaku do powietrza, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada 0,057 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok dla kurników o numerach 1-7 oraz 0,028 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok dla kurnika nr 8. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkości ta stanowią poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów, określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Organ w punkcie pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w *sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza. Organ nie nałożył dodatkowego obowiązku prowadzenia pomiarów emisji zanieczyszczeń do powietrza z eksploatowanej instalacji. Jednakże celem stworzenia możliwości kontrolowania pomiarami, czy ustalone w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalne są dotrzymywane, organ określił w podpunkcie pn.: „Usytuowanie stanowisk pomiarowych”, zgodnie z art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, usytuowanie stanowisk do pomiaru emisji, na emitorach oznaczonych jako E1.5, E5.7 i E8.7.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 marca 2025 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 3 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10).

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska. Ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo.

W decyzji wskazano jedynie te odpady, które wytwarzane są wyłącznie w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, organ nie określił warunków wytwarzania i sposobu postępowania z odpadami wytwarzanymi w instalacjach pozostałych, bowiem instalacje te nie wymagają uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, zgodnie z art. 180a ustawy *Poś*. Brak uregulowań w decyzji administracyjnej, w zakresie gospodarowania odpadami, nie zwalnia wytwórcy odpadów z obowiązku postępowania z tymi odpadami w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska, określonymi w przepisach szczegółowych w tym zakresie.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich źródeł hałasu, określił ich moce akustyczne oraz czas pracy w czasie odniesienia w porze dnia i nocy.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku zostały wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z przedłożonych obliczeń wynikało, że oddziaływanie instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych położonych w sąsiedztwie fermy.

W niniejszym pozwoleniu określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i nocy oraz zgodnie z przepisem art. 211 ust. 6 ustawy *Poś* ustalono wartości dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem instalacji, wyrażone wskaźnikami LAeqD i LAeqN w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 punkt 1 ustawy *Poś*.

W pozwoleniu przedstawiono czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie Uchwały Nr XXXV/226/2017 Rady Gminy Bierawa z dnia 9 października 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Bierawa dla sołectw Bierawa, Stare Koźle i Brzeźce (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2017 r. poz. 2564) oraz zgodnie z uchwałą nr XXXIV/246/2005 Rady Gminy Bierawa z dnia 22 sierpnia 2005 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bierawa dla sołectwa Bierawa (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2005 r. poz. 1780), organ w pozwoleniu określił najbliższe tereny objęte ochroną przed hałasem, na które może oddziaływać instalacja.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które stosuje na fermie. W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony*

środowiska, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Zakład objęty jest obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomego hałasu w środowisku, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706), które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższej położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

Instalacja objęta niniejszym pozwoleniem wymaga zaopatrzenia w wodę, która jest pobierana z własnego ujęcia wód podziemnych, na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego. W pozwoleniu zintegrowanym określono ilość wody wykorzystywanej na potrzeby technologiczne instalacji, tj. do pojenia drobiu oraz do schładzania stada, z podziałem na zapotrzebowanie dla poszczególnych kurników.

Instalacja do chowu brojlerów kurzych, objęta niniejszym pozwoleniem, nie jest źródłem powstawania i emisji ścieków do środowiska. Czyszczenie kurników prowadzone jest na sucho, bez wykorzystania wody, w związku z czym nie określono ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych.

Z przedłożonych przez wnioskodawcę informacji wynika, że w instalacji prowadzona jest systematyczna kontrola szczelności instalacji oraz kontrola urządzeń do dystrybucji wody. Ponadto na fermie stosowane są poidelka kropelkowe. Prowadzący instalację został również zobowiązany do prowadzenia rejestru zużycia wody. Powyższe pozwala stwierdzić, że instalacja spełnia wymogi BAT 5.

W związku z tym, że w wyniku eksploatacji instalacji nie powstają ścieki przemysłowe, do przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania wymogi BAT 6 i BAT 7.

Zgodnie z BAT 29 lit. a prowadzący winien prowadzić monitorowanie zużycia wody z częstotliwością przynajmniej raz w roku. Biorąc pod uwagę charakter instalacji oraz wielkość zużycia wody w instalacji, prowadzący został zobowiązany do prowadzenia rejestru zużycia wody w poszczególnych cyklach dla każdego z kurników, co wypełnia wymogi BAT 29 lit. a.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, w zakresie rocznego rejestru ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu w każdym kurniku oraz ilości wody wykorzystywanej do schładzania w każdym kurniku, ilości wytwarzanych odpadów w instalacji, ilości wytwarzanego obornika oraz monitoringu ilości azotu i fosforu w wydalonym oborniku, w terminie do 31 marca każdego roku. Ponadto zobowiązano prowadzącego instalację do przedkładania wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku, w terminie 30 dni od zakończenia pomiaru.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie I.7.1. oraz wyniki redukcji amoniaku z całego procesu produkcji, tj. obowiązku wyszczególnionego w punkcie I.7.2.c pozwolenia zintegrowanego prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

W przedłożonej dokumentacji wykazano, że przedmiotowa instalacja spełnia wymogi przepisu art. 143 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, szczególnie poprzez:

- stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń,
- efektywne wykorzystanie energii,

- zapewnienie racjonalnego zużycia wody, surowców i paliw,
- niewielki zasięg emisji z instalacji,
- wdrażanie aktualnego stanu naukowego-technicznego poprzez kształcenie i szkolenie personelu.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 1 pkt 8 i pkt 10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenie o niekaralności), ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2024 r., poz. 706).

Korzystając z przepisu art. 188 ust. 3 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w decyzji określono dla instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

W niniejszej decyzji wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

W niniejszym pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy *Poś* określono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* prowadzący instalację zawarli we wniosku analizę potwierdzającą brak konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W analizie zidentyfikowano substancje wykorzystywane lub uwalniane w procesie eksploatacji instalacji, przedstawiono także sposoby i miejsca ich magazynowania, stosowania i przemieszczania. Analiza wykazała, że na terenie fermy nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Analizując powyższe, organ stwierdził, że żadna z substancji wskazanych jako mogące stanowić potencjalne ryzyko nie osiąga istotnego poziomu ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-glebowego. Na podstawie tych informacji organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w cyt. wyżej przepisach prawa, a tym samym zobowiązania prowadzącego instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest położona i eksploatowana instalacja.

Zgodnie z treścią art. 214 ustawy *Poś*, przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z brzmieniem art. 216 ustawy *Poś*, analiza niniejszego pozwolenia będzie wykonywana z częstotliwością raz na 5 lat lub jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieniło się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej określonych w nim warunków lub wielkości emisji z danej instalacji, lub jeżeli nastąpiła zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub wynika to z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.

Termin obowiązywania pozwolenia ustalono, zgodnie z brzmieniem art. 188 ust. 1 *Poś*, na czas nieoznaczony.

Zgodnie z art. 193 ust. 1 pkt 3 ustawy *Poś*, pozwolenie wygasa na wniosek prowadzącego instalację, a o wygaśnięciu pozwolenia orzeka organ właściwy do wydania pozwolenia, zgodnie z art. 193 ust. 3 *Poś*.

W związku z powyższym, na wniosek prowadzącego instalację, Marszałek Województwa Opolskiego niniejszą decyzją wygasił decyzję Wojewody Opolskiego z 18 lipca 2006 r. nr ŚR.III-MK-6610-1-1/06, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: z 5 października 2012 r. nr DOŚ.7222.47.2012.TŁ, z 17 grudnia 2014 r. nr DOŚ.7222.85.2014.AK (wraz z postanowieniem z 8 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.85.2014.AK), z 23 grudnia 2015 r. nr DOŚ.7222.57.2015.AK, z 19 maja 2017 r. nr DOŚ-III.7222.31.2017.JZ oraz z 3 czerwca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.59.2018.JG, udzielającą Panu Januszowi Jasiulkowi pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej liczbie stanowisk 135 000 oraz instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie Fermy Drobiu w Bierawie, na działkach nr: 790/18, 790/19, 790/20, 790/21, 790/22, 790/24, 790/25, 790/29 i 790/30.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z częścią III pkt 40 ppkt 2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), w wysokości 506 zł. Wpłaty dokonano przelewem bankowym z 18 grudnia 2023 r. na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Za wygaszenie decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano przelewem bankowym z 18 grudnia 2023 r. na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Gabelus

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Janusz Jasiulek

2. aa