

**Załącznik
do Uchwały Nr 12059/2024
Zarządu Województwa Opolskiego
z dnia 9 kwietnia 2024 r.**

Opinia

Analizując zapisy przedłożonego do zaopiniowania projektu *Strategii Rozwoju Gminy Skoroszyce 2030*, Zarząd Województwa Opolskiego stwierdził, że dokument spełnia wymogi art. 10e ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), tj. określa model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w gminie Skoroszyce (rozdz. 7 str. 67-72) i nie jest sprzeczny z polityką rozwoju przestrzennego w województwie, określoną w Strategii Opolskie 2030. Dokument zawiera deklarację autorów o spójności projektu ze Strategią Opolskie 2030 zamieszczoną na str. 74 oraz szczegółowe zestawienie tabelaryczne potwierdzające spójność w zakresie celów strategicznych i operacyjnych obu dokumentów (Tabela 13, str. 78 – 82).

Równocześnie mając na uwadze potrzebę wyeliminowania występujących w zapisie dokumentu nieścisłości, proponujemy niżej wskazane zmiany w treści projektu strategii:

- **Str. 6 Rozdział 3 Diagnoza stanu wyjściowego** – w związku z art. 13 ust. 1 *ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, określającego zawartość strategii rozwoju, proponujemy przeniesienie treści tego Rozdziału do załącznika, a w jego miejsce zamieszczenie wniosków z diagnozy.
- **Str. 11 Rozdział 3.2 Ludność i procesy demograficzne** – proponujemy opatrzenie poniższego fragmentu przypisem lub zdaniem komentarza dotyczącym okresu, jakiego dotyczą podane dane:

„Gmina Skoroszyce ma ujemny przyrost naturalny wynoszący -43. Odpowiada to przyrostowi naturalnemu -7,00 na 1000 mieszkańców gminy Skoroszyce. 61,4% mieszkańców gminy Skoroszyce jest w wieku produkcyjnym, 17,2% w wieku przedprodukcyjnym, a 21,4% mieszkańców jest w wieku poprodukcyjnym”.

Warto zwrócić uwagę na ten aspekt prezentacji danych w całym dokumencie i tam, gdzie to konieczne uzupełnić tekst dokumentu, aby zadbać o dobry przekaz dla jego odbiorców. Można również na początku, tj. w opisie Rozdziału 3 Diagnoza stanu wyjściowego (str.6) zamieścić informację o źródle/źródłach pochodzenia danych oraz roku bazowym opisu stanu, czyli tym, dla którego dane zostały zgromadzone.

- **Str. 46-47 Tabela 8 Analiza SWOT** – sugerujemy ponowną analizę czynników zidentyfikowanych w szansach i zagrożeniach. Obecne (zwłaszcza szanse) mają charakter wewnętrzny, czyli pozostają w polu oddziaływania/odpowiedzialności władz gminy i w prezentowanym brzmieniu powinny być ujęte w mocnych lub słabych stronach.
- **Str. 49 Rysunek 49** – w nagłówku tabeli, bo to jest raczej tabela niż rysunek, zamieszczono prawdopodobnie wizję rozwoju. Warto byłoby to wyraźnie wyartykułować - w takim zapisie, nie wiadomo czy to jest wizja, czy może jakieś inne stwierdzenie. Dodatkowo przedmiotowe zdanie występuje także na stron 48, gdzie słowo „region” należy zastąpić słowem „obszar”.
- **Str. 50-62** – należałoby ujednoczyć nazewnictwo poziomów planowania strategicznego. Na str. 49 prezentowane są trzy poziomy: obszary, cele strategiczne i kierunki działań, a na stronach kolejnych pojawiają się: cele szczegółowe, cel główny, główne kierunki polityki rozwoju,

czy główne kierunki działań oraz priorytety. Powoduje to trudność ze zrozumieniem, jaka jest rzeczywista struktura dokumentu w zakresie celów i jakie są relacje pomiędzy nimi.

- **Str. 50** – w obszarze Mieszkańcy w tabeli na str. 49 zidentyfikowany jest cel strategiczny, jednak na stronie 50 przyjmuje on nazwę cel główny. Należałoby uporządkować nazewnictwo tego poziomu planowania strategicznego i wprowadzić jednolitą nazwę.
- **Str. 55, 61** – w obszarze Środowisko zidentyfikowany jest cel szczegółowy, przy czym na str. 49 cel ten określany jest jako strategiczny. Z kolei na str. 61 pojawia się obszar: Rozwój infrastruktury i dostępności usług, który na stronie 49 nosi nazwę: Współczesna infrastruktura. Należałoby uporządkować nazewnictwo tego poziomu planowania strategicznego i wprowadzić stosowne korekty.
- **Str. 88-89 Rozdział 12 Ramy finansowe i źródła finansowania** – podane w treści rozdziału informacje i kwoty, jakie Polska otrzyma w ramach polityki spójności wymagają weryfikacji.

Ponadto zwracamy uwagę na kwestie dotyczące przeprowadzenia strategicznej oceny na środowisko opiniowanego projektu oraz jego ewaluacji ex-ante, których w przedłożonej wersji nie odnajdujemy.

Strategia rozwoju to dokument o charakterze średniookresowym, który w oparciu o analizę danych statystycznych i jakościowych, wskazuje dla danego, konkretnego obszaru cele do osiągnięcia i kierunki rozwoju do realizacji. Powinny być one specyficzne, adekwatne do zdiagnozowanych problemów i ukierunkowane na poprawę sytuacji społeczno-gospodarczej obszaru, którego dotyczą. Przedłożonym do opinii projekcie strategii nie odnajdujemy tego wyjątkowego i zindywidualizowanego charakteru.