

DECYZJA

Na podstawie art. 183, art. 188, art. 192, art. 202, art. 224 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Metsa Tissue Krapkowice Sp. z o.o. w Krapkowicach nr OS/23/2022 z dnia 25 października 2022 r. (wpływ do UMWO – 26 października 2022 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 15 lipca 2013 r. nr DOŚ.7222.54.2012.JZ (ze zmianami) dla instalacji do produkcji papieru lub tektury o łącznej zdolności produkcyjnej 360 Mg na dobę, do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, o pojemności 148 690 m³ (111 500 Mg) oraz instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie Metsa Tissue Krapkowice Sp. z o.o. w Krapkowicach przy ul. Opolskiej 103

orzekam

- I. **Zmienić, na wniosek strony, decyzję Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.54.2012.JZ z 15 lipca 2013 r. ze zmianą w decyzji nr DOŚ.III.7222.143.2014.BG z 16 kwietnia 2015 r. oraz nr DOŚ-III.7222.51.2017.MSu z 15 lutego 2021 r. dla instalacji: do produkcji masy włóknistej z drewna lub innych materiałów włóknistych, do produkcji papieru lub tektury o łącznej zdolności produkcyjnej 360 Mg na dobę, do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, o pojemności 148 690 m³ (111 500 Mg) oraz instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie Metsa Tissue Krapkowice Sp. z o.o. w Krapkowicach przy ul. Opolskiej 10, w sposób następujący:**

1. **Dotychczasowa treść sentencji decyzji, w punkcie II., o brzmieniu:**

„Udzielić Metsä Tissue Krapkowice Sp. z o.o. z siedzibą w Krapkowicach przy ul. Opolskiej 103 pozwolenia zintegrowanego dla instalacji:

- do produkcji masy włóknistej z drewna lub innych materiałów włóknistych,
 - do produkcji papieru lub tektury, o łącznej zdolności produkcyjnej 360 Mg/dobę,
 - do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, o pojemności 148 690 m³ (111 500 Mg)
- oraz instalacji pozostałych.

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 5252468691,

Numer REGON: 142180236.”

otrzymuje nowe brzmienie:

„Udzielić Metsä Tissue Krapkowice Sp. z o.o. z siedzibą w Krapkowicach pozwolenia zintegrowanego dla instalacji:

- do produkcji masy włóknistej z drewna lub innych materiałów włóknistych,
 - do produkcji papieru lub tektury, o łącznej zdolności produkcyjnej 290 Mg/dobę,
 - do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, o pojemności 148 690 m³ (111 500 Mg)
- oraz instalacji pozostałych.

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 5252468691,
Numer REGON: 142180236."

2. Punkt II.1.1. pn. „Rodzaj prowadzonej działalności”, otrzymuje nowe brzmienie:

„1.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Podstawową działalnością Zakładu Metsä Tissue Krapkowice Sp. z o.o. w Krapkowicach jest produkcja papieru higienicznego (papieru toaletowego jedno-, dwu- i trzywarstwowego, ręczników papierowych), wytwarzanego z makulatury białej, szarej jasnej i gazetowej oraz celulozy dostarczanej przez dostawców zewnętrznych.

Instalacje wymagające uzyskania pozwolenia zintegrowanego to instalacje:

- do produkcji masy włóknistej z drewna lub innych materiałów włóknistych,
- do produkcji papieru lub tektury, o łącznej zdolności produkcyjnej 290 Mg/dobę, na którą składają się maszyny papiernicze: MP7 – 145 Mg/dobę, MP8 – 145 Mg/dobę,
- do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, o pojemności 148 690 m³ (111 500 Mg).

Instalacje pozostałe to:

- instalacja przetwórstwa papierów higienicznych,
- laboratorium,
- instalacja transportu (przeładunku) i magazynowania surowców,
- instalacja transportu (przeładunku) i magazynowania gotowego wyrobu,
- warsztaty utrzymania ruchu,
- ujęcie wody powierzchniowej na rzece Odrze,
- ujęcie wody podziemnej **wraz ze stacją uzdatniania**,
- stacja transformatorowa,
- biura i pomieszczenia socjalne."

3. W punkcie II.1.3. pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom”, w tabeli nr 1, w części dotyczącej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego - wykreśla się w całości wiersz o Lp. 3.

4. W punkcie II.1.3. pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom”, w tabeli nr 1, w części dotyczącej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego - wiersze o Lp. 4, 5, 6, otrzymują Lp. 3, 4, 5.

5. W punkcie II.1.3. pn. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom”, w tabeli nr 1, w wierszu lp. 1, w akapicie o nazwie: „Mikroflotacja wody obiegowej”, zdanie o brzmieniu:

„Odciek z pras myjących zebrany w zbiorniku wody obiegowej podawany jest pompą do mikroflotatora „Posejdon” w celu usunięcia z wody obiegowej drobnych cząstek stałych (wypełniaczy), resztek farby drukarskiej i tzw. włókna zerowego.”

otrzymuje brzmienie:

„Odcieki z pras myjących i inne wody poprodukcyjne podawane są pompą do mikroflotatorów w celu usunięcia z wody obiegowej drobnych cząstek stałych (wypełniaczy), resztek farby drukarskiej i tzw. włókna zerowego.”

6. W punkcie II.1.4.1. pn. „Jednostkowe zużycie surowców i mediów” tabela nr 2 w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 2

Lp.	Materiały, surowce, paliwa	Zużycie		Jednostka miary
		Instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego	Instalacje pozostałe	
1.	Makulatura	57 000	-	Mg/rok
2.	Celuloza	51 000	-	Mg/rok
3.	Substancje wspomagające białość	125,8	-	Mg/rok
4.	Substancje wspomagające proces	4 241,5	-	Mg/rok
5.	Substancje wspomagające oczyszczanie ścieków	402,05	-	Mg/rok
6.	Energia elektryczna	115 027	20 443	MWh/rok
7.	Gaz ziemny	34 084 088,94	350 504,75	m ³ /rok
8.	Gaz LPG ¹⁾ :			
	- faza gazowa	3 408 400,0	-	m ³ /rok
	- faza płynna	13 419,0	-	m ³ /rok
9.	Gaz LPG ²⁾ :			
	- faza gazowa	103 531,2	-	m ³ /rok
	- faza płynna	407,6	-	m ³ /rok

Objaśnienia:

¹⁾ zużycie na potrzeby palników gazowych o mocy 2,6 MW każdy,

²⁾ zużycie tylko w warunkach odbiegających od normalnych.”

7. W punkcie II.1.4.3. pn. „Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji”, tabela nr 4 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 4

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość
1.	Produkcja masy włóknistej	329 738 m ³ /rok
2.	Do produkcji papieru lub tektury (maszyny papiernicze MP7 i MP8)	976 250 m ³ /rok
3.	Składowisko odpadów (brodzik dezynfekcyjny)	10 m ³ /rok
ŁĄCZNIE		1 305 998 m ³ /rok

8. Punkt II.2.1.1. pn. „Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do odzysku oraz miejsce i dopuszczone metody odzysku” otrzymuje brzmienie:

„II.2.1.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do odzysku oraz miejsce i dopuszczone metody odzysku

Tabela nr 5

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość poddawana odzyskowi w Mg/rok	Sposób prowadzenia odzysku
1.	03 03 08	Odpady z sortowania papieru i tektury	30 000,0	R3, R12, R13 Przerób w instalacji makulaturowni w celu wytworzenia masy włóknistej będącej półproduktem do produkcji papierów higienicznych (zgodnie z technologią opisaną w niniejszej decyzji)
2.	03 03 99	Inne niewymienione odpady	1 490,0	
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	22 345,0	
4.	19 12 01	Papier i tektura	84 705,0	
5.	20 01 01	Papier i tektura	5 960,0	
6.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	50,0	R3, R5, R12 Odpady wykorzystywane jako warstwa izolacyjna na posiadanym składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, a także do niwelacji terenu
7.	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	30,0	R3, R5 Odpady wykorzystywane jako warstwa izolacyjna na posiadanym składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, a także do niwelacji terenu

Objaśnienia:

- R3 – recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania),
R5 – recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych,
R12 – wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w R1-R11,
R13 – magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów).

Roczna moc przerobowa instalacji do produkcji masy włóknistej wynosi 144 500 Mg/rok.”

9. W punkcie II.3.1. pn. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza”, tabela nr 7 wraz z objaśnieniem otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 7. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza

Lp.	Oznaczenie emitora	Źródło zanieczyszczeń	Wysokość emitora	Średnica wewnętrzna emitora	Temperatura wylotowa	Prędkość wylotowa	Czas emisji
			[m]	[m]	[K]	[m/s]	[h/rok]
Instalacja IPPC							
1.	E1	Maszyna papiernicza MP7 – odpylanie strefy nawijaka	20,0	1,8	300	8,81	8760
2.	E2	Maszyna papiernicza MP7 – odprowadzenie powietrza z kadzi wody po pompach próżniowych	20,0	1,8	379	3,8	8760 2000 ¹⁾
3.	E3	Maszyna papiernicza MP7 – odprowadzanie powietrza spod osłony cylindra suszącego i palników gazowych 2x2,6 MW	20,0	2,2	337	8,0	8760 2000 ¹⁾
4.	E4	Maszyna papiernicza MP7 – odciąg znad części suchej maszyny, wentylacja ogólna	18,0	1,15	293	0,01	8760 2000 ¹⁾
5.	E5	Maszyna papiernicza MP7 – odciąg znad części suchej maszyny, wentylacja ogólna	18,0	1,15	293	0,01	8760 2000 ¹⁾
6.	E6	Maszyna papiernicza MP7 – odciąg znad części suchej maszyny, wentylacja ogólna	18,0	1,15	293	0,01	8760 2000 ¹⁾
7.	E7	Maszyna papiernicza MP7 – odciąg znad części mokrej maszyny, wentylacja ogólna	18,0	1,15	293	0,01	8760 2000 ¹⁾
8.	E8	Maszyna papiernicza MP7 – odciąg znad części mokrej maszyny, wentylacja ogólna	18,0	1,15	293	0,01	8760 2000 ¹⁾
9.	E9	Maszyna papiernicza MP7 – odciąg znad części mokrej maszyny	18,0	1,15	293	0,01	8760 2000 ¹⁾
10.	E10	Maszyna papiernicza MP8 – odpylenie strefy nawijaka	20,0	1,8	315	8,81	8760
11.	E11	Maszyna papiernicza MP8 – odprowadzanie powietrza z kadzi wody po pompach próżniowych	20,0	1,8	360	3,8	8760
12.	E12	Maszyna papiernicza MP8 – odprowadzanie powietrza spod osłony cylindra suszącego i palników gazowych 2x2,6 MW	20,0	2,2	337	8,0	8760
13.	E13	Maszyna papiernicza MP8 – odciąg znad części suchej maszyny, wentylacja ogólna	18,0	1,15	293	0,01	8760
14.	E14	Maszyna papiernicza MP8 – odciąg znad części suchej maszyny, wentylacja ogólna	18,0	1,15	293	0,01	8760
15.	E15	Maszyna papiernicza MP8 – odciąg znad części suchej maszyny, wentylacja ogólna	18,0	1,15	293	0,01	8760
16.	E16	Maszyna papiernicza MP8 – odciąg znad części mokrej maszyny, wentylacja ogólna	18,0	1,15	293	0,01	8760
17.	E17	Maszyna papiernicza MP8 – odciąg znad części mokrej maszyny, wentylacja ogólna	18,0	1,15	293	0,01	8760

18.	E18	Maszyna papiernicza MP8 – odciąg znad części mokrej maszyny, wentylacja ogólna	18,0	1,15	293	0,01	8760
19.	E19	Bojler gazowy 12,029 MW <i>zasilany gazem ziemnym GZ50</i>	30,0	0,6	392,15	19,45	8760
20.	E20	Bojler gazowy 12,029 MW <i>zasilany gazem ziemnym GZ50</i>	30,0	0,6	392,15	19,45	8760
21.	E3	Palniki gazowe 2x2,6 MW	20,0	2,2	337	8,0	8760
22.	E12	Palniki gazowe 2x2,6 MW	20,0	2,2	337	8,0	8760
23.	E59÷E62	Odgazowanie składowiska - kwatera nr 1	-	1,3	-	-	8760
24.	E63÷E66	Odgazowanie składowiska - kwatera nr 2	-	1,3	-	-	8760
25.	E67÷E70	Odgazowanie składowiska - kwatera nr 3	-	1,3	-	-	8760
26.	E71÷E73	Odgazowanie składowiska - kwatera nr 4	-	1,3	-	-	8760
Instalacje pozostałe							
27.	E24	Wentylacja hali produkcyjnej – 2 linie	8,0	0,4	293	0,01	8760
28.	E25÷E33	Wentylacja hali produkcyjnej Shoebox	12,3	0,44	293	0,01	8760

Objaśnienie:

¹⁾ czas trwania emisji kwasu octowego, metanolu podczas pracy poszczególnych urządzeń maszyny MP7.”

10. W punkcie II.3.1. pn. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza”, tabela nr 8 wraz z objaśnieniem otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 8. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Lp.	Oznaczenie emitora	Źródło zanieczyszczeń	Rodzaj urządzenia redukującego emisję substancji do powietrza	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna	
					z emitora [kg/h]	ze źródła [kg/h]
Instalacja wymagająca pozwolenia zintegrowanego						
1.	E1	Maszyna papiernicza MP7 – odpylanie strefy nawijaka	brak	Pył ogółem	1,2425	1,2425
2.	E2	Maszyna papiernicza MP7 – odprowadzanie powietrza z kadzi wody po pompach próżniowych	brak	Pył ogółem Metanol	0,0674 0,00004	0,0674 0,00004
3.	E3	Maszyna papiernicza MP7 – odprowadzanie powietrza spod osłony cylindra suszącego	brak	Pył ogółem Kwas octowy Formaldehyd Metanol	0,2875 0,8245 0,0089 0,00022	0,2875 0,8245 0,0089 0,00022
		Maszyna papiernicza MP7 – dwa palniki gazowe 2x2,6 MW – <i>zasilane gazem ziemnym GZ50</i>	brak	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Tlenek węgla Pył ogółem	0,04894 1,07059 0,14682 0,00031	0,02447 0,53529 0,07341 0,00015
		Maszyna papiernicza MP7 – dwa palniki gazowe 2x2,6 MW – <i>zasilane gazem LPG</i>	brak	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Tlenek węgla Pył ogółem	0,00603 0,811 0,333 0,0645	0,003015 0,4055 0,1665 0,03225

4.	E4	Maszyna papiernicza MP7 – odciąg znad części suchej maszyny, wentylacja ogólna	brak	Pył ogółem Metanol	0,2331 0,00004	0,2331 0,00004
5.	E5	Maszyna papiernicza MP7 – odciąg znad części suchej maszyny, wentylacja ogólna	brak	Pył ogółem Metanol	0,2331 0,00004	0,2331 0,00004
6.	E6	Maszyna papiernicza MP7 – odciąg znad części suchej maszyny, wentylacja ogólna	brak	Pył ogółem Metanol	0,2331 0,00004	0,2331 0,00004
7.	E7	Maszyna papiernicza MP7 – odciąg znad części mokrej maszyny, wentylacja ogólna	brak	Pył ogółem Kwas octowy Formaldehyd Metanol	0,0279 0,2749 0,00296 0,00004	0,0279 0,2749 0,00296 0,00004
8.	E8	Maszyna papiernicza MP7 – odciąg znad części mokrej maszyny, wentylacja ogólna	brak	Pył ogółem Kwas octowy Formaldehyd Metanol	0,0279 0,2749 0,00296 0,00004	0,0279 0,2749 0,00296 0,00004
9.	E9	Maszyna papiernicza MP7 – odciąg znad części mokrej maszyny	brak	Pył ogółem Kwas octowy Formaldehyd Metanol	0,0279 0,2749 0,00296 0,00004	0,0279 0,2749 0,00296 0,00004
10.	E10	Maszyna papiernicza MP8 – odpylenie strefy nawijaka	brak	Pył ogółem	1,2425	1,2425
11.	E11	Maszyna papiernicza MP8 – odprowadzanie powietrza z kadzi wody po pompach próżniowych	brak	Pył ogółem	0,0674	0,0674
12.	E12	Maszyna papiernicza MP8 – odprowadzanie powietrza spod ostony cylindra suszącego	brak	Pył ogółem Formaldehyd	0,2875 0,0089	0,2875 0,0089
		Maszyna papiernicza MP8 – dwa palniki gazowe 2x2,6 MW – <i>zasilane gazem ziemnym GZ50</i>	brak	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Tlenek węgla Pył ogółem	0,04894 1,07059 0,14682 0,00031	0,02447 0,53529 0,07341 0,00015
		Maszyna papiernicza MP8 – dwa palniki gazowe 2x2,6 MW – <i>zasilane gazem LPG</i>	brak	Dwutlenek siarki Dwutlenek azotu Tlenek węgla Pył ogółem	0,00603 0,811 0,333 0,0645	0,003015 0,4055 0,1665 0,03225
13.	E13	Maszyna papiernicza MP8 – odciąg znad części suchej maszyny, wentylacja ogólna	brak	Pył ogółem	0,2331	0,2331
14.	E14	Maszyna papiernicza MP8 – odciąg znad części suchej maszyny, wentylacja ogólna	brak	Pył ogółem	0,2331	0,2331
15.	E15	Maszyna papiernicza MP8 – odciąg znad części suchej maszyny, wentylacja ogólna	brak	Pył ogółem	0,2331	0,2331
16.	E16	Maszyna papiernicza MP8 – odciąg znad części mokrej maszyny	brak	Pył ogółem Formaldehyd	0,0279 0,00296	0,0279 0,00296
17.	E17	Maszyna papiernicza MP8 – odciąg znad części mokrej maszyny, wentylacja ogólna	brak	Pył ogółem Formaldehyd	0,0279 0,00296	0,0279 0,00296
18.	E18	Maszyna papiernicza MP8 – odciąg znad części mokrej maszyny, wentylacja ogólna	brak	Pył ogółem Formaldehyd	0,0279 0,00296	0,0279 0,00296

19.	E19	Bojler gazowy 12,029 MW – zasilany gazem ziemnym GZ50	brak		[mg/m ³ dla 3% O ₂]	[mg/m ³ dla 3% O ₂]
				Dwutlenek siarki	35	35
				Tlenki azotu*	100	100
				Pył ogółem	5	5
				[kg/h]	[kg/h]	
				Tlenek węgla	0,36009	0,36009
20.	E20	Bojler gazowy 12,029 MW – zasilany gazem ziemnym GZ50	brak		[mg/m ³ dla 3% O ₂]	[mg/m ³ dla 3% O ₂]
				Dwutlenek siarki	35	35
				Tlenki azotu*	100	100
				Pył ogółem	5	5
				[kg/h]	[kg/h]	
				Tlenek węgla	0,36009	0,36009
Pozostałe instalacje					[kg/h]	[kg/h]
21.	E24	Wentylacja hali produkcyjnej – 2 linie	brak	Pył ogółem	0,085075	0,0425375
22.	E25÷E33	Wentylacja hali produkcyjnej Shoobox	brak	Pył ogółem	0,0556	0,5004
Emisja dopuszczalna z instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego – przy spalaniu gazu ziemnego GZ50				Nazwa substancji	Mg/rok	
				Pył ogółem	42,00	
				Metanol	0,001	
				Kwas octowy	3,3	
				Formaldehyd	0,3115	
				Dwutlenek siarki	6,0	
				Dwutlenek azotu	33,4	
				Tlenek węgla	8,881	
Emisja dopuszczalna z instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego – przy spalaniu gazu ziemnego GZ50 oraz gazu LPG				Pył ogółem	43,1	
				Metanol	0,001	
				Kwas octowy	3,3	
				Formaldehyd	0,3115	
				Dwutlenek siarki	5,25	
				Dwutlenek azotu	28,84	
				Tlenek węgla	12,14	
Emisja dopuszczalna z instalacji pozostałych				Nazwa substancji	Mg/rok	
				Pył ogółem	5,128761	

Objaśnienie:

* – tlenki azotu rozumie się przez to tlenek azotu i dwutlenek azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu.”

11. W punkcie II.3.2.1. pn. „Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby” tabela nr 9 otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 9

Lp.	Źródło hałasu /oznaczenie	Typ źródła	Poziom mocy akustycznej L _{WA} , dB(A) L _W ” dB(A)/m ²	Ilość	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
					w porze dnia	w porze nocy
Hala linii PR						
1.	Wentylacja Linie PR / WSR1 – WSR2	Punktowe	79,0 dB	2	8	1
2.	Przeszklenie / PSR 1 – PSR 2	Powierzchniowe	58,0 dB/m ²	2	8	1
3.	Sprężarkownia 1 / S1	Punktowe	82,4 dB	1	8	1
4.	Sprężarkownia 2 / S2	Punktowe	75,5 dB	1	8	1
5.	Sprężarkownia 3 / S3	Punktowe	77,3 dB	1	8	1

6.	Sprężarkownia 4 / S4	Punktowe	84,7 dB	1	8	1
7.	Sprężarkownia 5 / S5	Punktowe	82,3 dB	1	8	1
Hala maszyn MP7 i MP8						
8.	Odciągi z nad maszyn papierniczych / MP7/8 E1 – E12	Punktowe	85,0 dB	12	8	1
9.	Wentylatory pomp próżniowych / MP7/8 E13-E14	Punktowe	88,2 dB	2	8	1
10.	Wentylatory rekuperacji ciepła / MP7/8 E15-E16	Punktowe	76,6 dB	2	8	1
11.	Wyloty powietrza na dachu / MP7/8 E17-E27	Punktowe	86,0 dB	11	8	1
12.	Brama maszyn papierniczych / MP7-MP8	Powierzchniowe	66,2 dB/m ²	2	8	1
13.	Przeszklenie MP7/MP8 / PR MP7/MP8	Powierzchniowe	50,8 dB/m ²	1	8	1
14.	Brama PN2 / PN2	Powierzchniowe	58,6 dB/m ²	1	8	1
15.	Brama PN / PN	Powierzchniowe	63,4 dB/m ²	1	8	1
16.	Wentylacja / E PN	Punktowe	72,5 dB/m ²	1	8	1
17.	Brama transformatora / TR 1-8	Powierzchniowe	65,6 dB/m ²	8	8	1
18.	Brama PD / PD	Powierzchniowe	66,3 dB/m ²	1	8	1
Makulaturownia						
19.	Przeszklenie pomieszczenia pomp / PPP 1-8	Powierzchniowe	57,0 dB/m ²	4	8	1
20.	Brama Z / BZ	Powierzchniowe	43,4 dB/m ²	1	8	1
21.	Brama PD1 / M PD1	Powierzchniowe	62,9 dB/m ²	1	8	1
22.	Transformatory / MTR1-3	Powierzchniowe	57,0 dB/m ²	3	8	1
23.	Transporter ślimakowy / MSS	Punktowe	62,0 dB	1	8	1
24.	Brama PD2 / M PD2	Powierzchniowe	60,5 dB/m ²	1	8	1
25.	Wentylator wyciągowy / ME1-ME2	Punktowe	89,0 dB	2	8	5 min.
26.	Brama północna 1 / BPN1	Powierzchniowe	56,7 dB/m ²	1	8	1
27.	Brama północna 2 / BPN2	Powierzchniowe	60,0 dB/m ²	1	8	1
28.	Brama północna 3 / BPN3	Powierzchniowe	59,5 dB/m ²	1	8	1
29.	Brama północna 4 / BPN4	Powierzchniowe	60,3 dB/m ²	1	8	1
30.	Okno 1 / MO1	Powierzchniowe	56,0 dB/m ²	1	8	1
31.	Okno 2 / MO2	Powierzchniowe	56,1 dB/m ²	1	8	1
32.	Brama makulaturowni 3 / M PD3	Powierzchniowe	63,4 dB/m ²	1	8	1
33.	Brama siłowni / MBS	Powierzchniowe	64,5 dB/m ²	1	8	1
34.	Brama hydropulpera / HD	Powierzchniowe	64,1 dB/m ²	1	8	1

Objaśnienie:

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).”

12. W punkcie II.3.2.2. pn. „Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu poza zakładem w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych”, tabela nr 10 otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 10

Lp.	Oznaczenie terenów zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq,D}$ i $L_{Aeq,N}$ ²⁾	
			pora dnia	pora dnia
1.	16.MS, 43.MS, 44.MS, 55.MS - zabudowa mieszkalna wielorodzinna ¹⁾ 1.MW - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna ²⁾	Lp. 3a Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	55	45
2.	2.MU – tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej ²⁾	Lp. 3 Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45
3.	15.MN, 53.MN – zabudowa mieszkalna jednorodzinna ¹⁾	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40

Objaśnienia:

¹⁾ oznaczenie terenów zgodnie z uchwałą Nr XI/180/04 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 3 marca 2004 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Krapkowice obejmującej teren w rejonie Zakładów Przemysłu Papierniczego w Krapkowicach (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2004 r. poz. 1004),

²⁾ oznaczenie terenów zgodnie z uchwałą Nr XV/198/2016 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 18 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren w rejonie ulicy Opolskiej w Krapkowicach (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2016 r. poz. 770).”

13. Treść punktu II.7.2. pn. „Zakres monitoringu emisji” otrzymuje nowe brzmienie:

„Monitoringiem poziomu emisji substancji do powietrza należy objąć substancje emitowane z urządzeń do produkcji papieru oraz urządzeń do spalania paliw, odprowadzane emitarami:

- E1, E10 oraz E11 w zakresie emisji: pyłu ogółem;
- E2 w zakresie emisji: pyłu ogółem oraz metanolu;
- E3 i E12 w zakresie emisji: pyłu ogółem, kwasu octowego, formaldehydu, metanolu, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki oraz tlenku węgla.

Pomiary emisji należy prowadzić z częstotliwością jeden raz na 2 lata, zgodnie z następującymi metodykami:

- pobór próbek - PN-Z-04008-4 „Ochrona czystości powietrza. Pobieranie próbek gazów odlotowych (emisja) o parametrach zbliżonych do powietrza i ich przygotowanie do analizy metodą chromatografii gazowej”;
- emisja pyłu - PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą gravimetryczną bądź PN EN 13284-1. Emisja ze źródeł stacjonarnych. Oznaczenie masowego stężenia pyłu w zakresie niskich wartości. Część 1: Manualna metoda gravimetryczna”;
- kwas octowy - PN-Z-04323 „Ochrona czystości powietrza. Oznaczanie kwasu octowego na stanowiskach pracy metodą chromatografii gazowej. Metodę bazową rozszerza się o wewnętrzny przepis analityczny laboratorium badawczego”;
- formaldehyd - PN-76/Z-04045.04 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości aldehydów. Oznaczenie formaldehydu na stanowiskach pracy metodą kolorymetryczną z kwasem chromotropowym”;
- metanol - metoda chromatografii gazowej;
- tlenek węgla - absorpcja promieniowania IR;

- dwutlenek siarki - absorpcja promieniowa IR lub inna metoda optyczna z uwzględnieniem PN-ISO 7935;
- dwutlenek azotu - chemiluminescencyjna lub absorpcja promieniowania IR lub inna metoda optyczna z uwzględnieniem PN-ISO 10849.

Kotły o mocy 12,029 MW każdy (E19 i E20) podlegają z mocy prawa obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji substancji do powietrza. Zakres, częstotliwość i wybór metodyki referencyjnej wynikają z obowiązujących przepisów.

Stanowiska do pomiarów wielkości emisji zlokalizowane są na emitorach: E1, E2, E3, E10, E11, E12, E19 oraz E20 zgodnie z PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”.

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Metsa Tissue Sp. z o.o. w Krapkowicach, posiada pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.54.2012.JZ z 15 lipca 2013 r. ze zmianą w decyzji nr DOŚ.III.7222.143.2014.BG z 16 kwietnia 2015 r. oraz nr DOŚ-III.7222.51.2017.MSu z 15 lutego 2021 r. dla instalacji: do produkcji masy włóknistej z drewna lub innych materiałów włóknistych, do produkcji papieru lub tektury o łącznej zdolności produkcyjnej 360 Mg na dobę, do składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, o pojemności 148 690 m³ (111 500 Mg) oraz instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie Metsa Tissue Krapkowice Sp. z o.o. w Krapkowicach przy ul. Opolskiej 103.

Pismem nr OS/23/2022 z dnia 25 października 2022 r. (wpływ do UMWO – 26 października 2022 r.) Metsa Tissue Sp. z o.o. w Krapkowicach zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego w związku z likwidacją maszyny papierniczej MP6 i tym samym zmianą zdolności produkcyjnej w instalacji do produkcji papieru lub tektury oraz koniecznością wprowadzenia gazu LPG jako paliwa głównego stosowanego zamiennie z gazem ziemnym GZ 50 w 4 palnikach gazowych o mocy 2,6 MW_t każdy.

Do wniosku dołączyła:

- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- dokumentację pn. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do produkcji papieru” wraz z załącznikami, opracowaną przez ECOPLAN Radosław Kowalczyk w Wysokiej, w październiku 2022 r.,
- dokument potwierdzający, że wnioskodawca jest uprawniony do występowania w obrocie prawnym - informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nr 0000344332, sporządzony na dzień 21 października 2022 r.,
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację, o którym mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*,
- oświadczenia członków Zarządu i członków Rady Nadzorczej Metsa Tissue Krapkowice Sp. z o.o., o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz w art. 42 ust. 3a ustawy *o odpadach*,

- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od zmiany decyzji,
- zapis wniosku w postaci elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w wersji elektronicznej, został przesłany Ministrowi Klimatu i Środowiska w dniu 7 listopada 2022 r. przy piśmie nr DOŚ-RPŚ.7222.70.2022.MSu z 7 listopada 2022 r. (przez platformę e-PUAP).

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono 4 listopada 2022 r. w publicznie dostępnym wykazie danych, tj. na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 400/2017).

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie *Prawo ochrony środowiska*, organ prowadzący postępowanie, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.70.2022.MSu z 7 listopada 2022 r., wezwał o jego uzupełnienie.

Spółka dokonywała prolongaty terminów do złożenia uzupełnienia w zakresie wskazanym w wezwaniu z 7 listopada 2022 r., odpowiednio w pismach z dnia: 2 listopada 2022 r. nr OS/24/22 (data wpływu do UMWO – 22 listopada 2022 r.) i 17 stycznia 2023 r. nr OS/09/22 (data wpływu do UMWO – 27 stycznia 2023 r.).

Organ pismami z dnia: 30 listopada 2022 r. oraz 31 stycznia 2023 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.70.2022.MSu udzielił prolongaty terminu do uzupełnienia ww. wniosku określając ostateczny termin przedłożenia jego uzupełnienia do 17 lutego 2023 r. informując jednocześnie, że brak uzupełnienia wniosku spowoduje pozostawienie go bez rozpoznania.

Pismem z 3 stycznia 2023 r. nr OS/01/2023 (data wpływu do UMWO – 9 stycznia 2023 r.), z 9 stycznia 2023 r. nr OS/02/23 (data wpływu do UMWO – 12 stycznia 2023 r.) oraz z 9 lutego 2023 r. nr OS/11/23 (data wpływu do UMWO - 15 lutego 2023 r.) Spółka dokonała uzupełnienia w zakresie określonym ww. wezwaniu z 7 listopada 2022 r.

Zatem organ na podstawie art. 61 § 4 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.70.2022.MSu z 21 lutego 2023 r. zawiadomił Spółkę o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego i jednocześnie poinformował o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

W trakcie prowadzonego postępowania w piśmie z 22 lutego 2023 r. nr OS/13/23 (data wpływu do UMWO – 24 lutego 2023 r.) Metsa Tissue Sp. z o.o. w Krapkowicach udzieliła Pani Marii Wilk pełnomocnictwa do reprezentowania Spółki w przedmiotowej sprawie.

Po analizie merytorycznej wniosku, organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.70.2022.MSu z 3 marca 2023 r., wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie Spółka w piśmie z dnia 17 marca 2023 r. nr OS/21/23 (data wpływu do UMWO – 21 marca 2023 r.) dokonała uzupełnienia wniosku.

Zgodnie z art. 36 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.70.2022.MSu z 3 marca 2023 r., z 29 maja 2023 r. oraz z 28 czerwca 2023 r. organ poinformował wnioskodawcę, że przedmiotowa sprawa, nie może być załatwiona w ustawowym terminie i określił ostateczny termin jej załatwienia do 14 lipca 2023 r.

Jednocześnie mając na uwadze art. 37 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ informował stronę o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego. Ponadto poinformował, że zgodnie z art. 37 ust. 3a tejże ustawy, jeżeli ponaglenie zostanie wniesione przed upływem terminu określonego w

art. 35 albo przepisach szczególnych, organ prowadzący postępowanie pozostawi ponaglenie bez rozpoznania.

W związku z tym, że przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.54.2012.JZ z 15 lipca 2013 r. (ze zmianami) dla instalacji do produkcji papieru lub tektury o łącznej zdolności produkcyjnej 360 Mg na dobę, uwzględnia przetwarzanie odpadów, organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.70.2022.MSu z 3 marca 2023 r., zgodnie z art. 41 ust. 6a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2022-r., poz. 699 z późn. zm.) zwrócił się do Burmistrza Krapkowic z prośbą o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z brzmieniem art. 41 ust. 6b ww. ustawy *o odpadach*, w przypadku nie wydania opinii w terminie określonym w art. 106 § 3 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, przyjmuje się, że wydano opinię pozytywną. W związku z tym, wobec braku odpowiedzi Burmistrza Krapkowic, organ uznał, że Burmistrz Krapkowic zaopiniował pozytywnie wydanie decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane.

W ocenie organu ochrony środowiska zmiana ta nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 ust. 7 oraz art. 214 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* (nie wiąże się ze wzrostem zdolności produkcyjnej i nie wpływa na pogorszenie obecnego oddziaływania na środowisko), gdyż zmiany w funkcjonowaniu instalacji nie będą związane ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko.

Przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego nie dotyczy zwiększenia ilości magazynowanych odpadów w danym czasie, zmiany największej masy odpadów, które mogą być magazynowane w wyznaczonych miejscach magazynowania lub całkowitej pojemności (wyrażone w Mg) wyznaczonych miejsc magazynowania odpadów, dlatego organ nie żądał od Spółki aktualnego operatu przeciwpożarowego.

Organ nie uznał również niniejszej zmiany pozwolenia zintegrowanego za istotną zmianę w rozumieniu przepisów ustawy o odpadach, dlatego zgodnie z brzmieniem art. 41a ust. 6 ustawy o odpadach nie miał podstaw do występowania do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej oraz Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu, o przeprowadzenie kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których prowadzone jest przetwarzanie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Po przeanalizowaniu wszystkich przekazanych przez Spółkę danych uzupełniających wniosek organ uznał, że wniosek jest kompletny i może stanowić podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.54.2012.JZ z 15 lipca 2013 r. (wraz z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ, zapewniając stronie czynny udział w postępowaniu, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.70.2022.MSu z 28 czerwca 2023 r., zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania dowodowego. Jednocześnie poinformował o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu, przez okres 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Strona postępowania w ww. terminie nie wniosła uwag.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek organ ustalił że:

Marszałek Województwa Opolskiego decyzją nr DOŚ.7222.54.2012.JZ z 15 lipca 2013 r. (ze zmianami) udzielił pozwolenia zintegrowanego dla eksploatowanej na terenie zakładu Metsa Tissue Sp. z o.o. w Krapkowicach, przy ul. Opolskiej 10, instalacji do wytwarzania papieru lub tektury o łącznej zdolności produkcyjnej 360 Mg/dobę, na którą składały się maszyny papiernicze: MP6 o zdolności produkcyjnej 70 Mg/dobę, MP7 o zdolności produkcyjnej 145 Mg/dobę i MP8 o zdolności produkcyjnej 145 Mg/dobę.

W informacji zawartych we wniosku wynika, że Spółka dokonała zmiany w instalacji likwidując maszynę papierniczą MP6 i tym samym dokonując zmniejszenia zdolności produkcyjnej w instalacji do produkcji papieru lub tektury.

Z uwagi na dokonaną w ramach ww. instalacji likwidację maszyny papierniczej MP6 o zdolności produkcyjnej 70 Mg/dobę, organ niniejszą decyzją zgodnie z wnioskiem strony, określił łączną zdolność produkcyjną dla tej instalacji na poziomie 290 Mg/dobę.

Przedłożony wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego obejmuje także:

- wprowadzenie gazu LPG jako paliwa głównego stosowanego zamiennie z gazem ziemnym GZ 50 w 4 palnikach gazowych o mocy 2,6 MW_t każdy, zainstalowanych w maszynach papierniczych: MP7 i MP8,
- zmianę ilości poszczególnych rodzajów przetwarzanych odpadów,
- zmiany zapisów dotyczących instalacji pozostałych objętych obecnie posiadaniem pozwoleniem zintegrowanym.

Dodatkowo wniosek dotyczy określenia ilości wykorzystywanego gazu LPG na potrzeby spalania w palnikach gazowych o mocy 2,6 MW_t, oraz nadanie nowej numeracji poszczególnym emиторom, zweryfikowania parametrów emиторów E1÷E3 oraz E10÷E12. Wielkość zużycia gazu ziemnego pozostaje bez zmian w stosunku do wielkości określonej w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym.

W związku z powyższym niniejszą decyzją wykreślono z pozwolenia zapisy dotyczące instalacji do wytwarzania papieru o zdolności produkcyjnej 70 Mg/dobę w skład której wchodzi maszyna papiernicza MP6 oraz dokonano zmiany łącznej zdolności produkcyjnej instalacji do produkcji papieru i tektury - z 360 Mg/dobę na 290 Mg/dobę.

Wprowadzenie spalania gazu LPG, obok gazu ziemnego w 4 palnikach gazowych o mocy 2,6 MW_t każdy (wykorzystywanych w pracy maszyny papierniczej MP7 i MP8) skutkowało, że w niniejszej decyzji określono dodatkowe warunki pracy dla tego wariantu.

Likwidacja maszyny papierniczej MP6 nie wpłynie na pracę pozostałych maszyn, tym samym nie wpłynie na emisję zanieczyszczeń z maszyn MP7 i MP8. Zgodnie z informacjami wnioskodawcy likwidacja maszyny MP6 nie wpłynie na zmiany w ilości wykorzystywanej energii, materiałów i surowców.

Ponadto w związku z tym, że w procesie produkcji papieru Spółka nie wykorzystuje już kleju o nazwie Sichelto zawierającego w swym składzie cykloheksan, w niniejszej decyzji nie określono warunków dla tego zanieczyszczenia. Zmiana dotychczas używanego kleju na klej o nazwie Ecofix nie wpłynie na zmianę wielkości zużywanego surowca, który zawiera się w grupie substancji wspomagających proces określonych w tabeli nr 2 pn. „Jednostkowe zużycie surowców i mediów”. Nowy klej, nie posiada w swoim składzie substancji, dla których zostały ustalone wartości odniesienia w powietrzu w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87). W składzie kleju Ecofix znajduje się glikol dietylenowy, metyloizotiazolinon i benzoizotiazolinon. W związku z tym w niniejszej decyzji nie określono dopuszczalnej emisji dla ww. substancji.

Przedmiotowy wniosek dotyczył także kwestii standardów emisyjnych dla 2 kotłów gazowych o mocy 12,029 MW_t każdy opalanych gazem ziemnym GZ50 - w zakresie tlenków azotu (emitory E19 i E20). Dla kotłów tych w obecnie posiadaniem pozwoleniu zintegrowanym zostały ustalone standardy emisyjne zgodnie z załącznikiem nr 5 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 września 2020 r. *w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania paliw* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1860) - dla dwutlenku siarki na poziomie 35 mg/³_u dla 3% tlenu, tlenków azotu na poziomie 100 mg/³_u dla 3% tlenu, pyłu na poziomie 5 mg/³_u dla 3% tlenu (tabela nr 4, 9, 13 ww. rozporządzenia).

Natomiast ww. kotły, to źródła spalania paliw podlegające standardom emisyjnym określonym w załączniku nr 4 do rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów. Standard emisyjny dla dwutlenku siarki (do 31.12.2024 r., od 1.01.2025 r. do 31.12.2029 r., od 1.01.2030 r.) powinien być na poziomie $35 \text{ mg/}^3_{\text{u}}$ dla 3% tlenu, tlenków azotu na poziomie $150 \text{ mg/}^3_{\text{u}}$ dla 3% tlenu, pyłu na poziomie $5 \text{ mg/}^3_{\text{u}}$ dla 3% tlenu (tabela nr 6, 13, 18 ww. rozporządzenia). W związku z tym różnice dotyczyły tylko tlenków azotu, gdzie standard emisyjny wynosić powinien $150 \text{ mg/}^3_{\text{u}}$ dla 3% tlenu a nie $100 \text{ mg/}^3_{\text{u}}$ dla 3% tlenu.

Spółka w ramach prowadzonego postępowania zawniosowała o pozostawienie standardów emisyjnych ustalonych w obecnie posiadanym pozwoleniu dla tlenków azotu na poziomie $100 \text{ mg/}^3_{\text{u}}$ dla 3% tlenu, przedkładając tym samym deklarację producenta, gwarantującą dotrzymanie ww. standardu.

Ponadto w ramach instalacji pozostałych zlokalizowanych na terenie Zakładu objętych pozwoleniem zintegrowanym w istniejącej hali produkcyjnej w której znajdują się dwie linie przetwórcze, zlikwidowano linię produkcyjną nr 17. Zmianie uległa wentylacja tejże hali - z czterech emitorów (oznaczonych jako E28÷E31) pozostał jeden oznaczony jako E24. Dodatkowo w hali produkcyjnej Shoebox zainstalowano dodatkowe wentylatory oraz promienniki gazowe, co miało wpływ na ilość i oznaczenie poszczególnych emitorów zlokalizowanych w tejże hali.

W związku z powyższym w niniejszej decyzji dla ww. hal produkcyjnych ponownie określono dopuszczalną wielkość emisji z emitora i ze źródła. Poziom tej emisji nie uległ zmianie.

Z uwagi na montaż w hali produkcyjnej Shoebox nowych 14 promienników gazowych o mocy 45 kW każdy, w ramach niniejszego postępowania administracyjnego zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie art. 152 ustawy *Prawo ochrony środowiska* dokonano aktualizacji zgłoszenia instalacji energetycznego spalania paliw o łącznej mocy 1,466 MW oraz dwóch stanowisk spawalniczych dokonanego przy sprawie nr DOŚ.III.7222.54.2012.JZ.

Przedmiotowe zgłoszenie objęte wnioskiem nr OS/23/2022 z dnia 25 października 2022 r. dotyczy instalacji energetycznego spalania o łącznej mocy 2 096 kW (w tym kotłowni o mocy 944 kW, kotłowni o mocy 150 kW, 6 promienników gazowych o mocy 49 kW każdy, 2 promienników gazowych o mocy 39 kW każdy, 14 promienników gazowych o mocy 45 kW każdy). Zgłoszenie dla ww. instalacji zostało przyjęte pod numerem sprawy DOŚ-RPŚ.7221.2.9.2022.MSu.

Na potrzeby niniejszego postępowania przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń do powietrza uwzględniających wariant pracy instalacji spalania gazu ziemnego oraz spalania gazu LPG. Obliczenia rozprzestrzeniania substancji w powietrzu przeprowadzono dla pyłu PM10 i PM2,5, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, metanolu, formaldehydu i kwasu octowego.

Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza ustalono na poziomie nie powodującym - poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny - przekroczeń stężeń dopuszczalnych, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu, ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji dla pojedynczego emitora oraz dla źródła emisji, została ustalona zgodnie z wnioskiem strony – w oparciu o przedstawione dane dotyczące rodzaju i wielkości emisji substancji z poszczególnych źródeł.

W przypadku 4 palników gazowych o mocy $2,6 \text{ MW}_t$ każdy określono dopuszczalną emisję dla wariantu spalania gazu ziemnego oraz dla wariantu spalania gazu LPG.

Dopuszczalna emisja roczna z instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz z instalacji pozostałych została ustalona na podstawie danych określonych przez wnioskodawcę.

Wprowadzone zmiany miały wpływ na ustalony w obecnie posiadanym pozwoleniu zintegrowanym zakres monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji, w związku z tym dokonano jego weryfikacji.

Mając na uwadze obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, prowadzący instalację zawarł we wniosku aktualizację „Analizy o braku konieczności sporządzenia raportu” przedstawionej organowi w trakcie prowadzonego postępowania przy sprawie DOŚ-III.7222.51.2017.MSu.

Przeprowadzono ponowną ocenę ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko dla instalacji eksploatowanych na terenie Zakładu uwzględniając nową substancję powodującą ryzyko, związaną ze zmianą w instalacji, która będzie polegała na wykorzystaniu w procesie technologicznym produkcji papieru i makulatury – nowego kleju o nazwie Ecofix.

Ww. analiza, zawierająca m.in. dane dotyczące inwentaryzacji substancji powodujących ryzyko wykorzystywanych, produkowanych lub uwalnianych w procesie eksploatacji instalacji, ilości tych substancji, sposobów i miejsca ich magazynowania, stosowania i przemieszczania, stosowanych środków technicznych i organizacyjnych minimalizujących ryzyko niekontrolowanego uwolnienia wykazała, że na terenie zakładu nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem.

Organ przyjął tym samym wniosek prowadzącego instalację, że przeprowadzone analizy potwierdzają brak konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

We wniosku wykazano również, że technologie zastosowane w instalacji spełniają wymagania określone w art. 143 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Złożony wniosek obejmował m.in. zmiany mające na celu uściślenie stanu faktycznego w zakresie uaktualnienia wykazu instalacji pozostałych. W dotychczasowym brzmieniu pozwolenie zintegrowane określało m.in., że w skład instalacji pozostałych wchodzi ujęcie wody podziemnej. Przedłożony wniosek obejmował doprecyzowanie polegające na wskazaniu, że w skład instalacji pozostałych wchodzi ujęcie wody podziemnej wraz ze stacją uzdatniania. Biorąc pod uwagę, że instalacje związane z gospodarką wodną Zakładu, m.in. ujęcie wód podziemnych, objęte są oddzielnym pozwoleniem wodnoprawnym, organ przychylił się do wniosku w tym zakresie.

W niniejszej decyzji, na wniosek prowadzącego instalację, zaktualizowano opis procesu mikroflotacji wody obiegowej poprzez jego uzupełnienie o informację, że procesowi wraz z odciekami z pras myjących poddawane są również inne wody poprodukcyjne. Z wyjaśnień złożonych przez Zakład przy piśmie z 17 marca 2023 r. nr OS/21/23 wynika, że pod pojęciem „inne wody poprodukcyjne” należy rozumieć wodę odprowadzaną z maszyn papierniczych, która nie będzie zwracana bezpośrednio do produkcji.

W związku z likwidacją maszyny papierniczej MP6 w niniejszej decyzji zaktualizowano zapisy punktu dotyczącego ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji, poprzez wykreślenie tejże maszyny z tabeli określającej cele, na jakie jest wykorzystywana woda.

Z informacji przedłożonych przez Wnioskodawcę przy piśmie z 17 marca 2023 r. nr OS/21/23 wynika, że po likwidacji maszyny papierniczej MP6 ilość wykorzystywanej wody do produkcji papieru lub tektury oraz ilość powstających ścieków z produkcji określone w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym nie ulegną zmianie. Zakład wyjaśnił, że zawarte w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym ilości wykorzystywanej wody i powstających ścieków zostały określone dla rzeczywistej produkcji zakładu, a nie dla maksymalnej mocy produkcyjnej. Dlatego

pomimo likwidacji maszyny papierniczej MP6 wielkości wykorzystywanej wody i powstających ścieków pozostaną na dotychczas ustalonym w pozwoleniu zintegrowanym poziomie, bowiem odnoszą się do maksymalnych zdolności produkcyjnych maszyn MP7 i MP8.

Prowadzący instalację w złożonym wniosku dokonał inwentaryzacji wszystkich źródeł hałasu z podziałem na źródła punktowe emitujące hałas bezpośrednio do środowiska oraz źródła powierzchniowe, tj. budynki, które stanowią wtórne źródło emitujące pośrednio hałas urządzeń usytuowanych w pomieszczeniach produkcyjnych, wraz z podaniem ich czasów pracy w przewidywanych wariantach. Mając na uwadze wnioskowane zmiany związane z demontażem maszyny papierniczej MP6 i linii przetwórczej nr 17, niniejszą decyzją dokonano aktualizacji zapisów w tabeli nr 9 w zakresie zestawienia źródeł hałasu wraz z ich czasami pracy w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00). Organ dokonał zmiany zapisów w tabeli nr 10 niniejszej decyzji poprzez wykreślenie rodzaju terenu chronionego o przeznaczeniu mieszkaniowo-usługowym, oznaczonego na karcie mapy symbolem „1.MU”, bowiem zmieniła się klasyfikacja tego terenu wprowadzona uchwałą nr XXIX/370/2021 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 23 września 2021 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren w rejonie ulicy Opolskiej w Krapkowicach, na teren zabudowy przemysłowej i usługowej oznaczony symbolem 3.P,U, którego nie ujmuje się w pozwoleniu.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r., poz. 1710), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

W związku ze zmianami rynkowymi w zakresie dostępności odpadów papierowych jakie przeznaczone są do przetwarzania w zakładzie, Spółka wystąpiła z wnioskiem o zwiększenie ilości przetwarzanych odpadów o kodzie 03 03 08 – odpady z sortowania papieru i tektury, z obecnie 1 490 Mg/rok na 30 000 Mg/rok (wzrost ilości o 28 510 Mg), przy jednoczesnym zmniejszeniu ilości odpadu o kodzie 19 12 01 – papier i tektura, z obecnych 113 215 Mg/rok do 84 705 Mg/rok (zmniejszenie ilości o 28 510 Mg). Zgodnie z informacjami we wniosku odpady te pomimo, że oznaczone są innymi kodami, fizycznie stanowią tożsamy odpad, o tym samym składzie i właściwościach fizycznych.

Spółka zaznaczyła, że nie ulegnie zmianie ani łączna ilość odpadów poddawanych przetwarzaniu, ani maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które w tym samym czasie i w okresie roku mogą być magazynowane. Zmianie nie ulegnie także sposób magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów.

W związku z powyższym organ niniejszą decyzją zwiększył ilość odpadu możliwego do przetworzenia o kodzie 03 03 08 – odpady z sortowania papieru i tektury, z obecnie 1 490 Mg/rok na 30 000 Mg/rok, równocześnie zmniejszając ilość odpadu możliwą do przetworzenia o kodzie 19 12 01 – papier i tektura, z obecnych 113 215 Mg/rok do 84 705 Mg/rok.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 8-10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenie o niekaralności Prokurenta, reszta

zaświadczeń w posiadaniu organu), nie orzeczono wobec niego administracyjnej kary pieniężnej za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono oświadczenia), ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1138 z późn. zm.).

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Decyzja niniejsza podlega opłacie skarbowej w wysokości 1 005,5 zł (słownie jeden tysiąc pięć złotych 5/100), bowiem wprowadzone zmiany powodują zwiększenie oddziaływania instalacji. Zatem zmiana pozwolenia zintegrowanego uwzględniająca powyższą kwestię, zgodnie z pkt III.46 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 z późn. zm.) podlega opłacie skarbowej wynoszącej 50% stawki określonej od pozwolenia, tj. w tym przypadku kwoty 2011 zł, czyli 1005,50 zł.

Za niniejszą decyzję uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10,00 zł w dniu 24 października 2022 r. i w wysokości 995,50 zł w dniu 14 marca 2023 r. - przelewami bankowymi na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium S.A. Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska
Manfred Grabelus

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pani Maria Wilk – pełnomocnik Metsa Tissue Krapkowice Sp. z o.o.
ul. Opolska 103
47-300 Krapkowice
2. aa.