



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



## TABELA MONITOROWANIA WDRAŻANIA REKOMENDACJI<sup>1</sup>

badania ewaluacyjnego pn. *Ocena beneficjentów ostatecznych działania 2.6 ZPORR z rekomendacją do wdrażania działania 8.2 PO KL w województwie opolskim*

<b>Adresaci rekomendacji</b>	<p><b>Instytucja Pośrednicząca PO KL:</b> Samorząd Województwa Opolskiego - Zarząd Województwa Opolskiego - Departament Koordynacji Programów Operacyjnych (DPO)</p> <p><b>Instytucja Zarządzająca PO KL:</b> Ministerstwo Rozwoju Regionalnego - Departament Zarządzania Europejskim Funduszem Społecznym</p> <p><b>Instytucja Zarządzająca i Monitorująca RSI WO:</b> Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki (OCRG)</p> <p><b>Komisja Oceny Projektów</b> dla działania 8.2 PO KL (KOP)</p> <p><b>Projektodawcy</b> (beneficjenci) / <b>potencjalni projektodawcy</b> dla działania 8.2 PO KL</p>
------------------------------	--

REKOMENDACJE KLUCZOWE						
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Sposób wdrożenia	Adresat rekomendacji	Termin wdrożenia	Weryfikacja <sup>2</sup>
1	Czytelność części projektów obniżał brak jasnego określenia, jakiego typu beneficjenci ostateczni, i jak liczni, zostaną objęci poszczególnymi działaniami. Wystąpił również problem polegający na zaprzeczaniu udziałowi w projekcie przez część osób wykazanych jako beneficjenci ostateczni.	<p>Wprowadzenie wymogu przyporządkowania we wniosku poszczególnych grup beneficjentów ostatecznych do przewidzianych w ramach projektu działań.</p> <p>Rejestrowanie danych na temat rodzaju wsparcia, którym zostali objęci beneficjenci ostateczni.</p>	<p><b>REKOMENDACJA DO CZĘŚCIOWEGO WDROŻENIA</b></p> <p>Zalecenie projektodawcom czytelnego określenia we wniosku jakie – i jak liczne – grupy zostaną objęte poszczególnymi rodzajami wsparcia. <u>Zostanie skierowane do IZ pismo w sprawie ewentualnej modyfikacji wniosku aplikacyjnego</u> poprzez wprowadzenie do niego tabeli przeznaczonej do przyporządkowania grup uczestników projektów do poszczególnych rodzajów</p>	<p>DPO</p> <p>Projektodawcy</p> <p>KOP</p> <p>IZ PO KL</p>	najbliższy nabór projektów w ramach działania 8.2 PO KL	<p><b>REKOMENDACJA CZĘŚCIOWO WDROŻONA</b></p> <p>W lutym 2009 r. IP <u>skierowała do IZ pismo</u> w sprawie zbyt ograniczonego zakresu pkt. 3.2.1 <i>Przewidywana liczba osób/instytucji objętych wsparciem EFS w ramach projektu i ich status (ilościowe)</i> Wniosku o dofinansowanie projektu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Ograniczony zakres pkt. 3.2.1</p>

			<p>zaplanowanego wsparcia.</p> <p><u>W przypadku zmiany wzoru wniosku aplikacyjnego w Dokumentacji konkursowej zostaną ujęte wskazania dla projektodawców dot. przyporządkowania we wniosku projektowym poszczególnych grup beneficjentów ostatecznych do przewidzianych w ramach projektu działań.</u></p> <p><u>Zorganizowanie spotkania z członkami KOP</u></p> <p>Każdy Projektodawca zobowiązany jest do wprowadzania do formularza PEFS PO KL danych dot. zakresu wsparcia w jakim wzięł udział uczestnik projektu. <u>Weryfikowanie, na etapie akceptacji wniosku o płatność przez IP/IP2, kompletności przekazywanych przez beneficjenta danych do PEFS, w tym m.in. informacje o rodzaju wsparcia uzyskanego przez poszczególnych BO.</u></p> <p><u>Zorganizowanie spotkania potencjalnych projektodawców, ZWO, przedstawicieli IP i OCRG z Ewaluatorem ( III kwartał 2009 r.).</u></p>		<p>oznacza, iż beneficjent w momencie wypełniania wniosku projektowego może nie mieć możliwości pełnego ilościowego wykazania wszystkich grup docelowych zaplanowanych w projekcie. IZ pismem z dnia 4.03.2009 r. poinformowało IP, iż tak skonstruowany pkt. 3.2.1 i tak wprowadzane dane do Krajowego Systemu Informatycznego, umożliwiają odpowiednie monitorowanie danych nt. uczestników operacji EFS, zgodnie z wymogami rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. W związku z powyższym <u>nie ma konieczności poszerzania zapisów pkt. 3.2.1 o nowe podkategorie.</u></p> <p>07.07.2009 r. IP zorganizowała spotkanie dla członków Komisji Oceny Projektów <u>Działania 8.2 Transfer wiedzy PO KL.</u> Podczas spotkania zostały poruszone przedmiotowe kwestie.</p> <p><u>Zgodnie z informacją przekazaną przez IZ na spotkaniu dot. kontroli w ramach PO KL w dniu 14.04.2009 r. weryfikacja danych zamieszczonych w nakładce PEFS powinna odbywać się podczas kontroli na miejscu w siedzibie beneficjenta. W związku z powyższym przedmiotowa</u></p>
--	--	--	--	--	---

						<p><u>rekomendacja nie zostanie wdrożona.</u></p> <p><u>13.03.2009 r. IP zorganizowała spotkanie dla OCRG oraz potencjalnych beneficjentów Poddziałania 8.2.1 PO KL.</u>  Drugą część spotkania w którym wzięli udział przedstawiciele IP oraz potencjalni beneficjenci poprowadził Ewaluator, który przedstawił uczestnikom wyniki badania ewaluacyjnego a tym samym omówił wynikające z niego wnioski i rekomendacje. W spotkaniu wzięły udział osoby zainteresowane konkursem na nabór wniosków do Poddziałania 8.2.1 i zostało ono przeprowadzone w I kwartale 2009 r. ze względu na termin konkursu do Poddziałania 8.2.1 PO KL tj. 30.04.09 – 15.06.09.</p>
2	<p>Część działań prowadzonych w ramach poszczególnych projektów była podobna, natomiast ich charakter pozwala zakładać, że gdyby były prowadzone wspólnie, ich łączna skuteczność byłaby większa. Do tego typu działań należy w szczególności prowadzenie baz danych oraz portali internetowych.</p>	<p>Należy dążyć do integracji projektów z obszaru wymiany informacji (w tym: internetowych), jeżeli tematyka tych projektów jest zbliżona.</p>	<p><b>REKOMENDACJA DO WDROŻENIA</b>  Zastosowanie premii punktowej przy ocenie projektu z obszaru „wsparcie tworzenia i rozwoju sieci współpracy i wymiany informacji”, jeżeli projekt ma charakter partnerski (przy jego realizacji współpracuje kilka instytucji).  <u>Preferowanie w naborze do Działania 8.2 PO KL w 2010 roku „wspólnych” projektów poprzez przyznawanie premii punktowej.</u>  <u>Przeprowadzenie akcji informacyjnej dla potencjalnych wnioskodawców pod kątem realizacji projektów partnerskich<sup>3</sup>.</u>  <u>Zorganizowanie spotkania potencjalnych projektodawców, ZWO.</u></p>	<p>DPO  we współpracy  z OCRG</p> <p>KOP</p>	<p>termin opracowania "Planu działań" na rok 2010  termin opracowania "Planu działań" na rok 2011</p>	<p><b>REKOMENDACJA DO CZĘŚCIOWEGO WDROŻENIA W PÓŹNIEJSZYM TERMINIE w zależności od potrzeby</b></p> <p>W Planie działania na rok 2010 typy projektów przewidziane do realizacji w ramach Poddziałania 8.2.1 zostały ograniczone do staży i szkoleń praktycznych dla pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych a także pracowników naukowych jednostek naukowych oraz pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych uczelni w przedsiębiorstwach.</p>

			<p><u>przedstawicieli IP i OCRG z Ewaluatorem (III kwartał 2009 r.) podczas, którego można również zaprezentować seminarium (wykład) dot. partnerstwa projektowego.</u></p> <p>Określenie „preferowanych” tematów do wsparcia (podczas spotkań<sup>4</sup>) – których realizacja i oddziaływanie mogła by możliwie jak najszybciej wpłynąć na przeciwdziałanie skutkom kryzysu.</p> <p><u>Zasada przyznawania premii punktowej oraz „preferowanych” tematów do wsparcia, których realizacja i oddziaływanie mogła by możliwie jak najszybciej wpłynąć na przeciwdziałanie skutkom kryzysu - zostanie zapisana w Dokumentacji konkursowej i Planie działania na 2010 r.</u></p> <p><u>Zorganizowanie spotkania z członkami KOP.</u></p>			<p>Biorąc powyższe pod uwagę przyznawanie premii punktowej projektom realizowanym w partnerstwie nie było zasadne.</p> <p><u>W związku z powyższym termin wprowadzenia rekomendacji zamieszczonych w pkt. 2 należy przesunąć na termin przygotowywania Planów działań na rok 2011 oraz uzależnić ich wprowadzenie od analizy aktualnej sytuacji regionu a tym samym informacji zawieranych w Planie działań na kolejny rok.....</u></p>
REKOMENDACJE OPERACYJNE						
Lp.	Wniosek	Rekomendacja	Sposób wdrożenia	Adresat rekomendacji	Termin wdrożenia	Weryfikacja
3	Wystąpiły wątpliwości co do efektywności (ekonomiczności) niektórych projektów.	Zwrócenie większej uwagi na zapewnienie racjonalnego stosunku pomiędzy przedsięwzięciami planowanymi w ramach projektu a przewidywanymi nakładami.	<p><b>REKOMENDACJA DO WDROŻENIA</b></p> <p>Zalecenie projektodawcom (podczas szkoleń i konsultacji, a także w materiałach informacyjnych) uzasadniania we wnioskach proponowanego budżetu<sup>5</sup>.</p> <p><u>Odpowiednia informacja zostanie zawarta w Dokumentacji konkursowej.</u></p> <p>Zalecenie członkom KOP uwzględniania w większym stopniu racjonalności budżetu, proponowanego przez projektodawcę, jako istotnego aspektu ocenianego projektu.</p> <p><u>Zorganizowanie spotkania z członkami KOP<sup>6</sup></u></p>	<p>DPO</p> <p>Projektodawcy<sup>7</sup></p> <p>KOP</p>	najbliższy nabór projektów w ramach działania 8.2 PO KL	<p><b>REKOMENDACJA WDROŻONA</b></p> <p><u>W Dokumentacji konkursowej do konkursu do Poddziałania 8.2.1 PO KL nr 1/POKL/8.2.1/2009 IP zaleca beneficjentom zwrócenie szczególnej uwagi na zapewnienie racjonalnego stosunku pomiędzy przedsięwzięciami planowanymi w ramach projektu a przewidywanymi nakładami.</u></p> <p>07.07.2009 r. IP zorganizowała</p>

			<p><u>Zorganizowanie spotkania</u> (dot. wniosków i rekomendacji sformułowanych na potrzeby przedmiotowego badania) <u>potencjalnych projektodawców, ZWO, przedstawicieli IP i OCRG z Ewaluatorem</u> (III kwartał 2009 r.).</p>			<p><u>spotkanie dla członków Komisji Oceny Projektów Działania 8.2 Transfer wiedzy PO KL.</u> Podczas spotkania zostały poruszone przedmiotowe kwestie. W ramach każdego kolejnego posiedzenia KOP Przewodniczący przeprowadza spotkanie z członkami KOP podczas którego zwraca uwagę na kwestie związane z oceną wniosków projektowych w tym m.in. wynikające z rekomendacji przedmiotowego badania ewaluacyjnego.</p> <p><u>13.03.2009 r. IP zorganizowała spotkanie w którym wzięli udział przedstawiciele IP, OCRG oraz potencjalni beneficjenci Poddziałania 8.2.1.</u> Podczas spotkania Evaluator przedstawił uczestnikom wyniki badania ewaluacyjnego oraz zwrócił uwagę na zawarte w dokumencie wnioski i wynikające z nich rekomendacje. W spotkaniu wzięły udział osoby zainteresowane konkursem na nabór wniosków do Poddziałania 8.2.1 i zostało ono przeprowadzone w I kwartale 2009 r. ze względu na termin konkursu do Poddziałania 8.2.1 PO KL tj. 30.04.09 – 15.06.09.</p>
4	Jakość wskaźników stosowanych przez projektodawców w przypadku części projektów była niska.	Podniesienie jakości stosowanych przez beneficjentów wskaźników oraz poszerzenie zakresu wskaźników.	<p><b>REKOMENDACJA DO CZĘŚCIOWEGO WDROŻENIA</b></p> <p>Opracowanie i przedstawienie do wiadomości potencjalnych projektodawców listy wskaźników</p>	<p>Potencjalni projektodawcy</p> <p>DPO</p>	<p>najbliższy nabór projektów w ramach działania 8.2 PO KL</p>	<p><b>REKOMENDACJA WDROŻONA</b></p> <p><u>W Dokumentacji konkursowej do konkursu do Poddziałania 8.2.1 PO KL</u></p>

		<p>produktu, dopasowanych do poszczególnych typów przedsięwzięć (na przykład: w przypadku bazy danych instytucji – liczba instytucji, które zgłoszą do niej swój akces; w przypadku badania ankietowego: liczba przeprowadzonych ankiet).</p> <p>W ramach <i>Podręcznika wskaźników PO KL</i>, Instytucja Zarządzająca opracowała <u>mapę wskaźników produktu wg Poddziałów</u>, w której zawarto zestawienie wskaźników produktu określonych w PO KL dopasowanych do poszczególnych Poddziałów i/lub typów projektów. Ponadto, w <i>Podręczniku</i> zawarto <u>zestawienie przykładów alternatywnych wskaźników monitorowania wg Poddziałów</u>, w ramach którego IZ PO KL określiła przykładowe wskaźniki produktu, które nie występują w ramach PO KL celem ułatwienia doboru wskaźników w ramach wniosku o dofinansowanie. Jednocześnie, mając na uwadze brak możliwości określenia wskaźników dostosowanych dla wszystkich możliwych do realizacji projektów w ramach PO KL, w ramach <i>Podręcznika</i> wypracowano <u>wskazówki dot. doboru wskaźników we wniosku o dofinansowanie</u>, w których określono podstawowe zasady formułowania wskaźników na poziomie projektu, które nie zostały zawarte w podręczniku. <u>Wprowadzenie wymogu określania przez beneficjenta wartości docelowej wskaźników produktu z opracowanej listy</u>, w odniesieniu do przedsięwzięć, których realizację planuje w ramach projektu. Docelowa wartość wskaźników jest określana w tabeli 3.2.1 wniosku aplikacyjnego. Dodatkowo wartości docelowe</p>	<p>we współpracy z OCRG</p> <p>KOP</p>	<p>nr 1/POKL/8.2.1/2009 <u>IP wskazuje beneficjentom punkty we wniosku projektowym w których należy zamieścić informacje dotyczące wartości docelowych wskaźników.</u></p> <p>07.07.2009 r. <u>IP zorganizowała spotkanie dla członków Komisji Oceny Projektów Działania 8.2 Transfer wiedzy PO KL.</u> Podczas spotkania zostały poruszone przedmiotowe kwestie.</p> <p>13.03.2009 r. <u>IP zorganizowała spotkanie w którym wzięli udział przedstawiciele IP, OCRG oraz potencjalni beneficjenci Poddziałania 8.2.1.</u> Podczas spotkania Ewaluator przedstawił uczestnikom wyniki badania ewaluacyjnego oraz zwrócił uwagę na zawarte w dokumencie wnioski i wynikające z nich rekomendacje. W spotkaniu wzięły udział osoby zainteresowane konkursem na nabór wniosków do Poddziałania 8.2.1 i zostało ono przeprowadzone w I kwartale 2009 r. ze względu na termin konkursu do Poddziałania 8.2.1 PO KL tj. 30.04.09 – 15.06.09.</p>
--	--	---	--	--

			<p>wskaźników nie zawarte w <i>Podręczniku</i> można wskazać w części opisowej wniosku. <u>W Dokumentacji konkursowej zostanie zwrócona na ten aspekt uwaga potencjalnym beneficjentom.</u></p> <p>Zalecenie członkom KOP uwzględniania jakości wskaźników, proponowanych przez projektodawcę, jako istotnego aspektu ocenianego projektu.</p> <p><u>Zorganizowanie spotkania z członkami KOP</u></p> <p><u>Zorganizowanie spotkania potencjalnych projektodawców, ZWO, przedstawicieli IP i OCRG z Ewaluatorem (III kwartał 2009 r.).</u></p>			
5	<p>Projekty stypendialne wykazują znaczną użyteczność dla swoich uczestników, natomiast w ograniczonym stopniu przyczyniają się do ukierunkowania pracy naukowej doktorantów na prowadzenie badań, których efekty mają szansę zostać wdrożone w gospodarce.</p>	<p>Realizacja projektów stypendialnych w sposób bardziej kompleksowy<sup>8</sup>, w szczególności zapewnienie kontaktów pomiędzy stypendystą a przedsiębiorstwami (w celu wymiany wiedzy oraz ukierunkowania pracy naukowej doktoranta).</p> <p>Realizacja projektów stypendialnych w partnerstwie pomiędzy instytucją naukową a przedsiębiorstwami (opcjonalnie: udział przedsiębiorstwa w częściowym finansowaniu stypendiów ze środków własnych).</p> <p>Uwzględnienie, na etapie doboru stypendystów, tematyki przygotowywanej przez nich pracy doktorskiej (preferencje dla doktorantów, których praca w większym stopniu wiąże się z zastosowaniami praktycznymi).</p>	<p><b>REKOMENDACJA DO WDROŻENIA</b></p> <p>Uwzględnienie kompleksowości projektów stypendialnych na etapie ich oceny przez KOP. Przyznawanie premii punktowej projektom stypendialnym realizowanym w partnerstwie pomiędzy instytucjami naukowymi a przedsiębiorstwami.</p> <p><u>Zasada przyznawania premii punktowej zostanie zapisana w Dokumentacji konkursowej i Planie działania na 2010 r.</u></p> <p><u>Zorganizowanie spotkania z członkami KOP</u></p> <p><u>Zorganizowanie spotkania potencjalnych projektodawców, ZWO, przedstawicieli IP i OCRG z Ewaluatorem (III kwartał 2009 r.), podczas, którego można również zaprezentować seminarium (wykład) dot. partnerstwa projektowego.</u></p> <p><u>Przeprowadzenie akcji informacyjnej dla potencjalnych wnioskodawców (przedsiębiorców) pod kątem</u></p>	<p>DPO</p> <p>we współpracy</p> <p>z OCRG</p> <p>KOP</p> <p>Potencjalni projektodawcy</p>	<p>termin opracowania "Planu działań" na rok 2010</p> <p><u>termin opracowania "Planu działań" na rok 2011</u></p>	<p><b>REKOMENDACJA DO WDROŻENIA W PÓŹNIEJSZYM TERMINIE w zależności od potrzeby</b></p> <p>W Planie działania na rok 2010 typy projektów przewidziane do realizacji w ramach Poddziałania 8.2.1 zostały ograniczone do staży i szkoleń praktycznych dla pracowników przedsiębiorstw w jednostkach naukowych oraz pracowników naukowych jednostek naukowych oraz pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych uczelni w przedsiębiorstwach. W związku z powyższym przyznawanie premii punktowej projektom stypendialnym realizowanym w partnerstwie pomiędzy instytucjami naukowymi a przedsiębiorstwami jest niemożliwe gdyż ten typ</p>

			<u>nawiązania współpracy z uczelniami w ramach projektów.</u>			projektu nie będzie realizowany. <u>Termin wprowadzenia rekomendacji zamieszczonych w pkt. 5 należy przesunąć na termin przygotowywania Planów działań na rok 2011 oraz uzależnić ich wprowadzenie od analizy aktualnej sytuacji regionu a tym samym informacji zawieranych w Planie działań na kolejny rok.</u>
6	Liczba instytucji z województwa opolskiego dysponujących dostatecznym potencjałem do skutecznego zrealizowania projektów w ramach działania 8.2 PO KL jest niewielka.	Podjęcie próby włączenia w realizację projektów w ramach działania 8.2 PO KL również wiodących instytucji badawczo-rozwojowych z innych regionów.	<p><b>REKOMENDACJA WDRAŻANA</b></p> <p>Skierowanie informacji na temat naboru wniosków do działania 8.2 PO KL w województwie opolskim również do kluczowych instytucji badawczo-rozwojowych z innych województw (z zaznaczeniem, że obszarem realizacji projektu ma być województwo opolskie).</p> <p><u>Aktualnie dostęp do takiej informacji posiadają potencjalni beneficjenci z całego kraju, bowiem w chwili ogłaszania konkursu informacje te przekazywane są do IZ. Tym samym ogłoszenie to w wersji elektronicznej, zamieszczone jest na stronie internetowej IZ. Ogłoszenie o naborze wniosków umieszczane jest również na stronie internetowej UMWO/WUP.</u></p> <p>Przy kolejnych ogłaszanych konkursach praktyki te będą kontynuowane.</p>	DPO	moment ogłoszenia kolejnego naboru wniosków w ramach działania 8.2 PO KL	<p><b>REKOMENDACJA WDROŻONA</b></p> <p><u>Informacje o terminach konkursów</u> na składanie wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Poddziałania 8.2.1 PO KL w roku 2009 <u>zamieszczane są na stronie internetowej IZ oraz na stronie internetowej UMWO/WUP.</u></p> <p>Przy kolejnych ogłaszanych konkursach praktyki te będą kontynuowane.</p>
7	Badania wskazują, że innowacje wprowadzane przez przedsiębiorstwa z województwa opolskiego rzadko pochodzą ze źródeł	Wskazane jest dalsze wspieranie procesu wymiany informacji i nawiązywania współpracy pomiędzy potencjalnymi odbiorcami innowacji z województwa opolskiego a „wytwórcami innowacji”, zarówno z	<p><b>REKOMENDACJA DO WDROŻENIA</b></p> <p><u>Przeprowadzenie akcji informacyjnej dla potencjalnych wnioskodawców (przedsiębiorców) pod kątem nawiązania współpracy zarówno z regionalnymi, jak i pozaregionalnymi</u></p>	DPO	moment ogłoszenia kolejnego naboru wniosków w ramach	<p><b>REKOMENDACJA WDROŻONA</b></p> <p>13.03.2009 r. IP zorganizowała <u>spotkanie dla potencjalnych beneficjentów Poddziałania 8.2.1 PO KL podczas którego</u></p>



	zewnętrznych. Potencjał instytucji z województwa opolskiego, które mogą być źródłem innowacji, jest ograniczony.	województwa opolskiego, jak i z innych regionów.	„wytwórcami innowacji” <b><u>Instytucja Pośrednicząca (DPO):</u></b> Przyznawanie przez KOP wyższych ocen merytorycznych projektom, które stanowią adekwatną odpowiedź na problem zidentyfikowany przez projektodawcę, gdy projektodawca we wniosku odwołuje się do wyników badań lub analiz dotyczących innowacyjności w województwie opolskim, wskazując źródło tych badań lub analiz. Przed posiedzeniem KOP-u jego członkowie na spotkaniu zostaną poinformowani o niniejszej rekomendacji.		działania 8.2 PO KL	<u>zostały poruszone</u> <u>przedmiotowe kwestie.</u>
8	Badania wskazują, że w województwie opolskim poziom wykorzystania zewnętrznych źródeł innowacji jest stosunkowo niski.	Potrzebne jest ukierunkowanie doradztwa i szkoleń realizowanych w ramach działania 8.2 między innymi na kwestię pozyskiwania środków na innowacje, w tym z funduszy Unii Europejskiej.	Przed posiedzeniem KOP-u jego członkowie na spotkaniu zostaną poinformowani o niniejszej rekomendacji.	DPO  OCRG  KOP	rekomendacja dotycząca oceny projektów - „najbliższy nabór projektów w ramach Działania 8.2 PO KL	07.07.2009 r. IP zorganizowała spotkanie dla członków Komisji Oceny Projektów Działania 8.2 Transfer wiedzy PO KL podczas którego zostały poruszone przedmiotowe kwestie.
9	Badania wskazują, że region opolski wyróżnia się wysokim odsetkiem firm napotykających problemy z realizacją projektów innowacyjnych.	Rekomendowana jest realizacja projektów szkoleniowych i doradczych, stanowiących wsparcie dla instytucji planujących wdrożenie innowacji lub będących w trakcie tego procesu.	<u>Zorganizowanie spotkania z członkami KOP</u> <b>REKOMENDACJA WDRAŻANA</b> <b><u>OCRG:</u></b> Publikowanie na stronie internetowej wyników analiz i badań przeprowadzonych w ramach projektu systemowego oraz wyników analiz i badań przeprowadzonych przez inne instytucje (lub linków do takich badań). Działania te umożliwią skoordynowanie zakresu/ tematyki badań i analiz w ramach planowanych projektów, co doprowadzi do zmniejszenia dublowania tematyki badań w różnych projektach w ramach Priorytetu VIII PO KL. <u>Od stycznia 2009 witryna internetowa OCRG jest obsługiwana przez nowego dostawcę. W nowej strukturze strony przewidziane zostało miejsce na publikowanie wyników badań i analiz w ramach własnych projektów oraz linków do projektów innych instytucji.</u>	DPO  OCRG  KOP	publikowanie wyników badań i analiz - począwszy od początku 2009 roku	Na witrynie OCRG w zakładce 'Innowacje' opublikowano raport pn. „Badanie stanu innowacyjności opolskich MSP oraz aktywności i współpracy instytucji naukowo-badawczych pod kątem budowy systemu oceny wskaźnikowej na lata 2007-2013 w ramach Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego” przeprowadzonych w ramach projektu systemowego w ramach Poddziałania 8.2.2 PO KL. Linki do projektów innych instytucji będą zamieszczane na witrynie od stycznia 2010 r.

- 
- <sup>1</sup> Karta zawiera rekomendacje kluczowe i operacyjne, które zostały zaakceptowane do wdrożenia przez adresatów rekomendacji.
- <sup>2</sup> Weryfikacji (przez adresata rekomendacji) podlega sposób wdrożenia rekomendacji wraz z terminem. W sytuacji zaistnienia rozbieżności pomiędzy planowanym a rzeczywistym sposobem, terminem wdrożenia rekomendacji – należy wskazać uzasadnienie ww. zmian wraz z aktualizacją w obrębie tych elementów.
- <sup>3</sup> Przeprowadzenie akcji informacyjnej dla potencjalnych wnioskodawców pod kątem realizacji projektów partnerskich (rekomendacja będzie cyklicznie realizowana przez DPO (Referat EFS i Referat Informacji i Promocji – DPO) we współpracy z OCRG.
- <sup>4</sup> Określenie „preferowanych” tematów do wsparcia (podczas spotkań organizowanych przez Instytucję Wdrażającą działanie 8.2 PO KL we współpracy z OCRG) – których realizacja i oddziaływanie mogła by możliwie jak najszybciej wpłynąć na przeciwdziałanie skutkom kryzysu.
- <sup>5</sup> Według Ewaluatora dobry przykład pod tym względem stanowią projekty: Kłastary (PO) oraz Park Naukowo-Technologiczny (PO) – we wnioskach tych uzasadniono przyjęty poziom kosztów.
- <sup>6</sup> Spotkanie z członkami KOP organizowane przez Instytucję Wdrażającą działanie 8.2 PO KL (Referat EFS w DPO) cyklicznie przed naborami projektów w ramach przedmiotowego działania. Głównym celem spotkań będzie przedstawienie wniosków i rekomendacji sformułowanych na potrzeby ww. badania ewaluacyjnego w zakresie takich elementów jak np.: zwracanie uwagi (podczas weryfikacji wniosków o dofinansowanie) na racjonalność budżetów proponowanych przez projektodawców; przyporządkowanie przez projektodawców we wniosku projektowym poszczególnych grup beneficjentów ostatecznych do przewidzianych w ramach projektu działań; weryfikowanie jakości wskaźników proponowanych przez projektodawcę; ewentualnego przyznawania premii punktowej za realizację projektów partnerskich oraz projektów przeciwdziałającym skutkom kryzysu (będących odpowiedzią na zidentyfikowany przez projektodawcę problem); uwzględnianie kompleksowości projektów stypendialnych, w tym realizowanych w partnerstwie pomiędzy instytucjami naukowymi a przedsiębiorstwami.
- <sup>7</sup> W przypadku rekomendacji sformułowanych w kontekście projektodawców (beneficjentów działania 8.2 PO KL) oraz potencjalnych projektodawców Jednostka Ewaluacyjna proponuje ich wdrożenie w regionie m.in. poprzez zorganizowanie spotkania z Ewaluatorem (Opinia Sp. z o.o.) w 2009 roku (w okresie poprzedzającym nabór do Działania 8.2 – III kwartał 2009 roku). Głównym celem spotkania, w którym uczestniczyliby, prócz Zarządu Województwa Opolskiego również przedstawiciele DPO, OCRG oraz eksperci powołani w ramach projektu pn. „Rozwój i aktualizacja RSI WO” będzie przedstawienie wniosków i rekomendacji sformułowanych na potrzeby przedmiotowego badania.
- <sup>8</sup> Według Ewaluatora w tym kierunku zmierza planowana zmiana zapisów Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL, zgodnie z którą "stypendia naukowe", jako jedna z form wsparcia przewidzianych w ramach Poddziałania 8.2.1, mają zostać zastąpione "stypendiami naukowymi i wsparciem towarzyszącym" - porównaj: "Propozycja zmian do Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL", s. 47 ([http://www.mrr.gov.pl/Aktualnosci/Documents/Tabela\\_zmian\\_w\\_SZOP.pdf](http://www.mrr.gov.pl/Aktualnosci/Documents/Tabela_zmian_w_SZOP.pdf)).