



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Wyciąg z listy sprawdzającej w zakresie dokumentacji Oceny oddziaływania na środowisko oraz Natura 2000

Numer wniosku: WND-RPOP.03.01.01-16-001/10

Nazwa projektu: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 463 w m. Kolonowskie”

Beneficjent: Województwo Opolskie

Nazwa przedsięwzięcia¹:

Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy OOŚ	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1. Czy przedsięwzięcie jest objęte zakresem dyrektywy OOŚ? Jeśli tak, czy:	x			
a) przedsięwzięcie jest objęte aneksem I dyrektywy OOŚ?			x	
b) przedsięwzięcie jest objęte aneksem II dyrektywy OOŚ?	x			
2. Czy wydano zezwolenie na inwestycję w rozumieniu dyrektywy OOŚ (jeśli tak, proszę wskazać jakie decyzje wydano, podać datę ich wydania lub datę wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie danej decyzji)?	x			Pozwolenie na budowę z dnia 24 września 2009 r. (Decyzja Wojewody Opolskiego nr 113/D/2009).

¹ Należy wypełnić, jeżeli projekt ubiegający się o dofinansowanie składa się z więcej niż jednego przedsięwzięcia w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska

3. Czy beneficjent załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze stanowiskami właściwych organów współdziałających (uzgodnienie organu ochrony środowiska oraz opinia organu ochrony zdrowia publicznego)?	x			Decyzja z 27 lutego 2009 r. nr RDOŚ-16-WOOS-6613-030/08/jgd wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
4. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem I dyrektywy OOS beneficjent załączył:				
a) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS albo cały raport OOS?			x	
b) jeżeli zostało wydane, postanowienie ustalające zakres raportu OOS wraz z opiniami właściwych organów?			x	
5. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem II dyrektywy OOS beneficjent:				
a) miał obowiązek przeprowadzenia OOS (proszę podać datę postanowienia w sprawie potrzeby / braku potrzeby przeprowadzenia OOS oraz nazwę organu, który je wydał)?			x	Postanowienie Dyrektora RDOŚ z 23 stycznia 2009 r. nr RDOŚ-16-WOOS-6613-030/08/jgd o nie nakładaniu na inwestora obowiązku przeprowadzenia oos.
b) załączył postanowienie, o którym mowa w lit. a) wraz z opiniami właściwych organów?	x			
c) załączył streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS albo cały raport OOS, jeśli jego sporządzenie było konieczne?			x	
6. Czy w raporcie OOS dostarczonym przez beneficjenta organowi prowadzącemu postępowanie OOS zawarta została analiza wariantów wraz ze wskazaniem powodów dla wyboru przyjętego rozwiązania?			x	

7. Czy w postępowaniu OOS brały udział organizacje pozarządowe działające na rzecz ochrony środowiska (organizacje ekologiczne)? Jeżeli nie, proszę wskazać, dlaczego (nie zgłosiły chęci udziału czy nie zostały dopuszczone do postępowania OOS?)			x	
8. Czy społeczeństwo zostało poinformowane poprzez ogłoszenia publiczne lub w inny odpowiedni sposób o (jeśli tak, proszę wskazać w jaki sposób):				
a) wszczęciu postępowania (złożeniu wniosku) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?			x	
b) fakcie, że przedsięwzięcie podlega postępowaniu OOS?			x	
c) organie właściwym do: prowadzenia postępowania OOS, wydania rozstrzygnięcia oraz od którego można uzyskać odpowiednie informacje?			x	
d) miejscu, w którym dostępne są informacje dostarczone zgodnie z art. 5 dyrektywy OOS (raport OOS)?			x	
e) terminach, miejscu i sposobie w jakim można składać uwagi i wnioski w ramach postępowania OOS wraz ze wskazaniem organu, do którego można je składać (jeśli, tak proszę podać termin od-do, miejsce, sposoby składania uwag i nazwę organu)?			x	
f) możliwości zapoznania się z raportem OOS oraz wszystkimi innymi dokumentami zgromadzonymi w sprawie ze wskazaniem terminu, miejsca i sposobu ich udostępnienia?			x	
g) rodzaju i charakterze możliwych rozstrzygnięć w sprawie?			x	

9. Czy w ramach konsultacji społecznych wpłynęły jakieś uwagi i wnioski od społeczeństwa? Jeśli tak, czy:			X	
a) organ prowadzący postępowanie OOS organ odniósł się do każdej z nich?			X	
10. Czy w ramach postępowania OOS przeprowadzono postępowanie transgraniczne? Jeśli tak, czy:			X	
a) beneficjent załączył postanowienie organu o przeprowadzeniu postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko?			X	
Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy siedliskowej				
11. Czy przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na wyznaczone lub potencjalne obszary Natura 2000)?				
a) Jeśli tak, czy dla przedsięwzięcia z III grupy beneficjent załączył postanowienie uzgadniające wydane przez RDOŚ przed uzyskaniem jednej z decyzji inwestycyjnych, o których mowa w art. 96 ust. 2 Uooś oraz tą decyzję?			X	
b) Jeśli nie, czy beneficjent załączył zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000?	X			
12. Czy raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo obszar Natura 2000 był przedmiotem konsultacji społecznych?			X	

<p>13. Czy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000? Jeśli tak, czy:</p>			X	
<p>a) wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy Siedliskowej?</p>			X	
<p>b) beneficjent załączył kopię formularza „Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG”?</p>			X	

Numer wniosku: WND-RPOP.03.01.01-16-003/10

Nazwa projektu: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 426 na odcinku od Strzelec Opolskich do węzła autostradowego Olszowa od km 18+612,00 do km 22+188,40”

Beneficjent: Województwo Opolskie

Nazwa przedsięwzięcia²:

Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy OOS	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1. Czy przedsięwzięcie jest objęte zakresem dyrektywy OOS? Jeśli tak, czy:	x			
a) przedsięwzięcie jest objęte aneksem I dyrektywy OOS?			x	
b) przedsięwzięcie jest objęte aneksem II dyrektywy OOS?	x			
2. Czy wydano zezwolenie na inwestycję w rozumieniu dyrektywy OOS (jeśli tak, proszę wskazać jakie decyzje wydano, podać datę ich wydania lub datę wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie danej decyzji)?		x		Zgodnie z oświadczeniem beneficjenta zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zostanie złożone do dnia 31 maja 2010 r.
3. Czy beneficjent załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze stanowiskami właściwych organów współdziałających (uzgodnienie organu ochrony środowiska oraz opinia organu ochrony zdrowia publicznego)?		x		Postępowanie w toku.

² Należy wypełnić, jeżeli projekt ubiegający się o dofinansowanie składa się z więcej niż jednego przedsięwzięcia w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska

4. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem I dyrektywy OOS beneficjent załączył:				
a) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS albo cały raport OOS?			x	
b) jeżeli zostało wydane, postanowienie ustalające zakres raportu OOS wraz z opiniami właściwych organów?			x	
5. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem II dyrektywy OOS beneficjent:				
a) miał obowiązek przeprowadzenia OOS (proszę podać datę postanowienia w sprawie potrzeby / braku potrzeby przeprowadzenia OOS oraz nazwę organu, który je wydał)?	x			
b) załączył postanowienie, o którym mowa w lit. a) wraz z opiniami właściwych organów?	x			
c) załączył streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS albo cały raport OOS, jeśli jego sporządzenie było konieczne?	x			
6. Czy w raporcie OOS dostarczonym przez beneficjenta organowi prowadzącemu postępowanie OOS zawarta została analiza wariantów wraz ze wskazaniem powodów dla wyboru przyjętego rozwiązania?	x			
7. Czy w postępowaniu OOS brały udział organizacje pozarządowe działające na rzecz ochrony środowiska (organizacje ekologiczne)? Jeżeli nie, proszę wskazać, dlaczego (nie zgłosiły chęci udziału czy nie zostały dopuszczone do postępowania OOS?)				Brak możliwości weryfikacji, ponieważ postępowanie jest w toku.
8. Czy społeczeństwo zostało poinformowane poprzez ogłoszenia publiczne lub w inny odpowiedni sposób o (jeśli tak, proszę wskazać w jaki sposób):				

a) wszczęciu postępowania (złożeniu wniosku) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?				Brak możliwości weryfikacji, ponieważ postępowanie jest w toku.
b) fakcie, że przedsięwzięcie podlega postępowaniu OOS?				Brak możliwości weryfikacji, ponieważ postępowanie jest w toku.
c) organie właściwym do: prowadzenia postępowania OOS, wydania rozstrzygnięcia oraz od którego można uzyskać odpowiednie informacje?				Brak możliwości weryfikacji, ponieważ postępowanie jest w toku.
d) miejscu, w którym dostępne są informacje dostarczone zgodnie z art. 5 dyrektywy OOS (raport OOS)?				Brak możliwości weryfikacji, ponieważ postępowanie jest w toku.
e) terminach, miejscu i sposobie w jakim można składać uwagi i wnioski w ramach postępowania OOS wraz ze wskazaniem organu, do którego można je składać (jeśli, tak proszę podać termin od-do, miejsce, sposoby składania uwag i nazwę organu)?				Brak możliwości weryfikacji, ponieważ postępowanie jest w toku.
f) możliwości zapoznania się z raportem OOS oraz wszystkimi innymi dokumentami zgromadzonymi w sprawie ze wskazaniem terminu, miejsca i sposobu ich udostępnienia?				Brak możliwości weryfikacji, ponieważ postępowanie jest w toku.
g) rodzaju i charakterze możliwych rozstrzygnięć w sprawie?				Brak możliwości weryfikacji, ponieważ postępowanie jest w toku..
9. Czy w ramach konsultacji społecznych wpłynęły jakieś uwagi i wnioski od społeczeństwa? Jeśli tak, czy:				Brak możliwości weryfikacji, ponieważ postępowanie jest w toku.
a) organ prowadzący postępowanie OOS organ odniósł się do każdej z nich?				Brak możliwości weryfikacji, ponieważ postępowanie jest w toku.
10. Czy w ramach postępowania OOS przeprowadzono			x	

postępowanie transgraniczne? Jeśli tak, czy:				
a) beneficjent załączył postanowienie organu o przeprowadzeniu postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko?			X	
Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy siedliskowej				
11. Czy przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na wyznaczone lub potencjalne obszary Natura 2000)?				
a) Jeśli tak, czy dla przedsięwzięcia z III grupy beneficjent załączył postanowienie uzgadniające wydane przez RDOŚ przed uzyskaniem jednej z decyzji inwestycyjnych, o których mowa w art. 96 ust. 2 Uooś oraz tą decyzję?			X	
b) Jeśli nie, czy beneficjent załączył zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000?	X			
12. Czy raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo obszar Natura 2000 był przedmiotem konsultacji społecznych?			X	
13. Czy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000? Jeśli tak, czy:			X	

a) wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy Siedliskowej?			X	
b) beneficjent załączył kopię formularza „Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG”?			X	

INNE UWAGI:

1. Dokumentację z postępowania w sprawie ooś należy uzupełnić i załączyć wymagane dokumenty w szczególności te, które dotyczą udziału społeczeństwa.
2. Należy załączyć dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji środowiskowej.
3. Należy dołączyć formularz w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Numer wniosku: WND-RPOP.03.01.01-16-002/10

Nazwa projektu: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 423 wraz z budową ciągu pieszego w m. Rozwadza”

Beneficjent: Województwo Opolskie

Nazwa przedsięwzięcia³:

Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy OOS	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1. Czy przedsięwzięcie jest objęte zakresem dyrektywy OOS? Jeśli tak, czy:	x			
a) przedsięwzięcie jest objęte aneksem I dyrektywy OOS?			x	
b) przedsięwzięcie jest objęte aneksem II dyrektywy OOS?	x			
2. Czy wydano zezwolenie na inwestycję w rozumieniu dyrektywy OOS (jeśli tak, proszę wskazać jakie decyzje wydano, podać datę ich wydania lub datę wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie danej decyzji)?		x		
3. Czy beneficjent załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze stanowiskami właściwych organów współdziałających (uzgodnienie organu ochrony środowiska oraz opinia organu ochrony zdrowia publicznego)?	x			Decyzja Burmistrza Zdieszowic z 14 sierpnia 2009 r. nr OŚ.7625-4/09
4. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem I dyrektywy OOS beneficjent załączył:				

³ Należy wypełnić, jeżeli projekt ubiegający się o dofinansowanie składa się z więcej niż jednego przedsięwzięcia w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska

a) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS albo cały raport OOS?			x	
b) jeżeli zostało wydane, postanowienie ustalające zakres raportu OOS wraz z opiniami właściwych organów?			x	
5. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem II dyrektywy OOS beneficjent:				
a) miał obowiązek przeprowadzenia OOS (proszę podać datę postanowienia w sprawie potrzeby / braku potrzeby przeprowadzenia OOS oraz nazwę organu, który je wydał)?		x		Postanowienie Burmistrza Zdieszowic nr Oś.7625-4/2009 z 3 sierpnia 2009 r. o odstąpieniu od konieczności sporządzenia raportu.
b) załączył postanowienie, o którym mowa w lit. a) wraz z opiniami właściwych organów?	x			
c) załączył streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS albo cały raport OOS, jeśli jego sporządzenie było konieczne?			x	
6. Czy w raporcie OOS dostarczonym przez beneficjenta organowi prowadzącemu postępowanie OOS zawarta została analiza wariantów wraz ze wskazaniem powodów dla wyboru przyjętego rozwiązania?			x	
7. Czy w postępowaniu OOS brały udział organizacje pozarządowe działające na rzecz ochrony środowiska (organizacje ekologiczne)? Jeżeli nie, proszę wskazać, dlaczego (nie zgłosiły chęci udziału czy nie zostały dopuszczone do postępowania OOS?)			x	
8. Czy społeczeństwo zostało poinformowane poprzez ogłoszenia publiczne lub w inny odpowiedni sposób o (jeśli tak, proszę wskazać w jaki sposób):				

a) wszczęciu postępowania (złożeniu wniosku) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?			X	
b) fakcie, że przedsięwzięcie podlega postępowaniu OOS?			X	
c) organie właściwym do: prowadzenia postępowania OOS, wydania rozstrzygnięcia oraz od którego można uzyskać odpowiednie informacje?			X	
d) miejscu, w którym dostępne są informacje dostarczone zgodnie z art. 5 dyrektywy OOS (raport OOS)?			X	
e) terminach, miejscu i sposobie w jakim można składać uwagi i wnioski w ramach postępowania OOS wraz ze wskazaniem organu, do którego można je składać (jeśli, tak proszę podać termin od-do, miejsce, sposoby składania uwag i nazwę organu)?			X	
f) możliwości zapoznania się z raportem OOS oraz wszystkimi innymi dokumentami zgromadzonymi w sprawie ze wskazaniem terminu, miejsca i sposobu ich udostępnienia?			X	
g) rodzaju i charakterze możliwych rozstrzygnięć w sprawie?			X	
9. Czy w ramach konsultacji społecznych wpłynęły jakieś uwagi i wnioski od społeczeństwa? Jeśli tak, czy:			X	
a) organ prowadzący postępowanie OOS organ odniósł się do każdej z nich?			X	
10. Czy w ramach postępowania OOS przeprowadzono postępowanie transgraniczne? Jeśli tak, czy:			X	

a) beneficjent załączył postanowienie organu o przeprowadzeniu postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko?			X	
Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy siedliskowej				
11. Czy przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na wyznaczone lub potencjalne obszary Natura 2000)?				
a) Jeśli tak, czy dla przedsięwzięcia z III grupy beneficjent załączył postanowienie uzgadniające wydane przez RDOŚ przed uzyskaniem jednej z decyzji inwestycyjnych, o których mowa w art. 96 ust. 2 Uooś oraz tą decyzję?			X	
b) Jeśli nie, czy beneficjent załączył zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000?	X			
12. Czy raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo obszar Natura 2000 był przedmiotem konsultacji społecznych?			X	
13. Czy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000? Jeśli tak, czy:			X	
a) wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy Siedliskowej?			X	

b) beneficjent załączył kopię formularza „Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG”?			x	
--	--	--	----------	--

INNE UWAGI:

1. Przedłożone Postanowienie Burmistrza Zdieszowic z dnia 3 sierpnia 2009 r. jest niewystarczająco uzasadnione w świetle wymogów art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*
2. Pełnomocnictwo udzielone do występowania przed organami powinno być udzielone osobie fizycznej a nie spółce z o.o. Mosty Katowice.
3. Wszystkie decyzje administracyjne powinny być wydane dla jednego podmiotu lub jednostki, np. Województwu lub Wojewódzkiemu Zarządowi Dróg.
4. Brakuje załączników 1 i 2 do Decyzji środowiskowej, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia.
5. Brak informacji o podaniu do publicznej wiadomości informacji o wydanej Decyzji środowiskowej.

Numer wniosku: WND-RPOP.03.01.01-16-004/10

Nazwa projektu: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej ul. Nyska we Włodarach, gmina Korfantów”

Beneficjent: Województwo Opolskie

Nazwa przedsięwzięcia⁴:

Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy OOS	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi
1. Czy przedsięwzięcie jest objęte zakresem dyrektywy OOS? Jeśli tak, czy:	x			
a) przedsięwzięcie jest objęte aneksem I dyrektywy OOS?			x	
b) przedsięwzięcie jest objęte aneksem II dyrektywy OOS?	x			
2. Czy wydano zezwolenie na inwestycję w rozumieniu dyrektywy OOS (jeśli tak, proszę wskazać jakie decyzje wydano, podać datę ich wydania lub datę wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie danej decyzji)?		x		Zgodnie z oświadczeniem beneficjenta zezwolenie na realizację inwestycji drogowej zostanie złożone do dnia 30 kwietnia 2010 r.
3. Czy beneficjent załączył decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wraz ze stanowiskami właściwych organów współdziałających (uzgodnienie organu ochrony środowiska oraz opinia organu ochrony zdrowia publicznego)?	x			Decyzja Burmistrza Korfantowa z 19 listopada 2009 r. o nr. GEN.IV.7624-10/09
4. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem I dyrektywy OOS beneficjent załączył:				

⁴ Należy wypełnić, jeżeli projekt ubiegający się o dofinansowanie składa się z więcej niż jednego przedsięwzięcia w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska

a) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS albo cały raport OOS?			x	
b) jeżeli zostało wydane, postanowienie ustalające zakres raportu OOS wraz z opiniami właściwych organów?			x	
5. Czy w przypadku przedsięwzięcia objętego aneksem II dyrektywy OOS beneficjent:				
a) miał obowiązek przeprowadzenia OOS (proszę podać datę postanowienia w sprawie potrzeby / braku potrzeby przeprowadzenia OOS oraz nazwę organu, który je wydał)?		x		Postanowienie Burmistrza Korfantowa z 2 listopada 2009r. o nr. GEN.IV.7624-10/09.
b) załączył postanowienie, o którym mowa w lit. a) wraz z opiniami właściwych organów?	x			
c) załączył streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie OOS albo cały raport OOS, jeśli jego sporządzenie było konieczne?			x	
6. Czy w raporcie OOS dostarczonym przez beneficjenta organowi prowadzącemu postępowanie OOS zawarta została analiza wariantów wraz ze wskazaniem powodów dla wyboru przyjętego rozwiązania?			x	
7. Czy w postępowaniu OOS brały udział organizacje pozarządowe działające na rzecz ochrony środowiska (organizacje ekologiczne)? Jeżeli nie, proszę wskazać, dlaczego (nie zgłosiły chęci udziału czy nie zostały dopuszczone do postępowania OOS?)			x	
8. Czy społeczeństwo zostało poinformowane poprzez ogłoszenia publiczne lub w inny odpowiedni sposób o (jeśli tak, proszę wskazać w jaki sposób):				

a) wszczęciu postępowania (złożeniu wniosku) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?			X	
b) fakcie, że przedsięwzięcie podlega postępowaniu OOS?			X	
c) organie właściwym do: prowadzenia postępowania OOS, wydania rozstrzygnięcia oraz od którego można uzyskać odpowiednie informacje?			X	
d) miejscu, w którym dostępne są informacje dostarczone zgodnie z art. 5 dyrektywy OOS (raport OOS)?			X	
e) terminach, miejscu i sposobie w jakim można składać uwagi i wnioski w ramach postępowania OOS wraz ze wskazaniem organu, do którego można je składać (jeśli, tak proszę podać termin od-do, miejsce, sposoby składania uwag i nazwę organu)?			X	
f) możliwości zapoznania się z raportem OOS oraz wszystkimi innymi dokumentami zgromadzonymi w sprawie ze wskazaniem terminu, miejsca i sposobu ich udostępnienia?			X	
g) rodzaju i charakterze możliwych rozstrzygnięć w sprawie?			X	
9. Czy w ramach konsultacji społecznych wpłynęły jakieś uwagi i wnioski od społeczeństwa? Jeśli tak, czy:			X	
a) organ prowadzący postępowanie OOS organ odniósł się do każdej z nich?			X	
10. Czy w ramach postępowania OOS przeprowadzono postępowanie transgraniczne? Jeśli tak, czy:			X	

a) beneficjent załączył postanowienie organu o przeprowadzeniu postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko?			X	
Postępowanie prowadzone na podstawie dyrektywy siedliskowej				
11. Czy przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na wyznaczone lub potencjalne obszary Natura 2000)?				
a) Jeśli tak, czy dla przedsięwzięcia z III grupy beneficjent załączył postanowienie uzgadniające wydane przez RDOŚ przed uzyskaniem jednej z decyzji inwestycyjnych, o których mowa w art. 96 ust. 2 Uooś oraz tą decyzję?			X	
b) Jeśli nie, czy beneficjent załączył zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 o tym, że przedsięwzięcie nie wywrze znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000?	X			
12. Czy raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko albo obszar Natura 2000 był przedmiotem konsultacji społecznych?			X	
13. Czy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 wykazała występowanie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000? Jeśli tak, czy:			X	
a) wykazano spełnienie łącznie przesłanek, o których mowa w art. 6 ust. 4 dyrektywy Siedliskowej?			X	

b) beneficjent załączył kopię formularza „Informacja na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG”?			x	
--	--	--	----------	--

INNE UWAGI:

1. Do decyzji nie dołączono załączników (karta informacyjna przedsięwzięcia i charakterystyka przedsięwzięcia).
2. Należy załączyć dokument potwierdzający podanie do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji środowiskowej.
3. W formularzu w pkt. A.3.1.3. należy poprawić datę wystąpienia z wnioskiem o wydanie zezwolenia.