

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO
INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA RPO WO 2007-2013

**Wytyczne Instytucji Zarządzającej w zakresie
procedury odwoławczej w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa
Opolskiego na lata 2007-2013.**

wersja nr 3

*Dokument przyjęty przez Zarząd Województwa Opolskiego
uchwałą nr 4663/2010 z dnia 12 marca 2010 r.*

Opole, marzec 2010 r.

SPIS TREŚCI

WSTĘP	3
Podstawa prawna	3
Wykaz zastosowanych skrótów / słownik pojęć	4
ROZDZIAŁ 1. Informacje ogólne i zakres obowiązywania	4
ROZDZIAŁ 2. Procedura odwoławcza na etapie przesądowym	5
2.1. Definicja i zakres przedmiotowy protestu	5
2.2. Uprawnienie do złożenia i zakres podmiotowy protestu	6
2.3. Forma czynności dokonywanych w ramach procedury odwoławczej	7
2.4. Doręczanie pism i dokumentów	8
2.5. Sposób obliczania terminów	8
2.6. Wycofanie protestu	9
2.7. Wyłączenia	9
2.8. Wzajemne obowiązki informacyjne	10
2.9. Wpływ na inne projekty	11
2.10. Wniesienie protestu	12
2.11. Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia	13
2.12. Rozpatrzenie protestu	15
2.12.1 Rozpatrzenie pozytywne	16
2.12.2 Rozpatrzenie negatywne	19
ROZDZIAŁ 3. Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi	20
3.1. Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu	20
3.2. Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego	22
3.3. Wpływ procedury sądowej	23

Przygotował:
Referat ds. Odwołań
Departament Koordynacji Programów Operacyjnych
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego

WSTĘP

Niniejszy dokument ma na celu opis procedury odwoławczej dla projektów składanych do konkursów ogłaszanych w ramach RPO WO 2007 – 2013. W dokumencie określone zostały zasady wnoszenia i rozpatrywania przez IZ środków odwoławczych przysługujących wnioskodawcy w trakcie naboru projektów, a także wskazanie wnioskodawcy jego praw związanych z wniesieniem dalszych środków odwołania w przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu przez IZ.

PODSTAWA PRAWNA

Wytyczne zostały sporządzone w oparciu o następujące akty prawne i wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego:

1. Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210/ z 31.07.2006 r.),
2. Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 371/ z 27.12.2006 r.),
3. Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. tj. z 2009 r., nr 84, poz. 712, z późn. zm.), zwana w dalszej części Ustawą,
4. Ustawa z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (Dz. U. z 2008 r., nr 216, poz. 1370),
5. Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r., wydane przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego w dniu 18.02.2009 r. ze zmianą z dnia 11.08.2009 r., obowiązującą od dnia 21.08.2009 r.

WYKAZ ZASTOSOWANYCH SKRÓTÓW / SŁOWNIK POJĘĆ

SKRÓT / POJĘCIE	WYJAŚNIENIE SKRÓTU / DEFINICJA
UE	Unia Europejska
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
IZ	Instytucja Zarządzająca RPO WO 2007-2013
IP II stopnia	Instytucja Pośrednicząca II stopnia RPO WO 2007-2013
RPO WO 2007-2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013
UMWO	Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
ZWO	Zarząd Województwa Opolskiego
DPO	Departament Koordynacji Programów Operacyjnych UMWO
RPPI	Referat Przyjmowania Projektów Inwestycyjnych DPO UMWO
OCRG	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki
Vademecum	Vademecum dla beneficjentów RPO WO 2007 - 2013
Uszczegółowienie	Szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007 - 2013
Wnioskodawca	podmiot ubiegający się o dofinansowanie w ramach RPO WO 2007 - 2013
KC	Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. z 1964 r., nr 16, poz. 93)
WSA	Wojewódzki Sąd Administracyjny
NSA	Naczelny Sąd Administracyjny

ROZDZIAŁ 1.**Informacje ogólne i zakres obowiązywania**

Zgodnie z Ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju procedura odwoławcza związana z systemem realizacji programów operacyjnych dotyczy wyłącznie tzw. projektów konkursowych, tj. wyłanianych w wyniku przeprowadzenia konkursu. Informacja o przysługujących wnioskodawcy środkach odwoławczych zawarta jest w treści ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie.

Informacje otrzymywane przez wnioskodawcę, dotyczące oceny jego wniosku, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, zgodnie z art. 30 g Ustawy nie stanowią decyzji administracyjnej.

Procedura odwoławcza została podzielona na dwa etapy:

- 1) etap przedsądowy, regulowany przez instytucje zarządzające w systemach realizacji poszczególnych programów operacyjnych,
- 2) etap postępowania przed sądami administracyjnymi, tj. wojewódzkimi sądami administracyjnymi i Naczelnym Sądem Administracyjnym.

W systemie realizacji RPO WO 2007 – 2013 w procesie wyboru projektów do dofinansowania w ramach procedury konkursowej dopuszcza się złożenie przez wnioskodawcę jednego środka odwoławczego – protestu. Wnioskodawca może wnieść protest na każdym etapie oceny wniosku po otrzymaniu informacji o wynikach jego weryfikacji. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrzenie protestu jest IZ RPO WO 2007 – 2013, w ramach której powołany został Zespół ds. Odwołań w DPO UMWO (z dniem 01.01.2010 r. Referat ds. Odwołań) Wniosek objęty protestem, który został rozstrzygnięty pozytywnie, kierowany jest do ponownej oceny, zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013. W przypadku negatywnego rozstrzygnięcia protestu wnioskodawca ma możliwość wniesienia skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu. W przypadku uwzględnienia skargi przez WSA w Opolu Instytucja Zarządzająca albo uznaje słuszność orzeczenia i przekazuje projekt do ponownej oceny, albo nie uznaje słuszności tego orzeczenia i wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Od wyroku WSA w Opolu także wnioskodawca może w przypadku negatywnego dla niego wyroku wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, którego rozstrzygnięcie kończy procedurę odwoławczą.

ROZDZIAŁ 2.

Procedura odwoławcza na etapie przedsądowym

2.1 Definicja i zakres przedmiotowy protestu

Protest to zakwestionowanie przez wnioskodawcę oceny wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WO 2007 – 2013, poprzez złożenie pisemnego wystąpienia do IZ o przeprowadzenie postępowania dotyczącego ponownej weryfikacji przeprowadzonej oceny pod kątem jej zgodności z kryteriami wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013,

zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WO 2007 – 2013, opisanymi w Uszczegółowieniu, w celu skierowania go do dalszego etapu oceny.

Protest może dotyczyć zarzutów co do oceny kryteriów zarówno o charakterze formalnym, jak i merytorycznym, w związku z czym może być złożony po każdym etapie oceny wniosku o dofinansowanie, po otrzymaniu przez wnioskodawcę informacji o wynikach jego weryfikacji.

Nie dopuszcza się możliwości kwestionowania w ramach protestu zasadności samych kryteriów wyboru projektów.

W ramach złożonego protestu wnioskodawca zobowiązany jest do wskazania konkretnego błędu lub naruszenia, które miało wpływ na wynik oceny wraz z uzasadnieniem swojego stanowiska.

Wszystkie zarzuty dotyczące danej oceny wniosku muszą zostać ujęte w jednym proteście.

W przypadku, gdy zarzut wnioskodawcy dotyczy oceny więcej niż jednego kryterium, w proteście należy wskazać wszystkie te kryteria. Nie wskazanie wszystkich zarzutów w odniesieniu do poszczególnych kryteriów będzie skutkowało pozostawieniem protestu bez rozpatrzenia.

2.2 Uprawnienie do złożenia i zakres podmiotowy protestu

Protest może złożyć wnioskodawca, który został pisemnie poinformowany o negatywnej ocenie jego projektu. Protest musi być złożony przez osobę uprawnioną, tj. przez samego wnioskodawcę, z uwzględnieniem sposobu jego reprezentacji wynikającej z odpisu właściwego rejestru lub ewidencji, bądź też przez osobę trzecią, która posiada pisemne pełnomocnictwo / upoważnienie do reprezentowania wnioskodawcy. Stosowne pełnomocnictwo / upoważnienie powinno zostać złożone wraz z protestem, chyba, że dokument ten jest załączony do dokumentacji wniosku o dofinansowanie. W dalszej części niniejszych wytycznych użyte sformułowanie „wnioskodawca” będzie oznaczało zamiennie także inną osobę uprawnioną do złożenia protestu.

Przez **negatywną ocenę projektu** należy rozumieć taką ocenę (lub dany jej etap), której wyniki nie pozwalają w efekcie na zakwalifikowanie projektu do dofinansowania (bądź skierowanie do dalszego etapu oceny, co w efekcie także uniemożliwia zakwalifikowanie projektu do dofinansowania) przy następujących założeniach:

- 1) umowa o dofinansowanie projektu jest zawierana w odniesieniu do projektu, który pozytywnie przeszedł wszystkie etapy oceny i został zakwalifikowany do

dofinansowania, oraz którego dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych działań i priorytetów w ramach poszczególnych działań i Osi priorytetowych RPO WO 2007 – 2013,

- 2) IZ / IP II stopnia ogłasza na swojej stronie internetowej listę projektów konkursowych, które zostały zakwalifikowane do dofinansowania, a więc takich, które pozytywnie przeszły wszystkie etapy oceny,
- 3) IZ / IP II stopnia informuje wnioskodawcę o wynikach oceny jego projektu – pismo informujące o wyniku oceny otrzymują zarówno wnioskodawcy, których projekty uzyskały pozytywny wynik oceny i mogą być zakwalifikowane do dofinansowania, jak również ci, których projekty uzyskały negatywną ocenę i tym samym nie mogą być zakwalifikowane do dofinansowania,
- 4) wnioskodawca po otrzymaniu informacji, o której mowa w ww. pkt. 3), a więc o wyniku oceny jego projektu, może w przypadku, jeżeli wynik tej oceny jest negatywny, a więc nie daje możliwości zakwalifikowania projektu do dofinansowania, złożyć protest. **Przykładem negatywnej oceny projektu nie jest przypadek, w którym wyniki oceny projektu są pozytywne i tym samym umożliwiają jego zakwalifikowanie do dofinansowania, jednak nie jest to możliwe z uwagi na wyczerpanie alokacji.**

Aby projekt mógł uzyskać dofinansowanie, muszą być spełnione łącznie obydwa warunki dotyczące:

- pozytywnej oceny projektu na każdym etapie i zakwalifikowania do dofinansowania,
- możliwości dofinansowania projektu w ramach dostępnej alokacji.

Procedura odwoławcza może być uruchomiona tylko w odniesieniu do wyników oceny projektu, jeżeli wyniki te są negatywne. Oznacza to, iż wnioskodawcy nie przysługuje prawo wniesienia protestu od:

- pozytywnej oceny projektu, tj. otrzymania co najmniej 50 % maksymalnej liczby punktów,
- wyboru projektu do dofinansowania przez ZWO,
- nie wybrania projektu do dofinansowania przez ZWO w wypadku wyczerpania alokacji, a więc braku środków, które mogłyby być przeznaczone na dofinansowanie projektu.

2.3 Forma czynności dokonywanych w ramach procedury odwoławczej

1. Wszelkie dokumenty mające znaczenie dla procedury odwoławczej, rozpoczynające i kończące jej poszczególne etapy, w szczególności protest oraz jego rozstrzygnięcie,

powinny być sformułowane na piśmie. Zgodnie z art. 78 § 1 KC *do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (...)*. Pisma i dokumenty mogą być przekazywane także drogą elektroniczną, przy czym zgodnie z art. 78 § 2 KC *oświadczenie woli złożone w postaci elektronicznej musi być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu*, bowiem dopiero wtedy *jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej*. Dokument przesłany faksem stanowi jedynie kopię oryginału, w związku z czym nie będzie traktowany jako spełniający wymóg pisemności wniesionego środka odwoławczego.

2. Korespondencja prowadzona w pozostałym zakresie, np. w celu dostarczenia dodatkowych informacji lub dokumentów, może być prowadzona za pomocą także innych środków komunikacji. Należy jednak zawsze dołożyć wszelkich starań, aby uzyskać potwierdzenie dokonywanych czynności (np. zachowane, wydrukowane e-maile, potwierdzenia nadanych faksów, notatki służbowe – w przypadku kontaktów telefonicznych dotyczących istotnych kwestii, itp.).

2.4 Doręczanie pism i dokumentów

Doręczanie pism i dokumentów następuje w ogólnie przyjętych i stosowanych formach, poprzez:

- a) wnioskodawcę lub osobę upoważnioną,
- b) pracowników właściwej instytucji,
- c) pocztę - listem poleconym,
- d) firmy kurierskie - przesyłką kurierską,
- e) drogę elektroniczną.

Należy zwrócić szczególną uwagę na uzyskanie potwierdzenia nadania i otrzymania właściwych pism (doręczenie za potwierdzeniem odbioru) – ma to istotne znaczenie z uwagi na prawidłowe obliczanie terminów obowiązujących w ramach procedury odwoławczej. Ma to również szczególne znaczenie dla możliwości udokumentowania przebiegu postępowania odwoławczego, co jest szczególnie ważne w kontekście włączenia możliwości wniesienia skargi administracyjnej.

2.5 Sposób obliczania terminów

1. Obliczanie terminów następuje na ogólnie przyjętych zasadach w tym zakresie, określonych w KC, a w szczególności:

- a) termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia,
 - b) termin oznaczony w miesiącach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca,
 - c) przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe; jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło,
 - d) jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień wolny od pracy, termin upływa dnia następnego, przy czym dniami wolnymi od pracy są zarówno dni ustawowo wolne od pracy określone w Ustawie z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. nr 4, poz. 28), jak również soboty.
2. Nadanie pisma w placówce pocztowej (analogicznie przez kuriera) jest traktowane jako równoznaczne z jego wniesieniem. W takim przypadku decyduje data stempla pocztowego (lub dowodu nadania). W takim jednak przypadku, termin na rozpatrzenie protestu rozpoczyna swój bieg od dnia jego otrzymania przez IZ / IP II stopnia.

2.6 Wycofanie protestu

1. Wnioskodawca może wycofać protest. Wycofanie protestu musi nastąpić na piśmie, które powinno wpłynąć do IZ do czasu wydania rozstrzygnięcia w przedmiocie złożonego protestu. W przypadku, jeżeli wniosek o wycofanie protestu wpłynie do IZ po dacie jego rozpatrzenia, IZ pozostawi go bez rozpoznania, o czym wnioskodawca zostanie pisemnie poinformowany.
2. Konsekwencją skutecznego wycofania protestu jest to, iż wnioskodawca nie może wnieść skargi do sądu administracyjnego. Skarga taka może być bowiem wniesiona po wyczerpaniu środków odwoławczych przewidzianych w RPO WO 2007 – 2013 i po otrzymaniu informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej.

2.7 Wyłączenia

1. W rozpatrywaniu protestu nie mogą brać udziału osoby, które są w jakikolwiek sposób związane z projektem. Należy zatem uznać, że jest to każdy związek o charakterze zarówno:
 - a) podmiotowym – wynikającym z więzów pokrewieństwa, powinowactwa, czy też z kontaktów kontraktowych, podległości służbowej, itp., jak również

- b) przedmiotowym – wynikającym z faktu dokonywania przez osobę na jakimkolwiek etapie czynności związanych z określonym projektem, w tym zaangażowanie w jego ocenę.
2. W celu potwierdzenia braku występowania okoliczności powodujących konieczność wyłączenia pracownika z procedury rozpatrywania protestu podpisuje on deklarację poufności i bezstronności odnoszącą się do konkretnego projektu, którego dotyczy protest.

2.8 Wzajemne obowiązki informacyjne

1. Dokumenty stanowiące system realizacji RPO WO 2007 – 2013, a także ich zmiany podlegają publikacji na stronach internetowych IZ / IP II stopnia. Dotyczy to także kwestii związanych z procedurą odwoławczą i z przewidzianymi w jej ramach środkami odwoławczymi, przysługującymi wnioskodawcy.
2. IZ / IP II stopnia informuje wnioskodawcę o wynikach:
 - a) oceny jego projektu – w informacji tej zawarte jest pouczenie o możliwości wniesienia protestu,
 - b) procedury odwoławczej w RPO WO 2007 – 2013 – w informacji tej zawarte jest pouczenie o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w Opolu, zgodnie z art. 3 § 3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002 r., nr 153, poz. 1270, z późn. zm.).
3. Pouczenie, o którym mowa w ust. 2 a) musi zawierać, oprócz ogólnej informacji o możliwości wniesienia środka odwoławczego, także informację o:
 - a) terminie, w jakim protest może zostać złożony,
 - b) sposobie jego wniesienia,
 - c) instytucji, do której protest należy wnieść.
4. Pouczenie, o którym mowa w ust. 2 b) powinno zawierać, oprócz ogólnej informacji o możliwości wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, także wskazanie terminu, w jakim to powinno nastąpić.
5. W przypadku zmiany jakichkolwiek okoliczności lub danych (np. adres zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy, adres do korespondencji), które są lub mogą być związane z procedurą odwoławczą lub mieć na nią wpływ, bądź też w przypadku wątpliwości lub konieczności udzielenia dodatkowych wyjaśnień lub złożenia dodatkowych dokumentów, informacje na ten temat powinny być niezwłocznie wzajemnie przekazywane, z uwzględnieniem pkt. 2.4 niniejszych wytycznych.

2.9 Wpływ na inne projekty

1. Procedura odwoławcza nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania. Oznacza to, że w odniesieniu do projektów nie objętych procedurą odwoławczą ich nabór powinien odbywać się w normalnym trybie przewidzianym w RPO WO 2007 – 2013, z zawarciem umowy o dofinansowanie włącznie.
2. W celu sfinansowania umów zawartych z wnioskodawcami, którzy pozytywnie przejdą procedurę odwoławczą i których projekty będące przedmiotem procedury odwoławczej wybrane zostaną do dofinansowania IZ / IP II stopnia zobowiązana jest ustanowić rezerwę finansową przeznaczoną na procedurę odwoławczą, której wysokość każdorazowo jest określana przez ZWO. Dofinansowane powinny otrzymać wszystkie projekty, które w wyniku ponownej oceny w ramach procedury odwoławczej zostały pozytywnie ocenione i uzyskały liczbę punktów uprawniających do przyznania dofinansowania w ramach konkursu, w którym zostały złożone. Należy tutaj rozróżnić dwie sytuacje:
 - a) w przypadku wniosków przywróconych do ponownej oceny proces ich dalszej oceny powinien być prowadzony (w miarę możliwości) zgodnie ze standardową procedurą, tj. wniosek po ponownej ocenie w wyniku procedury odwoławczej powinien być włączony - skierowany na najbliższe posiedzenia komisji konkursowej wraz z pozostałymi wnioskami w ramach danego konkursu. Jeżeli wniosek ten uzyska ocenę uprawniającą do uzyskania dofinansowania w ramach danego konkursu w standardowej procedurze, powinien uzyskać dofinansowanie z dostępnej normalnie alokacji w ramach danego konkursu, w związku z czym będzie on ujęty wraz z pozostałymi wnioskami na przyjętej przez ZWO liście rankingowej,
 - b) w przypadku, gdy nie jest możliwe włączenie wniosków przywróconych do ponownej oceny w ramach trwających posiedzeń komisji konkursowych, gdyż posiedzenia zostały zakończone, w celu dalszej oceny wniosku należy powołać nową komisję konkursową. Wynik oceny wniosku powinien zostać porównany z progiem punktowym uprawniającym do uzyskania dofinansowania w ramach sporządzonej i przyjętej przez ZWO listy rankingowej. Wniosek taki powinien zostać ujęty na odrębnej liście rankingowej wniosków przyjętych do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej, chyba, że wniosek taki zostanie włączony do niezaakceptowanej jeszcze przez ZWO pierwotnej listy rankingowej wniosków nie biorących udziału w procedurze odwoławczej. Dofinansowanie w ramach dostępnej alokacji będą mogły uzyskać tylko te

wnioski, które uzyskały co najmniej tyle punktów, ile najniżej oceniony wniosek w ramach pierwotnej listy rankingowej. Może jednak zaistnieć sytuacja, iż nie wszystkie projekty pozytywnie ocenione będą dofinansowane, z uwagi na wyczerpanie utworzonej rezerwy na procedurę odwoławczą w ramach danego konkursu.

2.10 Wniesienie protestu

1. Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny wniosku o dofinansowanie, tj. oceny formalnej, oceny merytorycznej I stopnia, jak i oceny merytorycznej II stopnia IZ / IP II stopnia wnioskodawca jest informowany o wynikach rozpatrzenia jego wniosku. W przypadku projektów ocenionych negatywnie wnioskodawca otrzymuje pisemną informację, która zawiera:
 - a) uzasadnienie dlaczego wniosek o dofinansowanie nie przeszedł pozytywnie danego etapu oceny i nie został wyłoniony do dofinansowania,
 - b) pouczenie o możliwości złożenia protestu od wyników danego etapu oceny,
 - c) wskazanie terminu i trybu, w jakim należy złożyć protest,
 - d) wskazanie instytucji, do której należy wnieść protest,
 - e) wskazanie instytucji właściwej do rozpatrzenia protestu.
2. Protest należy wnieść w terminie do 14 dni liczonych od dnia otrzymania przez wnioskodawcę pisemnej informacji o negatywnej ocenie jego projektu. Publikacja wyników poszczególnych etapów oceny wniosków o dofinansowanie na stronie internetowej IZ / IP II stopnia, nie stanowi przekazania wnioskodawcy pisemnej informacji o wynikach oceny jego projektu, w związku z czym nie jest podstawą do wniesienia protestu.
3. Protest należy wnieść bezpośrednio do IZ RPO WO 2007 – 2013, tj. do Kancelarii Ogólnej UMWO, 45-082 Opole, ul. Piastowska 14, skąd jest przekazywany do DPO.
4. W przypadku, gdy protest dotyczy projektu z konkursu organizowanego przez IP II stopnia – w ramach Osi, za wdrażanie której odpowiada IP II stopnia, tj. Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, protest może zostać złożony do IZ RPO WO 2007 – 2013 także za pośrednictwem IP II stopnia, tj. OCRG, 45-716 Opole, ul. Spychalskiego 1a, która ma obowiązek niezwłocznie, nie później niż w ciągu 4 dni roboczych od dnia otrzymania protestu przekazać do IZ protest wraz z kompletem dokumentacji w sprawie.
5. W przypadku wniesienia protestu bezpośrednio do IZ, Referat ds. Odwołań odpowiednio:

- a) sporządza pismo do IP II stopnia z prośbą o przekazanie kompletu dokumentacji w sprawie - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,
 - b) sporządza dokument korespondencji wewnętrznej do RPPI z prośbą o przekazanie kompletu dokumentacji w sprawie - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013.
6. 14 – dniowy termin na wniesienie protestu należy uznać za zachowany, jeżeli przed jego upływem protest zostanie wniesiony do IZ, a w przypadku Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 także do IP II stopnia, z uwzględnieniem pkt. 2.5, ppkt. 2 niniejszych wytycznych.
7. 30 – dniowy termin na rozpatrzenie protestu przez IZ liczony jest od dnia faktycznego otrzymania przez IZ / IP II stopnia protestu.
8. Protest powinien zawierać:
- a) dane wnioskodawcy zgodne z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie,
 - b) numer i nazwę wniosku o dofinansowanie,
 - c) informację po jakim etapie oceny wniosek został odrzucony,
 - d) wyczerpujące określenie zarzutów, ze wskazaniem w jakim zakresie zdaniem wnioskodawcy ocena zgodności złożonego wniosku o dofinansowanie z kryteriami, o których mowa w pkt. 2.1 niniejszych wytycznych, została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy - wszystkie zarzuty wnioskodawcy powinny zostać ujęte w jednym proteście i muszą dotyczyć wszystkich powodów odrzucenia wniosku,
 - e) określenie żądania będącego przedmiotem protestu,
 - f) podpis wnioskodawcy.
9. Do protestu należy dołączyć otrzymaną przez wnioskodawcę od IZ / IP II pisemną informację o negatywnej ocenie jego projektu.
10. IZ może się zwrócić do wnioskodawcy o przesłanie dodatkowych wyjaśnień bądź dokumentów na poparcie złożonych wyjaśnień, które mogą mieć znaczenie dla sprawy, a w których posiadaniu nie jest ani IZ ani IP II stopnia, z uwzględnieniem pkt. 2.12, ppkt. 3 niniejszych wytycznych.

2.11 Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia

1. Nie podlega rozpatrzeniu protest, jeżeli pomimo prawidłowego pouczenia, o którym mowa w pkt. 2.8 ppkt. 3 niniejszych wytycznych, został wniesiony:

- a) po terminie,
 - b) w sposób sprzeczny z pouczeniem,
 - c) bez zachowania formy pisemnej,
 - d) do niewłaściwej instytucji, która nie jest ani właściwa do rozpatrzenia protestu, jak też nie jest instytucją, za pośrednictwem której można złożyć protest dotyczący Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,
 - e) przez nieuprawniony podmiot,
 - f) bez określenia zarzutów ze wskazaniem w jakim zakresie ocena projektu została dokonana w sposób nieprawidłowy,
 - g) z określeniem zarzutów dotyczących tylko niektórych kryteriów wskazanych w piśmie IZ / IP II stopnia odrzucającym projekt, które nie zostały przez projekt spełnione, i na podstawie których projekt został odrzucony,
 - h) od wyników ponownej oceny projektu przeprowadzonej w efekcie pozytywnie rozpatrzonego w tym samym zakresie środka odwoławczego.
2. W przypadku określonym w pkt. 1 b) istotne jest, aby pouczenie zawarte w informacji przekazywanej do wnioskodawcy o negatywnej ocenie jego projektu, było prawidłowe. Nieprawidłowe pouczenie (np. zarówno jego brak, jak i podanie w nim błędnych informacji) skutkować może tym, że:
- a) jeżeli w jego wyniku wnioskodawca wniesie protest z naruszeniem wymogów formalnych w tym zakresie, w takim przypadku IZ, stwierdziwszy błędne pouczenie, będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu, albo
 - b) jeżeli w jego wyniku wnioskodawca wniesie protest omyłkowo do innej instytucji, aniżeli właściwej do rozpatrzenia protestu, tj. IZ, jak też do instytucji, nie będącej instytucją, za pośrednictwem której można złożyć protest dotyczący Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013, w takim przypadku ta inna instytucja powinna niezwłocznie przekazać go do rozpatrzenia IZ, a IZ będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego protestu,
 - c) wnioskodawca może skorzystać z prawa wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.
3. W przypadku określonym w pkt. 1 b), c), d), e) oraz f) wnioskodawca ma możliwość ponownego wniesienia protestu, jeżeli nastąpi to przed upływem 14 dni od dnia otrzymania przez wnioskodawcę informacji o negatywnej ocenie jego projektu. IZ będzie zobowiązana do rozpatrzenia wniesionego ponownie prawidłowo (zgodnie z pouczeniem) protestu.

4. W przypadku pozostawienia przez IZ protestu bez rozpatrzenia IZ przekazuje wnioskodawcy a także odpowiednio IP II stopnia - pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z informacją o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem.
5. Pismo informujące wnioskodawcę o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia zawiera pouczenie o przysługującym wnioskodawcy prawie złożenia w ciągu 14 dni od dnia otrzymania pisma skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu zgodnie z art. 3 § 3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.) wraz z kompletem dokumentacji w sprawie, tj. wnioskiem o dofinansowanie, informacją w przedmiocie oceny projektu, kopią wniesionych środków odwoławczych oraz informacją, o której mowa w art. 30b ust. 4 Ustawy, tj. informacji o wynikach procedury odwoławczej. Pouczenie zawiera także informację, iż skarga podlega opłacie sądowej.

2.12 Rozpatrzenie protestu

1. Instytucją odpowiedzialną za rozpatrzenie protestu jest IZ RPO WO 2007 – 2013, w ramach której funkcjonuje Referat ds. Odwołań w DPO UMWO.
2. Protest jest rozpatrywany przez IZ RPO WO 2007 – 2013 w ciągu 30 dni od dnia otrzymania przez IZ / IP II stopnia prawidłowo wniesionego protestu. W przypadku, gdy rozpatrzenie protestu nie nastąpi w terminie, np. z uwagi na konieczność uzyskania przez IZ dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów, wnioskodawca zostanie o tym fakcie pisemnie powiadomiony wraz z informacją o przyczynach zwłoki, a także wyznaczeniem nowego terminu rozpatrzenia protestu.
3. Protest jest rozpatrywany wyłącznie w oparciu o dokumentację złożoną do konkursu oraz uzupełnioną w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie w ramach tego konkursu. Podczas rozpatrywania protestu nie będą brane pod uwagę inne dokumenty, które wcześniej nie zostały dostarczone przez wnioskodawcę w ramach procedury naboru i oceny wniosku, z wyjątkiem sytuacji wskazanej w pkt. 2.10, ppkt. 10 niniejszych wytycznych.
4. W przypadku wątpliwości lub konieczności uzyskania dodatkowych informacji bądź wyjaśnień w sprawie dotyczącej protestu Referat ds. Odwołań może zwrócić się:
 - a) pisemnie do IP II stopnia - gdy protest dotyczy projektu Osi 1 RPO WO z wyłączeniem Poddziałów 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2 RPO WO 2007 - 2013,

- b) w formie dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI - gdy protest dotyczy projektu z Osi 1 RPO WO w zakresie Poddziałiań 1.1.1, 1.3.1 i 1.4.2, Osi 2, 3, 4, 5 oraz 6 RPO WO 2007 – 2013.
5. Po otrzymaniu protestu przez Referat ds. Odwołań protest jest rejestrowany w Rejestrze Protestów IZ RPO WO 2007 – 2013, a następnie przygotowuje się propozycję rozstrzygnięcia.
 6. Podczas rozpatrywania protestu IZ jest związana zakresem protestu – weryfikuje poprawność przeprowadzonej oceny jedynie w zakresie tego kryterium lub kryteriów oceny, które zostały wskazane w proteście, pod warunkiem, że zarzuty dotyczą wszystkich powodów odrzucenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy zarzuty dotyczą tylko niektórych kryteriów, których niespełnienie przez wnioskodawcę było przyczyną odrzucenia wniosku o dofinansowanie, protest pozostawia się bez rozpatrzenia zgodnie z pkt. 2.11, ppkt. 1 g).
 7. DPO składa propozycję rozstrzygnięcia protestu na posiedzenie ZWO, celem podjęcia decyzji o włączeniu projektu do dalszej procedury oceny i wyboru projektów lub o podtrzymaniu decyzji o odrzuceniu projektu.
 8. W wyniku przyjęcia protestu do rozpatrzenia IZ może:
 - a) rozpatrzyć protest pozytywnie,
 - b) rozpatrzyć protest negatywnie.
 9. W wyniku rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie, które zawiera:
 - a) podstawę prawną rozpatrzenia protestu,
 - b) informację o rozpatrzeniu pozytywnym bądź negatywnym,
 - c) uzasadnienie obejmujące opis wskazanych zarzutów wraz z odniesieniem się do każdego z nich i wskazaniem podstawy prawnej rozstrzygnięcia,
 - d) informację dotyczącą dalszej procedury związanej z oceną wniosku o dofinansowanie,
 - e) pouczenie.

2.12.1 Rozpatrzenie pozytywne

Przy podejmowaniu decyzji o pozytywnym rozpatrzeniu protestu należy rozróżnić dwie sytuacje:

1. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalnej, a także po ocenie merytorycznej I stopnia IZ podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu, a złożony protest jest zasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu

niespełnienia kilku kryteriów Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu pozytywnie, jeżeli stwierdzi, iż ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona nieprawidłowo we wszystkich kryteriach. Oznacza to, iż w ramach danego kryterium Instytucja Zarządzająca bierze pod uwagę każdy element składający się na ocenę tego kryterium. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona nieprawidłowo oznacza, iż każdy element tego kryterium został oceniony nieprawidłowo, a protest jest w całości zasadny.

2. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie merytorycznej II stopnia, IZ podejmuje decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena projektu dotycząca przyznania mu punktacji w ramach co najmniej jednego kryterium została przeprowadzona w sposób nieprawidłowy. Oznacza to, iż pomimo stwierdzenia prawidłowości oceny niektórych kryteriów stanowiących przedmiot protestu, rozstrzygnięcie będzie pozytywne, jeżeli projekt w co najmniej jednym kryterium został oceniony nieprawidłowo (np. punktacja jest nieadekwatna do danych wynikających z dokumentacji projektowej, bądź jest nieadekwatna do jej uzasadnienia, lub też brak jest uzasadnienia nadanej punktacji). Przy weryfikacji przeprowadzonej oceny na etapie oceny merytorycznej II stopnia może się zdarzyć również sytuacja, w której IZ stwierdzi, iż w zakresie weryfikowanego kryterium projekt powinien otrzymać mniej punktów, niż otrzymał w wyniku nieprawidłowej oceny członka Zespołu oceniającego, co będzie także skutkowało pozytywnym rozpatrzeniem protestu i skierowaniem go do ponownej oceny, ponieważ IZ bada prawidłowość jej przeprowadzenia.
3. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji, zawierającym wskazanie, na czym polegało nieprawidłowe przeprowadzenie oceny wniosku w zakresie objętym protestem, a następnie przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której dotyczył protest.
4. W wyniku uwzględnienia protestu IZ przekazuje wnioskodawcy - rozstrzygnięcie, i odpowiednio IP II stopnia – pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z:
 - a) informacją o pozytywnym rozstrzygnięciu protestu wraz z uzasadnieniem,
 - b) informacją o włączeniu projektu do dalszej procedury oceny,
 - c) pouczeniem, że wyniki danego etapu oceny projektu, przeprowadzonej ponownie w wyniku uwzględnienia protestu, są w tym zakresie wiążące i nie przysługuje od nich dodatkowo żaden środek odwoławczy.

Wraz z dokumentem korespondencji wewnętrznej - do RPPI przekazywany jest komplet dokumentacji w sprawie.

5. Ponowna ocena wniosku o dofinansowanie przeprowadzana jest zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013 i rozpoczyna się od tego etapu oceny, której protest dotyczył, z tym, że:
 - a) ponowna ocena projektu dotyczy kryteriów stanowiących przedmiot rozstrzygniętego protestu (wcześniej już ocenionych), z uwzględnieniem ppkt. b),
 - b) w przypadku gdy projekt został odrzucony po ocenie formalnej lub merytorycznej I stopnia ze względu na niespełnienie któregokolwiek kryterium bezwzględnego, a w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu został przywrócony do oceny, ponowna ocena projektu, dotyczy, poza tymi kryteriami, także pozostałych nie ocenionych poprzednio kryteriów, koniecznych do całościowej oceny na danym jej etapie,
 - c) ponowna ocena nie może dotyczyć kryteriów, które podczas pierwszej oceny projektu na etapie formalnym, a także merytorycznym I stopnia zostały ocenione pozytywnie, a w przypadku oceny merytorycznej II stopnia nie może spowodować w poprzednio ocenionych, nie stanowiących przedmiotu protestu, kryteriach nadania niższej punktacji.
 - d) w przypadku, gdy pozytywne rozpatrzenie protestu dotyczy wyłącznie zarzutów związanych z błędami rachunkowymi w sumowaniu lub wyliczaniu średniej arytmetycznej punktów przyznanych wnioskowi w ramach oceny merytorycznej II stopnia projekt nie musi podlegać ponownej ocenie, a jego karty oceny w zakresie stwierdzonych błędów rachunkowych mogą zostać poprawione poprzez dokonanie na nich korekt, oraz zaparafowanie przez członka Zespołu oceniającego.
6. W przypadku ponownej oceny projektu na etapie oceny formalnej pracownicy - oceniający są związani wynikami rozpatrzenia protestu, natomiast na etapie oceny merytorycznej członkowie Zespołów oceniających – dokonujący oceny zobowiązani są do:
 - a) zapoznania się z wynikami pierwotnej oceny projektu,
 - b) zapoznania się z treścią protestu złożonego przez wnioskodawcę,
 - c) wzięcia pod uwagę treści rozstrzygnięcia IZ wraz z jego uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania nieprawidłowości w przeprowadzonej ocenie, które zostały wskazane w treści rozstrzygnięcia.
7. W ponownej ocenie projektu nie mogą brać udziału osoby, które były zaangażowane w jego pierwotną ocenę – pkt. 2.7 niniejszych wytycznych stosuje się odpowiednio.

8. Wnioskodawca jest pisemnie informowany przez IZ / IP II stopnia o wynikach ponownej oceny jego wniosku o dofinansowanie zgodnie z procedurą wyboru projektów w ramach RPO WO 2007 – 2013.
9. Wyniki ponownie przeprowadzonej oceny wniosku są w zakresie poprzednio złożonego protestu wiążące i kończą procedurę odwoławczą na danym etapie oceny projektu. Oznacza to, iż wnioskodawcy nie przysługuje dodatkowo żaden środek odwoławczy, a w przypadku ponownej negatywnej oceny projektu w tym samym zakresie procedura wyboru w odniesieniu do niego zostaje zakończona.
10. W przypadku, gdy ponowna ocena projektu na danym etapie jest pozytywna, projekt podlega dalszej procedurze wyboru.

2.12.2 Rozpatrzenie negatywne

Przy podejmowaniu decyzji o negatywnym rozpatrzeniu protestu należy rozróżnić dwie sytuacje:

1. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie formalnej, a także po ocenie merytorycznej I stopnia IZ podejmuje decyzję o negatywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena złożonego wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób prawidłowy, zgodny z kryteriami wyboru projektu, a złożony protest jest niezasadny. Jeżeli projekt został odrzucony z powodu niespełnienia kilku kryteriów Instytucja Zarządzająca bada prawidłowość oceny każdego kryterium, z tym, że jeżeli stwierdzi, iż ocena w przypadku przynajmniej jednego kryterium, na podstawie którego wniosek o dofinansowanie został odrzucony, została przeprowadzona prawidłowo podejmuje decyzję o rozpatrzeniu protestu negatywnie. Stwierdzenie, iż w ramach danego kryterium ocena została przeprowadzona prawidłowo oznacza, iż co najmniej jeden element tego kryterium został oceniony prawidłowo i protest jest w tym zakresie niezasadny. Nawet jeżeli Instytucja Zarządzająca stwierdzi, iż ocena jednego ze wskazanych kryteriów została przeprowadzona nieprawidłowo, nie oznacza to, że protest będzie rozpatrzony pozytywnie, bowiem musi to nastąpić w stosunku do wszystkich kryteriów oceny.
2. W przypadku, gdy protest dotyczy odrzucenia projektu po ocenie merytorycznej II stopnia IZ podejmuje decyzję o negatywnym rozpatrzeniu protestu, jeżeli na podstawie zebranych dokumentacji i informacji uzna, że ocena projektu dotycząca przyznania mu punktacji została w ramach wszystkich kryteriów stanowiących przedmiot protestu przeprowadzona w sposób prawidłowy.

3. W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu IZ wydaje rozstrzygnięcie wraz z uzasadnieniem swojej decyzji, zawierającym wskazanie, z jakich powodów protest nie jest zasadny i w związku z tym nie może być uwzględniony, a tym samym podtrzymuje decyzję o odrzuceniu projektu.
4. W wyniku nie uwzględnienia protestu IZ przekazuje informację o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, tj. wnioskodawcy - rozstrzygnięcie, i odpowiednio IP II stopnia – pismo / RPPI - dokument korespondencji wewnętrznej z:
 - a) informacją o negatywnym rozstrzygnięciu protestu wraz z uzasadnieniem,
 - b) informacją o podtrzymaniu decyzji o odrzuceniu projektu,
 - c) pouczeniem o przysługującym wnioskodawcy prawie złożenia w ciągu 14 dni od dnia otrzymania pisma skargi bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, zgodnie z art. 3 § 3 Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.). wraz z kompletem dokumentacji w sprawie, tj. wnioskiem o dofinansowanie, informacją w przedmiocie oceny projektu, kopią wniesionych środków odwoławczych oraz informacją, o której mowa w art. 30b ust. 4 Ustawy, tj. informacji o wynikach procedury odwoławczej. Pouczenie zawiera także informację, iż skarga podlega opłacie sądowej.

ROZDZIAŁ 3.

Procedura odwoławcza przed sądami administracyjnymi

Zapisy niniejszej części wytycznych nie stanowią szczegółowych zaleceń w sprawie wnoszenia skarg do sądów administracyjnych, ani też nie naruszają kognicji sądów administracyjnych właściwych do rozpoznawania sprawy w tym zakresie. Zapisy dotyczą jedynie ogólnych wskazówek dla wnioskodawcy oraz jego praw w związku z uzyskaniem przez niego informacji o negatywnym rozstrzygnięciu protestu przez IZ.

3.1 Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu

1. Po zakończeniu procedury odwoławczej w ramach RPO WO 2007 – 2013 wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.
2. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30 c, z uwzględnieniem art. 30 e Ustawy, który stanowi, iż w zakresie nieuregulowanym w Ustawie do postępowania przed sądami administracyjnymi stosuje się odpowiednio przepisy Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r.

Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. nr 153, poz. 1270, z późn. zm.), określone dla aktów lub czynności, o których mowa w art. 3 § 2 pkt. 4 (inne niż decyzje i postanowienia akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa), z wyłączeniem art. 52-55, art. 61 § 3-6, art. 115-122, 146, 150 i 152 tej ustawy.

3. Skarga jest wnoszona przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o negatywnym rozpatrzeniu protestu przez IZ.
4. Skarga jest wnoszona bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopiami wniesionych środków odwoławczych oraz informacją o wynikach procedury odwoławczej przeprowadzonej w IZ.
5. Skarga podlega opłacie sądowej.
6. Zgodnie z art. 1 Ustawy z dnia 22 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych – sądy administracyjne sprawują kontrolę działalności administracyjnej pod względem zgodności z prawem, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej. Ponieważ Ustawa nie wprowadza odmiennego uregulowania w tym zakresie, kontrola sprawowana przez sąd w przedmiotowym zakresie nie będzie obejmować kwestii merytorycznych, związanych z wyborem projektu do dofinansowania.
7. W wyniku rozpatrzenia skargi Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu może:
 - a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez IZ / IP II stopnia,
 - b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia,
 - c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeżeli z jakichkolwiek względów jest ono bezprzedmiotowe.
8. Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.
9. Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi:
 - a) po terminie,
 - b) niekompletnej,
 - c) bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.
10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu uwzględni skargę, stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, IZ ponownie rozpatruje sprawę poprzez

przeprowadzenie postępowania mającego na celu podjęcie decyzji co do swojego stanowiska w sprawie. W przypadku uznania słuszności orzeczenia WSA w Opolu IZ przekazuje wnioski do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Przekazanie pisma do wnioskodawcy, IP II stopnia, dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI, a także ponowna ocena dokonywana jest odpowiednio zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 3 – 10 niniejszych wytycznych. W przypadku uznania, iż orzeczenie WSA w Opolu jest niesłuszne, IZ w ciągu 14 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia wnosi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

3.2 Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego

1. Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu zarówno wnioskodawca, jak i IZ RPO WO 2007 – 2013 może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.
2. Wniesienie skargi następuje na zasadach określonych w art. 30 d Ustawy, z uwzględnieniem art. 30 e Ustawy (analogicznie jak w pkt. 3.1, ppkt. 2).
3. Skarga kasacyjna jest wnoszona w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu.
4. Skarga jest wnoszona bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wnioski o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopiami wniesionych środków odwoławczych oraz informacją o wynikach dotychczasowej procedury odwoławczej.
5. Skarga podlega opłacie sądowej.
6. Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia w informacji o negatywnej ocenie projektu, jak i w informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej.
7. Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.
8. Sąd pozostawia skargę bez rozpatrzenia w przypadku wniesienia skargi:
 - d) po terminie,
 - e) niekompletnej,
 - f) bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie.
9. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę poprzez wydanie wyroku w sprawie, lub też przekaze sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu,

który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, bądź też NSA oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez IZ, IZ przekazuje wniosek do ponownej oceny w ramach tego etapu oceny, której protest dotyczył. Przekazanie pisma do wnioskodawcy, IP II stopnia, dokumentu korespondencji wewnętrznej do RPPI, a także ponowna ocena dokonywana jest odpowiednio zgodnie z zasadami przedstawionymi w pkt. 2.12.1, ppkt. 3 – 10 niniejszych wytycznych.

10. Jeżeli w wyniku przeprowadzonego postępowania Naczelny Sąd Administracyjny oddali (nie uwzględni) skargę kasacyjną złożoną przez wnioskodawcę, bądź też uwzględni skargę kasacyjną złożoną przez IZ poprzez wydanie wyroku w sprawie, lub też przekaże sprawę do ponownego rozpoznania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu, który wyda orzeczenie stwierdzając, że ocena wniosku o dofinansowanie nie została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, decyzja o odrzuceniu projektu zostaje podtrzymana, a procedura odwoławcza ulega zakończeniu.

3.3 Wpływ procedury sądowej

Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego oznacza również zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. W świetle przepisów Ustawy, wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to również wyniku ponownej oceny projektu dokonanej przez IZ / IP II stopnia na skutek:

- uznania przez IZ słuszności orzeczenia WSA w Opolu, o którym mowa w art. 30 c ust. 3 pkt. 1 Ustawy, bądź
- uwzględnienia skargi kasacyjnej złożonej przez Wnioskodawcę i wydania wyroku przez NSA w sprawie, lub też ponownego wydania wyroku przez WSA w Opolu w związku z przekazaniem przez NSA sprawy do ponownego rozpoznania, bądź
- nie uwzględnienia (oddalenia) skargi kasacyjnej złożonej przez IZ i wydania wyroku przez NSA w sprawie, lub też ponownego wydania wyroku przez WSA w Opolu w związku z przekazaniem przez NSA sprawy do ponownego rozpoznania.

Od ponownej oceny projektu również nie przysługują wnioskodawcy żadne dodatkowe środki odwoławcze.