



DECYZJA

Na podstawie art. 217 ustawy dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 kwietnia 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Justyny Jasiulek i Pana Marka Jasiulka z 12 stycznia 2022 r. bez numeru, w sprawie ujednoczenia tekstu obowiązującego pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 12 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06 (z późn. zm.) dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o liczbie 330 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej, gmina Biała, powiat prudnicki

orzekam

I. udzielić Pani Justynie Jasiulek i Panu Markowi Jasiulkowi pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o liczbie 330 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej, gm. Biała, pow. prudnicki, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.

1. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

1.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Gospodarstwo Rolno-Hodowlane Jasiulek Marek i Justyna zajmuje się chowem w systemie intensywnym ściółkowym brojlerów kurzych na Fermie Drobiu Mokra, zlokalizowanej na działkach nr 456/36, 400/36, 397/36, 595/36, obręb Mokra. Zdolność produkcyjna wynosi 330 000 brojlerów (1 320 DJP) na jeden cykl chowu (w 10 halach).

Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 8 kurników po 30 000 stanowisk (kurniki nr 1 – 8),
- 2 kurniki po 45 000 stanowisk (kurniki nr 9 – 10),
- silosy na paszę dla drobiu:
 - 5 silosów o pojemności 10 Mg każdy,
 - 11 silosów o pojemności 16 Mg każdy,
 - 4 silosy o pojemności 18 Mg każdy,
- układ wentylacji mechanicznej w kurnikach nr 1-8 – każdy kurnik wyposażony jest w wentylatory dachowe i szczytowe (w halach nr 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 znajduje się po sześć wentylatorów dachowych o wydajności 17 000 m³/h oraz po cztery wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m³/h, natomiast w hali nr 6 jest osiem wentylatorów dachowych o wydajności 17 000 m³/h i trzy wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m³/h),
- układ wentylacji mechanicznej w kurnikach nr 9 i nr 10 – każdy kurnik wyposażony w wentylatory dachowe i szczytowe (po 11 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 22 900 m³/h i po 7 szt. wentylatorów szczytowych 40 500 m³/h w każdym z kurników),

- nagrzewnice olejowe w kurnikach nr 1-8 (16 szt.) opalane olejem opałowym - po dwie na każdy kurnik, o mocy 100 kW każda,
- promienniki zasilane gazem LPG w kurnikach nr 9 i nr 10 (2 szt., po jednej na każdy kurnik) o mocy 350 kW (łącznie do 700 kW),
- urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu.

1.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

W przedmiotowej instalacji prowadzony jest chów piskląt w 5 cyklach rocznie. Jeden cykl trwa od 5 do 7 tygodni w zależności od wagi brojlera kurzego. Chów piskląt prowadzi się w 8 kurnikach zasiedlanych 30 tysiącami sztuk piskląt na każdy obiekt oraz w 2 kurnikach zasiedlanych 45 000 sztuk piskląt na każdy obiekt. Maksymalna roczna wydajność instalacji wynosi 1 650 000 sztuk brojlerów.

Ptaki umieszczane są na odpowiednio przygotowanym podłożu zapewniającym im dobrostan. Stosowana w kurnikach ściółka przygotowana jest z siewki słomianej równomiernie rozprowadzanej na posadze.

Karmienie ptaków odbywa się z zastosowaniem ślimakowego przenośnika i mis pokarmowych zapewniających minimalne straty paszy. Przenośnik połączony jest z silosami paszy zlokalizowanymi bezpośrednio przy każdej hali kurnika. Uzupełnianie paszy magazynowanej w 20 silosach o łącznej pojemności 298 Mg (5 silosów o pojemności 10 Mg każdy, 11 silosów o pojemności 16 Mg każdy oraz 4 silosy o pojemności 18 Mg każdy) odbywa się na bieżąco. Pasza dostarczana jest transportem samochodowym. Załadunek odbywa się pneumatycznie. Pasze stosowane w trzech okresach tuczu brojlerów pochodzą z zakupu. Żywienie ptaków odbywa się fazowo z zastosowaniem mieszanek pełnoporcjowych (BAT 3). W żywieniu stosowane są pasze o zmiennych zawartościach składników, w tym białka, w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu (BAT 11). Prowadzący instalację stosuje 5 stopniowy system żywienia brojlerów z użyciem mieszanek paszowych: PRESTARTER, STARTER, GROWER 1, GROWER 2, FINISZER. Pojenie kurcząt odbywa się natomiast systemem smoczkowym.

W halach warunki klimatyczne kontrolowane są systemem komputerowym. W każdej z hal nr 1-8 znajdują się po dwie nagrzewnice olejowe, natomiast w halach nr 9-10 promienniki zasilane gazem LPG – po jednej na każdy kurnik.

Załadunek brojlerów na zewnętrzne środki transportu realizowany jest ręcznie. Powstający w procesie chowu drobiu obornik w całości jest odbierany przez zewnętrznego odbiorcę.

Po zakończeniu cyklu następuje przerwa trwająca około 2 tygodni. W czasie trwania przerwy sanitarnej dokonywane są następujące czynności:

- mechaniczne usunięcie obornika (ściółka i pomiot kurzy) z budynków inwentarskich odbywa się przy wyłączonych wentylatorach,
- załadunek zgromadzonego obornika na przyczepę ciągnika/pojazdu odbywa się przy wyłączonych wentylatorach,
- czyszczenie posadzki budynków inwentarskich - na sucho bez użycia wody,
- dezynfekcja budynków inwentarskich środkami dezynfekcyjnymi odbywa się przy wyłączonych wentylatorach i nie generuje powstawania ścieków,
- malowanie posadzki i ścian budynków inwentarskich wapnem z saletrą amonową,
- wprowadzenie nowej ściółki do budynków inwentarskich odbywa się przy wyłączonych wentylatorach,
- zamgławianie ściółki nie generuje powstawania ścieków i odbywa się przy wyłączonych wentylatorach,
- podgrzewanie budynków inwentarskich przez okres do 7 dni przed przyjęciem piskląt.

Zwierzęta padłe magazynowane są w chłodziarni, a następnie odbierane są przez uprawnioną firmę zewnętrzną.

W przypadku wystąpienia chorób zakaźnych wśród drobiu postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a zwalczanie chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.

W przypadku, gdy doszłoby do masowego pomoru lub konieczności uboju stada (np. z powodu choroby), zasady postępowania ustala powiatowy lekarz weterynarii zgodnie z przepisami weterynaryjnymi.

1.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Tabela nr 1

Lp.	Rodzaj wykorzystywanej energii, materiału lub surowca	Ilość
1.	Energia elektryczna	500 000 kWh/rok
2.	Mieszanki paszowe	10 000 Mg/rok
3.	Ściółka – sieczka słomiana	260 Mg/rok
4.	Olej opałowy	14 000 dm ³ /rok
5.	Gaz LPG	50 Mg/rok

1.4. Ilość wody wykorzystywanej w instalacji

Woda na potrzeby instalacji pobierana jest z własnego ujęcia na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego i jest wykorzystywana do pojenia drobiu.

Ilość wody wykorzystywanej w poszczególnych kurnikach wynosi:

- w kurnikach nr 1-8 – 2 000 m³/kurnik/rok,
- w kurnikach nr 9-10 – 4 725 m³/kurnik/rok.

W przypadku wystąpienia awarii studni możliwy jest pobór wody z wodociągu wiejskiego na podstawie umowy cywilno-prawnej.

2. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

2.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

2.1.1. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 2

Lp.	Oznaczenie emitora	Realizowany proces	Wysokość emitora [m]	Średnica wewnętrzna emitora [m]	Temperatura wylotowa [K]	Czas emisji [h/rok]
Kurnik nr 1						
w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów.						
1.	ewd-1.1 do ewd-1.6	chów spalanie oleju	6	0,9	298	7320 2000
2.	ews-1.1 do ews-1.4	chów	1,8	1,3	298	1000

Kurnik nr 2						
w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów.						
3.	ewd-2.1 do ewd-2.6	chów spalanie oleju	6	0,9	298	7320 2000
4.	ews-2.1 do ews-2.4	chów	1,8	1,3	298	1000
Kurnik nr 3						
w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów.						
5.	ewd-3.1 do ewd-3.6	chów spalanie oleju	6	0,9	298	7320 2000
6.	ews-3.1 do ews-3.4	chów	1,8	1,3	298	1000
Kurnik nr 4						
w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów.						
7.	ewd-4.1 do ewd-4.6	chów spalanie oleju	6	0,9	298	7320 2000
8.	ews-4.1 do ews-4.4	chów	1,8	1,3	298	1000
Kurnik nr 5						
w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów.						
9.	ewd-5.1 do ewd-5.6	chów spalanie oleju	6	0,9	298	7320 2000
10.	ews-5.1 do ews-5.4	chów	1,8	1,3	298	1000
Kurnik nr 6						
w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 8 wentylatorów.						
11.	ewd-6.1 do ewd-6.8	chów spalanie oleju	6	0,9	298	7320 2000
12.	ews-6.1 do ews-6.3	chów	1,8	1,3	298	1000
Kurnik nr 7						
w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów.						
13.	ewd-7.1 do ewd-7.6	chów spalanie oleju	6	0,9	298	7320 2000
14.	ews-7.1 do ews-7.4	chów	1,8	1,3	298	1000
Kurnik nr 8						
w kurniku pracują 2 nagrzewnice olejowe o mocy 100 kW każda. Emisja ze spalania oleju w tej nagrzewnicy odprowadzana jest poprzez 6 wentylatorów.						
15.	ewd-8.1 do ewd-8.6	chów spalanie oleju	6	0,9	298	7320 2000
16.	ews-8.1 do ews-8.4	chów	1,8	1,3	298	1000

Kurnik nr 9						
w kurniku pracuje 1 promiennik gazowy o mocy 350 kW.						
Emisja ze spalania LPG w tym promienniku odprowadzana jest poprzez 11 wentylatorów dachowych						
17.	wentylatory dachowe o wydajności 22 900 m ³ /h ewd-9.1 do ewd-9.11	chów	6,5	0,9	298	7320
		spalanie LPG				2000
18.	wentylatory szczytowe o wydajności 40 500 m ³ /h ews-9.1 do ews-9.7	chów	1,8	1,4	298	1000
Kurnik nr 10						
w kurniku pracuje 1 promiennik gazowy o mocy 350 kW.						
Emisja ze spalania LPG w tym promienniku odprowadzana jest poprzez 11 wentylatorów dachowych						
19.	wentylatory dachowe o wydajności 22 900 m ³ /h ewd-10.1 do ewd-10.11	chów	6,5	0,9	298	7320
		spalanie LPG				2000
20.	wentylatory szczytowe o wydajności 40 500 m ³ /h ews-10.1 do ews-10.7	chów	1,8	1,4	298	1000
Silosy (zbiorniki magazynowe pasz)						
21.	es-1 do es-16	załadunek pasz	1,5	0,1	293	40
22.	es-17 do es-20	załadunek pasz	1,5	0,1	293	35

2.1.2 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 3

Lp.	Oznaczenie emitora	Nazwa źródła emisji substancji	Rodzaj urządzenia redukującego emisję	Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna		
					[kg/h] dla każdego emitora	[kg/h] dla każdego źródła	[Mg/rok]
Kurniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 7 i 8							
w których znajdują się po 2 nagrzewnice olejowe o łącznej mocy 200 kW							
1	Ewd (szt. 6)	Proces chowu	brak	Amoniak	0,01816	0,27031	
		Proces chowu		Siarkowodór	0,00013	0,00196	
		Proces chowu		Pył ogółem	0,02316	0,34652	
		Proces chowu i spalania oleju		Pył ogółem ¹⁾	0,02335		
		Spalanie oleju		SO ₂	0,00056	0,00335	
		Spalanie oleju		NO ₂	0,00074	0,00441	
		Spalanie oleju		CO	0,00009	0,00053	
		Spalanie oleju		Pył ogółem=pył PM10	0,00019	0,00114	
2	Ews (szt.4)	Proces chowu	brak	Amoniak	0,04034		
				Siarkowodór	0,00029		
				Pył ogółem	0,05189		

Kurnik nr 6						
w którym znajdują się 2 nagrzewnice olejowe o łącznej mocy 200 kW						
3	Ewd (szt.8)	Proces chowu	brak	Amoniak	0,01470	0,21558
		Proces chowu		Siarkowodór	0,00011	0,00156
		Proces chowu		Pył ogółem	0,01871	0,29936
		Proces chowu i spalanie oleju		Pył ogółem ¹⁾	0,01890	
		Spalanie oleju		SO ₂	0,00042	0,00335
		Spalanie oleju		NO ₂	0,00055	0,00441
		Spalanie oleju		CO	0,00007	0,00053
		Spalanie oleju		Pył ogółem=pył PM10	0,00019	0,00152
4	Ews (szt. 3)	Proces chowu	brak	Amoniak	0,03266	
				Siarkowodór	0,00024	
				Pył ogółem	0,04201	
Kurniki nr 9 i 10						
w których znajduje się po 1 promienniku gazowym o łącznej mocy 700 kW						
Czas emisji 4320 h/rok						
5.	Ewd (po szt.11 na kurnik)	Proces chowu	brak	Amoniak	0,02059	0,2265
		Proces chowu		Siarkowodór	0,000149	0,00164
		Proces chowu		Pył ogółem	0,02648	0,2913
Czas emisji 2000 h/rok						
6.	Ewd (po szt.11 na kurnik)	Proces chowu	brak	Amoniak	0,02059	0,2265
		Proces chowu		Siarkowodór	0,000149	0,00164
		Proces chowu i spalanie gazu		Pył ogółem ¹⁾	0,02680	0,2948
		Spalanie gazu		SO ₂	0,00003	0,00033
		Spalanie gazu		NO ₂	0,00405	0,0446
		Spalanie gazu		CO	0,00166	0,0183
		Spalanie gazu		Pył ogółem=pył PM10	0,00032	0,0035
Czas emisji 1000 h/rok						
7.	Ewd (po szt.11 na kurnik)	Proces chowu	brak	Amoniak	0,00969	0,1066
				Siarkowodór	0,00007	0,0008
				Pył ogółem	0,01246	0,1371
8.	Ews (po szt. 7 na kurnik)	Proces chowu		Amoniak	0,01713	0,1199
				Siarkowodór	0,000124	0,00087
				Pył ogółem	0,02203	0,1542
Silosy						
9.	Es-1 do Es-20	załadunek pasz	brak	Pył ogółem	0,45	
10.	Emisja roczna z instalacji IPPC Mg/rok			Amoniak ²⁾	10,985	
				Siarkowodór	0,080	
				SO ₂	1,651	
				NO ₂	0,313	
				CO	1,581	
				Pył ogółem	14,155	

¹⁾ wspólna emisja zanieczyszczeń pochodzących z procesu chowu i spalania oleju/gazu LPG w nagrzewnicach/promiennikach odbywa się tylko wtedy, gdy nie pracują wentylatory wysokowydajne (tzw. szczytowe).

²⁾ wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,037 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów kurzych o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE)

2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

2.2. Emisja hałasu do środowiska

2.2.1 Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby

Tabela nr 4

Lp.	Oznaczenie obiektów inwentarskich	Ilość źródeł	Źródła hałasu	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła punktowe					
1.	Kurnik 1	6	Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h	8	1
		4	Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h	8	30 sekund
		2	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia)	0,5	Nie pracuje
2.	Kurnik 2	6	Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h	8	1
		4	Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h	8	30 sekund
		2	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia)	0,5	Nie pracuje
3.	Kurnik 3	6	Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h	8	1
		4	Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h	8	30 sekund
		2	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia)	0,5	Nie pracuje
4.	Kurnik 4	6	Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h	8	1
		4	Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h	8	30 sekund
		2	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia)	0,5	Nie pracuje
5.	Kurnik 5	6	Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h	8	1
		4	Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h	8	30 sekund
		2	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia)	0,5	Nie pracuje

6.	Kurnik 6	8	Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h	8	1
		3	Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h	8	30 sekund
		2	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia)	0,5	Nie pracuje
7.	Kurnik 7	6	Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h	8	1
		4	Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h	8	30 sekund
		2	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia)	0,5	Nie pracuje
8.	Kurnik 8	6	Wentylatory dachowe o wydajności 17 000 m ³ /h	8	1
		4	Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h	8	30 sekund
		2	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia)	0,5	Nie pracuje
9.	Kurnik 9	11	Wentylatory dachowe o wydajności 22 900 m ³ /h	8	1
		7	Wentylatory szczytowe o wydajności 40 500 m ³ /h	8	30 sekund
		2	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia)	0,5	Nie pracuje
10.	Kurnik 10	11	Wentylatory dachowe o wydajności 22 900 m ³ /h	8	1
		7	Wentylatory szczytowe o wydajności 40 500 m ³ /h	8	30 sekund
		2	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napełnianie maksymalnie 2 silosów w porze dnia)	0,5	Nie pracuje
Źródła budynki					
11.	Kurnik 1	1	Budynek inwentarski nr 1	8	1
12.	Kurnik 2	1	Budynek inwentarski nr 2	8	1
13.	Kurnik 3	1	Budynek inwentarski nr 3	8	1
14.	Kurnik 4	1	Budynek inwentarski nr 4	8	1
15.	Kurnik 5	1	Budynek inwentarski nr 5	8	1
16.	Kurnik 6	1	Budynek inwentarski nr 6	8	1
17.	Kurnik 7	1	Budynek inwentarski nr 7	8	1
18.	Kurnik 8	1	Budynek inwentarski nr 8	8	1
19.	Kurnik 9	1	Budynek inwentarski nr 9	8	1
20.	Kurnik 10	1	Budynek inwentarski nr 10	8	1

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy ośmiu najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub jednej najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

2.2.2 Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 5

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji ¹⁾	Opis terenu wg tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$	
			pora dnia	pora nocy
1	Działki o nr: 608/3, 612/3, 639/36 użytkowane są, jako tereny zabudowy zagrodowej	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45
2	Działki o nr: 552/36, 555/36, 301/38, 553/36, 590/36, 598/36, 597/36 użytkowane są jako tereny zabudowy jednorodzinnej	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40

¹⁾ w związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwalifikacji terenów podlegających ochronie przed hałasem dokonano na podstawie kwalifikacji dokonanej przez Burmistrza Białej w piśmie nr GKZP.604.85.2015 z dnia 21 sierpnia 2015 r.

2.3. Emisja odpadów

NIP: 749-131-18-12

Regon: 532426052

2.3.1. Rodzaje i ilości przewidywanych do wytwarzania odpadów wraz z określeniem źródła ich powstawania, miejscem magazynowania i sposobu zagospodarowania

Tabela nr 6

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]	Źródła powstawania odpadów	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób zagospodarowania wytworzonych odpadów
Odpady niebezpieczne						
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,040	Odpad stanowią opakowania po niektórych lekach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy	Odpady magazynowane są w szczelnym pojemniku z tworzywa sztucznego o pojemności około 30 l, usytuowanym w magazynie odpadów	odzysk lub/i unieszkodliwianie
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,015	Odpad stanowią zużyte świetlówki	Odpady magazynowane są w opakowaniach, w szafie ustawionej w magazynie odpadów lub pojemniku z tworzywa sztucznego, ustawionych w magazynie odpadów	odzysk lub/i unieszkodliwianie
Odpady inne niż niebezpieczne						
1.	02 03 81	Odpady z produkcji pasz roślinnych	0,050	Odpady powstają w wyniku przesywania zboża, stosowanego do karmienia zwierząt w kurnikach	Odpady magazynowane są w pojemnikach z tworzywa sztucznego o pojemności ok. 30 l, ustawionych w magazynie odpadów	odzysk lub/i unieszkodliwianie
2.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,500	Odpad stanowią opakowania materiałów niezbędnych do konserwacji i napraw urządzeń instalacji, zapakowanych w opakowania papierowe i tekturowe	Odpady magazynowane są luzem, w stosach lub na paletach ustawionych w magazynie odpadów	odzysk

3.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,100	Opakowania po paszach	Odpady magazynowane są luzem, w stosach lub na paletach ustawionych w magazynie odpadów	odzysk
4.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,100	Odpady materiałów filtracyjnych wykorzystywanych do utrzymania czystości w kurnikach	Odpady magazynowane są selektywnie w pojemnikach z tworzywa sztucznego lub kartonie o pojemności ok. 20 l, ustawionych w magazynie odpadów	odzysk lub/i unieszkodliwianie
5.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,200	Odpad powstaje podczas bieżących napraw, zabiegów konserwacyjnych i wymiany zużytych elementów instalacji np. elektroniczne elementy maszyn i urządzeń wchodzących w skład instalacji	Odpady magazynowane są selektywnie w pojemnikach z tworzywa sztucznego lub kartonie o pojemności ok. 20 l, ustawionych w magazynie odpadów	odzysk

2.3.2. Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów

Tabela nr 7

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
Odpady niebezpieczne			
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Opakowania po niektórych lekach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy. Skład chemiczny odpadu: polipropylen, pozostałości substancji i mieszanin niebezpiecznych – farmaceutyki (antybiotyki, szczepionki), środki czystości, oleje/smary techniczne Właściwości odpadu: HP14 – ekotoksyczne.
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpad stanowią zużyte świetlówki. Skład chemiczny odpadu: szkło, związki rtęci, gazy uzupełniające, metale żelazne i nieżelazne, tworzywa sztuczne. Właściwości odpadu: HP14 - ekotoksyczne, łatwo ulega destrukcji.
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	02 03 81	Odpady z produkcji pasz roślinnych	Odpady powstają w wyniku przesypywania zboża w kurnikach. Skład chemiczny: głównie zboża oraz dodatki witamin, mikro i makroelementów. Właściwości odpadu: odpad stały, nieposiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.
2.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpadem są opakowania materiałów niezbędnych do konserwacji i napraw urządzeń instalacji, zapakowanych w opakowania papierowe i kartonowe. Skład chemiczny odpadu: włókno pochodzenia roślinnego, celuloza, dodatki uszlachetniające. Właściwości odpadu: odpad stały, palny.
3.	15 01 02	Odpady z tworzyw sztucznych	Opakowania po paszach. Skład chemiczny odpadu: polimery syntetyczne, głównie polietylen, polipropylen, poliester. Właściwości odpadu: odpad stały, palny.
4.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady materiałów filtracyjnych wykorzystywanych do utrzymania czystości w kurnikach. Skład chemiczny odpadu: syntetyczne polimery, plastyfikatory, wypełniacze, substancje barwiące, len, bawełna. Właściwości odpadu: odpad stały, palny.
5.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Odpad powstaje podczas bieżących napraw i zabiegów konserwacyjnych. Odpad stanowią zużyte urządzenia elektryczne i inne elementy z tworzyw sztucznych, metali lub szkła. Skład chemiczny odpadu: odpad wielomateriałowy – mieszanina różnych metali i stopów, szkła i gumy. Właściwości odpadu: odpad stały.

2.3.3. Transport wytwarzanych odpadów prowadzony będzie przez firmy posiadające stosowne zezwolenia.

2.3.4. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej w Mokrej, gm. Biała wyznaczono jedno miejsce magazynowania odpadów – budynek biurowo-magazynowy, dla którego określono warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 2117).

Budynek magazynowo-biurowy (magazyn odpadów):

- obiekt spełnia wymagania w zakresie odległości od obiektów sąsiadujących;
- w budynku nie przewiduje się występowania materiałów niebezpiecznych pożarowo w rozumieniu przepisów przeciwpożarowych;
- stanowi jedną strefę pożarową zawierającą pomieszczenia zakwalifikowane do kategorii PM i do kategorii zagrożenia ludzi ZL III o powierzchni 595,00 m²;
- brak występowania stref zagrożonych wybuchem;
- posiada klasę odporności ogniowej „D”;
- budynek wyposażony jest w główny wyłącznik prądu oraz podręczny sprzęt gaśniczy;
- woda do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru zapewniona jest poprzez zewnętrzną sieć wodociągową, na której znajdują się hydranty nadziemne DN-80 (najbliższy hydrant zlokalizowany jest w odległości 75 m od budynku);
- nie wymaga zapewnienia drogi pożarowej – dojazd pożarowy do obiektu zapewniony jest wewnętrznymi drogami dojazdowymi znajdującymi się na terenie fermy.

2.4. Emisja ścieków

Eksplatacja instalacji do chowu drobiu nie jest źródłem powstawania ścieków.

2.5. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowania warunków pracy instalacji.

3. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach.

Zakończenie rozruchu jak i rozpoczęcie wyłączenia instalacji nie powoduje zmiany wielkości emisji w stosunku do tej jaka określona została dla normalnego funkcjonowania instalacji.

Nie przewiduje się okresów funkcjonowania instalacji w warunkach odbiegających od normalnych.

4. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

1) system zarządzania środowiskowego (BAT 1):

- dla kurników nr 1 – nr 8 zostanie opracowany i wdrożony w terminie do 20.02.2021 r.,
- dla kurników nr 9 i nr 10 – opracowany i wdrożony, zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo Zakładu oraz procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego,

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

Prowadzący zobowiązany jest do poinformowania organu w terminie 30 dni od wykonania planu zarządzania hałasem o jego opracowaniu.

- planu zarządzania zapachami – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

Prowadzący zobowiązany jest do poinformowania organu w terminie 30 dni od wykonania planu zarządzania zapachami o jego opracowaniu.

2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, realizowana jest poprzez:

- prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłową aranżację przestrzeni,
- kształcenie i szkolenie personelu w zakresie przepisów o hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa oraz sytuacji awaryjnych oraz w przypadku gdy planowane jest zainstalowanie nowych maszyn i urządzeń,
- regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń stanowiących instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego,
- przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniu chłodniczym ustawionym w pomieszczeniu,

3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3),

4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4),

5) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego (BAT 5), tj.:

- a) efektywne zużycie wody poprzez:

- prowadzenie monitoringu ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych w każdej hali,
 - prowadzenie rejestru dobowego ilości wykorzystywanej wody,
 - prowadzenie kontroli szczelności instalacji mającej na celu wykrywanie ewentualnych wycieków i naprawę nieszczelności,
- b) czyszczenie hal produkcyjnych bez wykorzystania wody,
- 6) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8), tj. poprzez:
- a) wysokosprawne systemy ogrzewania oraz wentylacyjne,
 - b) optymalizację systemów wentylacji i ogrzewania,
 - c) optymalizację parametrów procesowych w poszczególnych kurnikach przy wykorzystaniu systemów sterowania komputerowego:
 - system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku,
 - system sterowania oświetleniem z możliwością ustawienia cyklu świetlnego,
 - izolacja termiczna ścian budynków inwentarskich,
- 7) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- środki operacyjne (unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, zamknięcie drzwi i otworów budynków, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel),
- 8) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
 - wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze,
 - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy do woli,
 - stosowanie jako dodatek do pasz oleju lub tłuszczu paszowego,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów z paszą suchą w filtry workowe,
 - b) zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
 - zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektem wrażliwym,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,
 - zmniejszenie przepływu powietrza nad powierzchnią obornika i jego prędkości,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych,
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - umieszczenie otworów wylotowych wentylatorów dachowych powyżej dachu obiektów,
 - skuteczne umieszczenie zewnętrznych barier w celu tworzenia turbulencji w przepływie wylotowego powietrza – nasadzenia zieleni wykonano od strony zabudowy chronionej.
 - c) zredukowanie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):

Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:

 - całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
 - emisji amoniaku do powietrza,
 - parametrów procesu technologicznego;

- d) system wymuszonego osuszania ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (BAT 32),
- e) utrzymywanie odpowiednich parametrów mikroklimatu (temperatury, wilgotności) w obiektach inwentarskich, w celu ograniczenia m. in. uciążliwości zapachowej,
- f) zastosowanie sterowanej automatycznie mechanicznej wentylacji pomieszczeń,
- g) dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,
- h) regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
- i) pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,
- j) umieszczenie wylotów wyciągów wentylacyjnych jak najwyżej,
- k) regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu.

5. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobu ich systematycznego nadzorowania.

Wymagania te zostały szczegółowo opisane w punktach 1.2, 2.3 w tabeli nr 6 niniejszego pozwolenia zintegrowanego.

6. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna realizowana jest poprzez:

- właściwie zaprojektowany system wentylacji,
- odpowiednią eksploatację i utrzymanie budynków i sprzętu,
- automatyczny system kontroli mikroklimatu w halach kurników sprzężony z czujnikami temperatury i systemem wentylacji,
- docieplenie dachów hal,
- systematyczne przeglądy sprawności systemu wentylacji pozwalające na szybkie wykrycie i usunięcie usterek,
- zastosowanie energooszczędnego oświetlenia.

7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe

7.1. Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów.

W ramach monitoringu procesów technologicznych istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska konieczne jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzonego do odchowu,
- ilości drobiu odstawionego do uboju,
- ilości padłych sztuk,
- ilości wykorzystywanej energii,
- temperatury w kurnikach,
- ilości zadawanej paszy,
- ilości zużytej wody,

- ilości obornika przekazywanego odbiorcy zewnętrznemu.

7.2. Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Ilość powstających odpadów określana jest wagowo przez odbierających odpady.

7.3. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych:

Określa się stanowiska do pomiaru wielkości emisji, na emitorach ewd-1.6, ewd-2.6, ewd-3.6, ewd-4.6, ewd-5.6, ewd-6.8, ewd-7.6, ewd-8.6, ewd-9.10 i ewd-10.10, reprezentatywnych dla kurników, na odcinku prostym, wolnym od zaburzeń - zgodnie z wymogami Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym).

Konieczne jest również, aby stanowiska pomiarowe usytuowane były w miejscach spełniających wymagania przepisów BHP.

b) Monitoring poziomu emisji pyłu, amoniaku i siarkowodoru do powietrza z każdego budynku dla zwierząt:

Zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitorów oznaczonych jako ewd-5.6 i ewd-9.10 w zakresie emisji pyłu i amoniaku oraz z emitora oznaczonego jako ewd-9.10 w zakresie emisji siarkowodoru. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie, natomiast pomiary emisji amoniaku i siarkowodoru należy wykonać metodami pomiarowymi, których zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji. Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów. Pomiary prowadzić z częstotliwością raz na trzy lata.

Ponadto zobowiązuje się do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zgodnie z poniższą tabelą:*

Tabela nr 8

Lp.	Mierzony parametr	Technika	Źródła objęte pomiarem	Częstotliwość pomiaru	Jednostka	Metodyka pomiaru
1.	Amoniak	Oszacowanie za pomocą wskaźników emisji (BAT 25c)	Kurniki nr 1 – 8: ewd-1.6, ewd-2.6, ewd-3.6, ewd-4.6, ewd-5.6, ewd-6.8, ewd-7.6 ewd-8.6	Raz w roku ¹⁾	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok	-

			Kurniki nr 9 – 10: ewd-9.10 ewd-10.10	Raz w roku ²⁾		
		pomiar	Emitory: ewd-5.6, ewd-9.10	Raz na trzy lata ³⁾	kg/h z kurnika	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji
2.	Pył	Oszacowanie za pomocą wskaźników emisji (BAT 27b)	Kurniki nr 1 – 8: ewd-1.6, ewd-2.6, ewd-3.6, ewd-4.6, ewd-5.6, ewd-6.8, ewd-7.6 ewd-8.6	Raz w roku ¹⁾	kg/h z kurnika	-
			Kurniki nr 9 – 10: ewd-9.10 ewd-10.10	Raz w roku ²⁾		
		pomiar	Emitory: ewd-5.6, ewd-9.10	Raz na trzy lata ³⁾	kg/h z kurnika	Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną
3.	Siarkowodór	pomiar	Emitory: ewd-9.10	Raz na trzy lata ³⁾	kg/h z kurnika	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji

¹⁾ począwszy od 2021 r.

²⁾ począwszy od 2019 r.

³⁾ począwszy od 2019 r.

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do realizacji wymogu BAT 23, tj. monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji, z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

W tym celu należy określić wielkość emisji bazowej amoniaku i na podstawie uzyskanych wyników monitorowania dokonywać oceny emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r. Kolejną ocenę należy dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

7.4. Monitoring ilości azotu i fosforu w wydalonym oborniku, w celu potwierdzenia, że stosowany na fermie system żywienia spełnia wymagania w zakresie całkowitego wydalanego azotu i fosforu określone w konkluzjach BAT

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki obliczenia z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartości surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością jeden raz w roku, zgodnie z konkluzjami BAT 24.

7.5. Monitoring ilości wykorzystywanej wody

Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji określać na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych w poszczególnych kurnikach. Wskazania wodomierzy odnotowywać w rejestrach prowadzonych w układzie dobowym, oddzielnie dla każdego kurnika.

7.6. Zakres sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

- a) nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska sprawozdania z ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. do pojenia drobiu (w układzie dobowym) i sprawozdania z ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (w układzie miesięcznym), w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni,
- b) wyniki monitoringu procesów technologicznych oraz oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji przechowywać na terenie fermy przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

8. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii

Instalacja do chowu brojlerów kurzych w Mokrej nie stanowi instalacji kwalifikowanej do zakładu o zwiększonym ryzyku i zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Warunki eksploatacyjne odbiegające od normalnych związane są głównie z:

- a) wyłączeniem energii elektrycznej – sporadyczne i krótkotrwałe (około 3 h/rok)
Awaria zasilania energetycznego spowoduje wyłączenie wentylatorów. Dla środowiska oznacza to czasowe zmniejszenie emisji substancji do powietrza atmosferycznego, dla zwierząt natomiast pogorszenie warunków zoohigienicznych, czyli wzrost stężenia amoniaku i pyłu w powietrzu. Stan taki nie będzie trwał dłużej niż 10–15 minut, gdyż w tym czasie zostanie uruchomiony agregat prądotwórczy, który zasila fermę w energię elektryczną do chwili usunięcia awarii. Tak krótki okres braku prądu nie spowoduje zmian zarówno w środowisku jak i warunków chowu drobiu.

Awaria systemu zadawania pasz oznacza jedynie konieczność ręcznego wykonywania tej czynności.

- b) brakiem zasilania w wodę – awaria wodociągu wiejskiego (jedno zdarzenie trwające około 1 dobę w roku).

Brak zasilania w wodę może spowodować zakłócenia technologiczne – brak możliwości pojenia zwierząt, czyszczenia hal produkcyjnych.

W przypadku awarii zaopatrzenia fermy w wodę przez okres dłuższy niż 12 h, przewiduje się dostawę wody poprzez jej dowóz beczkowozami.

Wielkość zużycia wody przez ptaki może być regulowana programem świetlnym - wyłączenie światła powoduje, że ptaki zasypiają a tym samym nie piją wody.

- c) awarią systemu ogrzewania, która powinna być jednak szybko usunięta, szczególnie w okresie zimowym – brak ogrzewania grozi wymarznieniami zwierząt (wzrost ilości wytwarzanych odpadów).

- d) wystąpieniem choroby zakaźnej wśród ptaków.

Jedyną sytuacją niebezpieczną dla środowiska może być wystąpienie choroby zakaźnej wśród drobiu. W przypadku wystąpienia takich chorób, postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.

O wystąpieniu ubytków drobiu w wysokości powyżej 15% obsady w cyklu oraz o ilości i sposobie zagospodarowania odpadów powstałych w wyniku zaistniałej sytuacji należy poinformować organ w terminie 7 dni od dnia zaistnienia takiego zdarzenia.

9. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane

Prowadzący instalację nie przewiduje likwidacji instalacji.

W przypadku likwidacji instalacji należy:

- poinformować właściwe organy ochrony środowiska o zamiarze likwidacji instalacji,
- zaplanować termin zaprzestania eksploatacji z uwzględnieniem zakończenia cyklu chowu,
- odpady z demontażu instalacji zagospodarować zgodnie z wymaganiami prawa obowiązującymi w dniu likwidacji,
- odpady przekazać odpowiednim, posiadającym stosowne zezwolenie, odbiorcom odpadów w celu ich prawidłowego unieszkodliwienia,
- nadające się do dalszego wykorzystania maszyny i urządzenia mogą zostać odsprzedane,
- nie nadające się do dalszego wykorzystania maszyny i urządzenia przekazać do punktów skupu surowców wtórnych, pozostałe maszyny i urządzenia przekazać do dalszego wykorzystania zgodnie z ich przeznaczeniem,
- likwidację obiektów i urządzeń należy prowadzić przy zastosowaniu specjalistycznego sprzętu gwarantującego bezpieczny dla ludzi i środowiska demontaż,
- likwidację obiektów prowadzić zgodnie z obowiązującymi (w czasie likwidacji) przepisami prawa budowlanego oraz wymogami ochrony środowiska.

10. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie wydaje się na czas nieoznaczony.

II. Stwierdzić wygaśnięcie dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego udzielonego Pani Justynie Jasiulek i Panu Markowi Jasiulkowi decyzją Wojewody Opolskiego z 12 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06, zmienioną w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: z 8 czerwca 2012 r. nr DOŚ.7222.26.2012.TŁ, z 8 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.45.2014 MK, z 23 grudnia 2015 r. nr DOŚ.7222.58.2015.AK, z 24 lutego 2017 r. nr DOŚ-III.7222.66.2016.NG, z 10 lipca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK oraz z 11 stycznia 2022 r. nr DOŚ-III.7222.59.2021.AK dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o liczbie 330 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej.

Uzasadnienie

Pani Justyna Jasiulek i Pan Marek Jasiulek pismem z 12 stycznia 2022 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 24.01.2022 r.) zwrócili się o ujednoczenie tekstu pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 12 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06, zmienioną w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: z 8 czerwca 2012 r. nr DOŚ.7222.26.2012.TŁ, z 8 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.45.2014 MK, z 23 grudnia 2015 r. nr DOŚ.7222.58.2015.AK, z 24 lutego 2017 r. nr DOŚ-III.7222.66.2016.NG, z 10 lipca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK oraz z 11 stycznia 2022 r. nr DOŚ-III.7222.59.2021.AK, udzielającą Pani Justynie Jasiulek i Panu Markowi Jasiulkowi pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o liczbie 330 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej.

Zgodnie z art. 217 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.), organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego może, na wniosek prowadzącego instalację lub z urzędu za jego zgodą, wydać nowe pozwolenie zintegrowane w celu ujednoczenia tekstu obowiązującego pozwolenia, z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania.

Zgodnie z art. 217 ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, postępowanie w sprawie ujednoczenia obowiązującego pozwolenia zintegrowanego nie podlega przepisom art. 208, art. 210 oraz art. 218 cyt. ustawy *Poś*.

Organem ochrony środowiska właściwym do ujednoczenia przedmiotowego pozwolenia, w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) i zgodnie z właściwością miejscową jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta 42/2022) 1 lutego 2022 r.

Wypełniając obowiązek określony w przepisie art. 209 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 1 lutego 2022 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.8.2022.NG przekazał elektroniczną wersję wniosku Ministrowi Klimatu i Środowiska poprzez platformę ePAUP.

Wobec faktu, że wniosek spełnił wymogi formalne, organ pismem z 17 lutego 2022 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.8.2022.NG zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania nowego pozwolenia zintegrowanego, w którym ujednoczony zostanie tekst obowiązującego pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 12 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06 (z późn. zm.), jednocześnie informując o uprawnieniach Strony,

wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania. Równocześnie, w tym samym piśmie, w myśl art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ poinformował o zakończeniu ww. postępowania, nadmieniając o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu lub też o możliwości udostępnienia akt sprawy za pomocą środków komunikacji elektronicznej na adres wskazany przez Stronę, przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w przedmiotowej sprawie.

W 2006 r. Pan Marek Jasiulek i Pani Justyna Jasiulek, prowadzący Przedsiębiorstwo Rolno-Hodowlane Jasiulek Marek i Justyna w Kędzierzynie-Koźlu, zwrócili się do Wojewody Opolskiego jako organu ochrony środowiska właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego w dacie składania wniosku, pismem z 10 stycznia 2006 r. o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w Mokrej, gmina Biała na działce nr 595/36.

Do wniosku dołączono wówczas dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej na rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 5 616 zł, przez co wypełniono formalny warunek rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, określony w art. 210 ustawy *Poś*. Po zapoznaniu się z treścią wniosku stwierdzono, że jest on kompletny i zgodnie z art. 209 *Poś* przekazano go Ministrowi Środowiska. Przedmiotowe postępowanie prowadzone było w udziale społeczeństwa zgodnie z art. 218 ustawy *Prawo ochrony środowiska* i zostało zakończone wydaniem przez **Wojewodę Opolskiego decyzji z 12 lipca 2006 r. nr ŚR.III-MJP-6610-1-5/06**.

W decyzji, zgodnie w wówczas obowiązującymi przepisami ustawy *Prawo ochrony środowiska*:

- scharakteryzowano rodzaj prowadzonej działalności, rodzaj i parametry instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom,
- określono warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii, tj. wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, emisji hałasu do środowiska oraz emisji odpadów,
- określono rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców, paliw i wody,
- określono maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz warunki emisji,
- scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych,
- wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe,
- określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii.

Przedmiotowe pozwolenie wydano na okres 10 lat, biorąc pod uwagę brzmienie art. 188 ust. 1 ustawy *Poś* w dacie wydawania decyzji.

Następnie na wniosek prowadzących instalację z 30 kwietnia 2012 r., **Marszałek Województwa Opolskiego** (organ właściwy ustanowiony przepisami ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie

niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz.U. nr 175, poz. 1462 ze zm.) **decyzją z 8 czerwca 2012 r. nr DOŚ.7222.26.2012.Tł** zmienił warunki pozwolenia uwzględniając:

- wzrost zużycia i zmiany rodzaju paliwa wykorzystywanego do ogrzewania kurników (miał węglowy),
- zwiększenie ilości wykorzystywanej wody wraz ze zmianą źródła jej pobierania (ujęcie własne),
- konieczność dokonania w pozwoleniu podziału emisji oraz wykorzystywanych surowców, materiałów i energii na te związane z instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego (IPPC) i z instalacjami pozostałymi,
- konieczność dostosowania niektórych zapisów pozwolenia do obowiązujących przepisów (usunięcie z treści decyzji zapisów dotyczących monitoringu hałasu),
- konieczność aktualizacji zapisów odnośnie postępowania z niektórymi odpadami oraz wykreśleniem odpadów o kodach 02 01 06, 02 01 82 oraz 20 03 01.

Mając na względzie przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101), które weszły w życie z dniem 5 września 2014 r. organy ochrony środowiska, właściwe do wydania pozwolenia zintegrowanego, zostały zobowiązane, na mocy art. 28 ust. 2 ww. ustawy, do zmiany z urzędu pozwoleń zintegrowanych wydanych dla instalacji, które były eksploatowane w tym dniu.

Biorąc pod uwagę powyższe **Marszałek Województwa Opolskiego decyzją z 8 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.45.2014.MK** zmienił z urzędu pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Wojewody Opolskiego z 12 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06 (z późn. zm.) w zakresie czasu, na jaki zostało wydane, zgodnie z art. 188 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, czyli na czas nieoznaczony.

Tą samą decyzją organ rozszerzył również zapisy pozwolenia o wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych oraz o sposób ich systematycznego nadzorowania. Ponadto organ dodatkowo zobowiązał prowadzących instalację do przekazywania właściwemu organowi do udzielenia pozwolenia zintegrowanego oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska sprawozdania z ilości pobieranej wody do pojenia zwierząt, ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów, w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni, w celu przeprowadzenia przez organ wydający pozwolenie i organ kontrolny oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu zintegrowanym.

W tym samym roku, w związku z niedoszacowaniem ilości wody potrzebnej do pojenia zwierząt na przedmiotowej fermie, jak również z dopuszczeniem możliwości poboru wody, zarówno z własnego ujęcia wód podziemnych, jak i z wodociągu zewnętrznego, prowadzący instalację wnioskiem z 28 października 2015 r. zwrócili się o zmianę pozwolenia w zakresie gospodarki wodnej. Na tej podstawie **Marszałek Województwa Opolskiego decyzją z 23 grudnia 2015 r. nr DOŚ.7222.58.2015.AK** zmienił warunki pozwolenia zintegrowanego poprzez zmianę w ilości wody wykorzystywanej w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, jak również wprowadził do pozwolenia możliwość poboru wody z wodociągu wiejskiego w przypadku awarii własnego ujęcia.

W roku 2016 organ przeprowadził okresową analizę pozwolenia zintegrowanego zgodnie z art. 216 ustawy *Poś*, która wykazała konieczność zmiany niektórych warunków pozwolenia.

W związku z tym, organ pismem z 13 czerwca 2016 r. nr DOŚ-III.7222.4.18.2016.LW wezwał prowadzących instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie doprecyzowania danych dotyczących wielkości emisji pyłu do powietrza atmosferycznego oraz zweryfikowania danych związanych z gospodarką odpadami. W odpowiedzi

na wezwanie prowadzący instalację, pismem z 13 grudnia 2016 r. zwrócili się do organu z wnioskiem o zmianę zapisów pozwolenia zintegrowanego we wskazanym w wezwaniu zakresie.

W związku z powyższym, **Marszałek Województwa Opolskiego decyzją z 24 lutego 2017 r. nr DOŚ-III.7222.66.2016.NG** zmienił zapisy w zakresie rocznej dopuszczalnej wielkości emisji pyłu ogółem z instalacji IPPC, w związku z błędem w wartości podanej na etapie postępowania o udzielenie pozwolenia zintegrowanego.

W ww. prowadzonym postępowaniu, z uwagi na obowiązek zawarty w art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś*, prowadzący instalację zawarli we wniosku analizę potwierdzającą brak konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W analizie tej zidentyfikowano substancje wykorzystywane, produkowane lub uwalane w procesie eksploatacji instalacji oraz przedstawiono sposoby i miejsca ich magazynowania, stosowania i przemieszczania – wykazując, że na terenie fermy nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem.

Organ przyjął przedłożoną ww. analizę potwierdzającą brak konieczności sporządzenia raportu początkowego i na tej podstawie odstąpił od konieczności sporządzenia raportu początkowego. Tym samym organ nie nałożył obowiązku prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby i ziemi oraz pomiarów zawartości substancji w wodach, wynikających z art. 217a *Poś*, ani sposobu prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, wynikającego z art. 211 ust. 6 pkt 4.

Ponadto, mając na względzie wówczas obowiązujące przepisy, tj. art. 184 ust. 2b pkt 1 ustawy *Poś*, uzupełniono pozwolenie o numer NIP i REGON prowadzących instalację.

W pozwoleniu zmienione zostały również warunki wytwarzania i sposoby postępowania z wytworzonymi odpadami w związku z eksploatacją instalacji objętych pozwoleniem, tj. instalacji do chowu drobiu na terenie fermy w Mokrej. Przedstawione w przedłożonej organowi dokumentacji odpady przewidziane do wytworzenia zostały sklasyfikowane, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923). Jednocześnie zweryfikowano wykaz odpadów związanych z funkcjonowaniem przedmiotowej instalacji, dostosowując go do stanu faktycznego oraz do obowiązujących przepisów prawa.

Stosownie do zapisów art. 188 ust. 2b ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w pozwoleniu zintegrowanym określone zostały rodzaje odpadów i ich ilości przewidziane do wytwarzania wraz z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, zapisano ogólnie sposób dalszego gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz określono miejsca i sposób magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów. Właściwości wytwarzanych odpadów niebezpiecznych zostały zweryfikowane zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

W roku 2018, w związku z planowaną rozbudową fermy drobiu o kolejne dwa kurniki oraz wzrostem liczby stanowisk dla brojlerów z 240 000 (960 DJP) do 330 000 (1 320 DJP), Pan Tomasz Pajączkowski, pełnomocnik Pani Justyny Jasiulek i Pana Marka Jasiulka, prowadzących fermę drobiu w Mokrej, zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem przy piśmie z 29 czerwca 2018 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w celu dostosowania jego zapisów do stanu docelowego po rozbudowie. Planowane zwiększenie stanowisk dla drobiu spowodowało zmianę w funkcjonowaniu instalacji, zmianę ilości wykorzystywanej energii, materiałów i surowców oraz zmiany w wielkości emisji do powietrza, ilości powstających odpadów, ilości wody wymaganej do pojenia zwierząt, źródeł emisji hałasu.

Organ prowadząc postępowanie z ww. wniosku, z uwagi na wejście z dniem 5 września 2018 r. ustawy *o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592)* pismem z 10 września 2018 r. wezwał pełnomocnika prowadzących instalację, do uzupełnienia dokumentacji o braki formalne m.in. o operat przeciwpożarowy wraz z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, zatwierdzającym ten operat oraz o zaświadczenie o niekaralności prowadzących instalację za przestępstwa przeciwko środowisku. W toku prowadzonego postępowania przedłożono organowi niezbędne dokumenty.

W wyniku przeprowadzonego postępowania **Marszałek Województwa Opolskiego decyzją z 10 lipca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK** zmienił następujące zapisy pozwolenia, określające:

- rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom,
- warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji,
- maksymalny dopuszczalny czas utrzymania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach,
- wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych,
- zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe,
- zakres sposobu i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu.

Jednocześnie, w związku z opublikowaniem 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, organ zmienił odpowiednio zapisy w pozwoleniu zintegrowanym i określił sposoby wypełniania przez instalację wymogów BAT.

W prowadzonym postępowaniu organ ustalił, że na terenie fermy nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych. Rozruch i zatrzymanie instalacji są, w przypadku przedmiotowej fermy stałym elementem cyklu produkcyjnego. Każdorazowe wstawienie obsady można uznać za rozruch instalacji, a wymianę stada na nowe, czyszczenie i przygotowanie budynków – za zatrzymanie instalacji. Dlatego też, nie określono warunków wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie funkcjonowania instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji. Nie określono także warunków wprowadzania do środowiska substancji i energii w takich sytuacjach, ponieważ prowadzący instalację nie przewiduje wystąpienia w takich przypadkach warunków, które miałyby wpływ na sposób i wielkość emisji.

Na potrzeby wniosku przeprowadzone zostały obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały wszystkie zorganizowane źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz źródła emisji związane

z eksploatacją pozostałych instalacji oraz emisja niezorganizowana, związana z ruchem pojazdów ciężarowych transportujących zwierzęta i paszę.

Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza podczas eksploatacji przedmiotowej instalacji nie spowoduje, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak: amoniak, siarkowodór, pył ogółem, pył PM_{2,5}, pył PM₁₀, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne oraz węglowodory aromatyczne.

Prowadzący instalację wykazał zgodność przyjętych wskaźników emisji z wymogami najlepszych dostępnych technik określonych w Dokumentie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń (BREF) z lipca 2003 r.

W tabeli nr 3 ustalono wielkość emisji dopuszczalnej dla wszystkich substancji odprowadzanych do powietrza w sposób zorganizowany, na poziomie emisji nie powodującej poza granicami terenu, do którego prowadzący posiada tytuł prawny, przekroczeń norm ochrony powietrza. Wielkość emisji dopuszczalnej dla poszczególnych emitorów oraz dopuszczalna emisja roczna z instalacji została określona, zgodnie z wnioskiem Strony.

Oprócz instalacji objętych niniejszą decyzją, na terenie fermy znajduje się 9 kotłowni węglowych, w tym 8 z kotłami na węgiel o łącznej mocy 3,333 MW (w każdej z nich znajduje się kocioł o mocy cieplnej 416,66 kW) oraz nowa kotłownia węglowa z dwoma kotłami na węgiel kamienny o mocy cieplnej 313 kW (łącznie 626 kW). Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. z 2010 r. nr 130, poz. 881) eksploatacja ww. kotłów o łącznej mocy 3,959 MW, nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, natomiast podlega zgłoszeniu w trybie art. 152 ustawy Poś – zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. z 2010 r. nr 130, poz. 880 z późn. zm.).

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. W obowiązującym wówczas pozwoleniu zintegrowanym ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) wyrażony w jednostce [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT32, dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,037 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. W pozwoleniu określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15

lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

W myśl art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w pozwoleniu określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT 25 lit. c – amoniak i BAT 27 lit. b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24 lit. b.

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym (aktualnie rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji-Dz. U. z 2021 r. poz. 1710), instalacja objęta niniejszym pozwoleniem nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza. Jednakże, celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku i pyłu, zobowiązano prowadzących instalację do prowadzenia pomiarów wielkości emisji amoniaku i pyłu, na reprezentatywnych emitorach ewd-5.6 i ewd-9.10 oraz siarkowodoru na emitorze ewd-9.10, z częstotliwością jeden raz na trzy lata, począwszy od 2019 roku. W myśl art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza na emitorach ewd-1.6, ewd-2.6, ewd-3.6, ewd-4.6, ewd-5.6, ewd-6.8, ewd-7.6, ewd-8.6, ewd-9.10 i ewd-10.10. Określając usytuowanie stanowisk organ wziął pod uwagę fakt, iż w każdym z obiektów prowadzony będzie ten sam rodzaj produkcji i ograniczył się do wskazania jednego, reprezentatywnego emitora dla każdego kurnika.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Dalszej oceny prowadzący ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Organ nie zobowiązał prowadzących instalację do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy wyłącznie instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi na instalację, zaś w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja.

Dla kurników nr 1-8 prowadzący instalację ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie zobowiązani są prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., tj. terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Natomiast kurniki nr 9 i nr 10, muszą spełniać wymogi niniejszych konkluzji w ww. zakresie, w dacie oddania ich do użytkowania. Dodatkowo, celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku i pyłu, zobowiązano prowadzących instalację, do prowadzenia pomiarów wielkości emisji tych zanieczyszczeń, na reprezentatywnych emitorach ewd-5.6 i ewd-9.10, z częstotliwością jeden raz na trzy lata, począwszy od 2019 roku.

W przedłożonej organowi dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich źródeł hałasu, określił ich moce akustyczne oraz czas pracy w czasie odniesienia, w porze dnia i nocy. Zostały wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku, z których wynikało, że oddziaływanie instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych położonych w sąsiedztwie fermy.

W związku z brakiem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, mając na względzie art. 115 ustawy *Poś*, działając na podstawie kwalifikacji dokonanej przez Burmistrza Białej, przesłanej w piśmie nr GKZP.604.85.2015 z dnia 21.08.2015 r., organ określił najbliższe tereny objęte ochroną przed hałasem, na które może oddziaływać instalacja.

W pozwoleniu określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i nocy oraz zgodnie z przepisami art. 211 ust. 6 ustawy *Poś* ustalono wartości dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem instalacji, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 punkt 1 ustawy *Poś*.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów prawa obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w rozporządzeniu w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (aktualnie - rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. – Dz. U. z 2021 r. poz. 1710).

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji przedłożone przez prowadzącego instalację nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych na terenach chronionych, zatem nie jest wymagany plan zarządzania hałasem (BAT 9), gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący instalację zostali zobowiązani do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego zgodnie z wymogami BAT 9 a także poinformowania organu o jego wykonaniu w terminie określonym niniejszą decyzją. Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera planu zarządzania hałasem.

W treści pozwolenia zintegrowanego zawarto informację, że obornik przekazywany jest odbiorcy zewnętrznemu. W związku z tym, że na fermie nie występuje przechowywanie obornika stałego, BAT 14, BAT 15, BAT 19, BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie.

Zapisy pozwolenia zintegrowanego zostały zmienione poprzez dodanie do wytwarzanych odpadów nowych rodzajów odpadów o kodzie 15 01 01 (opakowania z papieru i tektury) w ilości 0,04 Mg/rok i 16 02 14 (zużyte urządzenia) w ilości 0,20 Mg/rok. Dodatkowo zgodnie z wnioskiem strony, z uwagi na powstanie dwóch nowych kurników, zwiększono dopuszczalną ilość pozostałych odpadów dopuszczonych do wytwarzania.

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania.

Przedstawione w przedłożonej organowi dokumentacji rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia, zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923), a właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L365/89).

Ponadto, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 w punkcie 2.3 pn. „Emisja odpadów” dodano podpunkt pn. „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów (budynek biurowo-magazynowy) znajdującym się na terenie Fermi Drobiu w Mokrej oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Bogusława Branickiego i uzgodnionego przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku postanowieniem nr PZ.5583.4.9.2019 z 28 maja 2019 r. Natomiast postanowieniem nr PZ.5583.4.14.2019 z 10 czerwca 2019 r. Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku, po przeprowadzeniu kontroli na przedmiotowej fermie, pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w ww. operacie przeciwpożarowym.

Ponadto organ zmienił zapis dotyczący monitoringu rodzaju i ilości wytworzonych odpadów, polegający na określeniu wagowo ilości odpadów przez odbiorców odpadów. Jednocześnie prowadzący eksploatację instalacji, ma obowiązek prowadzenia ewidencji rodzaju i ilości odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

W związku z tym, że kurniki są czyszczone na sucho i z całego procesu prowadzonego na przedmiotowej fermie nie powstają ścieki technologiczne, dla przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania wymagania BAT 6 oraz BAT 7.

Powyższe zmiany są zgodne z posiadaną przez prowadzących decyzją Burmistrza Białej z 30 września 2016 r. nr GKZP.6220.12.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch nowych budynków inwentarskich.

W roku 2021 organ przeprowadził kolejną okresową analizę pozwolenia zintegrowanego zgodnie z art. 216 ustawy *Poś*, która wykazała konieczność zmiany niektórych warunków pozwolenia.

W związku z tym, organ pismem z 13 maja 2021 r. nr DOŚ-III.7222.3.11.2021.AK wezwał prowadzących instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w zakresie uzupełnienia zapisów pozwolenia o informacje dotyczące postępowania w przypadku likwidacji instalacji. W odpowiedzi na wezwanie, Pani Justyna Jasiulek i Pan Marek Jasiulek pismem z 12 października 2021 r. zwrócili się do organu z wnioskiem o dokonanie zmiany w pozwoleniu zintegrowanym polegającej na uzupełnieniu zapisów pozwolenia o informacje dotyczące postępowania w przypadku likwidacji instalacji. Ponadto wnioskujący zwrócili się o usunięcie z treści decyzji zapisów dotyczących normy ISO 14001 zawartych w opisie systemu zarządzania środowiskowego dla kurników nr 9 i nr 10, uzasadniając wniosek w tym zakresie tym, że zgodnie z Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* wdrożony system zarządzania środowiskiem nie musi spełniać konkretnej normy, w tym ISO 14001.

Powyższe zmiany zostały usankcjonowane w **decyzji Marszałka Województwa Opolskiego z 11 stycznia 2022 r. nr DOŚ-III.7222.59.2021.AK.**

Biorąc pod uwagę przepis art. 217 ustawy *Poś* w niniejszej decyzji w punkcie I organ udzielił nowego pozwolenia zintegrowanego w celu ujednoczenia tekstu obowiązującego pozwolenia, z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego z 12 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06, zmienioną w decyzjach

Marszałka Województwa Opolskiego: z 8 czerwca 2012 r. nr DOŚ.7222.26.2012.TŁ, z 8 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.45.2014 MK, z 23 grudnia 2015 r. nr DOŚ.7222.58.2015.AK, z 24 lutego 2017 r. nr DOŚ-III.7222.66.2016.NG, z 10 lipca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK oraz z 11 stycznia 2022 r. nr DOŚ-III.7222.59.2021.AK.

Wydając nowe pozwolenie ujednolicające pozwolenie zintegrowane organ uporządkował numerację poszczególnych części pozwolenia.

Przedmiotem niniejszej decyzji jest instalacja do chowu brojlerów kurzych o liczbie 330 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej.

W pozwoleniu zintegrowanym określono rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom dla poszczególnych instalacji objętych pozwoleniem, jak również określono warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji, tj. warunki wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, emisji odpadów oraz emisji hałasu do środowiska.

Termin obowiązywania pozwolenia ustalono, zgodnie z brzmieniem art. 188 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* na czas nieoznaczony.

Zgodnie z treścią art. 214 ustawy *Poś*, przed dokonaniem zmian w instalacjach objętych pozwoleniem zintegrowanym, polegających na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z brzmieniem art. 216 ustawy *Poś*, analiza niniejszego pozwolenia będzie wykonywana z częstotliwością raz na 5 lat lub jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieni się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej określonych w nim warunków lub wielkości emisji z danej instalacji, lub jeżeli nastąpi zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub wynika to z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.

Mając na uwadze dyspozycję zawartą w art. 217 ust. 2 *Prawa ochrony środowiska*, organ w punkcie II niniejszej decyzji stwierdził wygaśnięcie dotychczasowego pozwolenia udzielonego Pani Justynie Jasiulek i Panu Markowi Jasiulkowi decyzją Wojewody Opolskiego z 12 lipca 2006 r. nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06, zmienioną w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: z 8 czerwca 2012 r. nr DOŚ.7222.26.2012.TŁ, z 8 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.45.2014 MK, z 23 grudnia 2015 r. nr DOŚ.7222.58.2015.AK, z 24 lutego 2017 r. nr DOŚ-III.7222.66.2016.NG, z 10 lipca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.33.2018.AK oraz z 11 stycznia 2022 r. nr DOŚ-III.7222.59.2021.AK.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punktem 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola, Bank Millennium nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 12 stycznia 2022 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka

Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Gabelus

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pani Justyna Jasiulek

[Redacted]

2. Pan Marek Jasiulek

[Redacted]

3) aa

PODINSPEKTOR
GN
Natalia Gienieccko

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych 29
Małgorzata Juszczyżyn-Pieczonka