

REGULAMIN PRACY KOMISJI OCENIAJĄCEJ

rozpatrującej wnioski o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze województwa opolskiego.

Regulamin określa szczegółowe zasady działania oraz kryteria, jakimi powinna się kierować Komisja przy rozpatrywaniu wniosków.

§ 1

1. Komisja składa się, z co najmniej 6 osób.
2. W skład Komisji wchodzi:
 - a) Przewodniczący – dyrektor lub zastępca dyrektora departamentu merytorycznego.
 - b) Wiceprzewodniczący – pracownik departamentu merytorycznego.
 - c) Członkowie – pracownicy departamentu merytorycznego
 - d) Członek – przedstawiciel Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu Sejmiku Województwa Opolskiego.
 - e) Członek – przedstawiciel Departamentu Finansów UMWO
 - f) Pozostali członkowie wskazani uchwałą Zarządu Województwa Opolskiego.
3. Wymagane kworum dla skutecznego odbycia się posiedzenia Komisji to obecność, co najmniej połowy składu Komisji.
4. W pracach Komisji nie może brać udziału osoba formalnie lub nieformalnie powiązana z podmiotami składającymi wniosek, a w szczególności:
 - a) która jest członkiem, władz podmiotów ubiegających się o dotację,
 - b) pozostaje z członkami władz podmiotów ubiegających się o dotacje w stosunku pokrewieństwa lub podległości z tytułu zatrudnienia.
5. Każdy członek Komisji przed rozpoczęciem działalności Komisji, jest zobowiązany do złożenia pisemnego oświadczenia w sprawie, o której mowa w ust 4, będące załącznikiem nr 1 do Regulaminu.
6. Skład Komisji ustala Zarząd Województwa Opolskiego w drodze uchwały.
7. W przypadku wyłączenia ze składu członka Komisji w Związku z pkt 4, na wniosek przewodniczącego, Zarząd Województwa Opolskiego w drodze uchwały może zmienić skład Komisji.

§ 2

1. Departament właściwy ds. kultury Urzędu Marszałkowskiego dokonuje sprawdzenia wniosków pod względem formalnym i przekazuje je Komisji.
2. Komisja dokonuje oceny formalnej wniosków nie rozpatruje wniosków, które:
 - a) nie spełniają wymogów formalnych (wpłynęły po terminie, nie są złożone na obowiązujących drukach, są nieprawidłowo wypełnione lub niekompletne, zadanie nie mieści się w działalności statutowej organizacji),
 - b) nie są zgodne z priorytetami zawartymi w ogłoszeniu.
3. Komisja dokonuje oceny merytorycznej wniosków spełniających wymogi formalne, biorąc pod uwagę następujące kryteria:
 - a) Zgodność merytoryczną wniosku z zadaniami wyszczególnionymi w ogłoszeniu o konkursie.
 - b) Znaczenie zabytku dla dziedzictwa kulturowego, ze szczególnym uwzględnieniem jego wartości kulturowej, historycznej, artystycznej bądź naukowej.
 - c) Stan techniczny, w którym znajduje się obiekt wymagający zabiegów konserwatorskich.
 - d) Racjonalne uzasadnienie kosztów realizacji planowanych prac oraz zaangażowanie finansowe podmiotu występującego o dotację, ze wskazaniem innych źródeł finansowania.
 - e) Realność wykonania zadania w danym roku budżetowym oraz ocena jego efektywności.
 - f) Udostępnienie obiektu w zakresie potrzeb społecznych, turystycznych, kulturalnych lub edukacyjnych.

4. Przy ocenie wniosków członkowie Komisji kierują się *Kartą oceny wniosku*, będącym załącznikiem nr 2 do *Regulaminu*.
5. Przy wyborze wniosku Komisja będzie brała pod uwagę liczbę punktów przyznaną dla wniosku, zgodnie z *Kartą oceny wniosku*.
6. Przy ocenie punktowej wniosku Komisja kieruje się następującymi zasadami:
 - a) minimalny próg punktowy, aby wniosek spełniał warunki konkursowe, wynoszące 11 punktów w skali 22 punktowej. W przypadku nie osiągnięcia w/w progu wniosek nie jest rozpatrywany.
 - b) na ocenę wniosku składa się średnia punktów przyznanych przez członków Komisji,
 - c) w sytuacjach dyskusyjnych, głos decydujący ma Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Komisji.
7. W sytuacjach wymagających dodatkowych wyjaśnień, Komisja może powołać ekspertów z głosem doradczym.

§ 3

1. Komisja przedkłada Zarządowi Województwa:
 - a) wykaz wniosków, którym rekomenduje się udzielenie dotacji z określeniem wysokości kwoty dotacji dla poszczególnych zadań,
 - b) wykaz wniosków, którym nie rekomenduje się udzielenia dotacji wraz z uzasadnieniem.
2. Zarząd Województwa, uwzględniając wykaz, o którym mowa w par.3 ust.1 wnioskuje do Sejmiku Województwa o podjęcie decyzji w formie uchwały o udzielenie dotacji.

§ 4

1. Z przebiegu posiedzenia sporządza się *Protokół* wg wzoru stanowiącego załącznik nr 3 *Regulaminu*. Protokół podpisują członkowie Komisji.
2. Za udział w posiedzeniu Komisji jej członkom nie przysługuje zwrot kosztów podróży.
3. Komisja ulega rozwiązaniu po podjęciu przez Sejmik Województwa decyzji w formie uchwały o dofinansowaniu zgłoszonych zadań.
4. Posiedzenia Komisji obsługuje komórka organizacyjna ds. kultury Urzędu Marszałkowskiego.
5. Po rozstrzygnięciu Konkursu, wnioskodawcy otrzymują informacje o wysokości dofinansowania.

OŚWIADCZENIE CZŁONKA KOMISJI OCENIAJĄCEJ

Oświadczam co następuje:

Nie jestem powiązana/y w sposób formalny lub nie formalny* z podmiotami składającymi wnioski na realizację zadań **w ramach konkursu o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze województwa opolskiego.**

W związku z tym wyrażam zgodę na pracę w Komisji Oceniającej powołanej na potrzeby rozstrzygnięcia w/w konkursu.

Oceny wniosków zgłoszonych do konkursu dokonam w sposób możliwie obiektywny, zgodnie z obowiązującymi przepisami i posiadaną przez mnie wiedzą i doświadczeniem. W sytuacji, gdy w trakcie pracy w Komisji Oceniającej, pojawią się przesłanki co do moich powiązań z podmiotem, którego oceniany wniosek dotyczy, zgłoszę ten fakt Przewodniczącemu Komisji przed rozpoczęciem procesu oceny i rekomendacji projektów. Wstrzymam się z wyrażaniem opinii i dokonaniem oceny tego wniosku. Zobowiązuję się utrzymać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione, przygotowane przeze mnie w trakcie procedury oceny wniosków lub wynikające z procesu oceny.

Imię i nazwisko:

Podpis:

Opole, dnia

Par. 1 pkt 4 Regulaminu Prac Komisji Oceniającej

W pracach Komisji nie może brać udziału osoba formalnie lub nieformalnie powiązana z podmiotami składającymi wnioski, a w szczególności:

1. która jest członkiem, władz podmiotów ubiegających się o dotację,
2. pozostaje z członkami władz podmiotów ubiegających się o dotacje w stosunku pokrewieństwa lub podległości z tytułu zatrudnienia.

KARTA OCENY WNIOSKU nr			
L.p.	Kryteria oceny projektu	Maksymalna ilość punktów/ liczba pkt. przyznanych	Uwagi
1.	Zgodność merytoryczna wniosku z zadaniami wyszczególnionymi w ogłoszeniu o konkursie.	0 – 3	
2.	Znaczenie zabytku dla dziedzictwa kulturowego, ze szczególnym uwzględnieniem jego wartości kulturowej, historycznej, artystycznej bądź naukowej.	0 – 5	
3.	Stan techniczny, w którym znajduje się obiekt wymagający zabiegów konserwatorskich.	0 – 3	
4.	Racjonalne uzasadnienie kosztów realizacji planowanych prac oraz zaangażowanie finansowe podmiotu występującego o dotację, ze wskazaniem innych źródeł finansowania.	0 – 3	
5.	Realność wykonania zadania w danym roku budżetowym oraz ocena jego efektywności	0 – 3	
6.	Udostępnienie obiektu w zakresie potrzeb społecznych, turystycznych, kulturalnych lub edukacyjnych	0 – 5	
suma		Max. 22 pkt.	

Minimalny próg punktowy, aby wniosek spełniał warunki konkursowe, wynosi 11 punktów w skali 22 punktowej.

Data:

Podpis członka Komisji:

.....

PROTOKÓŁ z dnia

Dotyczy rozstrzygnięcia konkursu o udzielenie dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze województwa opolskiego.

Konkurs został ogłoszony przez Samorząd Województwa Opolskiego
w dniu

Komisja Oceniająca powołana Zarządzeniem Marszałka Województwa Opolskiego nr
z dnia, w składzie:

1.
2.
3.
4.
5.
6.

na posiedzeniach w dniach, dokonała oceny zgłoszonych wniosków. Ostateczny wynik oceny przedstawia się następująco:

1. Załącznik nr 1. Wykaz wniosków, złożonych do konkursu.

L.p	Nazwa organizacji	Nazwa zadania	Wnioskowana kwota dotacji
-----	-------------------	---------------	---------------------------

2. Załącznik nr 2. Wykaz ofert które nie spełniły wymogów formalnych

Lp.	Nazwa organizacji	Nazwa zadania	Informacja o przyczynach nie spełnienia wymogów formalnych
-----	-------------------	---------------	--

3. Załącznik nr 3. Wykaz wniosków, które uzyskały największą liczbę punktów wraz z propozycją wys. dotacji.

L.p.	Nazwa organizacji	Nazwa zadania	Liczba punktów	Wnioskowana kwota dotacji	Przyznana kwota dotacji
------	-------------------	---------------	----------------	---------------------------	-------------------------

4. Załącznik nr 4. Wykaz ofert, które otrzymały niską punktację i nie zostały objęte dofinansowaniem

L.p.	Nazwa organizacji	Nazwa zadania	Informacja o przyczynach otrzymania niskiej punktacji.
------	-------------------	---------------	--

Uwagi

Data:

Podpisy członków Komisji:

1.
2.
3.
4.
5.
6.

Podpis osoby sporządzającej protokół: