



STRATEGIA ROZWOJU
Województwa Opolskiego

SPRAWOZDANIE

**z przebiegu i wyników
konsultacji społecznych
projektu
Strategii Rozwoju
Województwa Opolskiego
Opolskie 2030**

Opole, lipiec 2021 r.

Raport opracowany przez Zespół:

Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego

Opieka naukowa:

dr hab. Wojciech Dziemianowicz, prof. UW

Pod kierunkiem Zarządu Województwa Opolskiego:

Andrzej Buła – Marszałek Województwa Opolskiego

Zuzanna Donath-Kasiura – Wicemarszałek Województwa Opolskiego

Zbigniew Kubalańca – Wicemarszałek Województwa Opolskiego

Szymon Ogłaza – Członek Zarządu Województwa Opolskiego

Antoni Konopka – Członek Zarządu Województwa Opolskiego

Spis treści

| | |
|---|------------|
| 1. Konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 – organizacja i przebieg | 6 |
| 1.1. Cel konsultacji | 6 |
| 1.2. Regulamin konsultacji | 6 |
| 1.3. Działania informacyjno-promocyjne dotyczące konsultacji | 6 |
| 1.4. Ramy czasowe i harmonogram konsultacji | 7 |
| 2. Statystyka procesu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 | 8 |
| 3. Sposób i kryteria rozpatrywania uwag zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 | 11 |
| 4. Zestawienie uwag do dokumentu Opolskie – diagnoza regionalna i projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 wraz z rozpatrzeniem | 13 |
| 4.1. Uwagi do dokumentu Opolskie - Diagnoza Regionalna | 14 |
| 4.2. Uwagi do Skrótów użytych w dokumencie oraz rozdziału Województwo Opolskie w 2030 roku - wizja rozwoju | 17 |
| 4.3. Uwagi do rozdziału Opolskie 2020 – Wnioski z Diagnozy | 19 |
| 4.4. Uwagi do rozdziału Analiza SWOT | 33 |
| 4.5. Uwagi do rozdziału Scenariusze rozwoju województwa do 2030 roku | 41 |
| 4.6. Uwagi do rozdziału Cele i kierunki działań Strategii Opolskie 2030 | 45 |
| 4.7. Uwagi do rozdziałów Spójność Strategii Opolskie 2030 z krajowymi dokumentami strategicznymi i Specjalizacja województwa | 93 |
| 4.8. Uwagi do rozdziału Terytorialny wymiar strategii | 96 |
| 4.9. Uwagi do rozdziału System realizacji Strategii Opolskie 2030 | 109 |
| 4.10. Uwagi do rozdziału Proces tworzenia Strategii | 119 |
| 4.11. Uwagi ogólne lub treści nieuwzględnione w projekcie | 120 |
| 5. Uwagi do dokumentu „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030” | 127 |
| 6. Rekomendacje z Ewaluacji ex-ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 | 136 |
| 7. Spis tabel i schematów | 146 |

Wykaz skrótów

| | |
|--|---|
| FUE dla Opolskiego 2021-2027 | Program Fundusze Unii Europejskiej dla Opolskiego na lata 2021-2027 |
| GDOŚ | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska |
| JST | Jednostki Samorządu Terytorialnego |
| KSRR 2030 | Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 |
| MOF OW | Miejski Obszar Funkcjonalny Ośrodka Wojewódzkiego |
| NGO | Organizacje pozarządowe (ang. non-governmental organization) |
| OSI | Obszary Strategicznej Interwencji |
| PKB | Produkt Krajowy Brutto |
| POZ | Podstawowa Opieka Zdrowotna |
| PZPWO | Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego |
| RSI WO 2030 | Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2030 |
| RZGW Gliwice | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach |
| SOR | Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju (z perspektywą do 2030) |
| SRWO 2030/ Strategia Opolskie 2030 | Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 |
| SWO | Samorząd Województwa Opolskiego |
| UMWO | Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego |
| WD | Wody Polskie |
| WSJO | Wojewódzkie Samorządowe Jednostki Organizacyjne |
| ZWO | Zarząd Województwa Opolskiego |

1. Konsultacje społeczne projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 – organizacja i przebieg

1.1. Cel konsultacji

Strategia Opolskie 2030 to dokument ważny nie tylko dla władz regionu. Głos mieszkańców, osób tu pracujących, studiujących, prowadzących działalność gospodarczą i wszystkich innych, którzy w jakikolwiek sposób są związani z regionem opolskim, ma ogromne znaczenie. Dlatego celem działań konsultacyjnych było dotarcie do jak najszerszego grona osób zainteresowanych dyskusją o przyszłości regionu i zaproszenie ich do podzielenia się swoimi uwagami podczas spotkań konsultacyjnych, ale także wyrażenia opinii w formie pisemnej za pośrednictwem formularza uwag.

Uzyskanie akceptacji lub uzgodnienie społecznego konsensusu dla zidentyfikowanych w Strategii Opolskie 2030 celów i kierunków działań jest kluczowe dla ich skutecznego wdrożenia. Tylko w partnerskiej współpracy różnych podmiotów, instytucji i środowisk możliwe będzie osiągnięcie zakładanych rezultatów, sprostanie wyzwaniom rozwojowym i urzeczywistnienie wizji regionu.

Pomimo obowiązujących obostrzeń i ograniczeń związanych z pandemią COVID-19 dołożono wszelkich starań, aby informacja o konsultacjach była powszechnie dostępna, a wszyscy zainteresowani mieli wystarczająco dużo czasu na przekazanie swoich uwag.

1.2. Regulamin konsultacji

Zasady, tryb i formy działań konsultacyjnych zostały określone w Regulaminie konsultacji społecznych projektu Strategii Opolskie 2030 wraz z jego prognozą oddziaływania na środowisko, który został przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Opolskiego Nr 4356/2021 z 8 marca 2021 roku.

Ustalenia regulaminu wynikają z obowiązujących przepisów prawa tj. ustawy o samorządzie województwa¹, ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju² oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko³ w zakresie konsultacji strategii rozwoju. Regulamin to także zbiór dobrych praktyk sprawdzonych podczas poprzednich procesów konsultacyjnych, a także rozwiązań idących z duchem czasu, odpowiadających współczesnym uwarunkowaniom i wykorzystujących nowoczesne narzędzia promocyjne i komunikacyjne.

1.3. Działania informacyjno-promocyjne dotyczące konsultacji

Zgodnie z przyjętymi w Regulaminie trybem i zasadami informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu Strategii Opolskie 2030 wraz z jego prognozą oddziaływania na środowisko została podana do publicznej wiadomości poprzez:

- stronę internetową opolskie.pl, gdzie dodatkowo zamieszczono: Regulamin konsultacji, harmonogram spotkań konsultacyjnych, formularz uwag – w tym miejscu zamieszczane były także sukcesywnie informacje z kolejnych spotkań, prezentacje oraz filmy przygotowane na potrzeby procesu konsultacji;
- konferencję prasową marszałka Andrzej Buły poprzedzającą konferencję inauguracyjną konsultacje społeczne Strategii Opolskie 2030;
- publikację w gazecie NTO artykułu sponsorowanego wraz z ogłoszeniem;
- publikację postu w serwisie społecznościowym Facebook Województwo Opolskie.

¹ Tekst jednolity Dz. U. z 2020, poz. 1668 ze zm.

² Tekst jednolity Dz. U. z 2019, poz. 1295 ze zm.

³ Tekst jednolity Dz. U. z 2021, poz. 247

Zaproszenia do wzięcia udziału w konsultacjach zostały wystosowane m.in. do marszałków ościennych województw oraz hetmanów krajów czeskich sąsiadujących z województwem opolskim. Wypełniając wymogi ustawowe pisemnie zwrócono się o opinię na temat projektu Strategii Opolskie 2030 wraz z jego prognozą oddziaływania na środowisko do Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu. O opinię poproszono także Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie i Regionalną Radę Ochrony Przyrody. Wszystkie otrzymane w informacji zwrotnej uwagi i opinie uwzględniono w niniejszym sprawozdaniu.

Informacja o trwających konsultacjach społecznych była przekazywana w toku całego procesu do społeczności regionalnej za pośrednictwem:

- **spotów radiowych** realizowanych w stacjach regionalnych i lokalnych Radio Park, Radio Opole, Radio Doxa, Radio Zet, Radio RMF, Radio Eska, Grupa Agory (Złote Przeboje, Rock, Pogoda), Radio Nysa, Radio Ony w trzech turach emisyjnych:
 - 12 marca i 15-18 marca 2021 roku (5 spotów 30 sek. dziennie w każdej stacji);
 - 19-23 kwietnia 2021 roku (5 spotów 60 sek. dziennie w każdej stacji);
 - 24 i 26-28 kwietnia 2021 roku (5 spotów dziennie 30 sek. w każdej stacji);
- **postu sponsorowanego** na profilu Województwa Opolskiego na portalu Facebook promującego film animowany w dniach 15-21 marca 2021 roku i zachęcający do udziału w konsultacjach społecznych Strategii Opolskie 2030;
- **tekstu sponsorowanego w 15 gazetach lokalnych** wg indywidualnych harmonogramów począwszy od 16 marca 2021 roku – Panorama Powiatu Brzeskiego, Gazeta Brzeska, Głos Powiatu, Nowa Gazeta Lokalna, Tygodnik Lokalny 7 dni, Tygodnik Prudnicki, Tygodnik Krapkowicki, Nowiny Krapkowickie, Nowiny Nyskie, Mój Przewodnik, Tygodnik Ziemi Opolskiej, Opowiecie info, Prudnik 24, Strzelec Opolski, Dobra Gazeta. Miesięcznik Kędzierzyn-Koźle;
- **reklamy na portalach internetowych www.nto.pl i www.opole.wyborcza.pl** w dwóch turach emisyjnych:
 - 22-28 marca 2021 roku;
 - 12-18 kwietnia 2021 roku;
- **tekstu sponsorowanego na 5 lokalnych portalach internetowych** – Glospowiatu24.pl; Kulisy Powiatu Kluczbork; Nysainfo.pl, Opowiecie.info, KK24.pl (tekst w pierwszym dniu, a w kolejnych siedmiu dniach baner reklamowy kierujący do tekstu na portalu) w dniach 22-28 marca 2021 roku oraz 19-25 kwietnia 2021 roku;
- **promocja w Google AdWords** w dniach 7-30 kwietnia 2021 roku prezentacji filmowej o Rodzinie Opolskich zachęcającej do udziału w konsultacjach społecznych Strategii Opolskie 2030 i przybliżającej zapisy dokumentu.

1.4. Ramy czasowe i harmonogram konsultacji

Zgodnie z decyzją Zarządu Województwa Opolskiego konsultacje społeczne projektu Strategii Opolskie 2030 z jego prognozą oddziaływania na środowisko trwały **od 10 marca do 30 kwietnia 2021 roku**.

Obowiązujące w kraju ograniczenia dotyczące m.in. organizacji spotkań i konferencji nie przeszkodziły w prowadzeniu konsultacji i komunikowaniu się z przedstawicielami różnych środowisk regionalnych w sprawie projektu Strategii Opolskie 2030. Spotkania odbywały się w trybie zdalnym na platformie Zoom i były dodatkowo transmitowane na profilu FB i YouTube Województwa Opolskiego.

Przed oficjalnym rozpoczęciem konsultacji w dniach 15-17 lutego 2021 roku przeprowadzono 3 spotkania z udziałem członków Grup Doradczych, Zespołów Roboczych i Radnych Województwa w celu zaprezentowania projektu Strategii Opolskie 2030 i omówienia zapisów z osobami biorącymi udział w procesie strategicznym.

Tabela 1. Zestawienie spotkań w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii Opolskie 2030

| DATA | WYDARZENIE |
|--|---|
| 10 marca 2021 r. | Konferencja inauguracyjna konsultacje społeczne |
| SPOTKANIA BRANŻOWE W OBSZARACH TEMATYCZNYCH | |
| 17 marca 2021 r. godz. 13.30 | Infrastruktura |
| 19 marca 2021 r. godz. 13.30 | Gospodarka |
| 24 marca 2021 r. godz. 13.30 | Spółeczeństwo |
| 26 marca 2021 r. godz. 13.30 | Środowisko |
| 30 marca 2021 r. godz. 12.00 | Seniorzy i Młodzież |
| 14 kwietnia 2021 r. godz. 14.00 | Rada Działalności Pożytku Publicznego |
| SPOTKANIE ZE ŚRODOWISKIEM SAMORZĄDOWYM | |
| 26 marca 2021 r. godz. 11.00 | Śląskie Stowarzyszenie Samorządowe |
| SPOTKANIA TERYTORIALNE DLA SPOŁECZNOŚCI SUBREGIONALNYCH | |
| 13 kwietnia 2021 r. godz. 11.00 | Subregion Kluczborski |
| 16 kwietnia 2021 r. godz. 13.00 | Subregion Brzeski |
| 20 kwietnia 2021 r. godz. 11.00 | Subregion Południowy |
| 21 kwietnia 2021 r. godz. 11.00 | Aglomeracja Opolska |
| 28 kwietnia 2021 r. godz. 12.00 | Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki |

Źródło: Opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych spotkań

Uwagi do projektu Strategii Opolskie 2030 można było składać za pośrednictwem formularza konsultacyjnego, zamieszczonego na stronie internetowej samorządu województwa opolskiego opolskie.pl. Wypełnione formularze należało przysyłać:

- drogą elektroniczną – na adres mailowy: srwo_2030@opolskie.pl lub poprzez platformę ePUAP
- drogą pocztową – na adres: Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej
ul. Piastowska 14, 45-082 Opole
- ustnie do protokołu: po wcześniejszym umówieniu w siedzibie Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej przy ul. Hallera 9 w Opolu.

Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego udzielali także informacji telefonicznie pod nr tel.: 77 44 82 175, 171, 176 i 200.

8

2. Statystyka procesu konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030

W trakcie procesu konsultacji społecznych projektu Strategii otrzymano 301 uwag, zgłoszonych przez 37 podmiotów, w tym:

- jednostki samorządu terytorialnego,
- instytucje administracji rządowej,
- osoby i instytucje reprezentujące środowisko naukowe,
- podmioty reprezentujące samorząd województwa opolskiego,

- podmioty reprezentujące organizacje pozarządowe,
- przedstawiciele Lasów Państwowych, Wód Polskich, Regionalnej Rady Ochrony Przyrody,
- instytucje otoczenia biznesu,
- podmioty gospodarcze,
- media,
- osoby fizyczne.

Uwagi przesyłane były przede wszystkim drogą mailową za pośrednictwem formularza konsultacyjnego. Uwagi zgłaszane w czasie spotkań podczas dyskusji miały w większości charakter komentarzy. Były na bieżąco rozpatrywane i szczegółowo omawiane. Część uczestników spotkań zdecydowała się złożyć je w formularzu i te uwagi znalazły się w zestawieniu w rozdziale 4. Zostały one uwzględnione w statystyce całego procesu konsultacyjnego.

Tabela 2. Liczba uwag w odniesieniu do poszczególnych części Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030

| Miejsce w dokumencie | Liczba uwag |
|---|-------------|
| „OPOLSKIE – diagnoza regionalna” | |
| OPOLSKIE – diagnoza regionalna | 5 |
| Projekt „Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030” | |
| SKRÓTY UŻYTE W DOKUMENCIE | 1 |
| WIZJA ROZWOJU | 5 |
| OPOLSKIE 2020 – WNIOSKI Z DIAGNOZY | 35 |
| ANALIZA SWOT | 12 |
| SCENARIUSZE ROZWOJU WOJEWÓDZTWA DO 2030 ROKU | 7 |
| CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ STRATEGII OPOLSKIE 2030 | 117 |
| SPÓJNOŚĆ STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO Z KRAJOWYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI | 1 |
| SPECJALIZACJA WOJEWÓDZTWA | 4 |
| TERYTORYALNY WYMIAR STRATEGII | 31 |
| SYSTEM REALIZACJI STRATEGII OPOLSKIE 2030 | 29 |
| PROCES TWORZENIA STRATEGII | 2 |
| UWAGI OGÓLNE | 17 |
| „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030” | |
| Uwagi do dokumentu „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030” | 35 |
| Ogółem | 301 |
| „Ewaluacja ex-ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030” | |
| Rekomendacje z „Ewaluacji ex-ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030” | 16 |

Źródło: Opracowanie własne w oparciu o uwagi, które wpłynęły do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego

3. Sposób i kryteria rozpatrywania uwag zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030

Uwagi zgłoszone w procesie konsultacji do projektu Strategii zostały zestawione w tabeli w celu właściwego ich usystematyzowania w oparciu o przyjęty podział na obszary (zgodnie z Tabelą 3).

Tabela 3. Przyjęta struktura podziału uwag

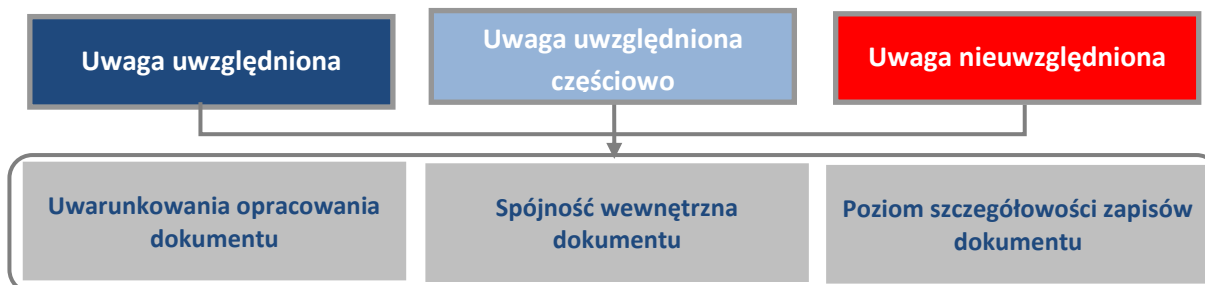
| OBSZAR W STRATEGII |
|---|
| DIAGNOZA REGIONALNA |
| SŁOWO WSTĘPNE I WIZJA ROZWOJU |
| WNIOSKI Z DIAGNOZY |
| ANALIZA SWOT |
| SCENARIUSZE ROZWOJU WOJEWÓDZTWA |
| CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ |
| SPÓJNOŚCI STRATEGII OPOLSKIE 2030 Z DOKUMENTAMI KRAJOWYMI I SPECJALIZACJE WOJEWÓDZTWA |
| TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII |
| SYSTEM REALIZACJI |
| UWAGI OGÓLNE |
| PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO |
| REKOMENDACJE Z EWALUACJI EX-ANTE |

Źródło: Opracowanie własne

Zaprezentowane w rozdziale 4 zestawienie umożliwi identyfikację osób i podmiotów zgłaszających uwagi, przedstawia treść wszystkich uwag oraz ich odniesienie do miejsca w Strategii. Zgrupowanie uwag w oparciu o obszary oparte na strukturze projektu Strategii pozwala na ich bezpośrednie skonfrontowanie z zapisami konsultowanego dokumentu. W zestawieniu przedstawiono także uwagi do Diagnozy regionalnej⁴, która jest osobnym dokumentem przygotowanym specjalnie na potrzeby opracowania Strategii, do Prognozy oddziaływania na środowisko, konsultowanej razem ze Strategią Opolskie 2030 oraz rekomendacje z ewaluacji ex-ante. Przyjęte podejście umożliwia w jednym dokumencie zapoznanie się i analizę wszystkich uwaga, które wpłynęły w procesie konsultacji.

Przy rozpatrywaniu uwag przyjęto metodologię, która została wskazana na schemacie 1.

Schemat 1. Metodologia rozpatrywania uwag zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych projektu Strategii Opolskie 2030



Źródło: Opracowanie własne

⁴ Zob. *Opolskie – diagnoza regionalna opracowanie na potrzeby Strategii rozwoju województwa opolskiego do 2030 roku*, Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego, Opole listopad 2020 roku.

W przypadku uwag, które zostały uwzględnione lub uwzględnione częściowo nie wskazuje się kryterium i uzasadnienia. Uwagi częściowo uwzględnione zawierają propozycję uwzględnienia w Strategii, które w ostatecznej wersji dokumentu zostanie dostosowane do dotychczasowych zapisów. W przypadku uwag niezawierających rekomendacji lub propozycji zmian w rubryce „status uwagi” zamieszczony jest krótki komentarz. Uwagi, które nie zostały uwzględnione, każdorazowo opatrzone są wskazaniem kryterium rozpatrywania uwagi wraz z uzasadnieniem. Kryteria rozpatrywania uwag zgłoszonych do projektu Strategii Opolskie 2030 zostały przedstawione w Tabeli 4.

Tabela 4. Kryteria rozpatrywania uwag zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych projektu Strategii Opolskie 2030

| NAZWA KRYTERIUM | OPIS |
|---|---|
| I. Uwarunkowania opracowania dokumentu | <ul style="list-style-type: none"> ▪ przepisy prawa unijnego i polskiego; ▪ krajowe dokumenty strategiczne m.in. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju z perspektywą 2030 (SOR), Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030), System Zarządzania Rozwojem Polski, Umowa Partnerstwa; ▪ model struktury funkcjonalno-przestrzennej (na podstawie m.in. SOR i KSRR 2030, Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego, wyników badań i analiz Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego): <ul style="list-style-type: none"> - OSI miasta średniej wielkości tracące funkcje społeczno-gospodarcze, - OSI obszary zagrożone trwałą marginalizacją, - OSI regionalne – 5 subregionów: Aglomeracja Opolska, Subregion Brzeski, Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki, Subregion Północny, Subregion Południowy; ▪ specjalizacje regionalne; ▪ statystyka publiczna oraz wyniki badań i analiz. |
| II. Spójność wewnętrzna dokumentu | <ul style="list-style-type: none"> ▪ zachowanie przyjętej formuły identyfikacji celów i kierunków działań w celu wyeliminowania sprzeczności i powtórzeń; ▪ nierozszerzanie zapisów, jeżeli uwaga mieści się w istniejących, które w sposób szeroki i elastyczny opisują dane zjawisko, problem lub zagadnienie, komplementarność postulatów ujętych w poszczególnych celach i kierunkach działań – cele wzajemnie na siebie oddziałują, zatem należy je odczytywać kompleksowo; ▪ wyniki ewaluacji ex-ante projektu Strategii Opolskie 2030. |
| III. Poziom szczegółowości zapisów dokumentu | <ul style="list-style-type: none"> ▪ strategia ma charakter kierunkowy, zatem treści o charakterze szczegółowym i operacyjnym mogą zostać uwzględnione w dokumentach wdrożeniowych jak np. Fundusze Europejskie dla Opolskiego 2021-2027, Regionalna Strategia Innowacji WO 2030, Plan Transportowy Województwa Opolskiego i inne; ▪ opisy celów są syntetyczne, a katalogi kierunków działań są zapisane elastycznie i mają charakter otwarty, tak aby gwarantować spójność przedsięwzięciom i działaniom identyfikowanym do realizacji w kolejnych latach w ramach Strategii i w żaden sposób nie ograniczać inicjatyw oddolnych, które będą pojawiały się w czasie realizacji Strategii; ▪ kwestie proceduralne i formalne, wytyczne i inne przepisy prawa przywoływane są w Strategii jedynie tam, gdzie jest to niezbędne dla właściwego zrozumienia intencji zapisów i proponowanych rozwiązań. |

4. Zestawienie uwag do dokumentu Opolskie – diagnoza regionalna i projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 wraz z rozpatrzeniem

UWAGI DO DOKUMENTU „OPOLSKIE – DIAGNOZA REGIONALNA”

Tabela 5. Uwagi do dokumentu "OPOLSKIE - diagnoza regionalna"

| Uwagi do dokumentu „OPOLSKIE – Diagnoza regionalna” | | | | |
|---|---|--|---|---|
| Nr uwagi | Podmiot zgłaszający | Odwołanie się do miejsca w dokumencie s. [...] | Propozycja zmiany/zgłaszana uwaga | Status uwagi wraz z uzasadnieniem ZWO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| „OPOLSKIE – diagnoza regionalna” | | | | |
| 1. | Nadleśnictwo Prószków | Str. 26 Mapa nr 7 Zasoby przyrodnicze województwa opolskiego | Zaznaczone na mapie obszary naturalne (Bory Niemodlińskie i Żywocickie Łęgi) w zasięgu Nadleśnictwa Prószków to obszary ochrony siedlisk, a nie jak wskazuje mapa obszary ochrony ptaków. | Uwaga uwzględniona |
| 2. | Urząd Miasta Opola | Str. 58 Rozdział 3.3 Przestrzeń zamieszkania | Brak spójności między częścią diagnostyczną a operacyjną. Zmienić zapisy w części diagnostycznej. W diagnozie (str. 58 i kolejne) w zapisach dotyczących połączeń komunikacyjnych wskazano „Przestrzeń województwa pozbawiona jest istotnych barier rozwojowych”. Zapis ten jest sprzeczny z częścią operacyjną Strategii i dodatkowo z zapisami ustaleń wynikających z wykonanych diagnoz i ustaleń w PZPWO. W dokumencie tym wskazuje się m.in. na barierę w postaci ograniczonej dostępności transportowej wewnątrz regionu, wynikającej m.in. z: - niewystarczającej ilości przepraw mostowych przez rzekę Odre, - braku wielu obwodnic na drogach krajowych i wojewódzkich przebiegających przez tereny zabudowane. | Uwaga uwzględniona <i>W Diagnozie regionalnej</i> niefortunnie zacytowano zdanie z części wizyjnej PZPWO, z docelowego obrazu województwa w 2030 r., w którym założono, że: „przestrzeń województwa jest pozbawiona istotnych barier rozwojowych”. Zdanie to może wskazywać na sprzeczność między tym, co zdiagnozowano (brak istotnych barier), a tym co znajduje się w części projekcyjnej, gdzie przewiduje się działania służące m.in. poprawie dostępności komunikacyjnej, a zwłaszcza w PZPWO. Zdanie to zostanie usunięte z diagnozy. |
| 3. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 71 Rozdział 4.2 Strefy rozwoju | Propozycja redakcji tekstu: Tekst przed zmianą: | Uwaga uwzględniona częściowo Przewidywana zmiana zapisu w <i>Diagnozie regionalnej</i> : |

| | | | |
|----|-----------------------|--|---|
| | | <p>Cyt.: „Aglomeracja Opola – jest niekwestionowanym centrum rozwoju regionu, z korzystnym położeniem jako regionalne centrum usług, jednak jednocześnie leży na linii łączącej duże układy metropolitalne. To położenie „w cieniu” metropolii daje pewne szanse dyskutowania przewag lokalizacyjnych, jednak wymaga również wzmożonej aktywności konkurencyjnej (Mapa 37). Ze względu na zaniechanie polityki ukierunkowanej na specyficzne potrzeby konkretnych aglomeracji (wszystkie miasta wojewódzkie) prawdopodobnie samorządy lokalne aglomeracji opolskiej oraz firmy i inne organizacje będą musiały konkurować o czynniki rozwoju nie tylko w sensie konkurencji rynkowej, ale również w zakresie interwencji publicznej.”</p> <p>Tekst po zmianie: Cyt.: „Aglomeracja Opola – jest niekwestionowanym centrum rozwoju regionu i stanowi jeden z kluczowych biegunów wzrostu województwa opolskiego, z korzystnym położeniem jako regionalne centrum usług, jednak jednocześnie leży na linii łączącej duże układy metropolitalne. To położenie gmin Aglomeracji Opolskiej (obszar funkcjonalny) wokół rdzenia miejskiego Opola (metropolii) daje pewne szanse dyskutowania przewag lokalizacyjnych oraz szersze możliwości rozwoju lokalnego, jednak wymaga również wzmożonej aktywności konkurencyjnej (Mapa 37). Ze względu na zaniechanie polityki ukierunkowanej na specyficzne potrzeby konkretnych aglomeracji (wszystkie miasta wojewódzkie) samorządy lokalne aglomeracji opolskiej oraz firmy i inne organizacje będą musiały konkurować o czynniki rozwoju nie tylko w sensie konkurencji rynkowej, ale również w zakresie interwencji publicznej. Konkurowanie w zakresie interwencji publicznej może być skutecznie zamienione na partnerską realizację projektów i wykorzystanie doświadczeń wynikających z wdrażania instrumentu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2014 - 2020.”</p> | <p>„Aglomeracja Opola – jest niekwestionowanym centrum rozwoju regionu i stanowi kluczowy biegun wzrostu województwa opolskiego, z korzystnym położeniem jako regionalne centrum usług, jednak jednocześnie leży na linii łączącej duże układy metropolitalne. To położenie „w cieniu” metropolii daje pewne szanse dyskutowania przewag lokalizacyjnych oraz większe możliwości rozwoju lokalnego, (...)”.</p> |
| 4. | Stowarzyszenie | Propozycja redakcji tekstu: | Uwaga uwzględniona częściowo |

| | | | | |
|----|----------------------------|---|--|--|
| | Aglomeracja Opolska | Str. 82 Rozdział 4.3 – Obszary strategicznej interwencji | <p>Tekst przed zmianą:</p> <p>Cyt.: „Potencjalny OSI: Aglomeracja Opolska (Mapa 39) nie wydaje się mieć większego potencjału rozwojowego w zakresie powiększenia swojej powierzchni, zatem kluczowe będą działania podnoszące jakość wewnętrzną tego obszaru oraz wzmocnienie funkcji metropolitalnych stolicy województwa”;</p> <p>Tekst po zmianie:</p> <p>Cyt.: „Potencjalny OSI: Aglomeracja Opolska (Mapa 39) obszar został ukształtowany w perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2014 - 2020 i nie planuje się powiększenia jego powierzchni, zatem kluczowe będą działania podnoszące jakość wewnętrzną tego obszaru oraz wzmocnienie funkcji metropolitalnych stolicy województwa. Obszar posiada formalne struktury tj. Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska”;</p> | Przewidywana zmiana zapisu w <i>Diagnozie regionalnej</i> : „Potencjalny OSI: Aglomeracja Opolska (Mapa 39) obszar został ukształtowany w perspektywie finansowej Unii Europejskiej na lata 2014-2020 i nie planuje się powiększenia jego powierzchni, zatem kluczowe będą działania podnoszące jakość wewnętrzną tego obszaru oraz wzmocnienie funkcji metropolitalnych stolicy województwa.” |
| 5. | Urząd Miasta Opola | Diagnoza regionalna opracowana na potrzeby Strategii rozwoju województwa opolskiego do 2030 roku Vs. Prognoza oddziaływania na środowisko Vs. Projekt Strategii | <p>Przeredagowanie treści zgodnie z propozycją:</p> <p>W diagnozie i części projekcyjnej należy wzmocnić zapisy dotyczące konieczności budowy obwodnic miast i miejscowości oraz potrzeby budowy nowych przepraw mostowych przez rzekę Odrę. W mocy pozostaje uwaga nr 31. (tj. u nas nr 2 z Tabeli nr 1. Uwagi do dokumentu „OPOLSKIE – diagnoza regionalna”)</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Zapisy <i>Diagnozy regionalnej</i>, w części <i>Przestrzenie zamieszkania</i>, zostaną uzupełnione o stosowny zapis odwołujący się do <i>Polityki poprawy dostępności transportowej województwa</i> zawartej w PZPWO i dotyczący całego regionu.</p> |

Źródło: opracowanie własne UMWO

UWAGI DO PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO OPOLSKIE 2030

Tabela 6. Uwagi do "Skrótów użytych w dokumencie" oraz rozdziału "Województwo Opolskie w 2030 roku - wizja rozwoju"

| Uwagi do „SKRÓTÓW UŻYTYCH W DOKUMENCIE” oraz rozdziału „WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE W 2030 ROKU – WIZJA ROZWOJU” | | | | |
|---|--|--|--|---|
| Nr uwagi | Podmiot zgłaszający | Odwołanie się do miejsca w projekcie SRWO, s. [...] | Propozycja zmiany/zgłaszana uwaga | Status uwagi wraz z uzasadnieniem ZWO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| „SKRÓTY UŻYTE W DOKUMENCIE” | | | | |
| 1. | Dariusz Mazurczak, Zastępca Dyrektora ds. Rozwoju Gospodarczego Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki | Str. 6 Skróty użyte w dokumencie | Użycie w zestawieniu skrótów pełnej nazwy strategii, tj.: Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) | Uwaga uwzględniona |
| „WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE W 2030 ROKU – WIZJA ROZWOJU” | | | | |
| 2. | Urząd Miasta Opola | Str. 7 Województwo Opolskie w 2030 roku – wizja rozwoju | Uzupełnienie zapisu W wizji, w części „Opolskie dynamiczne i w równowadze” proponuje się wskazać, że równowaga ta przejawia się nie tylko w rozwiniętej ofercie pracy, usług społecznych, ale także w harmonii pomiędzy życiem rodzinnym oraz zawodowym. Propozycja wpisuje w założenia scenariusza dynamicznego rozwoju, gdzie wskazuje się na rozwój systemu ułatwień dla godzenia ról rodzinnych i zawodowych (str. 27). | Uwaga uwzględniona |
| 3. | Marta Kulińska | Str. 7 Województwo Opolskie w 2030 roku – wizja rozwoju | Opolskie nowoczesne i tradycyjne – to region włączony w globalne sieci współpracy gospodarczej i naukowej dzięki <u>najlepszej infrastrukturze komunikacyjnej</u> i wysokiemu kapitałowi ludzkiemu, Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że region posiada <i>najlepszą infrastrukturze komunikacyjnej</i> . Tym samym u podstawy strategii na jej początku jest błędne założenie. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Uwaga odnosi się do wizji regionu w 2030, kiedy infrastruktura komunikacyjna osiągnie jeszcze wyższy poziom rozwoju. |

| | | | | |
|----|--|--|---|--|
| | | | Sugestie: przyznanie się, że nie jest najlepiej i postawienie na rozbudowę infrastruktury telekomunikacyjnej, drogowej itp. | Jednocześnie dla zachowania spójności przekazu wizji przewiduje się zmianę zapisu Strategii: „(...) dzięki najlepszej infrastrukturze komunikacyjnej i bardzo wysokiemu kapitałowi ludzkiemu(...)”. |
| 4. | Sandra Murzicz Fundacja Opolskie Dziouchy | Str. 7 Województwo Opolskie w 2030 roku – wizja rozwoju | Wśród zaproponowanych haseł brak jest istniejącego od dawna i kojarzonego z Opolskim hasła – OPOLSKIE KWITNAJĄCE . | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> W wizji rozwoju zawarto ogólne sformułowania wypracowane w trakcie warsztatów z Zarządem Województwa Opolskiego, które odnoszą się do 2030 roku. Dlatego nie ma w niej haseł wykorzystywanych obecnie w promocji regionu. |
| 5. | Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski | Str. 7 Województwo Opolskie w 2030 roku – wizja rozwoju | Opolskie to region przyjaznego sąsiedztwa, oznacza to dążenie do rozwinięcia szczególnych stosunków z województwami sąsiadującymi oraz z czeskimi krajami ołomunieckim i morawsko-śląskim w celu stworzenia obszaru współpracy i dobrobytu. Proponujemy uzupełnienie strategii o zapis dotyczący współpracy z ościennymi samorządami z kraju i z zagranicy, ponieważ każdy obszar terytorialny jest uzależniony i podatny na wpływy zewnętrzne a dodatkowo łatwiej jest rozwiązywać wspólne problemy, wymieniać się pomysłami i realizować wspólne cele strategiczne. | Uwaga uwzględniona częściowo Przewidywana zmiana zapisu w Strategii: „(...) Szeroka, powszechna i wieloaspektowa współpraca: biznes – administracja – nauka – społeczności lokalne oraz relacje transgraniczne przyczyniają się do pogłębienia integracji regionu”. |
| 6. | Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski | Str. 7 Województwo Opolskie w 2030 roku – wizja rozwoju | Dodanie jakiegokolwiek zdania ze słowem „zdrowie”, sformułowaniem „służba zdrowia”. | Uwaga uwzględniona częściowo Kwestie związane z ochroną zdrowia i usług zdrowotnych zostały opisane w <i>Diagnozie regionalnej</i> , znajdują odzwierciedlenie w analizie SWOT i części postulatywnej Strategii w celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i> , w kierunku działania: <i>rozwój opieki zdrowotnej</i> . Przewidywane jest jednak rozszerzenie opisu ww. kierunku działania o: „ wspieranie budowy spójnego systemu świadczeń medycznych od podstawowej opieki zdrowotnej przez ambulatoryjną opiekę specjalistyczną po leczenie szpitalne ”. |

Źródło: opracowanie własne UMWO

Tabela 7. Uwagi do rozdziału "Opolskie 2020 - wnioski z diagnozy"

| Uwagi do rozdziału „OPOLSKIE 2020 – WNIOSKI Z DIAGNOZY” | | | | |
|---|---------------------|---|---|---|
| Nr uwagi | Podmiot zgłaszający | Odwołanie się do miejsca w projekcie SRWO, s. [...] | Propozycja zmiany/zgłaszana uwaga | Status uwagi wraz z uzasadnieniem ZWO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| „OPOLSKIE 2020 – WNIOSKI Z DIAGNOZY” | | | | |
| 7. | Urząd Miasta Opola | Str. 10 Horyzontalne determinanty rozwoju | Uzupełnienie dokumentu o wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz i diagnoz. Zachowanie spójności z dokumentami planistycznymi. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Fragment, do którego odnosi się uwaga jest tylko wskazaniem kluczowych horyzontalnych determinant i nie stanowi pełnego zestawu wniosków, z których najistotniejsze (jako strategiczne) są wymienione w dalszej części Strategii. Ewaluacja ex-ante, w wyniku pogłębionych analiz, wykazała spójność wewnętrzną i zewnętrzną Strategii. |
| 8. | Marta Kulisińska | Str. 10 Horyzontalne determinanty rozwoju | Depopulacja – niekorzystne uwarunkowania demograficzne regionu, przejawiające się głównie spadkiem liczby ludności oraz starzeniem się społeczeństwa, oddziałują na wszystkie przestrzenie życia, w szczególności zaś na rynek pracy, zdrowie i politykę społeczną. Dlatego politykę prorodziną i prosenioralną należy traktować jako długofalowe, horyzontalne i nieszablonowe oddziaływanie w każdej sferze życia człowieka (jako mieszkańca, ucznia, rodzica, pracownika i seniora) – podejmowane dotychczas w ramach rozpoznawalnego przedsięwzięcia, jakim było w ostatnich latach Opolskie dla Rodziny; Czy, aby to nie jest odwrotnie? | Zapis o charakterze komentarza – bez wskazania rekomendacji lub propozycji zmian. Wskazany fragment w istocie dotyczy sprzężeń zwrotnych między wieloma czynnikami. Dlatego też „odwrotne” traktowanie tego zapisu byłoby wątpliwe. Strategia jest wyrazem woli podjęcia działań (polityk), które w sposób aktywny będą przeciwdziałać depopulacji. |
| 9. | Marta Kulisińska | Str. 11 | Przestrzeń wiedzy | Zapis o charakterze komentarza – bez wskazania rekomendacji lub propozycji zmian. |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------|---|---|---|
| | | Spółeczeństwo – kluczowe cechy województwa Przestrzenie wiedzy | W kontekście kadr i rozwijania zasobów pracy dla regionalnej gospodarki, atutem są także wysokie kwalifikacje zawodowe mieszkańców regionu, w tym zwłaszcza najwyższy wśród województw odsetek absolwentów zasadniczych szkół zawodowych oraz techników. To też o czymś świadczy | Fragment, do którego odnosi się uwaga, jest tylko syntetycznym zapisem odwołującym się do jednego z wymiarów rozwoju: <i>Spółeczeństwa</i> . Strategiczny charakter dokumentu nie pozwala na wprowadzenie zbyt szczegółowych treści, które szerzej ujęte zostały w <i>Diagnozie regionalnej</i> w części <i>Przestrzenie wiedzy</i> . Podobne proporcje kształcenia występują w wielu bardzo dobrze rozwiniętych krajach (np. Niemcy, Austria). |
| 10. | Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski | Str. 11 Spółeczeństwo – kluczowe cechy województwa Przestrzenie usług | Istotnym problemem w całym kraju jest deficyt kadr medycznych, ale nie jest to jedyny problem, który wymaga rozwiązań, gdyż problemem jest także wyposażenie służb medycznych w nowoczesny sprzęt diagnostyczny oraz dostosowanie budynków – szpitali, przychodni – do obowiązujących lub planowanych standardów. | Uwaga uwzględniona częściowo Zapisy <i>Diagnozy regionalnej</i> , w części <i>Przestrzenie usług</i> we fragmencie dotyczącym usług zdrowotnych, po ostatecznym zweryfikowaniu danych, zostaną uzupełnione o stosowny komentarz odwołujący się do potrzeby wyposażenia służb medycznych w nowoczesny sprzęt diagnostyczny oraz dostosowanie budynków (szpitali, przychodni) do odpowiednich standardów. Przewidywana zmiana zapisu we wnioskach z <i>Diagnozy regionalnej</i> zawartych w Strategii: „(...) Opolskie zmagają się z problemem deficytu kadr medycznych, zwłaszcza lekarzy specjalistów. Choć odsetek lekarzy specjalistów był w 2018 roku wyższy od wartości krajowej, to zwraca uwagę słabość obszarów, dla których liczba specjalistów była skrajnie niska. Stan infrastruktury w ochronie zdrowia w województwie opolskim nie jest w pełni zadowolający ”. |
| 11. | Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski | Sr. 12 Spółeczeństwo – kluczowe cechy województwa | Wyodrębnienie obszaru „ZDROWIE”/„OPIEKA ZDROWOTNA”/ „USŁUGI ZDROWOTNE” jako osobnego obszaru/ celu operacyjnego lub działania w Strategii. | Uwaga uwzględniona częściowo Fragment, do którego odnosi się komentarz jest tylko syntetycznym wskazaniem głównych wniosków wynikających z <i>Diagnozy regionalnej</i> sformułowanych w ramach wymiaru społecznego w części <i>Przestrzenie usług</i> . Strategiczny charakter dokumentu nie pozwala na wprowadzenie zbyt szczegółowych treści, w tym na wyodrębnienie we wnioskach z <i>Diagnozy</i> – dodatkowej |

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| | | | | <p>przestrzeni (obszaru) zdrowia, a tym samym rozszerzenie w tym miejscu treści dotyczących opieki zdrowotnej czy usług zdrowotnych.</p> <p>Przewiduje się rozszerzenie opisu kierunku działania rozwój opieki zdrowotnej o: „wspieranie budowy spójnego systemu świadczeń medycznych od podstawowej opieki zdrowotnej przez ambulatoryjną opiekę specjalistyczną po leczenie szpitalne”.</p> |
| 12. | Urząd Miasta Opola | <p>Str. 12</p> <p>Grafika podsumowująca obszar Społeczeństwo – kluczowe cechy województwa</p> | <p>Uspójnienie wewnętrzne dokumentu</p> <p>Proponujemy uspójnić metodycznie wskaźnik wskazany jako ostatni (Lekarze pracujący wg podstawowego miejsca pracy na 10 tys. ludności (2018 r.) ze wskaźnikiem wskazanym w części dotyczącej monitorowania Strategii (str. 68). Dokument operuje dwiema odmiennymi cechami</p> | Uwaga uwzględniona |
| 13. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | <p>Str. 12; 14; 16;</p> <p>Grafiki podsumowujące poszczególne obszary</p> | <p>Propozycja uzupełnienia: proszę o rozważenie możliwości uzupełnienia danych dotyczących województwa o dane porównawcze dotyczące całego kraju (dane takie znajdują się w tekście), co poprawi odbiór informacji.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Zgodnie z przyjętą koncepcją redakcji dokumentu, ikonografia ilustruje wybrane zagadnienia omawiane w syntezie <i>Diagnozy regionalnej</i> zawartej w Strategii. Rozwinięcie tych wskaźników, w tym ich porównanie do wartości wskaźników na poziomie krajowym/regionalnym, jest ujęte w samej <i>Diagnozie</i>. Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania spowoduje nieczytelność grafiki. Zgłoszona propozycja zostanie rozwinięta (tam gdzie to jest możliwe) w części Strategii dotyczącej wskaźników monitorowania strategii.</p> |
| 14. | Nadleśnictwo Opole | <p>Str. 13</p> <p>Środowisko – kluczowe cechy województwa</p> | <p>Na zróżnicowany potencjał zasobów środowiskowych regionu składają się: różnorodność biologiczna, walory przyrodniczo-krajobrazowe, wysoki potencjał produkcyjny gleb, najwyższe w kraju walory rolniczej przestrzeni produkcyjnej, baza surowców naturalnych i mineralnych czy potencjał energetyczny środowiska.</p> <p>Pominięto drewno jako surowiec odnawialny i naturalny.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Strategia wskazuje najważniejsze potencjały środowiskowe wyphywające z zasobu naturalnego województwa. Obejmują one zarówno potencjały/zasoby biotyczne, w których mieszczą się również lasy wraz z ich</p> |

| | | | | |
|-----|-------------------------------|---|--|--|
| | | | | <p>zasobami, jak i abiotyczne, jak gleby, surowce mineralne czy zasoby wiatru.</p> <p>Surowce naturalne to użyteczne elementy środowiska, będące sumą zasobów o charakterze organicznym (w tym lasy) jak i nieorganicznym (w tym surowce mineralne). W tej sytuacji, zarówno lasy jak i surowce mineralne należą do grupy surowców naturalnych, a nie stanowią uzupełniających się kategorii surowcowych.</p> <p>Województwo dysponuje wysokim zasobem surowców mineralnych w skali kraju, nie dysponuje natomiast wysokim zasobem drzewnym.</p> |
| 15. | Nadleśnictwo Kluczbork | <p>Str. 13</p> <p>Środowisko – kluczowe cechy województwa</p> | <p>Uzupełnienie informacji – „Na zróżnicowany potencjał zasobów środowiskowych regionu składają się: różnorodność biologiczna, walory przyrodniczo-krajobrazowe, lasy, wysoki potencjał produkcyjny gleb, najwyższe w kraju walory rolniczej przestrzeni produkcyjnej, baza surowców mineralnych czy potencjał energetyczny środowiska”.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Różnorodność biologiczna odnosi się do różnorodności życia na ziemi w ujęciu genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (wraz z występującymi interakcjami). Las zalicza się do jednych z najbardziej zróżnicowanych ekosystemów naturalnych i tym samym jest częścią różnorodności biologicznej. Nie ma konieczności rozszerzania dotychczasowych zapisów Strategii w tym zakresie.</p> |
| 16. | Nadleśnictwo Olesno | <p>Str. 13</p> <p>Środowisko – kluczowe cechy województwa</p> | <p>Na zróżnicowany potencjał zasobów środowiskowych regionu składają się: lasy, ...</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Różnorodność biologiczna odnosi się do różnorodności życia na ziemi w ujęciu genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym (wraz z występującymi interakcjami). Las zalicza się do jednych z najbardziej zróżnicowanych ekosystemów naturalnych i tym samym jest częścią różnorodności biologicznej. Nie ma konieczności rozszerzania dotychczasowych zapisów Strategii w tym zakresie.</p> |

| | | | | |
|-----|--|--|--|---|
| 17. | <p style="text-align: center;">Stowarzyszenie Agglomeracja Opolska</p> | <p>Str. 13</p> <p>Środowisko – kluczowe cechy województwa</p> | <p>„Stan środowiska nadal jest jednak niezadowolający, w szczególności z powodu zanieczyszczenia powietrza (wysokie wartości emisji CO₂ i pyłów zawieszonych) i wód powierzchniowych oraz występujące zagrożenia klimatyczne – susze i powodzie.”</p> <p>Proponujemy uzupełnić o informację o tym, że powodzie są coraz częściej spowodowane ulewnymi deszczami. Dodatkowe zagrożenia – podtopienia, porywiste wiatry i huragany.</p> <p>Znacząco zwiększa się liczba wskazanych w uwadze zjawisk, które są wynikiem niekorzystnych zmian klimatycznych. W statystykach zajmują one coraz wyższe miejsce, a zapobieganie im oraz usuwanie ich skutków wymaga odpowiednich środków i procedur.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Pojęcie „zagrożenie klimatyczne” obejmuje różne zagrożenia klimatyczne mogące wystąpić na obszarze województwa, w tym susze, powodzie, podtopienia, osuwiska, tornada, huragany, itp. Trudno je wszystkie wymieniać, dlatego przewidywana jest zmiana zapisu w Strategii:</p> <p>„Stan środowiska nadal jest jednak niezadowolający, w szczególności z powodu zanieczyszczenia powietrza (wysokie wartości emisji CO₂ i pyłów zawieszonych) i wód powierzchniowych oraz występujące zagrożenia klimatyczne – susze i powodzie”.</p> |
| 18. | <p style="text-align: center;">Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Opolu</p> | <p>Str. 13</p> <p>Środowisko – kluczowe cechy województwa</p> | <p>Właściwie przedstawiono diagnozę strategii rozwoju regionalnego w odniesieniu do problemów środowiskowych. <u>Rada wnosi jednak o silniejsze zaakcentowania zagrożenia jakie powodują zmiany klimatyczne, wykraczające poza zagadnienia susz i powodzi. Są one jedynie skutkiem, a przyczyną jest nieefektywny system retencjonowania wody w krajobrazie obejmujący w szczególności zaniedbaną retencję naturalną i mikroretencję.</u> Wzmocnienie powszechności zróżnicowanych działań lokalnych, często niskonakładowych, a jednocześnie zwiększających efektywności gospodarki leśnej i rolnej oraz wzmacniających bioróżnorodność, jest kluczem do sukcesu w tym aspekcie ochrony środowiska, w szczególności w zlewniach rzek górskich, przedgórza i wyżyn. Retencja naturalna i mikroretencja jest też elastyczna w gospodarowaniu i zarządzaniu, co ma duże znaczenie przy znacznej dynamice zmian klimatycznych. Powinna być silniejszym uzupełnieniem tradycyjnych działań regulacyjno-hydrrotechnicznych.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Pojęcie „zagrożenie klimatyczne” obejmuje różne zagrożenia klimatyczne mogące wystąpić na obszarze województwa, w tym susze, powodzie, podtopienia, osuwiska, tornada, huragany, itp. Trudno je wszystkie wymieniać, dlatego przewidywana jest zmiana zapisu w Strategii:</p> <p>„Stan środowiska nadal jest jednak niezadowolający, w szczególności z powodu zanieczyszczenia powietrza (wysokie wartości emisji CO₂ i pyłów zawieszonych) i wód powierzchniowych oraz występujące zagrożenia klimatyczne – susze i powodzie”.</p> <p>Zagadnienia związane z retencją naturalną zostały opisane w celu operacyjnym: <i>Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami, w kierunku działań: ochrona zasobów wodnych i zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych.</i></p> |
| 19. | <p style="text-align: center;">Marta Kulisińska</p> | <p>Str. 13</p> <p>Środowisko – kluczowe cechy województwa:</p> | <p>PRZESTRZENIE ZAMIESZKANIA</p> <p><i>Do atutów Opolskiego należy zaliczyć: równomiernie rozwiniętą sieć osadniczą z centralnie położoną stolicą, a także dobre warunki mieszkaniowe. Jego przewagą jest także dobre skomunikowanie regionu i zorganizowanie przestrzeni</i></p> | <p>Zapis o charakterze komentarza – bez wskazania rekomendacji lub propozycji zmian.</p> <p>Wizja dotyczy roku 2030 i odnosi się do zmiany uwarunkowań opisanych w <i>Diagnozie regionalnej,</i></p> |

| | | | | |
|--|--|----------------------------------|---|--|
| | | <p>Przestrzenie zamieszkania</p> | <p>w sposób umożliwiający uczestniczenie w procesach rozwojowych wszystkim mieszkańcom. Atutem województwa jest dobra dostępność do szerokopasmowego Internetu. Jego rozwój ograniczać jednak może mała, na tle kraju, gęstość dróg (o nawierzchni twardej ulepszonej). W ostatnich latach poprawił się stan infrastruktury wodno-kanalizacyjnej, w tym zwłaszcza sieci wodociągowej. Nadal jednak występują obszary wymagające wsparcia w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, zwłaszcza na terenach wiejskich. Niezbędne są także inwestycje pod kątem rozwoju sieci gazowej, zwłaszcza w północno-wschodniej i centralnej części województwa.</p> <p>Nie zgadzam się z tym o czym wspomniano w pkt 1 (tj. u nas nr 3 w Tabeli nr 2 Uwagi do „SŁOWA WSTĘPNEGO” oraz rozdziału „WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE W 2030 ROKU – WIZJA ROZWOJU”)</p> <p>Pojawia się tu sprzeczna informacja, gdyż samo równomierne rozmieszczenie osadnictwa nie oznacza dobrego skomunikowania i zorganizowania. Jednocześnie wskazuje się na rozwinięty Internet o czym było już w pkt 1. Ponadto po wskazaniu na dobre skomunikowanie, jedna wskazuje się na małą ilość dróg, czyli nie takie dobre skomunikowanie. W połączeniu koniecznością dalekich dojazdów do pracy ma to znaczenie dla mieszkańców. Nie wydaje mi się aby mieszkańcy rejonu południowego – Głubczyckiego byli zadowoleni z wąskich, niebezpiecznych i dziurawych dróg często o „wysokiej klasie” (tylko na papierze) przy jednoczesnej wizji codziennego dojazdu gdzieś daleko do pracy bo u nich nie ma gdzie pracować. W odniesieniu do sieci kanalizacji sanitarnej to również należałoby zmienić myślenie gdyż jak ona ma się rozwijać, gdy lokalne władze mówią mieszkańcom „nie będzie kanalizacji, bo to za drogie, budujcie przydomowe oczyszczalnie, trochę wam dołożymy”. Z doświadczenia wiadomo że przydomowa oczyszczalnia to ok 10 -15 lat pracy i konieczna będzie kompleksowa przebudowa. W ten sposób wpuszcza się ludzi w maliny. Czy nie można wprowadzić</p> | <p>poprzez m.in. działania mające na celu rozwój infrastruktury komunikacyjnej w regionie.</p> <p>Fragment, do którego odnosi się komentarz, jest tylko syntetycznym wskazaniem głównych wniosków wynikających z <i>Diagnozy</i> z części <i>Przestrzenie zamieszkania</i> i nie stanowi pełnego zestawu wniosków tam przedstawionych. Strategiczny charakter dokumentu nie pozwala na wprowadzenie zbyt szczegółowych treści. Podkreślić należy jednocześnie, że dostępność komunikacyjna w województwie na tle całego kraju jest stosunkowo dobra i plasuje region w czołówce województw, co potwierdzają badania ministerstwa właściwego ds. rozwoju. Nie oznacza to, że nie występują deficyty. Nadal istnieje konieczność podejmowania dalszych działań usprawniających system, na co zwrócona została uwaga zarówno w <i>Diagnozie regionalnej</i>, jak i samej Strategii.</p> |
|--|--|----------------------------------|---|--|

| | | | | |
|-----|---|--|--|---|
| | | | <p>programu małych sprawnych oczyszczalni wioskowych (w szczególności gdy wioska ma dogodną topografię), gdy teren i odległość utrudnia podłączenie do jednej zbiorczej oczyszczalni gminnej.</p> <p>Podobnie w kwestii ogrzewania i nikt nie mówi o budowie kotłowni zbiorczych dla osiedli i mniejszych miejscowości tzw. ciepło systemowe mimo wszystko węgiel posiadamy jako kraj, a z gazem różnie. Oczywiście taka kotłownia powinna mieć pełne wyposażenie ochrony środowiska. Zamiennie proponuje się wymianę pieców, a co za kilka lat. Gaz wszędzie nie zostanie doprowadzony.</p> <p>No kolejne oszczędności w zanieczyszczeniu powietrza z racji zamknięcia w ostatnich latach wielu zakładów pracy są traczone na konieczność dojazdów do pracy, a w szczególności w czasach pandemii w konsekwencji u nas coraz częściej obserwuje się 3 samochody na rodzinę bo każdy jej członek jedzie gdzie indziej do pracy – nie ma jej na miejscu.</p> | |
| 20. | <p>Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski</p> | <p>Str. 13</p> <p>Środowisko – kluczowe cechy województwa: Przestrzeń wypoczynku</p> | <p>Opolskie posiada potencjał do rozwoju krótkoterminowej turystyki, czemu sprzyjają zróżnicowane bogactwo przyrodnicze, ciekawe miejsca i – oraz dziedzictwo kulturowe i sakralne regionu, w tym m.in. liczne zabytki czy historyczne układy urbanistyczne i ruralistyczne. Dodatkowo atrakcyjność kulturowa województwa budowana jest na bazie ponadregionalnych, jak i ogólnopolskich imprez oraz wydarzeń kulturalnych realizowanych przez Opole – stolicę regionu. Ważną rolę w kreowaniu życia kulturalnego odgrywają także pozostałe samorządy, w tym ich instytucje kultury przygotowujące podstawową bogatą ofertę dla mieszkańców. Mimo wielu inwestycji w zakresie rozwoju infrastruktury „czasu wolnego”, w wielu miejscowościach władze lokalne nadal postulują rozbudowę infrastruktury sportowo-rekreacyjno-kulturowej. Domeną województwa nie jest turystyka masowa, dlatego kluczowa jest promocja, rozwój i sieciowanie posiadanych atrakcji oraz poszukiwanie niszowych produktów</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Przewidywana zmiana zapisu w Strategii: „Opolskie posiada potencjał do rozwoju krótkoterminowej turystyki, czemu sprzyjają bogactwo przyrodnicze, interesujące miejsca oraz dziedzictwo kulturowe regionu, (...). Domeną województwa nie jest turystyka masowa, dlatego kluczowa jest promocja, rozwój i sieciowanie posiadanych atrakcji. Ważne jest także poszukiwanie niszowych produktów turystycznych, sprzyjających rozwojowi turystyki i aktywnemu wypoczynkowi, także wśród mieszkańców regionu.”</p> |

| | | | | |
|-----|-------------------------------|--|--|---|
| | | | turystycznych, sprzyjających rozwojowi turystyki i aktywnemu wypoczynkowi, także wśród mieszkańców regionu. | |
| 21. | Powiat Krapkowicki | Str. 13 Środowisko – kluczowe cechy województwa: Przestrzenie wypoczynku | Zdanie: „Dodatkowo atrakcyjność kulturowa województwa budowana jest na bazie ponadregionalnych, jak i ogólnopolskich imprez oraz wydarzeń kulturalnych realizowanych przez Opole – stolicę regionu”. Ważną rolę w kreowaniu życia kulturalnego odgrywają także pozostałe samorzędy [...]”. Proponowana zmiana: „Dodatkowo atrakcyjność kulturowa województwa budowana jest na bazie ponadregionalnych, jak i ogólnopolskich imprez oraz wydarzeń kulturalnych realizowanych przez Opole – stolicę regionu i inne ośrodki województwa. Ważną rolę w kreowaniu życia kulturalnego odgrywają także pozostałe samorzędy oraz liczne organizacje pozarządowe [...]”. | Uwaga uwzględniona |
| 22. | Nadleśnictwo Zawadzkie | Str. 13 Środowisko – kluczowe cechy województwa | Graficzne przedstawienie w formie mapy z przebiegiem szlaków rowerowych, pieszych, narciarskich, dostępność baz noclegowych. Możliwości spędzania wolnego czasu przez turystów i mieszkańców województwa. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Kluczowe cechy województwa w odniesieniu do <i>Przestrzeni wypoczynku</i> zawierają syntetyczny opis uwarunkowań, zgodnie z koncepcją redakcji całego dokumentu. Nie ma konieczności rozszerzać dotychczasowych zapisów Strategii w tym zakresie, szczególnie, że np. baza noclegowa stale się powiększa, a ścieżki rowerowe podlegają systematycznej rozbudowie, co powoduje, że mapa szybko straciłaby aktualność. |
| 23. | Nadleśnictwo Opole | Str. 14 Środowisko – kluczowe cechy województwa | Udział obszarów przyrodniczych objętych ochronnym w tym powierzchnia lasów . Brak danych o lasach jako istotnym elemencie środowiska. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Ikona grafika ilustruje wybrane zagadnienia w przyjętej syntetycznej formule. Udział obszarów przyrodniczych objętych ochroną obejmuje formy ochrony wg ustawy o ochronie przyrody. Nie ma konieczności rozszerzać |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------|--|--|---|
| | | | | dotychczasowych zapisów Strategii w tym zakresie. Ze względu na selektywność wyboru kluczowych cech, zrezygnowano z prezentacji sposobu użytkowania terenu, dlatego też nie zaprezentowano np. informacji o lesistości, czy pow. użytków rolnych. |
| 24. | Nadleśnictwo Zawadzkie | Str. 14 Środowisko – kluczowe cechy województwa | Uzupełnienie treści w tabeli o dane dotyczące lesistości województwa, łącznej pow. lasów przypadającej na 1 mieszkańca. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> IkonoGRAFika ilustruje wybrane zagadnienia w przyjętej w formule. Udział obszarów przyrodniczych objętych ochroną obejmuje formy ochrony wg ustawy o ochronie przyrody. Nie ma konieczności rozszerzać dotychczasowych zapisów Strategii w tym zakresie. Ze względu na selektywność wyboru kluczowych cech, zrezygnowano z prezentacji sposobu użytkowania terenu, dlatego też nie zaprezentowano np. informacji o lesistości, czy pow. użytków rolnych. |
| 25. | Nadleśnictwo Opole | Str. 14 Środowisko – kluczowe cechy województwa: Wyzwania w wymiarze ŚRODOWISKO | Racjonalne i oszczędne wykorzystywanie zasobów środowiska przyrodniczego przy jednoczesnych wysiłkach na rzecz ograniczenia niekorzystnego wpływu człowieka na środowisko | Uwaga uwzględniona |
| 26. | Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski | Str. 13 i 15 Środowisko – kluczowe cechy województwa: Przestrzenie zamieszkania oraz | Wskazanie jako atutów województwa równomiernie rozwiniętej sieci osadniczej i potencjału do rozwoju krótkoterminowej turystyki, a także produkcji przemysłowej (np. branży chemicznej) obliguje do posiadania również sprawnej i dobrze wyposażonej służby zdrowia w regionie. | Uwaga uwzględniona częściowo Ta część dokumentu prezentuje wnioski z diagnozy stanu obecnego województwa, gdzie służba zdrowia nie może być wskazana jako atut. Kwestie związane z ochroną zdrowia i usług zdrowotnych zostały opisane w <i>Diagnozie regionalnej</i> , znajdują także odzwierciedlenie w analizie SWOT i części postulatywnej Strategii w celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i> w kierunku działania: <i>rozwój opieki zdrowotnej</i> . |

| | | | | |
|-----|--|--|---|---|
| | | Gospodarka – kluczowe cechy województwa | | Podkreślić należy, że wnioski z <i>Diagnozy regionalnej</i> uwzględniają jedynie skrótowy opis uwarunkowań rozwojowych, szerzej opisanych w <i>Diagnozie regionalnej</i> w części <i>Przestrzenie usług</i> . Przewidywane jest natomiast rozszerzenie ww. kierunku działania o: „ <i>wspieranie budowy spójnego systemu świadczeń medycznych od podstawowej opieki zdrowotnej przez ambulatoryjną opiekę specjalistyczną po leczenie szpitalne</i> ”. |
| 27. | Nadleśnictwo Kluczbork | Str. 15 Gospodarka - kluczowe cechy województwa | Uzupełnienie informacji – „Do atutów województwa należy zaliczyć zróżnicowaną strukturę przemysłu, długoletnią tradycję produkcji przemysłowej (przemysł spożywczy, mineralny, metalowy oraz chemiczny), jak również wysoko rozwiniętą gospodarkę leśną ” | Uwaga uwzględniona częściowo Wnioski z <i>Diagnozy regionalnej</i> uwzględniają jedynie skrótowy opis uwarunkowań rozwojowych, szerzej opisanych w <i>Diagnozie regionalnej</i> . Wymiar środowiskowy i/lub gospodarczy zawarty w <i>Diagnozie regionalnej</i> , po ostatecznym zweryfikowaniu danych, zostanie uzupełniony/zmodyfikowany pod kątem leśnictwa. |
| 28. | Biuro RDLP w Katowicach Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych | Str. 15 Gospodarka – kluczowe cechy województwa | „Opolskie to również region z wysoko produktywnym rolnictwem i leśnictwem, któremu sprzyja nie tylko wysoki poziom kultury rolnej i leśnej (...) Wysoka produktywność rolnicza przekłada się na udział w przemyśle rolno-spożywczym. Natomiast produktywność leśna przekłada się na udział w przemyśle drzewnym. ” | Uwaga uwzględniona częściowo Wnioski z <i>Diagnozy regionalnej</i> uwzględniają jedynie skrótowy opis uwarunkowań rozwojowych, szerzej opisanych w dokumencie źródłowym. Wymiar środowiskowy i/lub gospodarczy zawarty w <i>Diagnozie regionalnej</i> , po ostatecznym zweryfikowaniu danych, zostanie uzupełniony/zmodyfikowany pod kątem leśnictwa. |
| 29. | Nadleśnictwo Brzeg | Str. 15 Gospodarka – kluczowe cechy województwa | (uzupełnienie - wprowadzenie tekstu) Istotną rolę w społecznych i gospodarczych celach regionu odgrywa prowadzona przez Lasy Państwowe gospodarka leśna. Jest ona realizowana bez negatywnego wpływu na środowisko naturalne, z zachowaniem bioróżnorodności i zgodnie z założeniami wielofunkcyjności i trwałego zrównoważenia. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z przyjętą koncepcją zapisów w Strategii nie są wymieniane z nazwy żadne instytucje, ani opisywana ich rola w rozwoju. |

| | | | | |
|-----|--|--|---|---|
| | | | | Kwestia zasobów leśnych mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii, m.in. w celu operacyjnym <i>Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami</i> , gdzie kierunek działania poświęcony zasobom został uzupełniony o zapis odnoszący się do zarządzania lasami. |
| 30. | Nadleśnictwo Olesno | Str. 16 Gospodarka – kluczowe cechy województwa | Uzupełnienie zapisu: To też silne leśnictwo prowadzone w oparciu o trwałą, wielofunkcyjną i zrównoważoną gospodarkę leśną w najwyższej jakości drzewostanach gospodarczych. Leśnictwo powiązane z przemysłem przerobu drewna, meblarstwem i stolarstwem. | Uwaga uwzględniona częściowo Wnioski z <i>Diagnozy regionalnej</i> uwzględniają jedynie skrótowy opis uwarunkowań rozwojowych, szerzej opisanych w dokumencie źródłowym. Wymiar środowiskowy i/lub gospodarczy zawarty w <i>Diagnozie regionalnej</i> , po ostatecznym zweryfikowaniu danych, zostanie uzupełniony/zmodyfikowany pod kątem leśnictwa. |
| 31. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 16 Gospodarka – kluczowe cechy województwa (podsumowanie obszaru gospodarka) | Proponujemy uzupełnić o wskaźnik „liczba podmiotów na 1000 mieszkańców” | Uwaga uwzględniona częściowo Dotychczasowy wskaźnik: Liczba podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON zostanie zastąpiony wskaźnikiem w brzmieniu: liczba podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców. |
| 32. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie | Str. 16 Gospodarka – kluczowe cechy województwa | Treść w Strategii: WDB Udział rolnictwa, łowiectwa i rybactwa (2017 r.) 3,4% Propozycja zmiany: W powyższym tekście należy dopisać słowo „leśnictwa” WDB: <i>Udział rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa (2017 r.) 3,4%.</i> | Uwaga uwzględniona |
| 33. | Nadleśnictwo Zawadzkie | Str. 16 Gospodarka – kluczowe cechy województwa | Uzupełnienie treści w tabeli, wiersz WDB o słowo „leśnictwa” | Uwaga uwzględniona |
| 34. | Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski | Str. 16 Wyzwania w wymiarze GOSPODARKA | Proponujemy dopisać pkt. 5 Wykorzystanie potencjału wynikającego z położenia województwa pomiędzy Aglomeracją Śląską, Aglomeracją Wrocławską oraz Republiką Czeską oraz połączenia polskich aglomeracji autostradą A4. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------|---|---|--|
| | | | | <p>Położenie między silnymi metropoliami jest pokazane wśród szans rozwojowych.</p> <p>Wnioski z <i>Diagnozy regionalnej</i> uwzględniają jedynie skrótowy opis uwarunkowań rozwojowych, szerzej opisanych w <i>Diagnozie regionalnej</i> w części <i>Przestrzenie usług</i>.</p> <p>Proponowane wyzwanie mieści się w wyzwaniu 1. pn. <i>Zwiększenie konkurencyjności gospodarki oraz zapewnienie warunków do trwałego i zrównoważonego rozwoju</i>. Nie ma konieczności rozszerzania dotychczasowych zapisów Strategii w tym zakresie.</p> |
| 35. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | <p>Str. 17</p> <p>Kluczowe uwarunkowania zewnętrzne - Trendy światowe</p> | <p>Proponujemy nie przypisywać teorii „czarnego łabędzia” pandemii Covid-19 a jedynie zaznaczyć, że obecna sytuacja spowodowana pandemią wpływa na stan społeczno-gospodarczy województwa opolskiego.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Pandemia zaskoczyła świat. Trudno wskazać inną podobną sytuację, którą można byłoby w ostatnich latach tak zaklasyfikować.</p> |
| 36. | Marta Kulisińska | <p>Str. 17</p> <p>Kluczowe uwarunkowania zewnętrzne - Trendy światowe</p> | <p>Trendy światowe – tak województwo wpisuje się w trendy światowe tylko czy to dobre dla województwa.</p> <p>W konsekwencji wpisywania się w trendy światowe i europejskie sprzyjamy rozwojowi korporacji, ściągamy inwestorów zagranicznych, którzy lokują tu ułamek swojej działalności (łatwy do wycofania) a coraz gorzej jest z lokalną działalnością, która nie rozwija się jak należy. Przecież my ludzie możemy kupować lokalne produkty od lokalnych producentów nie musimy kupować wszystkiego w wielkich sklepach. Do tych wszystkich wielkich marketów i zakładów ciągle wozi się towary z jednego końca kraju w drugi. Nie kupimy tam jabłek z Opolszczyzny, czy nabiału z Prudnika. Należy rozważyć czy kierunkiem rozwoju nie powinna być też lokalność. Pod wpływem tych trendów gospodarstwa stają się coraz większe i bardziej monokulturowe. W efekcie spada zatrudnienie w rolnictwie. Przetwórstwo również znika np. dawniej było wiele</p> | <p>Zapis o charakterze komentarza – bez wskazania rekomendacji lub propozycji zmian.</p> <p>Analiza uwarunkowań zewnętrznych ma uświadomić, jakie czynniki zewnętrzne oddziałują najsilniej na nasze województwo. Uwzględnienie uwarunkowań zewnętrznych pozwala w lepszy sposób przygotować cechy wewnętrzne – o czym jest mowa w dalszej części Strategii.</p> <p>Województwo opolskie rozwija się głównie dzięki szerokiej wymianie gospodarczej. Udział eksportu opolskiej gospodarki w PKB regionu jest wyższy niż średnio w kraju.</p> |

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| | | | <p>uprawy buraka teraz coraz mniej, a cukrowni też już prawie nie mamy mimo że cukier jest nadal używany i pewno w niemniejszej skali niż wcześniej. Znikają targowiska jak i lokalni ogrodnicy. W innych branżach podobnie.</p> <p>Patrząc szerszą perspektywą czy likwidacja przemysłu np. odzieżowego w województwie polepszyła stan środowiska, gdy jednocześnie ta produkcja została przeniesiona do Chin. W skali Ziemi – Nie! Jedynie trochę lokalnie, ale za jesteśmy zalewani tandetnymi produktami które trafiają szybko do kosza. Co u nas niedopuszczalne, gdyż nasz przemysł musiał trzymać się norm i standardów jakości produkcji.</p> | |
| 37. | Powiat Kędzierzsko-Kozielski | Str. 17 Kluczowe uwarunkowania zewnętrzne | <p>Powołując się na łamach dokumentu na światową pandemię wirusa SARS-CoV-2 – czyli zagrożenia związanego ze zdrowiem – w naszej ocenie w dokumencie powinno się znaleźć odniesienie do ochrony zdrowia.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii. Wsparcie w reagowaniu na sytuacje kryzysowe, zagrożenia (w tym zdrowotne) ujęte jest w celu operacyjnym <i>Bezpieczny region</i>. Wspieranie ochrony zdrowia opisane zostało w celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i>. Nie ma konieczności rozszerzania dotychczasowych zapisów Strategii w tym zakresie.</p> |
| 38. | emi.pl Wanda Pazdan Honorowy Dyrektor Regionalny CASI Global | Str. 17 Kluczowe uwarunkowania zewnętrzne | <p>Moim zdaniem należy się odnieść do Agendy 2030 i 17 Globalnych Celów Zrównoważonego Rozwoju (17 SDGs)</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Punkt zmiany klimatyczne zostanie uzupełniony w sposób następujący: „niezależnie od stopnia koncentracji uwagi na problemie pandemii, wciąż problemem globalnym dotyczącym regionu, dostrzeganym m.in. przez ONZ, są zmiany klimatyczne (...)”.</p> |
| 39. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 18 Kluczowe uwarunkowania zewnętrzne - Polityki krajowe | <p>Prosimy aby przed uchwaleniem Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego zrewidować raz jeszcze zapisy przedstawionych i konsultowanych obecnie projektów: „Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności” oraz „Umowy Partnerstwa dla realizacji Polityki Spójności na lata 2021-2027 w Polsce”.</p> | <p>Uwaga uwzględniona</p> |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------|---|--|--|
| 40. | Pozostaw Stres, Mateusz Wilk | Str. 18 Wyzwania związane z uwarunkowaniami zewnętrznymi | W Strategii wyszczególniono także cele szczegółowe: I. Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość organizacyjną; II. Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony; III. Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu. Zmienić input w output poprzez wprowadzenie projektu „Zielona Wioska”. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości <u>Uzasadnienie:</u> W tej części Strategii w sposób możliwie wierny zaprezentowano zapisy <i>Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)</i> , rządowego dokumentu, z którym Strategia musi zachować spójność. W tym zakresie nie można zatem wprowadzać żadnych zmian. |
| 41. | Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski | Str. 20 Wyzwania związane z uwarunkowaniami zewnętrznymi | Uzupełnienie działań województwa w zakresie szpitali powiatowych w postaci inwestycji w infrastrukturę i ich wyposażenie | Uwaga uwzględniona częściowo Przewidywane jest rozszerzenie kierunku działania <i>rozwój opieki zdrowotnej</i> w celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i> o: „ <i>wspieranie budowy spójnego systemu świadczeń medycznych od podstawowej opieki zdrowotnej przez ambulatoryjną opiekę specjalistyczną po leczenie szpitalne</i> ”. |

Źródło: opracowanie własne UMWO

Tabela 8. Uwagi do rozdziału "Analiza SWOT"

| Uwagi do rozdziału „ANALIZA SWOT” | | | | |
|-----------------------------------|---|---|--|---|
| Nr uwagi | Podmiot zgłaszający | Odwołanie się do miejsca w projekcie SRWO, s. [...] | Propozycja zmiany/zgłaszana uwaga | Status uwagi wraz z uzasadnieniem ZWO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| „ANALIZA SWOT” | | | | |
| 42. | Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski | Str. 22 Analiza SWOT | <p>Uzupełnienie analizy o zagadnienia związane ze służbą zdrowia.</p> <p>Wskazanie tylko w słabych stronach wyłącznie aspektów związanych z deficytem kadr medycznych i świadomości zdrowotnej mieszkańców nie odzwierciedla w pełni stanu rzeczywistego stale rosnących potrzeb unowocześniania bazy sprzętowej i infrastruktury medycznej.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Analiza SWOT, zawarta w Strategii, w sposób bezpośredni lub pośredni uwzględnia już obszar związany z ochroną zdrowia, w tym usługami zdrowotnymi i służbą zdrowia we wszystkich kategoriach czynników: Jednym z przyjętych założeń analizy SWOT był jej syntetyczny charakter, koncentrujący się na najważniejszych, wyselekcjonowanych czynnikach. Konieczne jest utrzymanie spójności wewnętrznej dokumentu oraz dodatkowo spójności z <i>Diagnozą regionalną</i>.</p> <p>Uwarunkowania związane z dostępnością do usług zdrowotnych zostały szerzej opisane w <i>Diagnozie regionalnej</i>, z kolei potrzeby ukierunkowane na rozwój infrastruktury medycznej zostaną uzupełnione.</p> <p>Zapisy <i>Diagnozy regionalnej</i>, w części <i>Przestrzenie usług</i> we fragmencie dotyczącym usług zdrowotnych, po ostatecznym zweryfikowaniu danych zostaną uzupełnione o stosowny zapis odwołujący się do potrzeby wyposażenia służb medycznych w nowoczesny sprzęt diagnostyczny oraz dostosowanie budynków (szpitali, przychodni) do odpowiednich standardów.</p> <p>Przewidywane jest także rozszerzenie kierunku działania rozwój opieki zdrowotnej w celu operacyjnym Rozwinięte i dostępne usługi o: „wspieranie budowy spójnego systemu świadczeń medycznych od podstawowej opieki</p> |

| | | | | |
|-----|--|--------------------------------|---|--|
| | | | | zdrowotnej przez ambulatoryjną opiekę specjalistyczną po leczenie szpitalne”. |
| 43. | Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski | Str. 23 Wyniki analizy SWOT | kluczową, z punktu widzenia elementów wizji, szansą województwa także w aspekcie współpracy transgranicznej, jawią się polityki rozwojowe Unii Europejskiej; | Uwaga uwzględniona częściowo Analiza SWOT, zawarta w Strategii, uwzględnia już uwarunkowanie zewnętrzne nawiązujące do polityki rozwojowej Unii Europejskiej: „polityki UE” (szansa). Jednym z przyjętych założeń analizy SWOT był jej syntetyczny charakter, koncentrujący się na najważniejszych, wyselekcjonowanych czynnikach. Konieczne jest utrzymanie spójności wewnętrznej dokumentu oraz dodatkowo spójności z <i>Diagnozą regionalną</i> . Kwestia współpracy transgranicznej będzie uwzględniona w treści <i>Diagnozy regionalnej</i> i w wizji, z kolei w analizie SWOT – można ją widzieć przez pryzmat szans zewnętrznych określonych jako: „rozwój powiązań gospodarczych z zagranicą i zróżnicowanie kierunków wymiany międzynarodowej”. |
| 44. | Urząd Miasta Opola | Str. 23 Wyniki analizy SWOT | Brak spójności między dokumentami strategicznymi i wnioskami wynikającymi z diagnoz przeprowadzonych przez UMWO. W analizie po stronie mocnych stron wskazano: „Dostępność żłobków i przedszkoli”. Natomiast w diagnozie ujętej w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego wskazano „Dostępność placówek opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci (miejsca w żłobkach) w województwie opolskim należy do najgorszych w kraju, natomiast w układzie wewnątrzregionalnym jest ona mocno zróżnicowana”. Brak spójności między dokumentami. Dodatkowo w diagnozie wykonanej na potrzeby konsultowanej strategii wskazano, że „Znaczna część gmin województwa należy do tych jednostek lokalnych w Polsce, w których odsetek | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnątrz dokumentu i Uwarunkowania opracowania dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Ewaluacja ex-ante, w wyniku pogłębionych analiz, wykazała spójność wewnętrzną i zewnętrzną Strategii, w tym także w zakresie analizy SWOT z <i>Diagnozą regionalną</i> . Uwarunkowania rozwojowe określone w analizie SWOT (w tym mocne strony) nie są też prostym odzwierciedleniem statystyk i wskaźników przeanalizowanych w ramach <i>Diagnozy regionalnej</i> . Niniejsza analiza jest przede wszystkim efektem przeprowadzonych warsztatów strategicznych, bazujących na zebranych materiale diagnostycznym. Dla regionu opolskiego ważne jest, że istniejące miejsca |

| | | | | |
|-----|---------------------------|---|---|--|
| | | | <p>dzieci objętych opieką w żłobkach jest bardzo niski, a w 34 gminach nie ma żadnego punktu opieki żłobkowej”.</p> | <p>w żłobkach i przedszkolach, mają istotne znaczenie dla realizacji Strategii.</p> <p>Wskaźnik dostępności do opieki żłobkowej i wychowania przedszkolnego sytuuje region w czołówce kraju. Jednocześnie diagnozy w obu dokumentach, w tym w bardziej aktualnej dla Strategii, wskazuje na zróżnicowanie w regionie (występujące również w innych województwach).</p> |
| 45. | Urząd Miasta Opola | <p>Str. 23</p> <p>Wyniki analizy SWOT</p> | <p>Zachowanie spójności wewnętrznej dokumentu</p> <p>W analizie SWOT po stronie słabych stron autorzy dokumentu wskazali na „poziom rozwoju południowej części województwa”. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa opolskiego (mapa 1) wskazuje jednak, że duża część obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją oraz część miast tracących funkcje społ-gospod. znajduje się jednak w centrum i na północy regionu.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Spójność wewnątrz dokumentu i Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Ewaluacja ex-ante, w wyniku pogłębionych analiz, wykazała spójność wewnętrzną i zewnętrzną Strategii, w tym także w zakresie analizy SWOT z <i>Diagnozą regionalną</i>.</p> <p>O poziomie rozwoju południowej części województwa nie świadczy jedynie opracowanie zrealizowane na poziomie krajowym dot. delimitacji obszarów problemowych oraz miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, ale także inne wskaźniki opisane w <i>Diagnozie regionalnej</i>, w tym np. szacunki PKB na poziomie powiatów wykonane przez zespół prof. Szlachty; wskaźniki demograficzne (przyrost naturalny, saldo migracji stałej); dot. rynku pracy (bezrobocie, niski poziom przedsiębiorczości) czy PKB per capita i zamożność). Dokument należy czytać całościowo. <i>Diagnoza regionalna</i> wskazuje na utrzymujące się nadal, mimo poprawy, wolniejsze tempo rozwoju południowej części województwa, co nie jest w sprzeczności z występowaniem w pozostałych częściach regionu obszarów zagrożonych marginalizacją i miast tracących funkcje rozwojowe. 40 proc. tych obszarów występuje w południowej części regionu.</p> |
| 46. | Urząd Miasta Opola | Str. 23 | Zachowanie spójności wewnętrznej dokumentu. | Uwaga nieuwzględniona |

| | | | | |
|-----|---|---|---|--|
| | | Wyniki analizy SWOT | W wizji rozwoju wskazano, że Opolskie to region wyjątkowy, nie tylko ze względu na swoją „kompaktowość”, w której należy dostrzegać jego siłę, ale przede wszystkim ze względu na inteligentne wykorzystanie położenia, walorów przyrodniczych, wielokulturowości i wyjątkowej współpracy. Metodyka opracowania SWOT wskazuje, że mocne i słabe strony odnoszą się do elementów wizji rozwoju w celu ułatwienia kontroli spójności wewnętrznej strategii. W analizie SWOT trudno znaleźć odniesienia do kompaktowości po stronie mocnych stron (brak zapisu). | <p>Kryterium: Spójność wewnątrz dokumentu i Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Spójność wewnętrzną potwierdza Tabela 2, zawarta w Strategii, która uwzględnia 6 kluczowych elementów wizji. Ewaluacja ex-ante, w wyniku pogłębionych analiz, wykazała spójność wewnętrzną i zewnętrzną Strategii. Przesłana uwaga odnosi się do rozszerzonego opisu „Opolskiego unikalnego”, ale nawet w tym wymiarze widać, że z kompaktowością wiążą się takie mocne strony naszego województwa, jak np. gęsta sieć komunikacyjna, czy rozwój sieci wodociągowej. W analizie SWOT nie muszą być wykorzystane konkretne słowa, by sens zamysłu został utrzymany. Jednym z przyjętych założeń analizy SWOT był jej syntetyczny charakter, koncentrujący się na najważniejszych i wyselekcjonowanych czynnikach. Stąd, ostatecznie w ramach warsztatów strategicznych nie odniesiono się wprost do „kompaktowości” regionu. Jednak wyartykułowano szereg innych czynników, które wiążą się z niedużą powierzchnią województwa, tj. jakością życia mieszkańców, dostępnością źróbków i przedszkoli czy dostęp do infrastruktury technicznej. W analizie SWOT wskazano na cechy, które wynikają z tej „kompaktowości” i stanowią jej istotę.</p> |
| 47. | <p>Biuro RDLP w Katowicach</p> <p>Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych</p> | <p>Str. 23</p> <p>Tabela 2. Analiza SWOT – mocne strony województwa</p> | „produktywność rolnicza i leśna” | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Spójność wewnątrz dokumentu i Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Jednym z przyjętych założeń analizy SWOT był jej syntetyczny charakter, koncentrujący się na najważniejszych, wyselekcjonowanych czynnikach. Konieczne jest utrzymanie spójności wewnętrznej dokumentu oraz dodatkowo spójności z <i>Diagnozą regionalną</i>.</p> |

| | | | | |
|-----|---|---|---|---|
| 48. | <p>Andrzej Dereń, Tygodnik Prudnicki</p> | <p>Str. 24</p> <p>Tabela 3. Analiza SWOT – słabe strony województwa</p> | <p>Dodane: terytorialne nierówności społeczno-gospodarcze w obrębie województwa</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnątrz dokumentu, Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Jednym z przyjętych założeń analizy SWOT był jej syntetyczny charakter, koncentrujący się na najważniejszych, wyselekcjonowanych czynnikach. Konieczne jest utrzymanie spójności wewnętrznej dokumentu oraz dodatkowo spójności z <i>Diagnozą regionalną</i>. Kwestia terytorialnych różnicowań została uwzględniona w treści <i>Diagnozy regionalnej</i>, przy omawianiu poszczególnych przestrzeni. Z kolei w analizie SWOT można ją widzieć przez pryzmat szansy zewnętrznej określonej jako: „rozwój współpracy terytorialnej”. Oprócz tego w przypadku słabych stron podkreślane jest różnicowanie terytorialne (np. „poziom rozwoju południowej części województwa”, „skanalizowanie budynków mieszkalnych na obszarach wiejskich”, czy „ograniczona dostępność transportowa wewnątrz regionu”).</p> |
| 49. | <p>Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski</p> | <p>Str. 24</p> <p>Tabela 4. Analiza SWOT – szanse województwa</p> | <p>polityki UE i środki z programów UE</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnątrz dokumentu, Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Jednym z przyjętych założeń analizy SWOT był jej syntetyczny charakter, koncentrujący się na najważniejszych, wyselekcjonowanych czynnikach. Konieczne jest utrzymanie spójności wewnętrznej dokumentu oraz dodatkowo spójności z <i>Diagnozą regionalną</i>. „Środki z programów UE” zawarte są w pojęciu „polityki UE” i nie ma konieczności rozszerzania dotychczasowych</p> |

| | | | | |
|-----|--|--|--|---|
| | | | | zapisów Strategii. Podobnie definiuje to główny program wyrównywania różnic w poziomie rozwoju między regionami Europy - Polityka Spójności. |
| 50. | Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski | Str. 25 Tabela 4. Analiza SWOT – szanse województwa | szansa - wzrost zainteresowania współpracą w obszarze przygranicznym tradycja + otwartość + Proponujemy zaznaczenie plusem elementów wizji rozwoju: tradycji i otwartości. | Uwaga uwzględniona |
| 51. | Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Opolu | Str. 22-25 Analiza SWOT | W analizie SWOT do mocnych stron zaliczono zróżnicowane warunki przyrodniczo-krajobrazowe. Rada pozytywnie odnosi się do tej kwalifikacji, zwraca jednak uwagę na rosnący problem wzrostu izolacji przestrzennej coraz bardziej wyspowych cennych przyrodniczo obszarów, w tym form ochrony przyrody. W dłuższej perspektywie zagraża to spójności przestrzennej ekologicznego systemu ochrony przyrody i krajobrazu regionu. Nieuchronny i społecznie pożądany wzrost dostępności komunikacyjnej, wzrost terenów zurbanizowanych, usługowo-produkcyjnych, infrastruktury technicznej, rozwój intensywnego rolnictwa, przyczyniają się do fragmentacji krajobrazu i osłabienia spójności ekologiczno-przestrzennej naturalnej bioróżnorodności. Sprzyjają też inwazjom gatunków obcych, które oprócz zubożenia naturalnych walorów przyrodniczych mogą mieć też negatywne skutki gospodarcze, a w skrajnych przypadkach społeczno-zdrowotne. Wymogi rozwoju zrównoważonego wskazują na potrzebę uwzględnienia podnoszonego problemu. <u>Rada wnosi o uwzględnienie w zagrożeniach SWOT zagrożenia dla spójności przestrzennej systemu przyrodniczego, a także uwzględnienie tego problemu w dalszych zapisach Strategii, w tym odnoszących się do zagadnień ochrony krajobrazu</u> | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnątrz dokumentu i Uwarunkowania opracowania dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Ujęcie w zagrożeniach spójności przestrzennej systemu przyrodniczego województwa wymyka się z przyjętego rozumienia specyfiki zagrożenia, jako uwarunkowania zewnętrznego, na które nie mamy wpływu. Przyjmuje się, że zagrożenia, podobnie jak szanse, mają charakter zewnętrzny, niezależny od woli, działań, zamiarów zainteresowanych. Tymczasem to głównie władze lokalne i regionalne kształtują sposób zagospodarowania przestrzeni, w tym obszarów pełniących funkcje przyrodnicze. Zapisy o ochronie bioróżnorodności i spójności funkcjonalno-przestrzennej systemu przyrodniczego znajdują się w syntezie <i>Diagnozy regionalnej</i> w Strategii w części: <i>Wyzwania w obszarze Środowisko</i> oraz w celu operacyjnym: <i>Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe</i> w kierunkach działań: <i>ochrona bioróżnorodności, wzmocnienie systemu ochrony przyrody oraz ochrona krajobrazów.</i> |
| 52. | Andrzej Dereń, Tygodnik Prudnicki | Str. 25 Tabela 4. Analiza SWOT – szanse | Wykreślić: odrzańska droga wodna | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnątrz dokumentu, Uwarunkowania opracowania dokumentu |

| | | | | |
|-----|---------------------------|---|--|---|
| | | województwa, (również w tym kontekście str. 41) | | <p><u>Uzasadnienie:</u> Jednym z przyjętych założeń analizy SWOT był jej syntetyczny charakter, koncentrujący się na najważniejszych, wyselekcjonowanych czynnikach. Konieczne jest utrzymanie spójności wewnętrznej dokumentu oraz dodatkowo spójności z <i>Diagnozą regionalną</i>. Z zapisów <i>Diagnozy regionalnej</i> wynika, że Odra może stanowić istotny potencjał prorozwojowy, m.in. w aspekcie kulturowo-rekreacyjnym, gospodarczym i przestrzennym. Zaproponowane zapisy w Strategii są wyważone i dają przestrzeń do podejmowania działań, wychodzą naprzeciw oczekiwaniom społecznym w tym zakresie, potwierdzonym w procesie konsultacji.</p> |
| 53. | Powiat Krapkowicki | Str. 24-25 Analiza SWOT | Uwzględnienie w analizie SWOT pozycji dotyczącej służby zdrowia (sytuacja zdrowotna, dostępność do usług i infrastruktury medycznej) lub doprecyzowanie tych, które tematykę tę obejmują, a z opisu to nie wynika. | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Analiza SWOT, zawarta w Strategii, w sposób bezpośredni lub pośredni uwzględnia już obszar związany z ochroną zdrowia, w tym usługami zdrowotnymi i służbą zdrowia we wszystkich kategoriach czynników: Jednym z przyjętych założeń analizy SWOT był jej syntetyczny charakter, koncentrujący się na najważniejszych, wyselekcjonowanych czynnikach. Konieczne jest utrzymanie spójności wewnętrznej dokumentu oraz dodatkowo spójności z <i>Diagnozą regionalną</i>. Uwarunkowania związane z dostępnością do usług zdrowotnych zostały szerzej opisane w <i>Diagnozie regionalnej</i>, z kolei potrzeby ukierunkowane na rozwój infrastruktury medycznej zostaną uzupełnione. Zapisy <i>Diagnozy regionalnej</i>, w części <i>Przestrzenie usług</i> we fragmencie dotyczącym usług zdrowotnych, po ostatecznym zweryfikowaniu danych zostaną uzupełnione o zapis odwołujący się do potrzeby wyposażenia służb medycznych w nowoczesny sprzęt diagnostyczny oraz</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>dostosowanie budynków (szpitali, przychodni) do odpowiednich standardów.</p> <p>Przewidywane jest rozszerzenie kierunku działania: <i>rozwój opieki zdrowotnej w celu operacyjnym Rozwinięte i dostępne usługi o: „wspieranie budowy spójnego systemu świadczeń medycznych od podstawowej opieki zdrowotnej przez ambulatoryjną opiekę specjalistyczną po leczenie szpitalne”.</i></p> |
|--|--|--|--|---|

Źródło: opracowanie własne UMWO

Tabela 9. Uwagi do rozdziału "Scenariusze rozwoju województwa do 2030 roku"

| Uwagi do rozdziału „SCENARIUSZE ROZWOJU WOJEWÓDZTWA DO 2030 ROKU” | | | | |
|---|--|---|--|---|
| Nr uwagi | Podmiot zgłaszający | Odwołanie się do miejsca w projekcie SRWO, s. [...] | Propozycja zmiany/zgłaszana uwaga | Status uwagi wraz z uzasadnieniem ZWO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| „SCENARIUSZE ROZWOJU WOJEWÓDZTWA DO 2030 ROKU” | | | | |
| 54. | Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski | Str. 26 Analiza TOWS/SWOT | Na liście szans, które powinny mieć najsilniejszy wpływ na mocne i słabe strony województwa, na pierwszym miejscu znajdują się polityki UE i środki z programów UE, zatem przygotowanie do efektywnego wykorzystania środków europejskich może okazać się kluczowym zagadnieniem z punktu widzenia dalszego rozwoju województwa. Ponadto kolejne szanse o silnym oddziaływaniu na województwo powiązane są z celami rozwoju Unii Europejskiej (rozwój nowoczesnych technologii i e-gospodarki, wzrost znaczenia edukacji i kształcenia ustawicznego, rozwój specjalizacji regionalnych, rozwój gospodarki przyjaznej środowisku i ograniczenie niekorzystnych zmian klimatu). Region powinien także wykorzystywać bliższe, jak i dalsze możliwości współpracy terytorialnej i transgranicznej. | Uwaga uwzględniona częściowo Polityki UE powiązane są ze środkami europejskimi, dlatego nie ma konieczności rozszerzać dotychczasowych zapisów Strategii w tym zakresie. Podobnie definiuje to główny program wyrównywania różnic w poziomie rozwoju między regionami Europy - Polityka Spójności. Kwestia dotycząca współpracy transgranicznej zostanie ujęta w zaproponowany sposób. |
| 55. | Rafał Pawełczak Instytut Transferu Technologii Sp. Z o.o. | Str. 26 Dotyczy założeń, scenariuszy rozwoju | W dzisiejszych czasach społeczność międzynarodowa mocno skupia swoją uwagę na zrównoważonym rozwoju przestrzennego. Kluczowym czynnikiem zrównoważonego rozwoju przestrzennego jest biogospodarka. Misją biogospodarki jako skutecznego uwarunkowania dla zrównoważonego rozwoju jest proces aktywacji roli każdego człowieka w społeczeństwie, zapewniając mu poszanowanie jego praw i wolności, ochrona środowiska, tworzenie warunków dla odbudowa biosfery i jej lokalnych ekosystemów, zorientowanie na redukcję oddziaływania człowieka na środowisko oraz harmonizacja rozwoju człowieka w przyrodzie. Moim zdaniem, konieczne jest konsekwentne i celowe | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Uwaga zgłoszona została do dwóch miejsc w Strategii, ale adresowana jest wyłącznie do celów. Propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii. Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>wdrażanie innowacji w zakresie biogospodarki. Produkty pochodzenia biologicznego mają mniejszy wpływ na środowisko niż produkty oparte na paliwach kopalnych, ponieważ procesy produkcyjne opierają się na cyrkulacyjnym wykorzystaniu zasobów odnawialnych i emitują mniej gazów cieplarnianych. Zmniejszenie ryzyka inwestycji w bioprzemysł i połączenie produkcji z rynkiem ma zatem zasadnicze znaczenie dla stworzenia konkurencyjnej i zrównoważonej biogospodarki na Opolszczyźnie, w której dobrobyt gospodarczy idzie w parze z ochroną środowiska.</p> <p>Bioprzemysł to wschodzący sektor łączący wzajemnie połączone łańcuchy wartości. Jego celem jest przekształcenie odnawialnych surowców biologicznych (takich jak produkty uboczne rolnictwa, pozostałości leśne, odpady organiczne i biomasa wodna) w biopochodne chemikalia, materiały, produkty i energię, zastępując ich wersje oparte na kopalnych. Przy 3,6 mln miejsc pracy i około 700 mld euro obrotu w UE sektor ten ma kluczowe znaczenie dla zielonej gospodarki. Odgrywa istotną rolę w zmniejszaniu zależności Europy od importu strategicznych surowców, pobudzaniu zrównoważonego wzrostu i zwiększaniu konkurencyjności Europy poprzez wkład w rewitalizację obszarów wiejskich i przybrzeżnych.</p> <p>Pomimo obecnej wielkości i oczekiwanego wzrostu sektor ten jest uważany za wschodzący i nadal stoi przed odpowiednimi wyzwaniami. Faktycznie jest podzielony na podmioty i regiony, a inwestycje pozostają ryzykowne. Łańcuchy wartości są nadal w fazie rozwoju i muszą stać się w pełni zrównoważone, wytwarzając zero odpadów i przestrzegając zasad kaskadowania.</p> <p>Przedstawione powyżej wyjaśnienia koncentrują się na trzech celach i kierunkach działań strategii Opolskie 2030 a zwłaszcza Cel 2 - Środowisko i Rozwój oraz Cel 3 - Silna gospodarka.</p> <p>Przedstawiam do rozważenia propozycję uzupełnienia celów operacyjnych :</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|-----|--|---|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ wspieranie zrównoważonych dostaw biomasy w Europie, która nie konkuruje z produkcją żywności, oraz tworzenie nowych łańcuchów dostaw ▪ optymalizacja wydajnego przetwarzania poprzez badania i rozwój oraz wykazanie wydajności i opłacalności ekonomicznej modeli biorafinerii na dużą skalę w działaniach demonstracyjnych i flagowych <p>rynki, produkty i polityki: rozwijanie rynków bioproduktów i optymalizacja ram politycznych w celu ułatwienia ich wprowadzania na rynek</p> | |
| 56. | Nadleśnictwo Namysłów | Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego Projekt Str. 27, wiersz 12 | Po słowach „niestabilne prawo” dodać „ różna interpretacja prawa przez urzędników ” | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z przyjętą koncepcją opracowania dokumentu czynniki są zapisane w sposób syntetyczny. W tym wypadku kluczowe jest niestabilne prawo, a nie jego interpretacja.</p> |
| 57. | Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski | Str. 27 Scenariusz „Dynamicznego rozwoju” | Scenariusz bazuje na wykorzystaniu czterech czynników zewnętrznych, jakimi są: polityki UE i środki z programów UE , trend kładący nacisk na nowoczesną edukację, szeroko rozumiany postęp technologiczny i działania związane ze zmianami demograficznymi (z jednej strony polityki prorodzinne, z drugiej zaś polityki odpowiadające za starzenie się społeczeństwa). | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wskazany zapis na s. 27 odnosi się bezpośrednio do szansy „polityki UE” – w trakcie prac warsztatowych przyjęto rozszerzającą definicję polityki, jako czynników, z którymi wiążą się określone środki. Polityki UE są związane ze środkami europejskimi, dlatego nie ma potrzeby rozszerzać dotychczasowych zapisów Strategii w tym zakresie. Podobnie definiuje to główny program wyrównywania różnic w poziomie rozwoju między regionami Europy - Polityka Spójności.</p> |
| 58. | Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski | Str. 28 Rysunek 2. Scenariusz „Dynamicznego rozwoju” | polityki UE i środki z programów UE | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> |

| | | | | |
|-----|-------------------------------------|---|---|--|
| | | | | <p><u>Uzasadnienie:</u> Wskazany zapis na s. 28 odnosi się bezpośrednio do szansy „polityki UE” – w trakcie prac warsztatowych przyjęto rozszerzającą definicję polityki, jako czynników, z którymi wiążą się określone środki. Polityki UE wiążemy już ze środkami europejskimi, dlatego nie ma potrzeby rozszerzać dotychczasowych zapisów Strategii w tym zakresie. Podobnie definiuje to główny program wyrównywania różnic w poziomie rozwoju między regionami Europy - Polityka Spójności.</p> |
| 59. | Powiat Krapkowicki | str. 29-30 Scenariusz „Unikania zapaści” | Podpunkt: „ <i>zmniejszanie negatywnego wpływu człowieka na środowisko przyrodnicze oraz stosowanie czystych i energooszczędnych technologii</i> ”. Proponowana treść „ <i>zmniejszanie negatywnego wpływu człowieka na środowisko przyrodnicze, stosowanie czystych i energooszczędnych technologii i rewitalizacja środowiska</i> ” | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Przewidywana zmiana zapisu w Strategii: „zmniejszanie negatywnego wpływu człowieka na środowisko przyrodnicze (poprawa stanu środowiska przyrodniczego), stosowanie czystych i energooszczędnych technologii”.</p> |
| 60. | Pozostaw Stres, Mateusz Wilk | Str. 30 Scenariusz „Ograniczonych środków publicznych” | <p>Mocną stroną regionu jest jej lokalizacja.</p> <p>Bazując na tych mocnych stronach, zakłada się, że do 2025 roku w województwie podjęte będą kluczowe działania skoncentrowane na następujących obszarach: budowa atrakcji turystycznych, wykorzystanie odwiertów geotermalnych, wzrost OZE, rozpoczęcie wymiany doświadczeń w mobilnym transporcie powietrznym.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Lokalizacja nie występuje wśród mocnych stron zawartych w analizie SWOT. Scenariusz <i>Ograniczonych środków publicznych</i> powstał na podstawie wyników prac warsztatowych, zgodnie z którymi zidentyfikowane zostały kluczowe działania do 2025 roku. Uwzględnienie propozycji byłoby niezgodne z przyjętą metodyką.</p> |

Źródło: opracowanie własne UMWO

Tabela 10. Uwagi do rozdziału "Cele i kierunki działań Strategii Opolskie 2030"

| Uwagi do rozdziału „CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ STRATEGII OPOLSKIE 2030” | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Nr uwagi | Podmiot zgłaszający | Odwołanie się do miejsca w projekcie SRWO, s. [...] | Propozycja zmiany/zgłaszana uwaga | Status uwagi wraz z uzasadnieniem ZWO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| „CELE I KIERUNKI DZIAŁAŃ STRATEGII OPOLSKIE 2030” | | | | |
| 61. | Rafał Pawełczak Instytut Transferu Technologii Sp. Z o.o. | Str. 33 Dotyczy celów i kierunków działań Strategii Opolskie 2030 | <p>W dzisiejszych czasach społeczność międzynarodowa mocno skupia swoją uwagę na zrównoważonym rozwoju przestrzennego. Kluczowym czynnikiem zrównoważonego rozwoju przestrzennego jest biogospodarka. Misją biogospodarki jako skutecznego uwarunkowania dla zrównoważonego rozwoju jest proces aktywacji roli każdego człowieka w społeczeństwie, zapewniając mu poszanowanie jego praw i wolności, ochrona środowiska, tworzenie warunków dla odbudowa biosfery i jej lokalnych ekosystemów, zorientowanie na redukcję oddziaływania człowieka na środowisko oraz harmonizacja rozwoju człowieka w przyrodzie. Moim zdaniem, konieczne jest konsekwentne i celowe wdrażanie innowacji w zakresie biogospodarki. Produkty pochodzenia biologicznego mają mniejszy wpływ na środowisko niż produkty oparte na paliwach kopalnych, ponieważ procesy produkcyjne opierają się na cyrkulacyjnym wykorzystaniu zasobów odnawialnych i emitują mniej gazów cieplarnianych. Zmniejszenie ryzyka inwestycji w bioprzemysł i połączenie produkcji z rynkiem ma zatem zasadnicze znaczenie dla stworzenia konkurencyjnej i zrównoważonej biogospodarki na Opolszczyźnie, w której dobrobyt gospodarczy idzie w parze z ochroną środowiska. Bioprzemysł to wschodzący sektor łączący wzajemnie połączone łańcuchy wartości. Jego celem jest przekształcenie odnawialnych surowców biologicznych (takich jak produkty uboczne pozostałości leśne, odpady organiczne i biomasa</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga powiązana jest z uwagą nr 55. Propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii. Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie.</p> |

| | | | | |
|-----|---------------------------|---|--|---|
| | | | <p>wodna) w biopochodne chemikalia, materiały, produkty i energię, zastępując ich wersje oparte na kopalnych. Przy 3,6 mln miejsc pracy i około 700 mld euro obrotu w UE sektor ten ma kluczowe znaczenie dla zielonej gospodarki. Odgrywa istotną rolę w zmniejszaniu zależności Europy od importu strategicznych surowców, pobudzaniu zrównoważonego wzrostu i zwiększaniu konkurencyjności Europy poprzez wkład w rewitalizację obszarów wiejskich i przybrzeżnych.</p> <p>Pomimo obecnej wielkości i oczekiwanego wzrostu sektor ten jest uważany za wschodzący i nadal stoi przed odpowiednimi wyzwaniami. Faktycznie jest podzielony na podmioty i regiony, a inwestycje pozostają ryzykowne. Łańcuchy wartości są nadal w fazie rozwoju i muszą stać się w pełni zrównoważone, wytwarzając zero odpadów i przestrzegając zasad kaskadowania.</p> <p>Przedstawione powyżej wyjaśnienia koncentrują się na trzech celach i kierunkach działań strategii Opolskie 2030 a zwłaszcza Cel 2 -Środowisko i Rozwój oraz Cel 3 - Silna gospodarka.</p> <p>Przedstawiam do rozważenia propozycję uzupełnienia celów operacyjnych :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wspieranie zrównoważonych dostaw biomasy w Europie, która nie konkuruje z produkcją żywności, oraz tworzenie nowych łańcuchów dostaw ▪ optymalizacja wydajnego przetwarzania poprzez badania i rozwój oraz wykazanie wydajności i opłacalności ekonomicznej modeli biorafinerii na dużą skalę w działaniach demonstracyjnych i flagowych ▪ rynki, produkty i polityki: rozwijanie rynków bioproduktów i optymalizacja ram politycznych w celu ułatwienia ich wprowadzania na rynek | |
| 62. | Urząd Miasta Opola | Strona: 33 i kolejne Cele i kierunki działań strategii Opolskie 2030 | Strategia: Uzupełnienie kierunków działań o rozwój budownictwa mieszkaniowego wraz z zaprojektowaniem katalogu interwencji w tym zakresie. | Uwaga uwzględniona częściowo Kwestia budownictwa mieszkaniowego uwzględniona zostanie w <i>Diagnozie regionalnej</i> w części <i>Przestrzenie zamieszkania</i> . W części wdrożeniowej Strategii natomiast w opisie celu strategicznego: <i>Człowiek i</i> |

| | | | | |
|-----|--------------------|--|---|---|
| | | | | <p><i>relacje i w kierunku działania: wsparcie rozwiązań prorodzinnych.</i></p> <p>Natomiast realne wsparcie uzależnione jest od rozstrzygnięć podejmowanych na szczeblu krajowym dotyczących finansowania tego typu przedsięwzięć.</p> |
| 63. | Urząd Miasta Opola | <p>Strona: 33 i kolejne</p> <p>Cele i kierunki działań strategii Opolskie 2030</p> | <p>Uzupełnienie i uszczegółowienie zapisów w zakresie roli sportu w polityce rozwoju województwa.</p> <p>Obszar sportu i rekreacji jest istotnym obszarem polityk publicznych realizowanych z różnych poziomów zarządzania. Przedłożona do konsultacji diagnoza w niewystarczający sposób akcentuje potencjał tego obszaru. Powyższe przełożyło się na skromne w stosunku do potrzeb i możliwości zapisy w części projekcyjnej (w kierunku: rozszerzanie oferty spędzania wolnego czasu). Z dokumentu, z uwagi na jego nadmierny poziom ogólności, trudno wywnioskować, jaka jest przyszła polityka rozwoju województwa w tym zakresie.</p> <p>Z dokumentu trudno wywnioskować, jakie jest podejście do sportu dzieci i młodzieży, czy przewiduje się wsparcie sportu akademickiego, wyczynowego, indywidualnego, powszechnego, nie akcentuje się również społecznej roli sportu, czy aktywności fizycznej pozytywnie wpływającej na zdrowie.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Zapisy dotyczące sportu znajdują się w celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i>, kierunek działań: <i>rozszerzanie oferty spędzania wolnego czasu</i>. Przewidywane jest przeformułowanie zapisu tego kierunku działań na: „(...) działania służące urozmaiceniu oferty kulturalnej, rekreacyjno-turystycznej i sportowej”.</p> <p>Szczegółowe rozwiązania ujmowane są w dokumentach wdrożeniowych.</p> |
| 64. | Urząd Miasta Opola | <p>Strona: 33 i kolejne</p> <p>Cele i kierunki działań strategii Opolskie 2030</p> | <p>Uzupełnienie i uszczegółowienie zapisów w zakresie kultury w polityce rozwoju województwa.</p> <p>Obszar kultury jest istotnym obszarem polityk publicznych realizowanych z różnych poziomów zarządzania. Przedłożona do konsultacji diagnoza wskazuje, że „atrakcyjność kulturowa województwa budowana jest na bazie ponadregionalnych, jak i ogólnopolskich imprez oraz wydarzeń kulturalnych realizowanych przez Opole – stolicę regionu. Ważną rolę w kreowaniu życia kulturalnego odgrywają także pozostałe samorządy, w tym ich instytucje kultury przygotowujące podstawową ofertę dla mieszkańców”.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Zapisy dotyczące kultury znajdują się w celu operacyjnym <i>Trwałe więzi społeczne</i>, kierunek działań: <i>rozwój społeczeństwa wielokulturowego</i>, w celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i>, kierunek działań: <i>rozszerzanie oferty spędzania wolnego czasu</i> oraz w zapisach dotyczących dziedzictwa kulturowego, które zostały przeformułowane zgodnie z rozstrzygnięciem uwagi nr 153.</p> |

| | | | | |
|-----|-----------------------------------|---|---|--|
| | | | Powyższe nie przełożyło się co do zasady na zapisy w części projekcyjnej. Z dokumentu, z uwagi na jego nadmierny poziom ogólności, trudno wywnioskować, jaka jest polityka rozwoju województwa w tym zakresie (poza bardzo ogólnymi zapisami w działaniu „rozszerzanie oferty spędzania wolnego czasu”). | |
| 65. | Urząd Miasta Opola | Strona: 33 i kolejne Cele i kierunki działań strategii Opolskie 2030 | Uwzględnienie w celach działań z zakresu wdrażania rozwiązań wspomagających włączanie w edukację w ogólnodostępnych placówkach edukacyjnych dzieci ze specjalnymi potrzebami | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Strategia to dokument ogólny, kierunkowy, który przy zachowaniu syntetycznych zapisów nie wyklucza żadnej z form edukacji. Szczegółowe rozwiązania ujmowane są w dokumentach wdrożeniowych. |
| 66. | Urząd Miasta Opola | Strona: 33 Cele i kierunki działań strategii Opolskie 2030 | Uspójnienie wewnętrzne dokumentu Zgodnie z wypracowaną metodyką wskazane w dokumencie cele powinny spełniać kryterium SMART (str. 33), powinny być zatem: specyficzne, mierzalne, <u>osiągalne</u> , istotne i określone w czasie. W trakcie prac grup roboczych wskazano, że co najmniej jeden z celów nie spełnia tego kryterium i wymaga zmiany. Zmiany dotychczas nie wprowadzono (zeroemisyjność gospodarki). | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Ewaluacja ex-ante, w wyniku pogłębionych analiz, wykazała spójność wewnętrzną i zewnętrzną Strategii. Cel jest ambitny, zapisany aspiracyjnie i stosunkowo trudny do osiągnięcia, ale nie jest niemożliwy do realizacji. |
| 67. | Zastępca Burmistrza Ozimka | Str. 33 Cel strategiczny 1: Człowiek i relacje – Mieszkańcy gotowi na wyzwania i Cel strategiczny 3: Silna gospodarka – Gospodarka inteligentna wzmacniająca | Rozwinięte i dostępne usługi - proponuję dopisać: wzmocnienie uczelni wyższych oraz połączenie współpracy uczelni z nowoczesnymi firmami | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii. Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. Kwestia wzmocnienia uczelni została wprost wskazana w opisie celu strategicznego 1 <i>Człowiek i relacje</i> oraz w celu operacyjnym <i>Wykwalifikowani mieszkańcy</i> . |

| | | konkurencyjność regionu | | |
|-----|--|---|--|---|
| 68. | Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski | Str. 33 Cel strategiczny 1: Człowiek i relacje – Mieszkańcy gotowi na wyzwania | Mieszkańcy tworzą aktywną społecznie i otwartą na zmiany wspólnotę. Więzy i relacje międzyludzkie, wrażliwość na potrzeby drugiego człowieka są doskonałą podstawą do rozwoju aktywności społecznej, działań wolontariackich i inicjatyw oddolnych. W regionie funkcjonują liczne organizacje społeczne wspierane w zakresie profesjonalizacji i wzrostu jakości prowadzonych działań. Priorytetem dla władz regionalnych jest kreowanie świadomych i konsekwentnie realizowanych polityk: młodzieżowej, prorodzinnej i senioralnej. Wyjątkowe miejsce w regionalnej polityce rozwoju zajmuje pielęgnowanie wielokulturowego dziedzictwa oraz budowanie klimatu dla integracji międzykulturowej, międzynarodowej, tolerancji i otwartości wobec różnych postaw, poglądów, osób, w tym przybyszów z zagranicy, a także włączanie cudzoziemców i reemigrantów w życie społeczno-gospodarcze regionu. | Uwaga uwzględniona |
| 69. | Powiat Krapkowicki | Str. 33 Cel strategiczny 1: Człowiek i relacje – Mieszkańcy gotowi na wyzwania | „Gminy, przy wsparciu władz regionalnych, realizują kompleksowe programy rewitalizacji obejmujące interwencje na obszarach koncentracji negatywnych zjawisk społecznych [...]”. Proponujemy zamiast sowa „Gminy” używanie zamiennie terminu „Samorzqdy”. | Uwaga uwzględniona Zapis w Strategii zostanie zmieniony w sposób następujący: „(...) Samorzqdy gminne , przy wsparciu władz regionalnych, realizują kompleksowe programy rewitalizacji (...)”. |
| 70. | Powiat Krapkowicki | Str. 33 Cel strategiczny 1: Człowiek i relacje – Mieszkańcy gotowi na wyzwania | „Wzrost jakości kształcenia na wszystkich poziomach, wzmocnienie instytucji edukacyjnych, aktywizacja zawodowa i działania na rzecz wzrostu kwalifikacji i kompetencji mieszkańców służą rozwojowi regionalnego rynku pracy i przygotowują ich na wyzwania cywilizacyjne. Opolskie uczelnie angażują się w procesy rozwoju społecznego i gospodarczego, oprócz nauki i dydaktyki gotowe są do współpracy z otoczeniem i komercjalizacji badań”. Propozycja brzmienia: „Wzrost jakości kształcenia na wszystkich poziomach, wzmocnienie instytucji edukacyjnych, aktywizacja zawodowa i działania na rzecz wzrostu kwalifikacji i kompetencji | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w pierwszym zdaniu przytoczonego fragmentu w opisie celu strategicznego <i>Mieszkańcy gotowi na wyzwania</i> . Nie ma zatem konieczności ich rozszerzenia w tym zakresie. Drugie zdanie opisuje docelową rolę i sposób funkcjonowania uczelni wyższych w roku 2030. |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------|---|--|--|
| | | | <i>mieszkańców służą rozwojowi regionalnego rynku pracy i przygotowują ich na wyzwania cywilizacyjne. Opolskie szkoły koordynują specjalizacje kształcenia, stając się konkurencyjnymi w zawodach przyszłości i edukacji branżowej. [...]”.</i> | |
| 71. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 34 Cel strategiczny 1: Człowiek i relacje – Mieszkańcy gotowi na wyzwania | Wskazano na budowę tolerancji i otwartość w stosunku do postaw, poglądów i osób, w tym przybyszów z zagranicy. Warto w tym miejscu pamiętać i wskazać również na „osoby z niepełnosprawnościami” | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Przytoczony zapis jest na tyle szeroki, że obejmuje również osoby z niepełnosprawnościami. Ponadto zapisy odnoszące się do potrzeb i problemów osób z niepełnosprawnościami zawarte zostały w celu operacyjnym <i>Trwałe więzi społeczne</i> w kierunku działania: <i>integracja i aktywizacja społeczna</i> . Nie ma konieczności rozszerzania dotychczasowych zapisów Strategii w tym zakresie. |
| 72. | Powiat Krapkowicki | Str. 34 Cel strategiczny 2 | Zmiana nazwy Celu strategicznego 2: <i>„Środowisko i rozwój – Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi”</i> oraz pierwszego zdania w pierwszym akapicie tekstu: <i>„Środowisko jest odporne na zmiany klimatyczne [...]”</i> . Proponowana nazwa Celu strategicznego 2: <i>„Środowisko i rozwój – Stabilne środowisko i odpowiedzialny rozwój”</i> lub <i>„Środowisko i rozwój – Chronione środowisko i odpowiedzialny rozwój”</i> . Proponowana zmiana pierwszego zdania w tekście: <i>„Środowisko jest chronione i wspierane w celu neutralizacji i cofania zmian klimatycznych, a jednocześnie przyjazne i sprzyjające rozwojowi [...]”</i> . | Uwaga uwzględniona częściowo Nazwa celu strategicznego pozostanie bez zmian. Zgodnie z przyjętą formułą opis celów strategicznych nawiązuje do wizji i przedstawia oczekiwany stan docelowy w 2030 r. Zakładane jest, aby w 2030 roku wdrożone wcześniej działania przynosiły skutek w postaci zwiększonej odporności na zmiany klimatu i adaptacji regionu, w różnych obszarach, do nowych, zmienionych warunków w otoczeniu. Przewiduje się natomiast zmianę w zapisie Strategii: <i>„Środowisko jest chronione w celu zwiększenia jego odporności na zmiany klimatyczne, a jednocześnie przyjazne (...)”</i> . |
| 73. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie | Str. 34 Cel strategiczny 2: Środowisko i rozwój | Treść w Strategii: „CEL STRATEGICZNY 2: ŚRODOWISKO I ROZWÓJ – ŚRODOWISKO ODPORNE NA ZMIANY KLIMATYCZNE I SPRZYJAJĄCE ROZWOJOWI OPOLSKIE W 2030 „Środowisko jest odporne na zmiany klimatyczne | Uwaga uwzględniona częściowo Nazwa celu strategicznego pozostanie bez zmian. |

| | | | | |
|-----|---|--|---|--|
| | | <p>– Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi</p> | <p>a jednocześnie przyjazne i sprzyjające rozwojowi, dzięki rozwiązywaniu problemów globalnych w skali regionalnej. Kurczące się zasoby wody, skutki ekstremalnych zjawisk pogodowych, nowoczesna gospodarka odpadami czy niska emisja, to czynniki, które tu i teraz decydują o jakości życia. I to od rozwiązania tych problemów zależy dalszy rozwój i dobrobyt województwa</p> <p>„Propozycja zmiany:</p> <p>1.W powyższym tekście proponujemy zmienić nazwę celu o treści: „CEL STRATEGICZNY 2: ŚRODOWISKO I ROZWÓJ – ŚRODOWISKO ODPORNE NA ZMIANY KLIMATYCZNE I SPRZYJAJĄCE ROZWOJOWI OPOLSKIE W 2030” na nazwę celu o treści: „CEL STRATEGICZNY 2: ŚRODOWISKO I ROZWÓJ – ŚRODOWISKO PODDANE DZIAŁANIOM MAJĄCYM ZWIĘKSZYĆ JEGO ODPORNOŚĆ NA ZMIANY KLIMATYCZNE I SPRZYJAJĄCE ROZWOJOWI OPOLSKIE W 2030</p> <p>2.W powyższym tekście proponujemy zmienić zdanie o treści: „Środowisko jest odporne na zmiany klimatyczne a jednocześnie przyjazne i sprzyjające rozwojowi, dzięki rozwiązywaniu problemów globalnych w skali regionalnej” na zdanie o treści: „Środowisko poddane jest działaniom mającym zwiększyć jego odporność na zmiany klimatyczne a jednocześnie jest przyjazne i sprzyjające rozwojowi, dzięki rozwiązywaniu problemów globalnych w skali regionalnej”</p> | <p>Zgodnie z przyjętą formułą opis celów strategicznych nawiązuje do wizji i przedstawia pożądany stan docelowy w 2030 r. Zmiana z użyciem sformułowania „poddane działaniom mającym zwiększyć jego odporność” zmienia intencję – chcemy aby w 2030 roku wdrożone wcześniej działania przynosiły skutek w postaci zwiększonej odporności na zmiany klimatu i adaptacji regionu, w różnych obszarach, do nowych, zmienionych warunków w otoczeniu.</p> <p>Przewiduje się natomiast zmianę w zapisie Strategii: „Środowisko jest chronione w celu zwiększenia jego odporności na zmiany klimatyczne, a jednocześnie przyjazne (...)”.</p> |
| 74. | <p>Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle</p> | <p>Str. 34</p> <p>Cel strategiczny 2: Środowisko i rozwój – Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi</p> | <p>Wśród czynników decydujących o jakości życia wymieniono: kurczące się zasoby wody, ekstremalne zjawiska pogodowe, nowoczesną gospodarkę odpadami i niską emisję.</p> <p>Proponujemy dopisać również: „infrastrukturę energooszczędną oraz wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii”</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w przedmiotowym opisie celu operacyjnego. Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie.</p> |

| | | | | |
|-----|--|---|--|---|
| 75. | Nadleśnictwo Opole | Str. 34 Cel strategiczny 2: Środowisko i rozwój – Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi | Zrównoważony rozwój wymaga, poza potężnymi nakładami finansowymi i infrastrukturalnymi, zmianami prawnymi i organizacyjnymi, prawdziwej rewolucji w myśleniu i działaniu jednostek. Dlatego realizowana szeroko pojęta edukacja ekologiczna oraz kształtowanie postaw i wzorów zachowań, przede wszystkim młodego pokolenia. Proponujemy zapis nie tylko młodego pokolenia ale na każdym etapie nauczania, również ludzi starszych m.in. na uniwersytetach trzeciego wieku. | Uwaga uwzględniona częściowo Przewidywana jest zmiana zapisu w Strategii: „(...) mieszkańców regionu we wszystkich grupach wiekowych. ” |
| 76. | Biuro RDLP w Katowicach Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych | Str. 34 Cel strategiczny 2: Środowisko i rozwój – Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi | Zrównoważony rozwój wymaga, poza potężnymi nakładami finansowymi i infrastrukturalnymi, zmianami prawnymi i organizacyjnymi, prawdziwej rewolucji w myśleniu i działaniu jednostek. Dlatego realizowana szeroko pojęta edukacja ekologiczna oraz kształtowanie postaw i wzorów zachowań należy skierować do wszystkich grup wiekowych społeczeństwa. | Uwaga uwzględniona Przewidywana jest zmiana zapisu w Strategii: „(...) mieszkańców regionu we wszystkich grupach wiekowych. ” |
| 77. | Nadleśnictwo Prószków | Str. 34 Cel strategiczny 2: Środowisko i rozwój – Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi | Proponuje się zmianę zapisu „Dlatego realizowane są szeroko pojęta edukacja ekologiczna oraz kształtowanie postaw i wzorców zachowań, przede wszystkim młodego pokolenia” na „Dlatego realizowane są szeroko pojęta edukacja ekologiczna oraz kształtowanie postaw i wzorców zachowań wszystkich grup wiekowych, oraz określonych grup społecznych” | Uwaga uwzględniona częściowo Przewidywana jest zmiana zapisu w Strategii: „(...) mieszkańców regionu we wszystkich grupach wiekowych. ” |
| 78. | Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Opolu | Str. 34 Cel strategiczny 2: Środowisko i rozwój – Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi | Rada pozytywnie odnosi się do uwzględnienia w strategicznych celach rozwoju przeciwdziałania skutkom zmianom klimatycznym oraz ochrony zasobów przyrodniczo-krajobrazowych (cel strategiczny 2). <u>W nawiązaniu do pkt. 2 stanowiska Rada wnosi o dodanie na str. 34 projektu, w zdaniu: „Wyraża się w szczególnej trosce o zachowanie bioróżnorodności poprzez np. ochronę zagrożonych siedlisk i gatunków oraz obszarów szczególnie cennych przyrodniczo</u> | Uwaga uwzględniona |

| | | | | |
|-----|---|--|---|--|
| | | | <u>i krajobrazowo” uzupełnienia „oraz ekologicznych powiązań przestrzennych między nimi”</u> | |
| 79. | Nadleśnictwo Opole | Str. 34 Cel strategiczny 2: Środowisko i rozwój – Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi | Towarzyszy temu kształtowanie świadomości ekologicznej oraz indywidualnych wyborów mieszkańców jako konsumentów. Promowanie budownictwa drewnianego jako najbardziej proekologicznego. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Strategia to dokument ogólny, kierunkowy. Zgłoszona uwaga ma charakter zbyt szczegółowy. |
| 80. | Departament Ochrony Środowiska, UMWO | Str. 34 Cel strategiczny 2: Środowisko i rozwój – Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi | Akapit 3: „Zrównoważony rozwój regionu oznacza minimalizację negatywnych skutków inwestycji i działań niezbędnych dla stworzenia silnej i konkurencyjnej gospodarki” - To niezręczne sformułowanie ponieważ zrównoważony rozwój to nie jest minimalizacja negatywnych oddziaływań tylko taki rozwój, który bierze pod uwagę inne czynniki niż gospodarcze m.in. środowiskowe, więc założenia nie ma potrzeby działań minimalizujących, bo rozwój gospodarczy jest zrównoważony. | Uwaga uwzględniona częściowo Przewidywana jest zmiana zapisu w Strategii: „Zrównoważony rozwój regionu oznacza zaspokajanie potrzeb jego mieszkańców w sposób, który nie będzie jednocześnie ograniczał możliwości rozwojowych przyszłych pokoleń. Gospodarka regionu, jego społeczeństwo i środowisko rozwijają się równolegle i harmonijnie. Taki rozwój wyraża się m.in. w szczególnej trosce (...).” |
| 81. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 35 Cel strategiczny 3: Silna gospodarka – Gospodarka inteligentna wzmacniająca konkurencyjność regionu | Konkurencyjna gospodarka regionalna wymaga dobrej dostępności transportowej i komunikacyjnej, zarówno zewnętrznej, jak i wewnętrznej. Po słowach „dostępności transportowej” proponujemy dopisać „w tym opartej o Odrę” | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Uszczegółowienie celu strategicznego wraz z ujęciem Odrzańskiej Drogi Wodnej uwzględnione zostało w celu operacyjnym <i>Region dostępny komunikacyjnie</i> . Ponadto modernizacja i rozbudowa Odrzańskiej Drogi Wodnej została ujęta w celach polityki przestrzennej i rekomendacjach dla OSI Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego. |
| 82. | Nadleśnictwo Opole | Str. 35 | Wyrazem troski władz publicznych o gospodarkę i środowisko są działania służące budowie zintegrowanego systemu | Uwaga nieuwzględniona |

| | | | | |
|-----|--|--|--|--|
| | | Cel strategiczny 3: Silna gospodarka – Gospodarka inteligentna wzmacniająca konkurencyjność regionu | transportu, co wymaga współpracy na wszystkich szczeblach zarządzania rozwojem oraz sukcesywnego wprowadzania nowych rozwiązań organizacyjnych i technicznych. Rewitalizacja zaniedbanych linii kolejowych Transport publiczny zwłaszcza kolejowy jest niskoemisyjny. | Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu. <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii i nie ma konieczności ich w tym miejscu rozszerzać. Rewitalizacja linii kolejowych została uwzględniona w celu operacyjnym <i>Region dostępny komunikacyjnie</i> . Dodatkowo w celach polityki przestrzennej i rekomendacjach we wszystkich subregionach w województwie ujęto „Budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury transportowej (drogowej i kolejowej)”. |
| 83. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 35 Cel strategiczny 3: Silna gospodarka – Gospodarka inteligentna wzmacniająca konkurencyjność regionu | Prosimy o zmianę definicji <i>slow life</i> – wyjaśniając pojęcie jako „odejście od materialistycznego, konsumpcyjnego stylu życia na rzecz uważności, skupienia, świadomych wyborów dot. miejsca zamieszkania, jedzenia, ubrań, itp.” | Uwaga uwzględniona |
| 84. | Urząd Miasta Opola | Strona: 35 i kolejne Cele operacyjne i kierunki działań | Wzmocnienie w części postulatywnej zapisów dotyczących wzmocnienia ośrodka wojewódzkiego. | Uwaga uwzględniona częściowo (zgodnie z zaleceniami raportu końcowego z ewaluacji ex-ante) We wnioskach z <i>Diagnozy regionalnej</i> w części <i>Środowisko – kluczowe cechy województwa</i> po zdaniu: „Jego przewagą jest także dobre skomunikowanie regionu...” dodane zostanie zdanie: „ Wzmocnienia (poprawy) wymaga skomunikowanie centrum regionu (Opola) z Warszawą i innymi ośrodkami metropolitalnymi (np. bezpośrednie połączenie z węzłem autostrady) ”. Poprawy wymaga skomunikowanie Opola z Warszawą i innymi |

| | | | | |
|-----|---------------------------|--|--|---|
| | | | | <p>ośrodkami metropolitalnymi (np. poprzez bezpośrednie połączenie z węzłem autostrady)</p> <p>W opisie OSI Subregion Aglomeracja Opolska po sformułowaniu „(...) stanowi istotny element struktury osadniczej Polski” dodane zostanie zdanie: „Zrównoważony rozwój regionu zapewnia wzmocnienie i przybliżenie mieszkańcom dostępności do ulokowanych w Opolu funkcji kulturalnych, naukowo-badawczych, uniwersyteckich i edukacyjnych, nowoczesnej infrastruktury ochrony zdrowia i jakości życia, usług publicznych, a szczególnie administracyjnych, ponadregionalnych funkcji komunikacyjnych i sportowo-rekreacyjnych”.</p> |
| 85. | Urząd Miasta Opola | Strona: 35 i kolejne Cele operacyjne i kierunki działań | <p>Uzupełnienie części postulatywnej o wnioski wynikające z propozycji poniżej.</p> <p>Nowy model rozwoju to przede wszystkim model rozwoju odpowiedzialnego. Struktura populacji oraz poczynione w ostatnich latach obserwacje wskazują na potrzebę dalszego rozwoju specjalistycznych usług społecznych i zdrowotnych. Ze względu na stan zdrowia, stopień niepełnosprawności oraz brak możliwości samodzielnego funkcjonowania w środowisku domowym część mieszkańców wymaga stałego nadzoru lekarskiego, profesjonalnej pielęgnacji i rehabilitacji (niemożliwe do realizacji w formie zdeinstytucjonalizowanej). Z uwagi na rosnącą liczbę osób potrzebujących całodobowej i długoterminowej opieki istnieje potrzeba utworzenia samorządowego zakładu opiekuńczo-leczniczego. Istnieje również potrzeba budowy domu pomocy społecznej. Oba typy placówek przyczynią się do poprawy dostępności usług świadczonych w odpowiedzi na wyzwania demograficzne, przyczyniając się do osiągnięcia stanu określonego w wizji regionu. Strategia powinna uwzględniać potrzebę tworzenia tego typu placówek.</p> <p>Opolskie jest jednym z województw o najwyższych wskaźnikach udziału osób starszych w populacji. Dodatkowo jest regionem, w którym zamieszkuje duża liczba rodziców, którzy zostali</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i> w kierunku działania: <i>rozwój opieki zdrowotnej</i>. Nie ma zatem konieczności rozszerzania ich w tym zakresie.</p> |

| | | | | |
|-----|--|---|--|--|
| | | | <p>pozbawieni opieki przez dorosłe dzieci emigrujące do innych krajów. Rosnąca liczba tych osób oraz rosnąca skala ubóstwa osób starszych doprowadza do coraz większego zapotrzebowania na miejsca w domach pomocy społecznej, których organem prowadzącym są jednostki samorządu terytorialnego. Rozumiejąc, że wszelkie formy deinstytucjonalizacji są najbardziej pożądane dla osób wymagających wsparcia i opieki, w Strategii zauważyć również należy, że nadchodzą takie momenty w życiu człowieka, w których zorganizowanie opieki poza instytucją staje się niemożliwe.</p> | |
| 86. | <p>Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski</p> | <p>Str. 36</p> <p>Cele operacyjne i kierunki działań Rysunek 6. i dalej na przestrzeni całej dokumentacji SRWO 2030 (np. Tabela 7, Tabela 8).</p> | <p>Uzupełnienie „11” Opolszczyzny o osobny cel operacyjny jakim są konkretne działania związane ze zdrowiem np. „Nowoczesna służba zdrowia”</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i> w kierunku działania: <i>rozwój opieki zdrowotnej</i>. Rola służby zdrowia uwzględniona jest także w celu operacyjnym <i>Bezpieczny region</i>. Nie ma zatem konieczności rozszerzania ich w tym zakresie.</p> |
| 87. | <p>Urząd Miasta Opola</p> | <p>Str. 36</p> <p>Trwałe więzi społeczne</p> | <p>Skorygowanie zapisu zgodnie z propozycją</p> <p>Jest:</p> <p>TRWAŁE WIĘZI SPOŁECZNE</p> <p>W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ integracja i aktywizacja społeczna (zwiększanie partycypacji mieszkańców w działaniach na rzecz swoich środowisk lokalnych i całego województwa); wsparcie wspólnych inicjatyw różnych grup społecznych, w tym służących integracji europejskiej, włączanie społeczne osób zagrożonych wykluczeniem; wzrost świadomości potrzeb i problemów osób z niepełnosprawnościami; rozwój budżetów obywatelskich i sołeckich; promocja wolontariatu i innych dobrych praktyk w działalności społecznej); | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszone propozycje mieszczą się w dotychczasowych zapisach Strategii. Nie ma zatem konieczności rozszerzania ich w tym zakresie. Szczegółowe rozwiązania dotyczące tego zagadnienia ujmowane są w dokumentach wdrożeniowych.</p> |

| | | | | |
|-----|------------------------------------|--|---|---|
| | | | <p>Propozycja zmiany na:</p> <p>TRWAŁE WIĘZI SPOŁECZNE</p> <p>W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ integracja i aktywizacja społeczna (rozwój budżetowych i pozabudżetowych form angażowania mieszkańców w działania na rzecz swoich środowisk lokalnych i całego województwa; tworzenie międzypokoleniowych centrów aktywności powiązanych z sektorem nowoczesnych technologii; wsparcie wspólnych inicjatyw różnych grup społecznych, w tym służących integracji europejskiej, włączanie społeczne osób zagrożonych wykluczeniem; wzrost świadomości potrzeb i problemów osób z niepełnosprawnościami; promocja wolontariatu i innych dobrych praktyk w działalności społecznej); | |
| 88. | Urząd Miasta Opola | Str. 36 Trwałe więzi społeczne | Skorygowanie zapisu zgodnie z propozycją TRWAŁE WIĘZI SPOŁECZNE - wsparcie rozwiązań prorodzinnych W scenariuszu "dynamicznego rozwoju" jako kluczowe działanie wskazano "system ułatwień dla godzenia ról rodzinnych i zawodowych". Zapis ten nie został przeniesiony do katalogu interwencji. Dodatkowo zapis „działania wspomagające funkcjonowanie rodzin” jest zbyt ogólny. | Uwaga uwzględniona |
| 89. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 36 Trwałe więzi społeczne (opis kierunku działania wsparcie rozwiązań prorodzinnych) | Rozszerzenie o działania skierowane do rodzin innych niż „problemowe”. Wsparcie rozwiązań prorodzinnych powinno uwzględniać również działania ułatwiające kobietom powrót na rynek pracy, zapewnienie opieki nad dziećmi i osobami zależnymi itp. | Uwaga uwzględniona |
| 90. | Urząd Miasta Opola | Str. 36 Trwałe więzi społeczne | Skorygowanie zapisu zgodnie z propozycją Jest: TRWAŁE WIĘZI SPOŁECZNE W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań: | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> |

| | | | | |
|-----|--------------------|--|--|--|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ wsparcie rozwiązań prorodzinnych (działania wspomagające funkcjonowanie rodzin, promocja i przygotowanie do rodzicielstwa zastępczego, praca socjalna z rodzinami problemowymi, przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, działania bezpośrednio adresowane do osób młodych oraz seniorów, partnerstwo wielosektorowe na rzecz osób starszych, budowanie więzi międzypokoleniowych i wsparcie dialogu międzypokoleniowego); <p>Propozycja zmiany na: TRWAŁE WIĘZI SPOŁECZNE</p> <p>W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wsparcie rozwiązań prorodzinnych (działania wspomagające funkcjonowanie rodzin, promocja i przygotowanie do rodzicielstwa zastępczego, praca socjalna z rodzinami problemowymi, przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, działania bezpośrednio adresowane do osób młodych, w tym w zakresie tworzenia jednostek realizujących zadania edukacyjne, wychowawcze, kulturalne, profilaktyczne, opiekuńcze, prozdrowotne, sportowe i rekreacyjne oraz rozwoju ich oferty; działania adresowane bezpośrednio do seniorów; partnerstwo wielosektorowe na rzecz osób starszych, budowanie więzi międzypokoleniowych i wsparcie dialogu międzypokoleniowego); | <p>Zgłoszone propozycje mieszczą się w dotychczasowych zapisach Strategii. Nie ma zatem konieczności rozszerzania ich w tym zakresie. Szczegółowe rozwiązania ujmowane są w dokumentach wdrożeniowych.</p> |
| 91. | Urząd Miasta Opola | <p>Str. 36</p> <p>Trwałe więzi społeczne</p> | <p>Skorygowanie zapisu zgodnie z propozycją</p> <p>Jest: TRWAŁE WIĘZI SPOŁECZNE</p> <p>W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ budowa systemu wsparcia rewitalizacji (kompleksowe i silnie uspołecznione działania przywracające do życia obszary deficytowe i zdegradowane społecznie, wspieranie powstawania przestrzeni publicznych integrujących różne grupy społeczne, wzmacnianie zdolności gmin do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych, | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zgłoszona uwaga mieści się w przedmiotowym zapisie. Nie ma zatem konieczności jego rozszerzania w tym zakresie. Szczegółowe rozwiązania ujmowane są w dokumentach wdrożeniowych.</p> |

| | | | | |
|-----|--|--|--|--|
| | | | <p>monitorowanie rewitalizacji, upowszechnienie działań rewitalizacyjnych);</p> <p>Propozycja zmiany na: TRWAŁE WIĘZI SPOŁECZNE</p> <p>W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rewitalizacja obszarów zdegradowanych (wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki; budowa finansowego oraz pozafinansowego systemu wsparcia procesów rewitalizacji z poziomu regionalnego adresowanego do jednostek samorządu terytorialnego i innych interesariuszy procesu rewitalizacji; wspieranie powstawania przestrzeni publicznych oraz budowa i przebudowa obiektów publicznych integrujących różne grupy społeczne) | |
| 92. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 36 Trwałe więzi społeczne | W kierunku działań „ wsparcie rozwiązań prorodzinnych ” po zwrocie „działania bezpośrednio adresowane do” prosimy wprost wskazać obok osób młodych i seniorów: „dzieci” | Uwaga uwzględniona |
| 93. | Projekt Geko – grupa nieformalna reprezentowana przez Bartosza Berezowskiego i Jakuba Laska | Str. 36-37 Trwałe więzi społeczne | Dopisać do form integracji i aktywizacja społecznej: tworzenie lokalnych form wsparcia aktywizacji społecznej w formie Centrów Wolontariatu, forum NGO – platformy do współpracy i samostanowienia dla regionalnych NGO, lokalnych Rad Pożytku Publicznego, w której silny mandat respektowany przez lokalny samorząd będą posiadać przedstawiciele NGO i wolontariuszy, tworzenie i animowanie powstawania kawiarni społecznych. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w przedmiotowym celu operacyjnym. Nie ma zatem konieczności jego rozszerzania w tym zakresie. Szczegółowe rozwiązania ujmowane są w dokumentach wdrożeniowych. |
| 94. | Projekt Geko – grupa nieformalna reprezentowana przez Bartosza Berezowskiego i Jakuba Laska | Str. 37 Trwałe więzi społeczne | Dopisać formę przeprowadzanie rewitalizacji: Proces rewitalizacji organizowany jest wspólnie z mieszkańcami danego terenu. Mieszkańcy są zaangażowani nie tylko w proces konsultacyjny, ale przede wszystkim w procesy badania potrzeb i tworzenia planu rewitalizacji, tak | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------|-----------------------------------|---|--|
| | | | aby rewitalizacja również odpowiadała na ich potrzeby i zaangażowała ich do działalności na rzecz ich otoczenia. | Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii, z których wynika, że rewitalizacja to proces uspołeczniony. Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. Szczegółowe rozwiązania ujmowane są w dokumentach wdrożeniowych. |
| 95. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 37 Trwałe więzi społeczne | 1. Proponujemy zmianę nazwy działania „budowa systemu wsparcia rewitalizacji” na: „wzrost jakości programowania i wdrażania rewitalizacji” 2. Proponujemy dodanie w rozwinięciu: „Wypracowanie rozwiązań w zakresie finansowania działań rewitalizacyjnych”. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii, które obejmują całość procesu rewitalizacji od jego uspołecznienia po finansowanie. Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. |
| 96. | Gmina Popielów | Str. 37 Trwałe więzi społeczne | Proponuje się uzupełnienie punktu „rozwój społeczeństwa wielokulturowego”. Propozycja punktu w brzmieniu: „(wsparcie działań służących otwartości i tolerancji, rozwojowi wielokulturowości, integracji międzykulturowej, <u>międzypokoleniowej</u> i tożsamości regionalnej; promocja i wsparcie działań służących podtrzymywaniu i rozwojowi tożsamości kulturowej i językowej mniejszości narodowych i etnicznych zamieszkujących region, promocja gwary śląskiej, rozwój edukacji kulturowej, wsparcie i integracja cudzoziemców i reemigrantów). | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu. <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym <i>Trwałe więzi społeczne</i> w kierunku działania: <i>wsparcie rozwiązań prorodzinnych</i> . Nie ma zatem konieczności rozszerzania ich w tym zakresie. |
| 97. | Gmina Popielów | Str. 37 Trwałe więzi społeczne | Proponuje się rozważenie dodania zapisu o rozwoju wielokulturowości w kontekście współpracy międzynarodowej, np. w ramach pogranicza polsko-czeskiego. Współpraca międzynarodowa w istotny sposób oddziałuje na rozwojowi i rozumienie wielokulturowości, pozwala na obalanie stereotypów. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów strategii i Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym <i>Trwałe więzi społeczne</i> , kierunek działania: <i>rozwój społeczeństwa wielokulturowego</i> , w celu operacyjnym <i>Gospodarka</i> |

| | | | | |
|------|---|--|---|---|
| | | | | <i>otwarta na współpracę, kierunek działania: współpraca gospodarcza oraz w celu operacyjnym Ceniona marka regionu, kierunek działania: rozwój tożsamości regionalnej. Nie ma zatem konieczności rozszerzania ich w tym zakresie.</i> |
| 98. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 37 Wykwalifikowani mieszkańcy | W kierunku działań „ wzrost jakości kształcenia ” po słowach „w zakresie edukacji językowych” prosimy dodać „i kompetencji cyfrowych oraz wsparcie rozwoju osobistego” | Uwaga uwzględniona |
| 99. | Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski | Str. 37 Wykwalifikowani mieszkańcy | Uzupełnienie kierunków działań o konkretne zapisy w zakresie kształcenia ponadpodstawowego w szczególności zawodowego poprzez m. in.: - rozwój kształcenia ponadpodstawowego; - rozwój kształcenia zawodowego w szkołach ponadpodstawowych; - wyposażenie placówek kształcenia ponadpodstawowego w pomoce dydaktyczne. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii. Kształcenie zawodowe odbywa się w szkolnictwie ponadpodstawowym. Wsparcie placówek edukacyjnych zakładane jest w celu operacyjnym <i>Wykwalifikowani mieszkańcy</i> w kierunku działania: <i>wzmacnianie instytucji</i> . Nie ma zatem konieczności rozszerzania ich w tym zakresie. |
| 100. | Urząd Miasta Opola | Str. 37 Wykwalifikowani mieszkańcy | Skorygowanie zapisu zgodnie z propozycją Jest: WYKWALIFIKOWANI MIESZKAŃCY W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań: ▪ współpraca na rzecz rozwoju kwalifikacji i kompetencji (budowa szerokiej sieci współpracy na rzecz wysokich kwalifikacji mieszkańców Opolskiego skoncentrowanej wokół uczelni wyższych i integrującej aktywność instytucji na różnych etapach edukacji mieszkańców; wymiana doświadczeń i współpraca z uczelniami i instytucjami zagranicznymi; wzmacnianie trzeciej misji uczelni polegającej na rozwoju regionotwórczej funkcji nauki). Propozycja zmiany na: | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszone propozycje mieszczą się w dotychczasowych zapisach Strategii. Szczegółowe rozwiązania ujmowane są w dokumentach wdrożeniowych. Jakość kształcenia powinna być zapewniana w szkołach, które mogą być wspierane przez różnego rodzaju placówki, np. takie jak zgłaszane w uwadze centra. |

| | | | | |
|------|--------------------------------------|---|---|---|
| | | | <p>WYKWALIFIKOWANI MIESZKAŃCY</p> <p>W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> współpraca na rzecz rozwoju kwalifikacji i kompetencji (budowa szerokiej sieci współpracy na rzecz wysokich kwalifikacji mieszkańców Opolskiego skoncentrowanej wokół uczelni wyższych i integrującej aktywność instytucji na różnych etapach edukacji mieszkańców; tworzenie centrów nauki i technologii, wymiana doświadczeń i współpraca z uczelniami i instytucjami zagranicznymi; wzmacnianie trzeciej misji uczelni polegającej na rozwoju regionotwórczej funkcji nauki). | |
| 101. | Gmina Popielów | Str. 38 Rozwinięte i dostępne usługi | <p>Rozwój opieki zdrowotnej (poprawa infrastruktury ochrony zdrowia; zwiększenie dostępu do opieki medycznej: rozwój nowoczesnych usług zdrowotnych, w tym rehabilitacyjnych (...), likwidacja białych plam w dostępie do podstawowej opieki zdrowotnej, w tym do lekarzy specjalistów.</p> <p>Na terenach wiejskich, oddalonych od ośrodków miejskich coraz trudniej zapewnić dostęp do podstawowych usług zdrowotnych. Problem będzie się nasilał, ze względu na braki personelu medycznego. Być może jednym z rozwiązań będą mobile poradnie, albo poradnie specjalistyczne obsługujące mieszkańców kilku gmin.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i> kierunek działania: zwiększanie dostępu do opieki medycznej zostanie uzupełniony o „wspieranie budowy spójnego systemu świadczeń medycznych od podstawowej opieki zdrowotnej przez ambulatoryjną opiekę specjalistyczną po leczenie szpitalne”.</p> |
| 102. | Powiat Krapkowicki | Str. 38 Rozwinięte i dostępne usługi oraz Bezpieczny region | <p>Działy „Rozwinięte i dostępne usługi” oraz „Bezpieczny region”. Uwytknienie roli szpitali jako skoordynowanych, specjalistycznych placówek ochrony zdrowia, będących w gotowości do reagowania w sytuacjach nadzwyczajnych tj. zagrożenia epidemiczne. Wskazanie konieczności inwestycji w kadry służby zdrowia: personel medyczny i pielęgniarski.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i> kierunek działania: zwiększanie dostępu do opieki medycznej zostanie uzupełniony o „wspieranie budowy spójnego systemu świadczeń medycznych od podstawowej opieki zdrowotnej przez ambulatoryjną opiekę specjalistyczną po leczenie szpitalne”.</p> |
| 103. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 38 Rozwinięte i dostępne usługi | <p>1. W kierunku działań „rozwój opieki zdrowotnej” proponujemy jako zadanie wprowadzić: „wsparcie zdrowia psychicznego dzieci”</p> <p>2. W kierunku działań „rozwój usług społecznych” proponujemy jako zadanie wprowadzić: „opieka paliatywna”</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Przewiduje się zmianę zapisu w Strategii. Nowe brzmienie kierunku: rozwój e-usług (wspieranie rozwoju nowych usług świadczonych w całości lub</p> |

| | | | | |
|------|---|--|---|--|
| | | | 3. W kierunku działań „ rozwój e-usług ” proponujemy jako zadanie po zwrocie „dostępność i jakość e-usług” wprowadzić: „w tym usług administracji publicznej” | <p>częściowo przez Internet, w szczególności e-usług o dużej dojrzałości, a także działań służących wzrostowi różnorodności i wysokiej jakości e-usług; zwiększenie powszechności i dostępności e-usług; rozwój cyfrowej dostępności informacji sektora publicznego, digitalizacja zasobów; wspieranie działań mających na celu dostosowanie usług do standardów interoperacyjności oraz zasad otwartości i transparentności, w szczególności przez uwzględnienie międzynarodowych wytycznych dostępności WCAG).</p> <p>Pozostałe propozycje są szczegółowe i mieszczą się w dotychczasowych zapisach Strategii w przedmiotowym celu operacyjnym. Nie ma zatem konieczności rozszerzania ich w tym zakresie.</p> |
| 104. | Gmina Dąbrowa | Str. 38 Rozwinięte i dostępne usługi | <p>Dodanie kolejnego punktu:</p> <p>✓ rozwój usług publicznych (współdziałanie gmin celem rozwoju usług gospodarki odpadowej i komunikacji publicznej, utworzenie związku międzygminnego gmin otaczających stolicę województwa celem wspólnego prowadzenia gospodarki odpadami komunalnymi, rozwój usług komunikacji publicznej na wykluczonych komunikacyjnie obszarach podopolskich wsi celem utworzenia połączeń z obszarem funkcjonalnym stolicy województwa, współpraca gmin celem osiągnięcia efektu skali w usługach użyteczności publicznej – jak najlepszy poziom usług przy jednoczesnym osiągnięciu przystępnych cen)</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Kwestie dotyczące współpracy gmin powinny być ujęte w strategiach subregionalnych i umowach regulujących to zagadnienie. Funkcjonowanie w subregionach, które tworzone były oddolnie, ma skłaniać do takiej współpracy, najlepiej już na poziomie planowania działań. Zapisy Strategii odnoszą się do całego regionu i są wystarczające dla podejmowania tego typu współdziałania. Nie ma zatem konieczności rozszerzania ich w tym zakresie.</p> |
| 105. | Kazimierz Cebrat, Wójt Gminy Kamiennik | Str. 38 Rozwinięte i dostępne usługi – punkt rozwój usług społecznych | Proponujemy, aby ująć w strategii dofinansowanie do budowy żłobków i przedszkoli | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> |

| | | | | |
|------|---|---|---|--|
| | | | | <p>Kwestia dostępności do żłobków i przedszkoli została opisana w <i>Diagnozie regionalnej</i>, a konieczność poprawy dostępu do usług żłobkowych wskazana w celu operacyjnym <i>Wykwalifikowani mieszkańcy</i> w kierunku działania: <i>rozwój usług społecznych</i>. Nie ma zatem konieczności rozszerzania zapisów Strategii w tym zakresie.</p> <p>Organizacja opieki żłobkowej i przedszkolnej jest jednym z zagadnień, które można zaplanować w ramach strategii subregionalnej.</p> |
| 106. | Urząd Miasta Opola | Str. 38 Rozwinięte i dostępne usługi | <p>Skorygowanie zapisu zgodnie z propozycją Jest: ROZWINIĘTE I DOSTĘPNE USŁUGI W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rozwój usług społecznych (rozwój infrastruktury społecznej; poprawa dostępności do usług żłobkowych; wzrost jakości zarządzania w podmiotach świadczących usługi opiekuńcze; wsparcie procesu deinstytucjonalizacji; rozwój usług opiekuńczych i wytchnieniowych; wsparcie osób starszych, z niepełnosprawnościami oraz ich opiekunów); <p>Propozycja zmiany na ROZWINIĘTE I DOSTĘPNE USŁUGI W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań: rozwój usług społecznych (rozwój infrastruktury społecznej; poprawa dostępności do usług żłobkowych i przedszkolnych; wzrost jakości zarządzania w podmiotach świadczących usługi opiekuńcze; wsparcie procesu deinstytucjonalizacji; rozwój usług opiekuńczych i wytchnieniowych; wsparcie osób starszych, z niepełnosprawnościami oraz ich opiekunów);</p> | Uwaga uwzględniona |
| 107. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 38 | <p>Rozszerzenie zapisu: Tekst przed zmianą: Cyt.: „rozwój usług społecznych (rozwój infrastruktury społecznej; poprawa dostępności do usług żłobkowych; wzrost</p> | Uwaga uwzględniona |

| | | | | |
|------|--|--|--|--|
| | | Rozwinięte i dostępne usługi – punkt rozwój usług społecznych | <p>jakości zarządzania w podmiotach świadczących usługi opiekuńcze; wsparcie procesu deinstytucjonalizacji; rozwój usług opiekuńczych i wytchnieniowych; wsparcie osób starszych, z niepełnosprawnościami oraz ich opiekunów);”</p> <p>Tekst po zmianie: Cyt.: „rozwój usług społecznych (rozwój infrastruktury społecznej; poprawa dostępności do usług żłobkowych i przedszkolnych; wzrost jakości zarządzania w podmiotach świadczących usługi opiekuńcze; wsparcie procesu deinstytucjonalizacji; rozwój usług opiekuńczych i wytchnieniowych; wsparcie osób starszych, z niepełnosprawnościami oraz ich opiekunów);”</p> | |
| 108. | Gmina Niemodlin | Str. 38 Rozwinięte i dostępne usługi – punkt rozwój usług społecznych | (rozwój infrastruktury społecznej; poprawa dostępności do usług żłobkowych i przedszkolnych ; wzrost jakości zarządzania w podmiotach świadczących usługi opiekuńcze; wsparcie procesu deinstytucjonalizacji; rozwój usług opiekuńczych i wytchnieniowych; wsparcie osób starszych, z niepełnosprawnościami oraz ich opiekunów); | Uwaga uwzględniona |
| 109. | Biuro RDLP w Katowicach Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych | Str. 38 Bezpieczny region | poprawa bezpieczeństwa (... przywracanie do pierwotnego stanu terenów zniszczonych i niebezpiecznych – oczyszczanie terenów z materiałów niebezpiecznych stwarzających zagrożenie dla życia ludzi np. niewybuchy). | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii i jest bardzo szczegółowa. Zapisy dokumentu wzajemnie się uzupełniają i należy je czytać kompleksowo. Kierunki działań w tym celu zwracają uwagę na lepsze, skuteczniejsze reakcje w różnych zagrożeniach, których przyczyny trudno wyodrębnić. Przywracanie terenów do pierwotnego stanu lub ich adaptacja do nowych potrzeb opisana jest w celu operacyjnym: <i>Trwałe więzi społeczne w kierunku działania: budowa systemu wsparcia rewitalizacji.</i></p> |

| | | | | |
|------|--|----------------------------------|---|---|
| 110. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 38 Bezpieczny region | <p>Poprawa bezpieczeństwa – uzupełnienie o działania dotyczące wsparcia funkcjonowania systemu przeciwdziałania i ograniczania skutków występowania zjawisk ekstremalnych. Uzupełnienie o działania dotyczące rozwoju infrastruktury służącej nie tylko zarządzaniu kryzysowemu, ale również infrastruktury służącej przeciwdziałaniu i ograniczaniu skutków zjawisk ekstremalnych.</p> <p>Uzupełnienie o wsparcie służb (sprzętowe, materiałowe)</p> <p>Rozwój edukacji na rzecz bezpieczeństwa – obecny zapis „(...) przestrzeganie procedur w sytuacji zagrożeń naturalnych” – propozycja rozszerzenia, nie tylko naturalnych, ale ogólnie wszystkich zagrożeń i zjawisk ekstremalnych.</p> <p>Współpraca instytucjonalna – obecny zapis „(...) na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa zdrowotnego.” Propozycja rozszerzenia zapisu tj. „na rzecz bezpieczeństwa”.</p> | Uwaga uwzględniona |
| 111. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 38 Bezpieczny region | W kierunku działań „ poprawa bezpieczeństwa ” proponujemy wprowadzić: „m.in.” w zdaniu: „rozwój infrastruktury zapewniającej bezpieczeństwo w różnych obszarach życia społeczno-gospodarczego min. służącej zarządzaniu kryzysowemu”. | Uwaga uwzględniona |
| 112. | Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski | Str. 38 Bezpieczny region | współpraca instytucjonalna (wspieranie instytucji bezpieczeństwa publicznego, współpracy różnych podmiotów i instytucji, w tym państwowych i zagranicznych, na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa zdrowotnego, w sytuacjach kryzysowych i zagrożeń cywilizacyjnych, w tym cyberbezpieczeństwa). | Uwaga uwzględniona |
| 113. | Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Opolu | Str. 38 Opolskie zeroemisyjne | Rada pozytywnie odnosi się również do roli zagadnień ochrony środowiska, w tym przyrody i krajobrazu w formułowaniu celów operacyjnych. Opolskie zeroemisyjne, Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami dobrze korespondują z celem strategicznym Środowisko i rozwój. Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi. Cele operacyjne ponadto uzupełniają się wzajemnie i na poziomie ogólnym dają dobrą podstawę do działań szczegółowych | Zapis o charakterze komentarza – bez wskazania rekomendacji lub propozycji zmian. |

| | | | | |
|------|--|---|--|---|
| 114. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 38 Opolskie zeroemisyjne | W kierunku działań „ obniżenie emisyjności gospodarki ” proponujemy usunąć: „poprawa efektywności pojazdów” | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentów <u>Uzasadnienie:</u> Poprawa efektywności rzeczywiście pozostaje w kompetencji producentów, niemniej jednak na poziomie dokumentów operacyjnych możliwe jest promowanie inwestycji wykorzystujących najnowsze technologie transportowe. |
| 115. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 38 Opolskie zeroemisyjne + pozostała część dokumentu | Obniżenie emisyjności gospodarki – wspieranie rozwoju nowoczesnych i proekologicznych rozwiązań w zakresie transportu publicznego i współdzielonego. Proponujemy uzupełnić o działania dotyczące wspierania alternatywnych form transportu (drogi dla rowerów, B&R). | Uwaga uwzględniona częściowo Zgłoszona propozycja zostanie ujęta w kierunku działania: <i>rozwój transportu zintegrowanego i zrównoważonej mobilności</i> (poprzednio: <i>rozwój transportu zintegrowanego</i>) w celu operacyjnym <i>Region dostępny komunikacyjnie</i> . |
| 116. | Biuro RDLP w Katowicach Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych | Str. 38 Opolskie zeroemisyjne | obniżenie emisyjności gospodarki (... inwestowanie w elektro mobilność – pojazdy, stacje ładowania) | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentów <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w przedmiotowym celu operacyjnym w kierunkach działań: <i>obniżenie emisyjności gospodarki, rozwój zielonych technologii</i> . Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. |
| 117. | Biuro RDLP w Katowicach Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych | Str. 38 Opolskie zeroemisyjne | obniżenie emisyjności gospodarki (... działania zmierzające do zwiększenia pochłaniania atmosferycznego dwutlenku węgla przez drzewostany i glebę) | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Opis, do którego odnosi się uwaga, jest zapisem działań nakierowanych na ograniczanie emisyjności działalności gospodarczej. Proponowane rozszerzenie dotyka kwestii wtórnej – łagodzenia skutków |

| | | | | |
|------|---|----------------------------------|--|---|
| | | | | działalności gospodarczej. Działalność ta jest także pożądanym i koniecznym kierunkiem działań, lecz w tym wypadku na pierwszy plan celowo wysunięte zostały zagadnienia szybkiej i efektywnej redukcji zanieczyszczeń wprowadzanych do atmosfery przez przemysł, transport i mieszkalnictwo. |
| 118. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 38 Opolskie zeroemisyjne | <p>Rozszerzenie zapisu: Tekst przed zmianą: Cyt.: „poprawa efektywności energetycznej gospodarki (wsparcie działań minimalizujących zużycie energii: modernizacja energetyczna, zmiana systemów zasilania w energię cieplną, odzysk energetyczny, inteligentne (smart) zarządzanie energią)”</p> <p>Tekst po zmianie: Cyt.: „poprawa efektywności energetycznej gospodarki (wsparcie działań minimalizujących zużycie energii: modernizacja energetyczna, zmiana systemów zasilania w energię cieplną, odzysk energetyczny, inteligentne (smart) zarządzanie energią), ograniczanie ubóstwa energetycznego”</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w przedmiotowym celu operacyjnym w kierunku działania: <i>obniżenie emisyjności gospodarki</i> m.in. w działaniu „realizacja programów antysmogowych i ochrony powietrza” – województwo przyjęło swoją uchwałę antysmogową, a w niej znalazło się odniesienie do wspierania ograniczania ubóstwa energetycznego. Nie ma zatem konieczności rozszerzania zapisów Strategii w tym zakresie.</p> |
| 119. | Urząd Miasta Opola | Str. 38 Opolskie zeroemisyjne | <p>Skorygowanie zapisu zgodnie z propozycją Jest: OPOLSKIE ZEROEMISYJNE W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poprawa efektywności energetycznej gospodarki (wsparcie działań minimalizujących zużycie energii: modernizacja energetyczna, zmiana systemów zasilania w energię cieplną, odzysk energetyczny, inteligentne (smart) zarządzanie energią); <p>Propozycja zmiany na OPOLSKIE ZEROEMISYJNE W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań:</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii: działania antysmogowe, programy ochrony powietrza. Nie ma zatem konieczności rozszerzania jej zapisów w tym zakresie.</p> |

| | | | | |
|------|--|--|--|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> poprawa efektywności energetycznej gospodarki (wsparcie działań minimalizujących zużycie energii: modernizacja energetyczna, w tym wymiana oświetlenia ulicznego na energooszczędne, zmiana systemów zasilania w energię ciepłą, odzysk energetyczny, inteligentne (smart) zarządzanie energią); | |
| 120. | Biuro RDLP w Katowicach Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych | Str. 38 Opolskie zeroemisyjne | poprawa efektywności energetycznej gospodarki (... rozwój budownictwa drewnianego) | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości dokumentu Uzasadnienie: Strategia to dokument ogólny, kierunkowy. Zgłoszona uwaga ma charakter zbyt szczegółowy. |
| 121. | Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Opolu | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | Rada pozytywnie opiniuje też kierunki działań celów operacyjnych. <u>Poddaje jednak pod rozwagę połączenie kierunków: ochrona zasobów wodnych z elementami kierunku: zapobiegania skutkom zjawisk klimatycznych dotyczącymi właściwie ochrony zasobów wodnych. Być może chcąc zachować odrębność tych kierunków ochronę zasobów wodnych należy zmienić na ochronę jakości wód, a pozostałe kwestie wodne pozostawić zapobieganiu skutkom zjawisk klimatycznych. Podzielenie ważnych zagadnień wodnych między dwoma kierunkami wydaje się być niewłaściwe</u> | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnątrz dokumentu, Uwarunkowania opracowania dokumentu Uzasadnienie: W Strategii celowo wyodrębniono działania skierowane na ochronę zasobów wodnych, ich jakości i ilości oraz działania nakierowane na wdrażanie rozwiązań służących nie tyle kształtowaniu samych zasobów wodnych, co przede wszystkim zapobieganiu skutkom zjawisk klimatycznych. |
| 122. | Biuro RDLP w Katowicach Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | rozwój świadomości ekologicznej i praktycznych zastosowań (edukacja społeczeństwa) | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnątrz dokumentu Uzasadnienie: Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w przedmiotowym celu operacyjnym. Nie ma zatem konieczności rozszerzania ich w tym zakresie. |
| 123. | Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | rozwój świadomości ekologicznej i praktycznych zastosowań (wdrożenie prośrodowiskowych rozwiązań w podmiotach publicznych; kształtowanie postaw m.in. poprzez: edukację ekologiczną oraz kształtowanie postaw i wzorców konsumpcji przyjaznych środowisku; rozwój i promocja modelowych | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości dokumentu i Spójność wewnątrz dokumentu Uzasadnienie: |

| | | | | |
|------|---|--|--|---|
| | | | rozwiązań na rzecz ochrony środowiska, zachęcanie do korzystania z transportu zbiorowego); rozwój współpracy transgranicznej na rzecz ochrony środowiska ; | Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym <i>Gospodarka otwarta na współpracę</i> w działaniu: <i>współpraca gospodarcza</i> w zapisie „wymiana dobrych praktyk i współpraca w układach transgranicznych i międzynarodowych”. Nie ma zatem konieczności rozszerzania ich w tym miejscu. |
| 124. | Arkadiusz Nowak, Uniwersytet Opolski | Całość | Brak odniesienia się do poziomu konsumpcji z wyj. Jednego zapisu na s. 39 | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii. Opis celu strategicznego 2 wyraźnie wskazuje na edukację ekologiczną, kształtowanie postaw i wzorców zachowań. Rozszerzenie tej myśli zawarto w kierunkach działań. Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. |
| 125. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | W kierunku działań „ rozwój świadomości ekologicznej i praktycznych zastosowań ”, niezrozumiałe jest odwołanie do „praktycznych zastosowań”. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zapis zostanie utrzymany. Przykłady praktycznych zastosowań odgrywają ważną rolę w rozwoju świadomości ekologicznej. |
| 126. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | Rozwój świadomości ekologicznej i praktycznych zastosowań – zachęcanie do korzystania z transportu zbiorowego. Proponujemy uzupełnić o działania dotyczące wspierania alternatywnych form transportu (drogi dla rowerów, B&R). | Uwaga uwzględniona częściowo Zgłoszona propozycja zostanie uwzględniona w celu operacyjnym <i>Region dostępny komunikacyjnie</i> w przeformułowanym kierunku działań: <i>rozwój transportu zintegrowanego i zrównoważonej mobilności</i> (poprzednio <i>rozwój transportu zintegrowanego</i>). Nie ma zatem konieczności rozszerzania zapisów Strategii w tym miejscu. |
| 127. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 39 | Rozszerzenie zapisu: | Uwaga nieuwzględniona |

| | | | | |
|------|---------------------------|--|---|---|
| | | Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | <p>Tekst przed zmianą: Cyt.: „nowoczesna gospodarka odpadami (wspieranie rozwoju gospodarki obiegu zamkniętego; efektywne wykorzystanie surowców, produktów i odpadów; wzmocnienie skuteczności systemu gospodarowania odpadami; wspieranie działań służących ograniczeniu powstawania odpadów)</p> <p>Tekst po zmianie: Cyt.: „nowoczesna gospodarka odpadami (wspieranie rozwoju gospodarki obiegu zamkniętego; efektywne wykorzystanie surowców, produktów i odpadów; wzmocnienie skuteczności systemu gospodarowania odpadami; wspieranie działań służących ograniczeniu powstawania odpadów, w tym działań edukacyjno -i informacyjnych))</p> | <p>Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w przedmiotowym celu operacyjnym w kierunku działania: <i>rozwój świadomości ekologicznej i praktycznych zastosowań</i>. Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie.</p> |
| 128. | Powiat Krapkowicki | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | <p>Punkt „Nowoczesna gospodarka odpadami”. Rozszerzyć zapis: „<i>wspieranie działań służących ograniczeniu powstawania odpadów</i>” poprzez dodanie: „<i>[...] i rekultywacji odpadów</i>”.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Zapis zostanie uwzględniony w sposób następujący: „nowoczesna gospodarka odpadami (...wzmocnienie skuteczności systemu gospodarowania odpadami, działania na rzecz rekultywacji składowisk odpadów...)”.</p> |
| 129. | Gmina Popielów | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | <p>Proponuje się uzupełnienie punktu „zarządzanie zasobami gleb i kopalin”. Propozycja punktu w brzmieniu: „(ochrona udokumentowanych i potencjalnych złóż kopalin, w szczególności strategicznych dla województwa; kompleksowa eksploatacja zgodna z koncesjami; racjonalne wykorzystanie wód mineralnych i termalnych; ochrona gleb o najwyższym potencjale; stabilizacja warunków wodnych, mikroklimatycznych i ekologicznych terenów hydrogenicznych i wodno-błotnych; rozwój rolnictwa ekologicznego, <u>w tym rolnictwa wykorzystującego żyzne tereny w dolinach rzek oraz możliwości nawadniania upraw; przeciwdziałanie erozji gleb</u>);”.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentów</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Proponowane rozszerzenie zapisu pozostają w kolizji z ochroną przeciwpowodziową.</p> |
| 130. | Powiat Krapkowicki | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna | <p>Treść punktu „Zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych” rozszerzyć o zapis: „<i>[...] zalesianie i zakrzewianie</i>”.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu</p> |

| | | | | |
|------|--|--|--|---|
| | | gospodarka zasobami oraz Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe | Treść punktu „Dbałość o zachowanie dziedzictwa kulturowego” lub „Ochrona krajobrazów” rozszerzyć o zapis: „[...] <i>przywracanie tradycyjnych lub zabytkowych założeń parkowych i ciągów zadrzewień</i> ” (lub w innej formie ujmującej możliwość odnowy charakterystycznych zadrzewień wzdłuż dróg lub ich rewitalizacji) | <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszone propozycje mieszczą się w dotychczasowych zapisach Strategii w przedmiotowych celach operacyjnych. Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. |
| 131. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | Zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych – proponujemy uzupełnić zapis o sformułowanie „ negatywnym ”. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii. Generalnie obserwowane już od dłuższego czasu zjawiska klimatyczne zachodzące w skali nie tylko kontynentalnej ale i globalnej, przebiegają w kierunku wzrostu temperatury, poziomu oceanów, przyspieszonego topnienia lodowców, zmiany kierunków prądów morskich, skutkiem czego są to przede wszystkim zjawiska negatywne jak np. powodzie, susze, pożary, nawałnice, itp. Z punktu widzenia funkcjonowania społeczeństw i ich gospodarek tylko aspekty negatywnych skutków tych zmian są istotne, stąd nie ma potrzeby ich dookreślenia. |
| 132. | Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych (tworzenie prośrodowiskowego systemu ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałania suszy, przystosowanie składu gatunkowego lasów, zwiększanie retencji, w szczególności retencji naturalnej, ochrona i odtwarzanie terenów bagiennych, zalewowych oraz renaturyzacja rzek; rozwój zielono-błękitnej infrastruktury; wdrażanie rozwiązań służących zatrzymywaniu wód opadowych; wykorzystanie „szarych wód”, rozwój współpracy w podmiotowym zakresie z ościennymi województwami oraz partnerami z Republiki Czeskiej). | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszone uwagi mieszczą się w dotychczasowych zapisach Strategii i nie ma konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. Zidentyfikowane kierunki i działania, z uwagi na charakter przestrzenny, realizowane będą w zasięgach ponadregionalnych. |

| | | | | |
|------|--|--|---|---|
| 133. | Biuro RDLP w Katowicach Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | Zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych (wsparcie w zwiększaniu retencji naturalnej w tym leśnej, poprzez szereg działań spowalniających spływ wody, zatrzymanie jej na terenach leśnych oraz renaturyzację cieków wodnych) | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszone propozycje mieszczą się w dotychczasowych zapisach Strategii i nie ma konieczności rozszerzania ich w tym zakresie. Retencja obejmuje także obszary leśne. |
| 134. | Biuro RDLP w Katowicach Wydział Ochrony Lasu | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | Zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych: (tworzenie prośrodowiskowego systemu ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałania suszy, <u>przystosowanie składu gatunkowego lasów</u> , zwiększanie retencji, w szczególności retencji naturalnej, ochrona i odtwarzanie terenów bagiennych, (...)) Sformułowanie ogólne, domyślnie odniesione do wszystkich form własności. Obowiązki wynikające z ustawy o lasach prowadzą się do ochrony, utrzymania, zachowania i w końcu powiększania zasobów leśnych. Przystosowanie składu gatunkowego nie jest więc nowatorskim kierunkiem działań. | Zapis o charakterze komentarza – bez rekomendacji lub propozycji zmian. Strategia nie formułuje jedynie nowatorskich kierunków działań, tylko ukierunkowuje na działania możliwe do stosowania. |
| 135. | Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Opolu | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | <u>Rada wnosi również o szersze ujęcie zagadnień związanych z adaptacją do zmian klimatycznych. Obecnie zagadnienie to zdominowane jest przez problematykę wodną.</u> Skutki zmian klimatycznych mogą mieć bardzo ważne konsekwencje również dla innych elementów środowiska, mniej akcentowanych, w tym lasów (ok. 30% powierzchni województwa), upraw rolnych, systemu energetycznego i innych podsystemów infrastruktury technicznej, systemu transportowego (w tym Odrzańskiej Drogi Wodnej), obszarów zurbanizowanych innych. W ocenie Rady zmiany klimatyczne stanowią kluczowe uwarunkowanie stanu środowiska przyrodniczego regionu, a także prowadzonej działalności gospodarczej i procesów społecznych | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu, Uwarunkowania opracowania dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Sformułowane w Strategii: cel strategiczny i cele operacyjne wraz z kierunkami działań wskazują całe spektrum działań adaptacyjnych do zmian klimatu. Opisy celów i kierunków działań należy rozpatrywać kompleksowo, gdyż cele wzajemnie na siebie oddziałują. Zapisy te adresowane są do wszystkich komponentów środowiska i wszystkich kluczowych obszarów – od zapobiegania skutkom zmian klimatycznych po ich przyczyny i ujęte zostały w celach operacyjnych: <i>Opolskie zeroemisyjne, Przyjazne środowisko i racjonalne gospodarowanie zasobami, Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe.</i> |

| | | | | |
|------|---|---|---|---|
| 136. | <p>Nadleśnictwo Kup</p> | <p>Str. 39</p> <p>Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami</p> | <p>zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych (tworzenie prośrodowiskowego systemu ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałania suszy, przystosowanie składu gatunkowego lasów, zwiększanie retencji, w szczególności retencji naturalnej, ochrona i odtwarzanie terenów bagiennych, zalewowych oraz renaturyzacja rzek; rozwój zielono-błękitnej infrastruktury; wdrażanie rozwiązań służących zatrzymywaniu wód opadowych; wykorzystanie „szarych wód”).</p> <p>Skutki zmian klimatycznych były zauważane w Lasach Państwowych już pod koniec ubiegłego wieku.</p> <p>W ramach przeciwdziałania tym skutkom, w kolejnych 10-letnich cyklach Planów Urządzania Lasu projektuje się docelowe składy gatunkowe drzewostanów, dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych.</p> <p>Zwiększanie retencji naturalnej, ochrona i odtwarzanie terenów bagiennych, zalewowych oraz renaturyzacja rzek w obszarach leśnych zarządzanych przez PGL LP, powinno być poprzedzone przeprowadzeniem szczegółowej analizy oddziaływania i stworzeniem stosownej dokumentacji planistycznej, po zapewnieniu środków finansowych na realizację przedmiotowych celów, w oparciu o obowiązujące regulacje prawne.</p> <p>Działania związane z retencją naturalną, ochroną i odtwarzaniem terenów bagiennych, zalewowych oraz renaturyzacją rzek, oddziałujące na obszary leśne zarządzane przez PGL LP nie mogą być realizowane gdy ich wpływ nie zostanie uwzględniony w ramach 10-cio letniego PUL.</p> | <p>Zapis o charakterze komentarza – bez rekomendacji lub propozycji zmian.</p> <p>Proponowane uzupełnienia mieszczą się w zapisach innych kierunków działań w ramach celu operacyjnego <i>Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami</i>. Zapisy Strategii wzajemnie się uzupełniają i należy je czytać kompleksowo.</p> |
| 137. | <p>Biuro RDLP w Katowicach</p> <p>Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych</p> | <p>Str. 39</p> <p>Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami</p> | <p>zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych (...ograniczenie emisji dwutlenku węgla do atmosfery poprzez działania zmierzające do zwiększenia pochłaniania atmosferycznego dwutlenku węgla przez drzewostany i glebę)</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Wskazane działania należą do kategorii pożądaných, jednak ich skuteczność, wobec skali i tempa zachodzących zmian, jest mocno ograniczona, a efektywność działania wątpliwa.</p> <p>Przewidywane jest rozszerzenie kierunku działania: <i>zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych</i> w celu operacyjnym <i>Przyjazne środowisko i racjonalna</i></p> |

| | | | | |
|------|--|--|---|--|
| | | | | gospodarka zasobami o zapis: „zwiększenie powierzchni terenów leśnych”. |
| 138. | Biuro RDLP w Katowicach Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych (...zalewowych oraz renaturyzacja rzek, rowów i pozostałych cieków wodnych) | Uwaga uwzględniona częściowo Przewidywana zmiana zapisu w Strategii: „ zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych (...zalewowych oraz renaturyzacja rzek i pozostałych cieków wodnych...)”. |
| 139. | Joachim Wojtala, Burmistrz Gogolina | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | Przewidzieć dodatkowo następujący kierunek działań: ✓ Rekultywacja składowisk odpadów (wspieranie procesów zamykania, rekultywacji oraz monitoringu składowisk odpadów komunalnych i przemysłowych) | Uwaga uwzględniona częściowo Przewidywana zmiana zapisu w Strategii: „ nowoczesna gospodarka odpadami (...wzmocnienie skuteczności systemu gospodarowania odpadami, działania na rzecz rekultywacji składowisk odpadów...)”. |
| 140. | Nadleśnictwo Opole | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań: Gospodarka drewnem | Uwaga uwzględniona częściowo Przewidywana zmiana zapisu w Strategii: „ zarządzanie zasobami naturalnymi (ochrona udokumentowanych i potencjalnych zasobów naturalnych , w szczególności strategicznych dla województwa, zrównoważone zarządzanie lasami...)”. |
| 141. | Nadleśnictwo Rudziniec | Str. 39 Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami | Brak określenia zarządzania zasobami leśnymi. Rozdział określa zarządzanie zasobami wodnymi, glebowymi, kopalinami a pomija zasoby leśne. Znaczna część gospodarki w regionie to przemysł drzewny, który przetwarza surowiec drzewny w głównej mierze lasów Opolszczyzny. | Uwaga uwzględniona częściowo Przewidywana zmiana zapisu w Strategii: „ zarządzanie zasobami naturalnymi (ochrona udokumentowanych i potencjalnych zasobów naturalnych , w szczególności strategicznych dla województwa, zrównoważone zarządzanie lasami...)”. |
| 142. | Nadleśnictwo Zawadzkie | Str. 39 | Wspieranie działań hamujących zjawisko wyrzucania odpadów na terenach leśnych (informacja, edukacja społeczeństwa) | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Propozycja rozszerzenia zapisów mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w przedmiotowym celu w kierunku działania: <i>rozwój</i> |

| | | | | |
|------|--|---|--|--|
| | | | | <i>świadomości ekologicznej i praktycznych zastosowań.</i> Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. |
| 143. | Biuro RDLP w Katowicach Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych | Str. 39 Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe | ochrona bioróżnorodności (... prowadzenie kompleksowych działań rekultywacyjnych zmierzających do zniwelowania skutków negatywnych działań na komponenty środowiska naturalnego). | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w przedmiotowym celu operacyjnym w kierunku działania: <i>ochrona bioróżnorodności</i> . Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. |
| 144. | Stowarzyszenie Agglomeracja Opolska | Str. 39 Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe | Rozszerzenie zapisu: Tekst przed zmianą: Cyt.: „ochrona bioróżnorodności (ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków, odtwarzanie siedlisk zdegradowanych, w szczególności wodno-błotnych, wprowadzanie i wzmacnianie zielonej infrastruktury, w szczególności o wysokiej wartości przyrodniczej na terenach rolniczych i zurbanizowanych oraz proprzyrodnicze kształtowanie przestrzeni publicznych, rozwój centrów ochrony różnorodności biologicznej, edukacyjnych i ekoturystycznych, propagowanie wartości usług ekosystemowych)” Tekst po zmianie: Cyt.: „ochrona bioróżnorodności (ochrona zagrożonych siedlisk i gatunków, odtwarzanie siedlisk zdegradowanych, w szczególności wodno-błotnych, wprowadzanie i wzmacnianie zielonej infrastruktury, w szczególności o wysokiej wartości przyrodniczej na terenach rolniczych i zurbanizowanych oraz proprzyrodnicze kształtowanie przestrzeni publicznych, rozwój centrów ochrony różnorodności biologicznej, edukacyjnych i ekoturystycznych, propagowanie wartości usług ekosystemowych)”, prowadzenie | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii: w celu operacyjnym <i>Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami</i> wskazano działania związane z działaniami edukacyjnymi (należy je traktować szeroko, w różnych zakresach). Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym miejscu. |

| | | | | |
|------|--|---|---|--|
| | | | działań edukacyjno- i informacyjnych sprzyjających bioróżnorodności)” | |
| 145. | Biuro RDLP w Katowicach Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych | Str. 39 Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe | dbałość o zachowanie dziedzictwa kulturowego (... odnawianie i renowacja zabytków kultury i przyrody) | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Przewidywana zmiana w Strategii: zapisy przedmiotowego kierunku zostaną ujęte w celu operacyjnym <i>Ceniona marka regionu</i> , kierunek działań: <i>rozwój tożsamości regionalnej</i> zgodnie z rozstrzygnięciem w uwadze nr 153. Zgłoszona propozycja jest bardzo szczegółowa i mieści się w nowym brzmieniu kierunku. |
| 146. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie | Str. 39 Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe | (rozwój i optymalizacja systemu ochrony przyrody, w tym wzmocnienie ochrony korytarzy ekologicznych, wzmocnienie efektywnej ochrony i zarządzania ochroną przyrody na poziomie regionalnym, rozpoznanie i monitoring zasobów i walorów przyrodniczych województwa, z wyłączeniem stosowania form ochrony biernej (rezerваты, parki narodowe)) | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu, Uwarunkowania opracowania dokumentów <u>Uzasadnienie:</u> Proponowane rozszerzenie jest zbyt daleko idącym ograniczeniem możliwości perspektywicznej realizacji budowy spójnego systemu przyrodniczego regionu, zapewniającego wzmocnienie jakości środowiska, trwałości procesów przyrodniczych, jak również ochronę walorów krajobrazowych. Mogłoby być odczytywane, że z działań ochronnych wyłączone są formy objęte najwyższą ustawową ochroną. Propozycje regionalnego systemu ochrony przyrody formułowane są w PZPWO. Uwzględniają one potrzebę ochrony najwartościowszych obszarów, wzmocnienia istniejących i uspoźnienie całego systemu. |
| 147. | Biuro RDLP w Katowicach | Str. 39 | wzmocnienie systemu ochrony przyrody (... wsparcie ochrony przeciwpożarowej w lasach) | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu |

| | | | | |
|------|--|---|---|---|
| | Zespołu ds. Koordynacji Wdrażania Projektów Rozwojowych | Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe | | <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii: w celu operacyjnym <i>Bezpieczny region</i> . Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym miejscu. |
| 148. | Biuro RDLP w Katowicach Wydział Ochrony Lasu | Str. 39 Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe | Zaplanowane kierunki działań to m.in. : (...) -wzmocnienie systemu ochrony przyrody realizowane przez rozwój i optymalizację systemu ochrony przyrody, w tym wzmocnienie korytarzy ekologicznych, wzmocnienie efektywnej ochrony i zarządzania ochroną przyrody na poziomie regionalnym, rozpoznanie i monitoring zasobów i walorów przyrodniczych województwa. Zapisy nie korespondują z informacją przekazaną podczas spotkania on-line z dn. 26.03.br w obszarze tematycznym „Środowisko”, podczas którego Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska przekazał że aktualny stan form ochrony przyrody w województwie nie wymaga tworzenia kolejnych. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Uwarunkowania opracowania dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z intencją przywołanej wypowiedzi dyrektora DOŚ, stwierdzenie dotyczyło nowych obszarowych form ochrony przyrody, ponad te wskazane w obowiązującym PZPWO – oficjalnym i aktualnym w tym zakresie dokumencie planistycznym. W planie przyjęto w ramach <i>Polityki kształtowania struktur przestrzennych podnoszących jakość środowiska</i> , kierunek działań związany z ochroną, wzmocnieniem i uspojnieniem systemu przyrodniczego województwa, w tym możliwość powiększenia istniejących i tworzenia nowych form ochrony przyrody. Tym samym twierdzenie o zaistniałej sprzeczności jest tu nieuprawnione. |
| 149. | Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Opolu | Str. 39 Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe | W odniesieniu do kolejnego kluczowego z punktu widzenia działalności Rady kierunku: wzmocnienie systemu ochrony przyrody Rada pozytywnie postrzega uwzględnienie tu korytarzy ekologicznych w nawiązaniu do podniesionych wyżej problemów ze spójnością przestrzenną cennych przyrodniczo obszarów. | Zapis o charakterze komentarza – bez wskazania rekomendacji lub propozycji zmian. |
| 150. | Joachim Wojtala, Burmistrz Gogolina | Str. 39 Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe | Przewidzieć dodatkowo następujący kierunek działań: ✓ Opolski Ogród Botaniczny w Gogolinie (ośrodek naukowo-badawczy, miejsce ekspozycji gatunków roślin oraz edukacji i wypoczynku) | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu, Uwarunkowania opracowania dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> |

| | | | | |
|------|--|---|--|--|
| | | | | Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym <i>Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe</i> . Utworzenie ogrodu uwzględnione jest w obowiązującym PZPWO Nie ma zatem konieczności rozszerzania zapisów Strategii w tym zakresie. |
| 151. | Arkadiusz Nowak, Uniwersytet Opolski | Całość | Brak uwzględnienia w dokumencie potrzeby utworzenia opolskiego ogrodu botanicznego | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu, Uwarunkowania opracowania dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii: w celu operacyjnym <i>Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe</i> . Utworzenie ogrodu uwzględnione jest w obowiązującym PZPWO Nie ma zatem konieczności rozszerzania zapisów Strategii w tym zakresie. |
| 152. | Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Opolu | Str. 39 Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe | W odniesieniu do kierunków działań dla celu: <u>Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe Rada wnosi o dodanie do kierunku: ochrona bioróżnorodności utworzenia Opolskiego Ogrodu Botanicznego, kluczowej dla ochrony bioróżnorodności ex situ placówki rekreacyjno-dydaktyczno-naukowo-badawczej.</u> Ogród stanowiłby florystyczny drugi filar ochrony bioróżnorodności po faunistycznym filarze Opolskiego Ogrodu Zoologicznego i dobrze wpisywałby się też w cele dotyczące rozwoju edukacji ekologicznej | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu, Poziom szczegółowości zapisów dokumentu, Uwarunkowania opracowania dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii: w celu operacyjnym <i>Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe</i> w kierunku działań: <i>ochrona bioróżnorodności</i> . Utworzenie ogrodu uwzględnione jest w obowiązującym PZPWO. Nie ma zatem konieczności rozszerzania zapisów w Strategii w tym zakresie. |
| 153. | Joanna Banik, Narodowy Instytut Dziedzictwa | Str. 39 Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe | Zmiana i uzupełnienie na zapis: - zintegrowane podejście związane z zarządzaniem, zachowaniem i eksponowaniem materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego - rozwój turystyki kulturowej na bazie dziedzictwa kulturowego | Uwaga uwzględniona częściowo Kierunek działania: <i>dbałość o zachowanie dziedzictwa kulturowego</i> z celu operacyjnego <i>Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe</i> , z uwagi na specyfikę |

| | | | | |
|------|--|--|---|--|
| | | | | <p>związaną z odrębnym zasobem, jaki stanowią dobra dziedzictwa kulturowego (funkcjonującym niezależnie od walorów przyrodniczo-krajobrazowych), zostanie połączony z kierunkiem działania <i>rozwój tożsamości regionalnej</i> w celu operacyjnym <i>Ceniona marka</i>. Nowe brzmienie połączonych kierunków będzie następujące:</p> <p>dbałość o zachowanie i rozwój dziedzictwa kulturowego (zintegrowane zarządzanie materialnym i niematerialnym dziedzictwem kulturowym; popularyzacja wiedzy o regionie i jego mieszkańcach pochodzących z różnych kręgów kulturowych: polskiego, niemieckiego, śląskiego, kresowego, czeskiego i romskiego; propagowanie i kultywowanie tradycji wyróżniających region oraz etosu pracy i solidności; upamiętnianie ważnych wydarzeń z historii regionu; promocja i rozwój dziedzictwa kulinarnego regionu; działania na rzecz zachowania i przystosowania zabytków do nowych funkcji użytkowych, w szczególności służących kulturze, turystyce, edukacji; wsparcie dla stanowiących parków kulturowych).</p> |
| 154. | <p>Sandra Murzicz, Fundacja Opolskie Dziouchy</p> | <p>Str. 39</p> <p>Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe</p> | <p>Zmiana i uzupełnienie na zapis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zintegrowane podejście związane z zarządzaniem, zachowaniem i eksponowaniem materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego - rozwój turystyki kulturowej na bazie dziedzictwa kulturowego | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Kierunek działania: <i>dbałość o zachowanie dziedzictwa kulturowego</i> z celu operacyjnego <i>Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe</i>, z uwagi na specyfikę związaną z odrębnym zasobem, jaki stanowią dobra dziedzictwa kulturowego (funkcjonującym niezależnie od walorów przyrodniczo-krajobrazowych), zostanie połączony z kierunkiem działania <i>rozwój tożsamości regionalnej</i> w celu operacyjnym <i>Ceniona marka</i>. Nowe brzmienie połączonych kierunków będzie następujące:</p> <p>dbałość o zachowanie i rozwój dziedzictwa kulturowego (zintegrowane zarządzanie materialnym i niematerialnym dziedzictwem kulturowym; popularyzacja wiedzy o regionie i jego mieszkańcach</p> |

| | | | | |
|------|-------------------------------|--|---|--|
| | | | | <p>pochodzących z różnych kręgów kulturowych: polskiego, niemieckiego, śląskiego, kresowego, czeskiego i romskiego; propagowanie i kultywowanie tradycji wyróżniających region oraz etosu pracy i solidności; upamiętnianie ważnych wydarzeń z historii regionu; promocja i rozwój dziedzictwa kulinarnego regionu; działania na rzecz zachowania i przystosowania zabytków do nowych funkcji użytkowych, w szczególności służących kulturze, turystyce, edukacji; wsparcie dla stanowienia parków kulturowych).</p> |
| 155. | Nadleśnictwo Turawa | <p>Str. 39</p> <p>Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe</p> | <p>Proces tworzenia nowych form ochrony przyrody powinien dotyczyć najcenniejszych obszarów, tworów i obiektów o wyjątkowych walorach oraz przebiegać w zgodzie z istniejącymi planami, w tym urzędzenia lasu, ochrony itd.</p> <p>Próbuje się tworzyć wielkopowierzchniowe rezerwy przyrody na gruntach LP, będących od dziesięcioleci lasami gospodarczymi. Jedynym powodem takich działań jest najmniejsza ich ilość w skali kraju, a nie wyjątkowe walory przyrodnicze.</p> | <p>Zapis o charakterze komentarza – bez wskazania rekomendacji lub propozycji zmian.</p> <p>Nie można ograniczać możliwości perspektywicznej realizacji budowy spójnego systemu przyrodniczego regionu, zapewniającego wzmocnienie jakości środowiska, trwałości procesów przyrodniczych, jak również ochrony walorów krajobrazowych. Jednocześnie należy podkreślić, że tworzenie form ochrony przyrody musi spełniać określone wymagania potwierdzające wyjątkowe walory przyrodnicze.</p> |
| 156. | Nadleśnictwo Rudziniec | <p>Str. 39</p> <p>Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe</p> | <p>Brak ujęcia terenów leśnych w wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych. Brak określenia kształtowania krajobrazu polnego poprzez tworzenie remiz śródpolnych i miedz oraz ograniczenia stosowania środków chemicznych i wielkopowierzchniowych upraw rolnych.</p> <p>Tereny leśne stanowią jedno z najwyższych walorów przyrodniczo-krajobrazowych województwa. To na tych terenach występuje największa bioróżnorodność oraz liczne formy ochrony przyrody. Poprzez tworzenie remiz i miedz kształtowany jest krajobraz terenów rolnych oraz zwiększa się bioróżnorodność.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii: w przedmiotowym celu operacyjnym w kierunku działania: <i>ochrona bioróżnorodności</i>. Nie ma konieczności zatem rozszerzania ich w tym zakresie.</p> |

| | | | | |
|------|--|---|--|--|
| 157. | <p style="text-align: center;">Regionalna Rada Ochrony Przyrody w Opolu</p> | <p style="text-align: center;">Str. 39</p> <p style="text-align: center;">Wysokie walory przyrodniczo- krajobrazowe</p> | <p><u>Ponadto w ocenie rady kierunek: ochrona krajobrazów jest reprezentowany zbyt wąsko. Powiązany jest jedynie z wdrażaniem audytu krajobrazowego, który ma wiele wad, w tym jedną kluczową: nie chroni krajobrazów, które nie zostaną uznane za priorytetowe.</u> Racjonalna ochrona krajobrazu polega nie tylko na wzmożonej ochronie krajobrazów najcenniejszych, ale podejmowaniu wielu innych działań właściwego i czynnego kształtowania krajobrazów pospolitych, w tym miejskich, wiejskich, usługowo-przemysłowych, czy komunikacyjnych i rolnych. Właściwe kształtowanie krajobrazu to również klucz do osiągnięcia celów strategii związanych z przeciwdziałaniem skutków zmian klimatycznych, zachowaniem łączności ekologicznej terenów przyrodniczo-cennych, tworzeniem właściwych warunków komfortowego życia mieszkańców, zachowania tożsamości kulturowej społeczeństwa, odrębności strukturalno-funkcjonalnej regionu, przeciwdziałania procesom niszczenia gleb, uruchomienia geologicznych ruchów masowych, właściwej gospodarki wodą, prowadzenia produkcji rolnej i innych. Rada proponuje odwrócenie strategicznego myślenia o ochronie krajobrazów z obowiązującego obecnie: „należy silnie chronić (często w konflikcie ze społecznościami lokalnymi) pozostałości krajobrazów cennych ponieważ inne kształtowane były niewłaściwe, jest przyzwolenie na ich bylejakość i są zdegradowane” na rzecz „należy wszystkie krajobrazy kształtować w harmonii procesów społecznych, kulturowych, przyrodniczych i gospodarczych, by nie musieć silnie chronić resztek mających taki charakter”. <u>Z tych względów Rada wnosi o przeformułowanie tego kierunku na „ochrona i kształtowanie krajobrazu” oraz dodanie do wątku audytowego konieczności kształtowania krajobrazów całego regionu uwzględniającego przeciwdziałanie skutkom zmian klimatycznych, degradacji warunków jakości życia społeczeństw, kultury i tożsamości regionalnej, a także zachowania walorów przyrodniczych, w tym spójności systemu ekologiczno-krajobrazowego</u></p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W celu operacyjnym <i>Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe</i> dotychczasowy kierunek działania: <i>ochrona krajobrazów</i> zostanie przeformułowany w sposób następujący: „<i>ochrona i kształtowanie krajobrazów</i> (opracowanie i sukcesywne wdrażanie audytu krajobrazowego dla województwa opolskiego, w tym wytycznych i rekomendacji dla ochrony i kształtowania obszarów szczególnie cennych dla mieszkańców; <i>wielokierunkowe i wielofunkcyjne kształtowanie krajobrazów terenów otwartych i zurbanizowanych</i>)”.</p> |
|------|--|---|--|--|

| | | | | |
|------|--|---|--|---|
| 158. | <p align="center">Stowarzyszenie Agglomeracja Opolska</p> | <p>Str. 34 i 40</p> <p>Cel strategiczny 2 Cel operacyjny: Gospodarka otwarta na współpracę - Silne branże</p> | <p>„Nie można jednocześnie zapominać o dziedzictwie kulturowym, które bez należytej ochrony nie przetrwa, a z odpowiednim wsparciem staje się kołem napędowym regionalnej kultury, edukacji i turystyki.”</p> <p>Zarówno w tej części dokumentu, jak i np. w kierunkach działań, nie widać podejścia zgodnie z którym posiadane zasoby – kulturowe, przyrodnicze, turystyczne – powinny przyczynić się do rozwoju gospodarczego województwa. Wsparcie rozwoju podmiotów gospodarczych wykorzystujących te endogenne zasoby powinno być również jednym z głównych kierunków działań. Rozwijanie infrastruktury turystycznej, ochrona dziedzictwa kulturowego nie powinny być celem samym w sobie i przyczyniać się nie tylko do zachowania tego dziedzictwa, tworzenia marki regionu, ale również do rozwoju gospodarczego. Zaakcentowanie wagi rozwoju gospodarczego regionu, wspieranie działań przyczyniających się do poprawy sytuacji w obszarze „gospodarka”</p> <p>Rozszerzenie kierunków działań o działania zmierzające do wykorzystania zidentyfikowanego potencjału kulturowego, naturalnego, turystycznego na rzecz regionalnej i lokalnej gospodarki.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zapisy w kierunkach działań odnoszące się do podmiotów gospodarczych są wystarczające dla prowadzenia przyszłych interwencji służących wspieraniu ich szeroko rozumianej działalności.</p> |
| 159. | <p>Nadleśnictwo Strzelce Opolskie</p> | <p>Str. 40</p> <p>Region dostępny komunikacyjnie</p> | <p>Treść w Strategii: „4. REGION DOSTĘPNY KOMUNIKACYJNIE W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań: rozwój infrastruktury komunikacyjnej (powiązanie węzłów autostradowych i dróg ekspresowych z układem dróg krajowych i wojewódzkich; poprawa stanu i jakości regionalnej infrastruktury transportowej; budowa i przebudowa dróg, obwodnic i przepraw mostowych w regionie; rozwój osi komunikacyjnej północ-południe; budowa nowego węzła autostradowego dla lepszego skomunikowania stolicy regionu; poprawa wewnętrznej dostępności drogowej w regionie; rewitalizacja linii kolejowych; wspieranie działań zmierzających do podniesienia atrakcyjności korytarza Odrzańskiej Drogi Wodnej);” Propozycja uzupełnienia: Proponujemy uzupełnienie powyższej treści o zdanie o treści. „W związku</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii: w celu operacyjnym <i>Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe</i> w kierunku działania: <i>wzmocnienie systemu ochrony przyrody</i>. Nie ma zatem konieczności rozszerzania ich w proponowanym miejscu.</p> |

| | | | | |
|------|--|---|---|--|
| | | | z tym, że niektóre z tych działań z konieczności prowadzą do fragmentaryzacji przestrzeni i zaburzenia szlaków migracyjnych zwierząt, należy zapewnić utrzymanie istniejących, a w razie potrzeby, utworzenie nowych korytarzy i przejść dla zwierząt .” | |
| 160. | Nadleśnictwo Turawa | Str. 40 Region dostępny komunikacyjnie | Inwestycje o charakterze liniowym, w tym modernizacja linii kolejowych, obecnie i w przyszłości, nie może prowadzić do kompletnej dezorganizacji w ochronie przeciwpożarowej lasu w jednostkach LP. Utrudniony, a czasami wręcz uniemożliwiony, zostaje dostęp do wybranych ostępów; wydłużony jest czas dojazdu jednostek gaśniczych poprzez zamykanie! istniejących przejazdów kolejowych. Należy szukać rozwiązań alternatywnych. | Zapis o charakterze komentarza – bez wskazania rekomendacji lub propozycji zmian. Komentarz odnosi się do technicznych rozwiązań ewentualnie planowanych i następnie realizowanych inwestycji. Problem zgłaszany w komentarzu powinien być rozwiązywany na etapie planowania i realizacji inwestycji. |
| 161. | Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pradziad/ Prezes Zarządu Radosław Roszkowski | Str. 40 Region dostępny komunikacyjnie | <ul style="list-style-type: none"> Rozwój infrastruktury komunikacyjnej (powiązanie węzłów autostradowych i dróg ekspresowych z układem dróg krajowych i wojewódzkich oraz przejść granicznych; poprawa stanu i jakości regionalnej infrastruktury transportowej; budowa i przebudowa dróg, obwodnic i przepraw mostowych w regionie; rozwój osi komunikacyjnej północ-południe i włączenie jej do autostrady A4; budowa nowego węzła autostradowego dla lepszego skomunikowania stolicy regionu; poprawa wewnętrznej dostępności drogowej w regionie; rewitalizacja linii kolejowych; wspieranie działań zmierzających do podniesienia atrakcyjności korytarza Odrzańskiej Drogi Wodnej); | Uwaga uwzględniona częściowo Przewidywane rozszerzenie zapisu w Strategii o przejścia graniczne. Nie ma potrzeby uszczegóławiania zapisów w zakresie przebiegu dróg i autostrad, te kwestie są bardziej szczegółowo opisane w PZPWO. Konkretnie plany drogowe będą uwzględnione w przygotowywanym Planie Transportowym Województwa Opolskiego 2030, który również będzie podlegał konsultacjom. |
| 162. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 40 Region dostępny komunikacyjnie | W kierunku działań „ rozwój infrastruktury komunikacyjnej ” proponujemy jako zadanie wprowadzić: „wzrost liczby weekendowych połączeń komunikacyjnych” | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Tej kwestii nie należy rozpatrywać ani przesądzać w kontekście zapisów strategii rozwoju województwa. Szczegółowe rozwiązania ujmowane są w dokumentach wdrożeniowych. |
| 163. | Urząd Miasta Opola | Str. 40-41 | Skorygowanie zapisu zgodnie z propozycją | Uwaga nieuwzględniona |

| | | | | |
|------|---|--|--|--|
| | | Region dostępny komunikacyjnie | <p>W trakcie spotkania konsultacyjnego, które miało miejsce w kwietniu jeden z uczestników zgłosił potrzebę ujęcia w dokumencie budowy nowego węzła autostradowego. Wskazano, że taki zapis nie znajdzie się w dokumencie z uwagi na zbyt szczegółowy charakter propozycji. Niemniej jednak taki zapis od dłuższego czasu znajduje się w przedłożonym dokumencie (budowa nowego węzła autostradowego dla lepszego skomunikowania stolicy regionu – str. 40). Proponujemy rozszerzenie istniejącego zapisu na „budowa obwodnicy Opola wraz z przeprawą mostową oraz nowego węzła autostradowego dla lepszego skomunikowania stolicy regionu”. Oba działania, pomimo że realizowane przez różne podmioty, są komplementarne względem siebie.</p> | <p>Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Strategia w ramach celów polityki przestrzennej i rekomendacji dla Subregionu AO uwzględnia <i>budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury transportowej (drogowej i kolejowej)</i>. Jednak jest to dokument kierunkowy, co sprawia, że treści o charakterze szczegółowym i operacyjnym, takie jak np. konkretne inwestycje, mogą zostać uwzględnione jedynie w dokumentach wdrożeniowych – w tym wypadku w Planie Transportowym Województwa Opolskiego 2030.</p> |
| 164. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 40-41 Region dostępny komunikacyjnie | <p>Rozszerzenie zapisu:</p> <p>Tekst przed zmianą: Cyt.: „rozwój infrastruktury komunikacyjnej (powiązanie węzłów autostradowych i dróg ekspresowych z układem dróg krajowych i wojewódzkich; poprawa stanu i jakości regionalnej infrastruktury transportowej; budowa i przebudowa dróg, obwodnic i przepraw mostowych w regionie; rozwój osi komunikacyjnej północ-południe; budowa nowego węzła autostradowego dla lepszego 41 skomunikowania stolicy regionu; poprawa wewnętrznej dostępności drogowej w regionie; rewitalizacja linii kolejowych; wspieranie działań zmierzających do podniesienia atrakcyjności korytarza Odrzańskiej Drogi Wodnej);</p> <p>Tekst po zmianie: Cyt.: „rozwój infrastruktury komunikacyjnej (powiązanie węzłów autostradowych i dróg ekspresowych z układem dróg krajowych i wojewódzkich; poprawa stanu i jakości regionalnej i lokalnej infrastruktury transportowej; budowa i przebudowa dróg, obwodnic i przepraw mostowych w regionie; rozwój osi komunikacyjnej północ-południe; budowa nowego węzła autostradowego dla lepszego 41</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Rozwój infrastruktury komunikacyjnej (powiązanie węzłów autostradowych i dróg ekspresowych z układem dróg krajowych i wojewódzkich; poprawa stanu i jakości istniejącej w regionie infrastruktury transportowej; budowa i przebudowa dróg, obwodnic i przepraw mostowych w regionie; rozwój osi komunikacyjnej północ-południe; budowa nowego węzła autostradowego dla lepszego skomunikowania stolicy regionu; poprawa wewnętrznej dostępności drogowej w regionie; rewitalizacja linii kolejowych; wspieranie działań zmierzających do podniesienia atrakcyjności korytarza Odrzańskiej Drogi Wodnej).</p> |

| | | | | |
|------|------------------------------|--|--|--|
| | | | skomunikowania stolicy regionu; poprawa wewnętrznej dostępności drogowej w regionie; rewitalizacja linii kolejowych; wspieranie działań zmierzających do podniesienia atrakcyjności korytarza Odrzańskiej Drogi Wodnej); | |
| 165. | Gmina Niemodlin | Str. 40 Region dostępny komunikacyjnie | (powiązanie węzłów autostradowych i dróg ekspresowych z układem dróg krajowych i wojewódzkich; poprawa stanu i jakości regionalnej i lokalnej infrastruktury transportowej; budowa i przebudowa dróg, obwodnic i przepraw mostowych w regionie; rozwój osi komunikacyjnej północ-południe; budowa nowego węzła autostradowego dla lepszego 41 skomunikowania stolicy regionu; poprawa wewnętrznej dostępności drogowej w regionie; rewitalizacja linii kolejowych; wspieranie działań zmierzających do podniesienia atrakcyjności korytarza Odrzańskiej Drogi Wodnej). | Uwaga uwzględniona częściowo Rozwój infrastruktury komunikacyjnej (powiązanie węzłów autostradowych i dróg ekspresowych z układem dróg krajowych i wojewódzkich; poprawa stanu i jakości istniejącej w regionie infrastruktury transportowej; budowa i przebudowa dróg, obwodnic i przepraw mostowych w regionie; rozwój osi komunikacyjnej północ-południe; budowa nowego węzła autostradowego dla lepszego skomunikowania stolicy regionu; poprawa wewnętrznej dostępności drogowej w regionie; rewitalizacja linii kolejowych; wspieranie działań zmierzających do podniesienia atrakcyjności korytarza Odrzańskiej Drogi Wodnej). |
| 166. | Nadleśnictwo Namysłów | Str. 40 Region dostępny komunikacyjnie (wiersz 2) | Po słowach "rewitalizacja linii kolejowych" dodać „rewitalizacja dróg gruntowych i leśnych będących w stanie posiadania samorządów” | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Tej kwestii nie należy rozpatrywać ani przesądzać w kontekście zapisów strategii rozwoju województwa. Szczegółowe rozwiązania są ujmowane w dokumentach wdrożeniowych np. w subregionalnych planach działań lub w strategiach lokalnych. |
| 167. | Nadleśnictwo Opole | Str. 41 Region dostępny komunikacyjnie | rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej (inwestycje infrastrukturalne służące wzrostowi możliwości wykorzystania Internetu na terenie całego regionu, zapewniające szybką transmisję danych, bezprzerwowy dostęp stacjonarny i mobilny do Internetu, bezpieczeństwo w sieci). Lasy Państwowe ułatwiają dostęp do sieci Internetu poprzez udostępnienie gruntów pod realizację nowych inwestycji telekomunikacyjnych. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Propozycja uzupełnienia ma charakter stwierdzenia i w takim zapisie nie może zostać uwzględniona. Zgodnie z przyjętą koncepcją zapisów w Strategii nie są |

| | | | | |
|------|---|---|---|---|
| | | | | wymieniane z nazwy żadne instytucje, ani nie jest opisywana ich rola w rozwoju. |
| 168. | Gmina Niemodlin | Str. 41 Region dostępny komunikacyjnie | (działania służące rozwojowi sieci transportu publicznego i przeciwdziałaniu zjawisku wykluczenia komunikacyjnego, w tym budowa węzłów przesiadkowych; rozwój systemu zarządzania ruchem, w tym w miastach w ramach smart city; rozwój systemu dróg rowerowych, budowa infrastruktury przyjaznej rowerzystom; opracowanie zintegrowanego rozkładu jazdy, wprowadzenie systemu „jednego biletu”). | Uwaga uwzględniona Ta kwestia zostanie włączona do przeformułowanego kierunku działania <i>rozwój transportu zintegrowanego i zrównoważonej mobilności</i> (poprzednio rozwój transportu zintegrowanego) w celu operacyjnym <i>Region dostępny komunikacyjnie</i> . |
| 169. | Gmina Dąbrowa | Str. 41 Region dostępny komunikacyjnie | Rozwinięcie ostatniego punktu w następujący sposób: ✓ rozwój transportu publicznego i zintegrowanego (działania służące rozwojowi sieci transportu publicznego, w tym zwłaszcza rozbudowa linii autobusowych i kolejowych obejmujących komunikację obszarów wykluczonych komunikacyjnie – podopolskie wsie z obszarem funkcjonalnym stolicy województwa) | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> W ramach celów polityki przestrzennej i rekomendacji dla Subregionu AO przewidziano <i>Wzmocnienie powiązań funkcjonalno-przestrzennych i Tworzenie warunków dla rozwoju zintegrowanego systemu transportu</i> , co przyczyni się do poprawy dostępności do stolicy województwa. Ponadto propozycja ma charakter zbyt szczegółowy, by móc ją ująć w kierunkach działań adresowanych do całego województwa. |
| 170. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 41 Region dostępny komunikacyjnie | Rozszerzenie zapisu: Tekst przed zmianą Cyt.: „rozwój transportu zintegrowanego (działania służące rozwojowi sieci transportu publicznego, w tym budowa węzłów przesiadkowych; rozwój systemu zarządzania ruchem, w tym w miastach w ramach smart city; rozwój systemu dróg rowerowych, budowa infrastruktury przyjaznej rowerzystom; opracowanie zintegrowanego rozkładu jazdy, wprowadzenie systemu „jednego biletu”). Tekst po zmianie: | Uwaga uwzględniona Ta kwestia zostanie włączona do przeformułowanego kierunku działania <i>rozwój transportu zintegrowanego i zrównoważonej mobilności</i> (poprzednio rozwój transportu zintegrowanego) w celu operacyjnym <i>Region dostępny komunikacyjnie</i> . |

| | | | | |
|------|---|---|--|--|
| | | | Cyt. „rozwój transportu zintegrowanego (działania służące rozwojowi sieci transportu publicznego i przeciwdziałaniu zjawisku wykluczenia komunikacyjnego , w tym budowa węzłów przesiadkowych; rozwój systemu zarządzania ruchem, w tym w miastach w ramach smart city; rozwój systemu dróg rowerowych, budowa infrastruktury przyjaznej rowerzystom; opracowanie zintegrowanego rozkładu jazdy, wprowadzenie systemu „jednego biletu”).” | |
| 171. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 41 Region dostępny komunikacyjnie | Rozwój transportu zintegrowanego. Zapis „(...) opracowanie zintegrowanego rozkładu jazdy, wprowadzenie systemu jednego biletu”, proponujemy zastąpić szerszym sformułowaniem „ integracja taryfowo-biletowa, organizacyjna oraz w zakresie informacji pasażerskiej ”. | Uwaga uwzględniona częściowo Kwestia kompleksowego systemu informacji pasażerskiej zostanie włączona do przeformułowanego kierunku działania <i>rozwój transportu zintegrowanego i zrównoważonej mobilności</i> (poprzednio rozwój transportu zintegrowanego) w celu operacyjnym <i>Region dostępny komunikacyjnie</i> . |
| 172. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 41 Region dostępny komunikacyjnie | Rozwój transportu zintegrowanego – prosimy o rozważnie zmiany tego kierunku działania na nieco szerszy „ wsparcie zrównoważonej mobilności ”. | Uwaga uwzględniona Kierunek działań: <i>rozwój transportu zintegrowanego</i> zostanie zmieniony na <i>rozwój transportu zintegrowanego i zrównoważonej mobilności</i> . Zapisy działań w tym kierunku zostaną rozszerzone. Nowe brzmienie kierunku: rozwój transportu zintegrowanego i zrównoważonej mobilności (działania służące rozwojowi sieci transportu publicznego i przeciwdziałaniu zjawisku wykluczenia komunikacyjnego, w tym budowa węzłów przesiadkowych (P&R i B&R); opracowanie zintegrowanego rozkładu jazdy, integracja taryfowo-biletowa, kompleksowy system informacji pasażerskiej; rozwój systemu zarządzania ruchem, w tym w miastach w ramach smart city; rozwój systemu dróg rowerowych, budowa infrastruktury przyjaznej rowerzystom; wspieranie rozwoju alternatywnych form transportu). |

| | | | | |
|------|--|---|---|---|
| 173. | Andrzej Dereń, Tygodnik Prudnicki | Str. 41 Region dostępny komunikacyjnie | Wykreślić: odrzańska droga wodna | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> W analizie SWOT Odra została zidentyfikowana jako szansa rozwojowa regionu. Z zapisów <i>Diagnozy regionalnej</i> wynika, że Odra może stanowić istotny potencjał prorozwojowy, m.in. w aspekcie kulturowo-rekreacyjnym, gospodarczym i przestrzennym. Zaproponowane zapisy w Strategii są wyważone, dają przestrzeń do podejmowania działań i wychodzą naprzeciw oczekiwaniom społecznym w tym zakresie, potwierdzonym w procesie konsultacji. |
| 174. | Gmina Popielów | Str. 41 Region dostępny komunikacyjnie | Rozwój transportu zintegrowanego (działania służące rozwojowi sieci transportu publicznego, w tym budowa węzłów przesiadkowych, <u>linii transportu publicznego (autobusowego /kolejowego) łączące obszary ościenne z ośrodkami miejskimi (...)</u> | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii i nie ma konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. W celach polityki przestrzennej i rekomendacjach adresowanych do subregionów Strategia przewiduje <i>Tworzenie warunków dla rozwoju zintegrowanego systemu transportu oraz Budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury transportowej (drogowej i kolejowej)</i> , co ma się przyczynić do poprawy dostępności komunikacyjnej w regionie. Szczegółowe rozwiązania są ujmowane w dokumentach wdrożeniowych np. w subregionalnych planach działań lub w strategiach lokalnych. |
| 175. | Gmina Popielów | Str. 41 Region dostępny komunikacyjnie | Proponuje się uzupełnienie punktu „rozwój transportu zintegrowanego”. Propozycja punktu w brzmieniu: „(działania służące rozwojowi sieci transportu publicznego <u>miejskiego pozamiejskiego</u> , w tym budowa węzłów | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i poziom szczegółowości zapisów dokument |

| | | | | |
|------|--------------------|---|---|--|
| | | | <p>przesiadkowych; rozwój systemu zarządzania ruchem, w tym w miastach w ramach smart city; rozwój systemu dróg rowerowych, budowa infrastruktury przyjaznej rowerzystom; opracowanie zintegrowanego rozkładu jazdy, wprowadzenie systemu „jednego biletu”).</p> | <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii i nie ma konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. W celach polityki przestrzennej i rekomendacjach adresowanych do subregionów Strategia przewiduje <i>Tworzenie warunków dla rozwoju zintegrowanego systemu transportu oraz Budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury transportowej (drogowej i kolejowej)</i>, co ma się przyczynić do poprawy dostępności komunikacyjnej w regionie. Szczegółowe rozwiązania są ujmowane w dokumentach wdrożeniowych np. w subregionalnych planach działań lub w strategiach lokalnych.</p> |
| 176. | Urząd Miasta Opola | Str. 41 Region dostępny komunikacyjnie | <p>Skorygowanie zapisu zgodnie z propozycją Jest: REGION DOSTĘPNY KOMUNIKACYJNIE W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rozwój transportu zintegrowanego (działania służące rozwojowi sieci transportu publicznego, w tym budowa węzłów przesiadkowych; rozwój systemu zarządzania ruchem, w tym w miastach w ramach smart city; rozwój systemu dróg rowerowych, budowa infrastruktury przyjaznej rowerzystom; opracowanie zintegrowanego rozkładu jazdy, wprowadzenie systemu „jednego biletu”). <p>Propozycja zmiany na REGION DOSTĘPNY KOMUNIKACYJNIE W ramach tego celu przewidziane są następujące kierunki działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rozwój transportu zintegrowanego (działania służące rozwojowi sieci transportu publicznego, w tym budowa węzłów przesiadkowych oraz przebudowa układów komunikacyjnych w ścisłych centrach miast na rzecz poprawy ich dostępności środkami transportu publicznego; | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii i nie ma konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. W celach polityki przestrzennej i rekomendacjach adresowanych do subregionów Strategia przewiduje <i>Tworzenie warunków dla rozwoju zintegrowanego systemu transportu oraz Budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury transportowej (drogowej i kolejowej)</i>, co ma się przyczynić do poprawy dostępności komunikacyjnej w regionie. Szczegółowe rozwiązania są ujmowane w dokumentach wdrożeniowych np. w subregionalnych planach działań lub w strategiach lokalnych.</p> |

| | | | | |
|------|--------------------------------------|----------------------------------|---|---|
| | | | działania na rzecz poprawy jakości obsługi pasażerów w komunikacji miejskiej, w tym budowa/przebudowa pętli i zatok autobusowych; budowa/przebudowa infrastruktury przystankowej; rozwój systemu zarządzania ruchem, w tym w miastach w ramach smart city; rozwój systemu dróg rowerowych, budowa infrastruktury przyjaznej rowerzystom; opracowanie zintegrowanego rozkładu jazdy, wprowadzenie systemu „jednego biletu”). | |
| 177. | Gmina Popielów | Str. 41 Ceniona marka regionu | Proponuje się rozważenie dodanie do zaplanowanych działań i kierunków - tworzenie na terenie województwa spójnej (sieci) centrów promocji/sprzedaży lokalnych produktów kulinarnych lub rękodzieła . Takie centra mogłyby powstać np. przy ośrodkach kultury, punktach informacji turystycznej lub innych miejscach odwiedzanych przez turystów (takich jak pola campingowe, miejsca historyczne, itp.). | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym <i>Ceniona marka</i> regionu. Nie ma konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. Szczegółowe rozwiązania są ujmowane w dokumentach wdrożeniowych np. w subregionalnych planach działań lub w strategiach lokalnych. |
| 178. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 41 Ceniona marka regionu | W kierunku działań „ rozwój tożsamości regionalnej ” proponujemy jako zadanie wprowadzić: „troska o miejsca pamięci” W kierunku działań „ budowa wizerunku Zielonego Opolskiego ” proponujemy wprowadzić wyjaśnienie pojęcia „car-sharing” jako: „bezobsługowy system krótkotrwałego udostępniania za opłatą pojazdów, zarejestrowanym użytkownikom systemu” | Uwaga uwzględniona częściowo W Strategii zamieszczone zostanie wyjaśnienie dotyczące car-sharingu. Troska o miejsca pamięci mieści się w nowym brzmieniu kierunku działania <i>rozwój tożsamości regionalnej</i> w celu operacyjnym <i>Ceniona marka</i> zgodnie z rozstrzygnięciem w uwadze nr 153. |
| 179. | Powiat Krapkowicki | Str. 41 Ceniona marka regionu | W akapicie „rozwój tożsamości regionalnej” lub „nowoczesny marketing regionu” dodanie: „[...] <i>wzmacnianie i profesjonalizacja działalności pozarządowej i wolontariackiej</i> ” | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym <i>Trwałe więzi społeczne</i> w kierunku działania: <i>profesjonalizacja</i> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <i>organizacji społecznych.</i> Nie ma konieczności ich rozszerzania w proponowanym miejscu. |
|--|--|--|--|--|

Źródło: opracowanie własne UMWO

Tabela 11. Uwagi do rozdziałów "Spójność Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego z krajowymi dokumentami strategicznymi" i "Specjalizacja województwa"

| Uwagi do rozdziałów „SPÓJNOŚĆ STRATEGII OPOLSKIE 2030 Z KRAJOWYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI” i „SPECJALIZACJA WOJEWÓDZTWA” | | | | |
|---|---|--|--|--|
| Nr uwagi | Podmiot zgłaszający | Odwołanie się do miejsca w projekcie SRWO, s. [...] | Propozycja zmiany/zgłaszana uwaga | Status uwagi wraz z uzasadnieniem ZWO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| „SPÓJNOŚĆ STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO Z KRAJOWYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI” | | | | |
| 180. | Nadleśnictwo Kluczbork | Str. 43 Tabela 7. Spójność Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju 2020 (z perspektywą do 2030) | Rozwój potencjału środowiska naturalnego na rzecz obywateli i przedsiębiorców opartą m.in na trwale zrównoważonej gospodarce leśnej w rozumieniu Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja ma charakter zbyt szczegółowy i jest niespójna z przyjętą w Strategii koncepcją stosowania opisów syntetycznych. |
| „SPECJALIZACJA WOJEWÓDZTWA” | | | | |
| 181. | Ortopedia s.c. Oskar Orski, Robert Pełka, Maciej Zaklika | Str. 45 | Wprowadzenie regionalnej specjalizacji medycznej w obszarze zachowania i rehabilitacji stawów | Uwaga uwzględniona częściowo Trwa proces przygotowania projektu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do 2030 (RSI WO 2030), w tym aktualizacji specjalizacji inteligentnych. Sektor usług medycznych w województwie opolskim, w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19, jest przedmiotem pogłębionej analizy, z której już na tym etapie wynika jego duży potencjał i oddziaływanie. Analiza ta pozwoli na dookreślenie regionalnych specjalizacji inteligentnych województwa opolskiego, które zawarte zostaną w RSI WO 2030, planowanej do przyjęcia we wrześniu br. W Strategii zostanie uwzględniony stosowny zapis. |

| | | | | |
|------|--|---------|--|--|
| 182. | Centrum Medyczne Femina, Marcin Pasternok | Str. 45 | Wprowadzenie regionalnej specjalizacji medycyny. | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Trwa proces przygotowania projektu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do 2030 (RSI WO 2030), w tym aktualizacji specjalizacji inteligentnych. Sektor usług medycznych w województwie opolskim, w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19, jest przedmiotem pogłębionej analizy, z której już na tym etapie wynika jego duży potencjał i oddziaływanie. Analiza ta pozwoli na dookreślenie regionalnych specjalizacji inteligentnych województwa opolskiego, które zawarte zostanie w RSI WO 2030, planowanej do przyjęcia we wrześniu br.</p> <p>W Strategii zostanie uwzględniony stosowny zapis.</p> |
| 183. | Strzeleckie Centrum Obsługi Biznesu „SCOB” Marcin Rękawek | Str. 45 | Wprowadzenie w planowanych specjalizacjach regionalnych MEDYCYNY I OCHRONY ZDROWIA | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Trwa proces przygotowania projektu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do 2030 (RSI WO 2030), w tym aktualizacji specjalizacji inteligentnych. Sektor usług medycznych w województwie opolskim, w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19, jest przedmiotem pogłębionej analizy, z której już na tym etapie wynika jego duży potencjał i oddziaływanie. Analiza ta pozwoli na dookreślenie regionalnych specjalizacji inteligentnych województwa opolskiego, które zawarte zostanie w RSI WO 2030, planowanej do przyjęcia we wrześniu br.</p> <p>W Strategii zostanie uwzględniony stosowny zapis.</p> |
| 184. | Jarosław Szyszka, Dyrektor ds. Medycznych, Opolskie Centrum Rehabilitacji w Korfantowie | Str. 45 | Ujęcie medycyny jako inteligentnej specjalizacji województwa | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Trwa proces przygotowania projektu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do 2030 (RSI WO 2030), w tym aktualizacji specjalizacji inteligentnych. Sektor usług medycznych w województwie opolskim, w związku z wystąpieniem pandemii COVID-19, jest przedmiotem pogłębionej analizy, z której już na tym</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>etapie wynika jego duży potencjał i oddziaływanie. Analiza ta pozwoli na dookreślenie regionalnych specjalizacji inteligentnych województwa opolskiego, które zawarte zostanie w RSI WO 2030, planowanej do przyjęcia we wrześniu br.</p> <p>W Strategii zostanie uwzględniony stosowny zapis.</p> |
|--|--|--|--|---|

Źródło: opracowanie własne UMWO

Tabela 12. Uwagi do rozdziału "Terytorialny wymiar Strategii"

| Uwagi do rozdziału „TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII” | | | | |
|--|---|--|--|--|
| Nr uwagi | Podmiot zgłaszający | Odwołanie się do miejsca w projekcie SRWO, s. [...] | Propozycja zmiany/zgłaszana uwaga | Status uwagi wraz z uzasadnieniem ZWO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| „TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII” | | | | |
| 185. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 46 Obszary Strategicznej Interwencji + cały dokument | <p>Zgodnie z zapisami niniejszego rozdziału „Polityka rozwoju w OSI będzie wymagała zróżnicowanego podejścia, wynikającego zarówno ze specyfiki OSI, jak i jego zróżnicowania wewnętrznego”. W przedmiotowej części dokumentu szeroko opisane są zróżnicowania pomiędzy poszczególnymi subregionami oraz cele polityki przestrzennej i rekomendacje w odniesieniu do poszczególnych subregionów.</p> <p>Zróżnicowanie to nie zostało, w naszej opinii, odzwierciedlone w układzie celów strategicznych, operacyjnych i kierunkach działań.</p> <p>Wydaje się, iż skierowanie konkretnych działań do poszczególnych subregionów lub OSI, uwzględniając ich zróżnicowane potencjały, problemy i potrzeby, byłoby wskazane.</p> <p>Podobnie wyodrębnienie działań dedykowanych Aglomeracji Opolskiej, która opisana jest jako „obszar największej w regionie koncentracji potencjału społeczno-gospodarczego i problemów na styku społeczeństwo – gospodarka – środowisko” wydaje się w pełni zasadne.</p> <p>W obecnym kształcie, braku jest de facto powiązania pomiędzy terytorialnym wymiarem wsparcia, a celami Strategii.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W Strategii kierunku polityki przestrzennej i rekomendacje w poszczególnych OSI są zróżnicowane.</p> <p>W dokumentach strategicznych stosowane są różne rozwiązania w zakresie dedykowania wsparcia dla OSI. Główne źródło finansowania polityki rozwoju, czyli regionalne programy operacyjne, stwarza bardzo ograniczone możliwości jego różnicowania. Ponadto dysproporcje w poziomie rozwoju między powiatami i subregionami w województwie opolskim nie są na tle innych województw duże. Dlatego w strategii Opolskie 2030, podobnie jak w KSRR, nie planuje się różnicowania wsparcia. Będzie ono w miarę możliwości brane pod uwagę w programach wdrożeniowych, w tym w Programie FUE dla Opolskiego 2021-2027, uwzględniając wnioski ze strategii subregionalnych.</p> <p>Dla lepszego zobrazowania tych różnic oraz wykazania związków między celami społeczno-gospodarczymi i przestrzennymi zostanie dodana w dokumencie macierz związków między celami operacyjnymi i celami polityki przestrzennej.</p> |
| 186. | Zastępca Burmistrza Ozimka | Str. 47 | Proszę o uwzględnienie Ozimka jako ośrodka ponadlokalnego | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> |

| | | | | |
|------|--|---------------------------------------|---|---|
| | | Mapa 1. Model struktury... | | <p><u>Uzasadnienie:</u> Miasta w polskim systemie osadniczym, z uwagi na zasięg swojego oddziaływania pełnią funkcję ośrodków lokalnych (gminnych), ponadlokalnych (powiatowych i regionalnych), krajowych (ponadregionalnych) oraz metropolitalnych. Zgodnie z takim podejściem, Ozimek niebędący miastem co najmniej powiatowym, pełni funkcję ośrodka lokalnego, dla którego adresowane będą inne instrumenty wsparcia.</p> |
| 187. | Burmistrz Byczyny, Urząd Miejski w Byczynie | Str. 47 Mapa 1. Model struktury... | Określenie Byczyny jako ośrodka ponadlokalnego na mapie 1. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa opolskiego – synteza. | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Miasta w polskim systemie osadniczym, z uwagi na zasięg swojego oddziaływania pełnią funkcję ośrodków lokalnych (gminnych), ponadlokalnych (powiatowych i regionalnych), krajowych (ponadregionalnych) oraz metropolitalnych. Zgodnie z takim podejściem, Byczyna niebędąca miastem co najmniej powiatowym, pełni funkcję ośrodka lokalnego, dla którego adresowane będą inne instrumenty wsparcia.</p> |
| 188. | Burmistrz Byczyny, Urząd Miejski w Byczynie | Str. 47 Mapa 1. Model struktury... | Uzupełnienie o planowany do budowy przebieg S11 na odcinku granica województwa opolskiego Byczyna – Kluczbork – Olesno – granica województwa opolskiego | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Strategiczny charakter dokumentu powoduje, że model obrazuje jedynie najważniejsze elementy struktury funkcjonalno-przestrzennej regionu, w tym główne powiązania funkcjonalne między elementami tej struktury w postaci korytarzy transportowych. Wnioskowana droga S11 mieści w korytarzu o znaczeniu krajowym, który na mapie przebiega we wschodniej części subregionu północnego.</p> |
| 189. | Andrzej Dereń, Tygodnik Prudnicki | Str. 47 | Błędny podział subregionalny / marginalizacja roli powiatów w strategii przy jednoczesnym przecenianiu roli subregionów | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> |

| | | | | |
|------|---------------------------|---------------------------------------|---|---|
| | | Mapa 1. Model struktury... | | <p><u>Uzasadnienie:</u> Ewaluacja ex-ante, w wyniku pogłębionych analiz, wykazała spójność wewnętrzną i zewnętrzną Strategii w tym trafność subregionalnego ujęcia terytorialnej polityki rozwoju w dokumencie. Współpraca w ramach subregionów, oparta na pozytywnych doświadczeniach z obecnej perspektywy finansowej UE pozwala na skuteczniejszą realizację zadań wykraczających poza administracyjne podziały, nie podważając ich zadań i kompetencji.</p> |
| 190. | Urząd Miasta Opola | Str. 47 Mapa 1. Model struktury... | Zintegrować opis umowny znaków w legendzie z zakresem rzeczowym samej mapy. Na mapie zaznaczono jeden obszar, któremu nie odpowiada zakres legendy. | Uwaga uwzględniona Mapa zostanie poprawiona, by opis w tekście i treść mapy w pełni pokrywały się. |
| 191. | Urząd Miasta Opola | Str. 47 Mapa 1. Model struktury... | Brak spójności wewnętrznej dokumentu. Zgodnie z uwagą poniżej. Mapa wskazuje pięć OSI (obszary zagrożone trwałą marginalizacją, miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze, obszar przygraniczny, AO oraz obszar depopulacji) . Tekst w strategii wskazuje inną liczbę OSI i inne obszary. Treść mapy nie pokrywa się z opisem na stronie 48 (np. w zakresie miast tracących funkcje – mapa je rozszerza). Mapa jest nieczytelna względem opisu. Operuje „miastami”, a dokument „miastami średnimi”. Z dokumentu powinno jasno wynikać jakie OSI wyznacza dokument, na jakiej podstawie i jaki jest ich zasięg przestrzenny, tak aby nie budziło to żadnych wątpliwości i różnych interpretacji. | Uwaga uwzględniona Ewaluacja ex-ante, w wyniku pogłębionych analiz, wykazała spójność wewnętrzną i zewnętrzną Strategii. Mapa zostanie poprawiona, by opis w tekście i treść mapy w pełni pokrywały się. |
| 192. | Urząd Miasta Opola | Str. 47 Mapa 1. Model struktury... | Brak czytelności zapisów dokumentu. Model funkcjonalno- przestrzenny wskazuje na nowy rodzaj OSI - na „Osi Miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze” (str. 47). Dodano tu zarówno miasta mniejsze, jak i te nie uwzględnione na poziomie krajowym. Dokument nie wskazuje metodyki którą się posłużyli autorzy. Z dokumentu wynika, że | Uwaga uwzględniona Przewidywana zmiana zapisu w Strategii: po zdaniu „Wskazane na poziomie rządowym jednostki nie obejmują wszystkich na terenie województwa miast i gmin wymagających wsparcia.” dodany zostanie tekst w brzmieniu: |

| | | | | |
|------|--|--|---|---|
| | | | ponad połowa miast to miasta tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Brak diagnozy w tym zakresie. | „Zgodnie z delimitacją przeprowadzoną w ramach opracowania PAN pt. <i>Wyznaczenie i typologia miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze</i> , w którym analizie poddano wszystkie polskie miasta niezależnie od ich wielkości wyrażonej liczbą mieszkańców, w województwie opolskim każde miasto, w tym wszystkie liczące poniżej 20 tys. mieszkańców spełniało kryteria delimitacyjne.” W legendzie zostanie wprowadzone rozróżnienie miast wynikających wprost z OSI krajowych i pozostałe wskazane w powyższym badaniu jako miasta również tracące funkcje rozwojowe. |
| 193. | Urząd Miasta Opola | Str. 47 Mapa 1. Model struktury... | Brak spójności wewnętrznej dokumentu. Zgodnie z uwagą poniżej. Model wskazuje, że na obszarze Aglomeracji Opolskiej jest 6 miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze (str. 47). Na stronie 49 wskazuje się dodatkowo jeszcze jedno miasto, które nie zostało ujęte na mapie (Ozimek). Z dokumentu nie wynika, który zestaw miast jest prawidłowy. Podobna sytuacja występuje w innych subregionach. | Uwaga uwzględniona Zgodnie z uzasadnieniem w uwadze 192 |
| 194. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 47 Mapa nr 1 Str. 49 Obszary Strategicznej Interwencji | W opisie na stronie 49 wskazano, iż w Aglomeracji Opolskiej zidentyfikowano następujące OSI: 1. Krapkowice – na poziomie kraju zaliczone do miast średniej wielkości tracących funkcje 2. Murów – na poziomie kraju zaliczone do obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją 3. Mniejsze miasta należące do subregionu, wspierane jako ośrodki tracące funkcje społeczno-gospodarcze: Gogolin, Niemodlin, Ozimek, Zdieszowice, Prószków i Tułowice. łącznie miast tracących funkcje: 7. Na mapie takich miast wskazano: 6 | Uwaga uwzględniona Zgodnie z uzasadnieniem w uwadze 192 |
| 195. | Andrzej Dereń, Tygodnik Prudnicki | Str. 48 i kolejne Obszary strategicznej interwencji | Wydzielenie z OSI Subregionu Południowego OSI „przygranicznej” i wyłączenie z niej Gminy Nysa | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Uwarunkowania opracowania dokumentu |

| | | | | |
|------|---|--|---|--|
| | | | | <p><u>Uzasadnienie:</u> Ewaluacja ex-ante, w wyniku pogłębionych analiz, wykazała spójność wewnętrzną i zewnętrzną Strategii w tym trafność subregionalnego ujęcia terytorialnej polityki rozwoju w dokumencie. OSI regionalne wyznaczone zostały w oparciu o dotychczasowe doświadczenia i pokrywają się z ukształtowanymi subregionami, które powstawały oddolnie. Współpracę w dotychczasowym kształcie subregionu deklarują samorządy lokalne.</p> |
| 196. | Andrzej Dereń, Tygodnik Prudnicki | Str. 48 i kolejne Obszary strategicznej interwencji | Brak wyodrębnienia miasta średnich ujętych na liście miast wymagających wsparcia w pierwszej kolejności | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z przyjętymi założeniami, Strategia nie priorytetyzuje wsparcia w obrębie poszczególnych OSI, uznając, że wszystkie miasta średnie mają równe szanse w ubieganiu się o wsparcie.</p> |
| 197. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 48 Obszary strategicznej interwencji 1. OSI Miasta średniej wielkości tracące funkcje społeczno-gospodarcze | Zapis „W kraju wskazano 252 takie miasta, które występują w każdym regionie”. Propozycja uzupełnienia o zapisy Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego, która w załączniku nr 2 wskazuje imienną listę 139 miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze. | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> <i>Aktualizacja delimitacji miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (powiększających dystans rozwojowy)</i> opracowana w 2019 roku przez Przemysława Śleszyńskiego, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN wskazuje 252 miasta.</p> |
| 198. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Str. 49 Obszary Strategicznej Interwencji | Rozszerzenie zapisu: Tekst przed zmianą: Cyt: „OSI Subregion Aglomeracja Opolska (AO) – obszar największej w regionie koncentracji potencjału społeczno-gospodarczego i problemów na styku społeczeństwo – gospodarka – środowisko. AO obejmuje zwarty przestrzennie kompleks terytorialny, w tym stołeczne miasto Opole i powiązane z nim funkcjonalnie (ekonomicznie, społecznie, | <p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zapis odnoszący się do roli Opola został uwzględniony zgodnie z rekomendacją z ewaluacji ex-ante.</p> |

komunikacyjnie, infrastrukturalnie, środowiskowo) miasta i wsie, posiadający wspólne systemy (organizacyjne i techniczne) oraz wspólne cele rozwojowe, odznaczający się wysokim poziomem urbanizacji, koncentracją funkcji administracyjnych, przemysłowych, usługowych i mieszkalnictwa. AO jako jeden z 18 miejskich obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich (MOF) w Polsce, stanowi istotny element struktury osadniczej Polski. W subregionie położone są Krapkowice, które na poziomie kraju zaliczone zostały do miast średniej wielkości tracących funkcje. KSRR 2030 wskazuje gminę Murów wchodzącą w skład Subregionu jako jednostkę zagrożoną trwałą marginalizacją. Ponadto mniejsze miasta należące do subregionu AO: Gogolin, Niemodlin, Ozimek, Zdieszowice, Prószków i Tułowice będą wspierane jako ośrodki tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenie, potrzeby oraz zgłaszaną wolę dalszej współpracy w AO jako głównym ośrodkiem wzrostu, innowacyjności i nauki, powinny być podejmowane w jeszcze większej skali niż dotychczas projekty integrujące subregion. Przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności nie tylko tego obszaru, ale całego województwa.”

Tekst po zmianą:

Cyt: „OSI Subregion Aglomeracja Opolska (AO) – obszar największej w regionie koncentracji potencjału społeczno-gospodarczego i problemów na styku społeczeństwo – gospodarka – środowisko. AO obejmuje zwarty przestrzennie kompleks terytorialny 21 gmin, w tym stołeczne miasto Opole i powiązane z nim funkcjonalnie (ekonomicznie, społecznie, komunikacyjnie, infrastrukturalnie, środowiskowo) miasta i wsie, posiadający wspólne systemy (organizacyjne – Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska i techniczne) oraz wspólne cele rozwojowe określone w ponadlokalnej strategii, odznaczający się wysokim poziomem urbanizacji, koncentracją funkcji administracyjnych, przemysłowych, usługowych i mieszkalnictwa. AO jako jeden z 18 miejskich

| | | | | |
|------|------------------------------------|--|---|--------------------|
| | | | <p>obszarów funkcjonalnych ośrodków wojewódzkich (MOF) w Polsce, stanowi istotny element struktury osadniczej Polski. Istotne znaczenie dla rozwoju tego obszaru, jak również całego województwa opolskiego odgrywa miasto Opole, ważny dla regionu ośrodek akademicki, w którym koncentrują się podmioty gospodarcze, w tym specjalizujące się w innowacjach i nowych technologiach oraz usługi społeczne i kulturalne.</p> <p>W subregionie położone są Krapkowice, które na poziomie kraju zaliczone zostały do miast średniej wielkości tracących funkcje. KSRR 2030 wskazuje gminę Murów wchodzącą w skład Subregionu jako jednostkę zagrożoną trwałą marginalizacją. Ponadto mniejsze miasta należące do subregionu AO: Gogolin, Niemodlin, Ozimek, Zdieszowice, Prószków i Tułowice będą wspierane jako ośrodki tracące funkcje społeczno-gospodarcze. Mając na uwadze dotychczasowe doświadczenie, potrzeby oraz zgłaszaną wolę dalszej współpracy w AO jako głównym ośrodkiem wzrostu, innowacyjności i nauki, powinny być podejmowane w jeszcze większej skali niż dotychczas projekty integrujące subregion. Przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności nie tylko tego obszaru, ale całego województwa.”</p> | |
| 199. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 48 Obszary strategicznej interwencji 3.OSI Subregion Kędzierzyńsko- Strzelecki | <p>W opisie Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego:</p> <p>1. Proponujemy zmianę brzmienia pierwszego zdania opisu na: „OSI Subregion Kędzierzyńsko-Strzelecki – którego specyfiką jest wysoki potencjał rozwojowy oraz złożoność problemów, ale jednocześnie różnorodność funkcjonalna, od koncentracji potencjału produkcyjnego przemysłu, po obszary o najwyższych walorach przyrodniczo-krajobrazowych”.</p> <p>2. W ostatniej części warto dopisać: „Potencjałem jest Odra oraz Kanał Gliwicki dające możliwość utworzenia nowych dróg transportowych oraz rozwoju przemysłu bazującego na terminalach przeładunkowych czy centrach logistycznych”.</p> | Uwaga uwzględniona |
| 200. | Gmina Prudnik Grzegorz Zawiślak | Str. 50 | wskazanie Euroregionu Pradziad jako katalizatora transgranicznej współpracy polsko-czeskiej. | Uwaga uwzględniona |

| | | | | |
|------|---|---|--|---|
| | Burmistrz Prudnika | Obszary strategicznej interwencji | Mając na względzie, że <i>szansą rozwojową</i> – Subregionu Południowego – <i>może być transgraniczne położenie i większe wykorzystanie walorów turystycznych</i> , uzasadniony wydaje się postulat wskazania Euroregionu Pradziad jako katalizatora wieloaspektowej transgranicznej współpracy polsko-czeskiej, a nade wszystko jego roli w pozyskiwaniu wsparcia ze strony Unii Europejskiej | |
| 201. | Gmina Prudnik Grzegorz Zawisłak Burmistrz Prudnika | Str. 51 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w obszarach strategicznej interwencji | <p>dookreślenie w jakim zakresie <i>wdrażanie działań interwencyjnych i regulacyjnych w OSI powinno odbywać się w zgodzie z wypracowanymi celami i rekomendacjami rozwoju przestrzennego.</i></p> <p>Ustawa o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) stanowi, że strategia rozwoju gminny jest spójna ze strategią rozwoju województwa (jw. 10e ust. 2), a co za tym idzie – burmistrz, który opracowuje projekt strategii rozwoju gminy, przedkłada go zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa (jw. 10f ust. 2). Zarząd województwa wydaje opinie w przedmiocie spójności projektu rozwoju gminy ze strategią rozwoju województwa (jw. 10f ust. 3). Wobec powyższego, uzasadniona wydaje się konieczność dookreślenia w jakim zakresie <i>wdrażanie działań interwencyjnych i regulacyjnych w OSI powinno odbywać się w zgodzie z wypracowanymi celami i rekomendacjami rozwoju przestrzennego</i> bowiem z brzmienia przepisów można wnosić, że chodzi o obowiązek uwzględnianie wszystkich celów polityki przestrzennej i rekomendacji, określonych w projekcie <i>Strategii rozwoju województwa opolskiego -Opolskie 2030</i>, co w perspektywie poszczególnych gmin może być niemożliwe (np. stanowienie pomników historii).</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Przewidywana zmiana zapisu w Strategii, dodanie zostanie zdanie: „<i>Oznacza to, że na każdym poziomie planowania rozwoju (lokalnego, ponadlokalnego), organy sporządzające dokumenty planistyczne powinny uwzględniać zgodność projektowanych rozwiązań z celami i rekomendacjami rozwoju przestrzennego oraz zasadami realizacji Strategii</i>”.</p> |

| | | | | |
|------|-----------------------------------|--|---|--|
| 202. | Zastępca Burmistrza Ozimka | Str. 51 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w obszarach strategicznej interwencji | Brak zapisu wskazującego znaczenie Aglomeracji Opolskiej jako ważnego potencjału gospodarczego i społecznego dla Aglomeracji Śląskiej i Aglomeracji Dolnośląskiej | Uwaga uwzględniona częściowo W części poświęconej Obszarom Strategicznej Interwencji zostanie uwzględniony następujący zapis: „Aglomeracja Opolska położona między metropoliami wrocławską i górnośląską tworzy szanse dyskontowania przewag lokalizacyjnych, ale także wymaga wzmocnienia w zakresie aktywności konkurencyjnej” . |
| 203. | Gmina Dąbrowa | Str. 51-52 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w Obszarach Strategicznej Interwencji; Tabela 10. Cele polityki przestrzennej i rekomendacje – OSI Subregion Aglomeracja Opolska | W części : Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich Dodać punkt: - Wyeliminowanie marginalizacji obszarów wiejskich poprzez rozwój komunikacji publicznej ze stolicą województwa | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Gmina Dąbrowa położona jest w OSI Aglomeracja Opolska i nie jest zaliczona do obszarów zagrożonych marginalizacją. Dla tego subregionu, w ramach celu: <i>Wzmocnienie powiązań funkcjonalno-przestrzennych</i> , przyjmuje się, jako jeden z podstawowych kierunków działań – <i>Tworzenie warunków dla rozwoju zintegrowanego transportu publicznego</i> , co ma się przyczynić m.in. do poprawy dostępności centrum Opola w obrębie całego subregionu. |
| 204. | Urząd Miasta Opola | Str. 51 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w Obszarach Strategicznej Interwencji; Tabela 10. Cele polityki przestrzennej i rekomendacje – OSI Subregion Aglomeracja Opolska. | Brak spójności wewnętrznej dokumentu. Zgodnie z uwagą poniżej. Strategia przypisuje szczególną rolę OSI, tj. tym obszarom funkcjonalnym, które wymagają ukierunkowanej interwencji publicznej lub rozwiązań regulacyjnych. Z dokumentu wynika, że każdy obszar należy do któregoś z OSI. Wdrażanie działań interwencyjnych i regulacyjnych w OSI powinno odbywać się w zgodzie z wypracowanymi celami i rekomendacjami rozwoju przestrzennego. Rekomendacje te nie odnoszą się jednak do wszystkich obszarów (terytoriów). Do niektórych obszarów (części konkretnych OSI) nie przypisano jakichkolwiek rekomendacji ani celów w ujęciu przestrzennym. W dokumencie brakuje uzasadnienia dlaczego całe | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Ewaluacja ex-ante, w wyniku pogłębionych analiz, wykazała spójność wewnętrzną i zewnętrzną Strategii. Istotą rekomendacji przestrzennej jest to, by wskazywała działania sprzyjające realizacji określonego celu rozwoju przestrzennego w obrębie poszczególnych obszarów funkcjonalnych, w przypadku projektu Strategii Opolskie 2030 – OSI. Z uwagi na zróżnicowane uwarunkowania i wyzwania poszczególnych OSI rekomendacje są zróżnicowane – adekwatnie do ich specyfiki. To oznacza, |

| | | | | |
|------|---------------------------|---|--|--|
| | | | województwo objęto OSI skoro nie wszystkim obszarom w ich ramach dedykuje się cele w ujęciu przestrzennym. | że niektóre rekomendacje nie mogą być przypisane do każdego OSI. |
| 205. | Urząd Miasta Opola | Str. 51 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w Obszarach Strategicznej Interwencji; Tabela 10. Cele polityki przestrzennej i rekomendacje – OSI Subregion Aglomeracja Opolska | Brak spójności wewnętrznej dokumentu. Zgodnie z uwagą poniżej Strategia zakłada „Wielofunkcyjny rozwój <u>obszarów wiejskich</u> ” w <u>miastach</u> małych tracących funkcje społeczno-gospodarcze (np. w odniesieniu do OSI AO). Zapis ten, o ile jest poprawny, wymaga wyjaśnienia.. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Ewaluacja ex-ante, w wyniku pogłębionych analiz, wykazała spójność wewnętrzną i zewnętrzną Strategii. Zgodnie z podejściem funkcjonalnym, miasta małe są ściśle powiązane z otaczającymi je obszarami wiejskimi, świadcząc na ich rzecz szereg funkcji podstawowych, warunkujących zaspokajanie potrzeb codziennych mieszkańców obszarów wiejskich. |
| 206. | Urząd Miasta Opola | Str. 51 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w Obszarach Strategicznej Interwencji; Tabela 10. Cele polityki przestrzennej i rekomendacje – OSI Subregion Aglomeracja Opolska | W odniesieniu do OSI AO: Jest: Tworzenie warunków dla rozwoju nowoczesnego przemysłu Propozycja zmiany na: Tworzenie warunków dla rozwoju nowoczesnego przemysłu, usług, w tym usług dla biznesu i sektora IT. | Uwaga uwzględniona |
| 207. | Gmina Niemodlin | Str. 52 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w Obszarach Strategicznej Interwencji; Tabela 10. Cele polityki przestrzennej | Dopisanie rekomendacji: Rozwój i modernizacja infrastruktury wodno-ściekowej | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z przyjętą metodologią, zapisy dokumentu są syntetyczne, stąd rekomendacje dotyczące rozwoju i modernizacji infrastruktury wodno-ściekowej mieszczą |

| | | | | |
|------|---|--|--|--|
| | | i rekomendacje – OSI Subregion Aglomeracja Opolska | | się w szerszym pojęciu, jakim jest infrastruktura techniczna. W celach polityki przestrzennej i rekomendacjach dla AO ujęto <i>Wzmocnienie konkurencyjności zagospodarowania</i> i wyspecyfikowano kierunek działań: <i>Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej</i> . |
| 208. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 56 Tabela 14. Cele polityki przestrzennej i rekomendacje - OSI Subregion Południowy | Dwukrotnie wskazano „Ochronę cennych obszarów przyrodniczo-krajobrazowych”. Proponujemy usunięcie ww. z pozycji „Wzmocnienie funkcji kulturowych” | Uwaga uwzględniona |
| 209. | Joanna Banik, Narodowy Instytut Dziedzictwa | Str. 56 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w Obszarach Strategicznej Interwencji, Tabela 14 | Zmiana (zamiast „stanowienie pomników historii, uchwalanie parków kulturowych) zapis: - zintegrowane podejście związane z zarządzaniem, zachowaniem i eksponowaniem materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego - rozwój turystyki kulturowej na bazie dziedzictwa kulturowego | Uwaga uwzględniona częściowo Niezbędne jest zachowanie zgodności z zapisami PZPWO oraz przyjętej formuły, że rekomendacje mają mieć bardziej operacyjny charakter ukierunkowany na zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym. Zgłoszone propozycje zostały uwzględnione zgodnie z rozstrzygnięciem w uwadze 153. |
| 210. | Sandra Murzicz, Fundacja Opolskie Dziouchy | Str. 56 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w Obszarach Strategicznej Interwencji, Tabela 14 | Zmiana (zamiast „stanowienie pomników historii, uchwalanie parków kulturowych) zapis: - zintegrowane podejście związane z zarządzaniem, zachowaniem i eksponowaniem materialnego i niematerialnego dziedzictwa kulturowego - rozwój turystyki kulturowej na bazie dziedzictwa kulturowego | Uwaga uwzględniona częściowo Niezbędne jest zachowanie zgodności z zapisami PZPWO oraz przyjętej formuły, że rekomendacje mają mieć bardziej operacyjny charakter ukierunkowany na zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym. Zgłoszone propozycje zostały uwzględnione zgodnie z rozstrzygnięciem w uwadze 153. |
| 211. | Gmina Prudnik Grzegorz Zawisłak Burmistrz Prudnika | Str. 56 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w Obszarach Strategicznej Interwencji, Tabela 14 | rekomendowanie <i>kształtowania przestrzeni dla różnych form aktywności gospodarczej</i> w celu <i>wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich</i> . Mając na względzie specyfikę gmin Subregionu Południowego, niezrozumiałe wydaje się ograniczenie możliwości <i>kształtowania przestrzeni dla różnych form aktywności gospodarczej</i> w zakresie | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z definicją GUS obszarami wiejskimi są obszary położone poza granicami administracyjnymi miast. Stąd rekomendacja odnosząca się do kształtowania przestrzeni |

| | | | | |
|------|--|--|--|--|
| | | | <i>wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich</i> w odniesieniu do miast średniej wielkości tracących funkcje społeczno-gospodarcze. Należy mieć bowiem na uwadze, że większość z gmin województwa opolskiego, a co za tym idzie Subregionu Południowego, ma charakter miejsko-wiejski. | dla różnych form aktywności gospodarczej na obszarach wiejskich w ramach celu pn. wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich nie jest adresowana do miast średniej wielkości. Miastom średniej wielkości dedykowane są inne cele i rekomendacje, w tym m.in. kształtowanie przestrzeni dla rozwoju funkcji miejskich. |
| 212. | Gmina Prudnik Grzegorz Zawiaślak Burmistrz Prudnika | Str. 56 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w Obszarach Strategicznej Interwencji, Tabela 14 | weryfikacja zasadności <i>ochrony cennych obszarów przyrodniczo-krajobrazowych oraz zabytkowych układów urbanistycznych i ruralistycznych</i> w celu <i>wzmocnienia funkcji kulturowych</i> Mając na względzie ograniczenia wynikające z ochrony przyrody i krajobrazu, jak również ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, uzasadniony wydaje się postulat weryfikacji zasadności <i>ochrony cennych obszarów przyrodniczo-krajobrazowych oraz zabytkowych układów urbanistycznych i ruralistycznych</i> , w szczególności poprzez przeprowadzenie audytu krajobrazowo. | Uwaga uwzględniona częściowo. W wyniku zgłoszonej uwagi dokonano zmiany zapisu w tabelach 10-14, tj. z celu pn. <i>Wzmocnienie funkcji kulturowych</i> usunięta zostanie powtarzająca się rekomendacja w celu pn. <i>Ochrona i poprawa jakości środowiska oraz walorów krajobrazowych</i> : Ochrona cennych obszarów przyrodniczo-krajobrazowych. Jednocześnie postulat dot. weryfikacji zasadności wskazanych rekomendacji odczytywany jako postulat rezygnacji z tych rekomendacji, w związku z tym, że ochrona przyrody i krajobrazu, niesie za sobą ograniczenia – należy uznać za nieuzasadniony, ponieważ ochrona dziedzictwa kulturowego, w tym zabytkowych układów urbanistycznych i ruralistycznych jest ustawowym obowiązkiem jednostek samorządu terytorialnego, ze względu na jego znaczenie dla rozwoju cywilizacyjnego. |
| 213. | Gmina Prudnik Grzegorz Zawiaślak Burmistrz Prudnika | Str. 56 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w Obszarach Strategicznej Interwencji, Tabela 14 | wsparcie <i>proekologicznej modernizacji gospodarki</i> w celu <i>wzmocnienia potencjału energetycznego</i> Mając na względzie niewystarczającą infrastrukturę techniczną (jw. sieci energetyczna i gazowa) w Subregionie Południowym, stymulowanie rozwoju gospodarczego, a w szczególności <i>proekologiczna modernizacja gospodarki</i> , napotyka na znaczne trudności, których nie sposób przezwyciężyć bez wsparcia władz samorządowych województwa opolskiego. | Zapis o charakterze komentarza – nie wymaga wprowadzenia zmian w zapisach projektu strategii. Uwzględnienie tej rekomendacji oznacza, że każde działanie służące proekologicznej modernizacji gospodarki będzie zgodne z polityką rozwoju samorządu województwa, a tym samym może liczyć na wsparcie z poziomu województwa. |
| 214. | Gmina Prudnik Grzegorz Zawiaślak Burmistrz Prudnika | Str. 56 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej | wsparcie <i>warunków dla rozwoju funkcji turystycznych</i> w celu <i>wzmocnienia konkurencyjności zagospodarowania oraz kształtowania systemów ścieżek i szlaków rowerowych wraz</i> | Zapis o charakterze komentarza – nie wymaga wprowadzenia zmian w zapisach projektu strategii. |

| | | | | |
|------|--|--|--|---|
| | | w Obszarach Strategicznej Interwencji, Tabela 14 | <p><i>z infrastruktura towarzyszącą w celu wzmocnienia powiązań funkcjonalno-przestrzennych</i></p> <p>Mając na względzie specyfikę Subregionu Południowego, jako obszaru o silnie rozbudowanej infrastrukturze turystycznej, należy postulować <i>wzmocnienie powiązań funkcjonalno-przestrzennych</i> w skali ogólnowojewódzkiej, a nade wszystko wsparcie budowy marki regionu pogranicza jako regionu turystycznego.</p> | Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym Ceniona marka regionu, kierunki działania: budowa wizerunku Zielonego Opolskiego i rozwoju silnych produktów turystycznych. |
| 215. | Gmina Prudnik Grzegorz Zawisła Burmistrz Prudnika | Str. 56 Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w Obszarach Strategicznej Interwencji, Tabela 14 | <p><i>wsparcie realizacji działań technicznych związanych ze zbiornikami i ciekami wodnymi w celu zapewnienia mieszkańcom bezpieczeństwa powodziowego</i></p> <p>Mając na względzie specyfikę inwestycji związanych z <i>zapewnieniem mieszkańcom bezpieczeństwa powodziowego</i>, w szczególności zbiornika Piorunkowice-Ścinawa, nie sposób zrealizować bez zintegrowanej współpracy gmin Subregionu Południowego i wsparcia władz samorządowych województwa opolskiego.</p> | <p>Zapis o charakterze komentarza – nie wymaga wprowadzenia zmian w zapisach projektu strategii.</p> <p>Uwzględnienie tej rekomendacji oznacza, że każde działanie, w tym techniczne służące zapobieganiu powodzią będzie zgodne z polityką rozwoju samorządu województwa, a tym samym może liczyć na wsparcie z poziomu województwa.</p> |
| 216. | Pozostaw Stres, Mateusz Wilk | Str. 58 | <p>Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich Kształtowanie przestrzeni dla różnych form aktywności gospodarczej rozwinąć o Miejski obszar funkcjonalny ośrodka subregionalnego – Nysy</p> <p>Uzasadnienie: Rozwój turystyki w obszarze o wysokim potencjale. Powstanie nowych przedsiębiorstw zajmujących się ochroną środowiska. Rozwój terenów wiejskich.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z definicją GUS obszarami wiejskimi są obszary położone poza granicami administracyjnymi miast. Stąd rekomendacja odnosząca się do kształtowania przestrzeni dla różnych form aktywności gospodarczej na obszarach wiejskich w ramach celu pn. wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich nie jest adresowana do miast średniej wielkości. Miejskiemu obszarowi funkcjonalnemu ośrodka subregionalnego - Nysie dedykowane są inne cele i rekomendacje, w tym m.in. kształtowanie przestrzeni dla rozwoju funkcji miejskich.</p> |

Źródło: opracowanie własne UMWO

Tabela 13. Uwagi do rozdziału "System realizacji Strategii Opolskie 2030"

| Uwagi do rozdziału „SYSTEM REALIZACJI STRATEGII OPOLSKIE 2030” | | | | |
|--|--|--|---|--|
| Nr uwagi | Podmiot zgłaszający | Odwołanie się do miejsca w projekcie SRWO, s. [...] | Propozycja zmiany/zgłaszana uwaga | Status uwagi wraz z uzasadnieniem ZWO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| „SYSTEM REALIZACJI STRATEGII OPOLSKIE 2030” | | | | |
| 217. | Urząd Miasta Opola | Str. 57 | Uzupełnienie zapisów W projekcie Strategii nie ujęto wytycznych do sporządzania dokumentów wykonawczych. W wytycznych należy zwrócić uwagę min. na szeroki zakres partycypacji społecznej na etapie przygotowania, wdrażania oraz monitorowania tych dokumentów. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> W Strategii ujęto wymagania w zakresie przygotowania dokumentów wykonawczych w zasadach realizacji Strategii. W zasadach realizacji Strategia odwołuje się do różnego rodzaju programów ją wdrażających. Wśród nich znajdują się m.in. zasada spójności, zasada partnerstwa i współpracy, a fakt monitorowania realizacji tych programów jest oczywistością, przy założeniu, że Strategia jest monitorowana. Szeroka partycypacja i oczekiwania wobec niej są z kolei opisane w rozdziale <i>System realizacji</i> , a następnie w rozdziałach: <i>Podmioty realizacji</i> oraz <i>Instrumenty realizacji</i> . Całość jednoznacznie pokazuje w jaki sposób strategia będzie wdrażana. |
| 218. | Dariusz Mazurczak, Zastępca Dyrektora ds. Rozwoju Gospodarczego Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki | Str. 59 System realizacji | Propozycja dodania grupy podmiotów (kolejny prostokącik) w obszarze: <i>Współdziałanie podmiotów polityki rozwoju</i> . Propozycja dotyczy pokazania w osobnym prostokącie samorządowych spółek , w których WO ma głos większościowy. | Uwaga uwzględniona częściowo Spółki Samorządu Województwa Opolskiego zostaną uwzględnione w „Modelu realizacji Strategii” w prostokącie z Departamentami UMWO i WSJO. |
| 219. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 59 Rysunek 7. Model realizacji Strategii Rozwoju | W instrumentach realizacji zabrakło „umowy partnerstwa”. | Uwaga uwzględniona |

| | | | | |
|------|--|--|---|--|
| | | Województwa Opolskiego 2030 | | |
| 220. | Urząd Miasta Opola | Str. 59 Rysunek 7. Model realizacji Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego 2030+ opis | Jest: Departamenty UMWO i WSJO Zmienić na: Samorząd Województwa | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> UMWO, WSJO i spółki SWO przyjmują cele Strategii, jako priorytet w swojej działalności i dlatego są imiennie wymienione w modelu. |
| 221. | Dariusz Mazurczak, Zastępca Dyrektora ds. Rozwoju Gospodarczego Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki | Str. 60 Podmioty realizacji | W drugim akapicie po słowach „Służby samorządowe reprezentowane przez” – dodać znak „:” oraz dalej, zmiana słów „jako priorytet” – na „jako priorytety” | Uwaga uwzględniona |
| 222. | Dariusz Mazurczak, Zastępca Dyrektora ds. Rozwoju Gospodarczego Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki | Str. 60 Instrumenty realizacji | W instrumentach planistycznych zmiana „regionalne strategia innowacyjności” na „ regionalna strategia innowacji ” | Uwaga uwzględniona |
| 223. | Urząd Miasta Opola | Str. 60 Instrumenty realizacji | Zwiększenie poziomu szczegółowości zapisów dokumentu. W trakcie prac grup roboczych i w trakcie procesu konsultacji wskazywano, że duża część uwag nie może być uwzględniona z powodu zbyt dużej szczegółowości proponowanych zapisów. Wskazywano, że adekwatnym miejscem do zgłaszanych propozycji są strategie sektorowe, czy konkretne programy. Mając na uwadze powyższe strategia powinna literalnie wskazywać jakie konkretne dokumenty (m.in. strategie sektorowe, a zwłaszcza programy rozwoju) powstaną na poziomie województwa oraz w jakiej perspektywie czasu zostaną przygotowane i uchwalone. Strategia wskazuje jedynie ramowo instrumenty realizacji, nie wskazuje jednak jakie z nich powstaną i kiedy. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> W opisie poświęconym instrumentom realizacji Strategii wymieniono najważniejsze z nich. Są opisane w sposób gwarantujący sprawną realizację strategii i nie zamykają możliwości tworzenia i wdrażania nowych, które mogą pojawić się w systemie realizacji w ciągu kolejnych lat. |
| 224. | Dariusz Mazurczak, | Str. 62 | W drugim akapicie propozycja zmiany z „instrumenty realizacyjne” na „ instrumenty realizacji ” | Uwaga uwzględniona |

| | | | | |
|------|--|------------------------------------|---|---|
| | Zastępca Dyrektora ds. Rozwoju Gospodarczego Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki | Finansowanie realizacji | | |
| 225. | Dariusz Mazurczak, Zastępca Dyrektora ds. Rozwoju Gospodarczego Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki | Str. 62 Finansowanie realizacji | W trzecim akapicie pierwsze wymienienie: propozycja zmiany „niezakończona dyskusja(…)” na „trwające uzgodnienia na temat kształtu kolejnej (…)” | Uwaga uwzględniona |
| 226. | Dariusz Mazurczak, Zastępca Dyrektora ds. Rozwoju Gospodarczego Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki | Str. 63 Finansowanie realizacji | W czwartym akapicie: propozycja zmiany z „Strategia Opolskie 2030 jest finansowana z trzech źródeł:” na „ Strategia Opolskie 2030 będzie finansowana w szczególności z następujących źródeł: ” | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zapisy Strategii skonstruowane są w przeważającym zakresie w trybie oznajmującym. Wymienione trzy kategorie środków wyczerpują katalog możliwości. |
| 227. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 63 Finansowanie realizacji | W części „Publiczne środki zagraniczne” prosimy o rozważenie uzupełnienie nazwy Funduszu Azylu i Migracji poprzez doprecyzowanie jego nazwy: Fundusz Azylu, Migracji i Integracji (FAMI) a także wprowadzenie w nawiasie skrótu (EFRROW) dla Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich | Uwaga uwzględniona |
| 228. | Dariusz Mazurczak, Zastępca Dyrektora ds. Rozwoju Gospodarczego Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki | Str. 65 Finansowanie realizacji | Akapit: Publiczne środki zagraniczne. Propozycja dokonania <u>aktualizacji prezentowanych danych</u> na dzień zatwierdzenia wersji ostatecznej SRWO 2030 przez ZWO. | Uwaga uwzględniona |
| 229. | Dariusz Mazurczak, Zastępca Dyrektora ds. Rozwoju Gospodarczego Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki | Str. 65 Finansowanie realizacji | Akapit: Środki prywatne. Propozycja zakończenia akapitu słowami: „doskonalenie istniejących rozwiązań, jak np. partnerstwa publiczno-prywatnego.” Dalszą część opisującą potrzebę kontynuacji wsparcia pożyczkowego przez ORFR proponuje się przenieść do akapitu „Publiczne środki krajowe i regionalne” | Uwaga uwzględniona |
| 230. | Dariusz Mazurczak, Zastępca Dyrektora ds. Rozwoju Gospodarczego | Str. 65 | Przeniesienie zapisu o roli ORFR i o oferowanych instrumentach wsparcia do akapitu: „ <u>Publiczne środki krajowe i regionalne</u> ”, jako akapit nr 5 (ostatni) Proponowane | Uwaga uwzględniona |

| | | | | |
|------|--|---|--|--|
| | Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki | Finansowanie realizacji | brzmienie zapisu np.: "Finansowanie działań po 2020 roku w coraz większym stopniu wykorzystywać będzie środki finansowe pozostające w obrocie z poprzednich perspektyw oraz środki zwrotne pozostające w obrocie po zakończeniu perspektywy 2014-2020. W kolejnych latach oczekiwać należy kontynuacji a także poszerzenia oferty wsparcia poręczeniowego i pożyczkowego, obecnie realizowanego przez instytucje finansowe, w tym z powodzeniem przez Opolski Regionalny Fundusz Rozwoju (ORFR), oferujący różnorodne, zwrotne instrumenty finansowe". | |
| 231. | Piotr Rogowiecki, Polski Związek Funduszy Pożyczkowych | Str. 65 Finansowanie realizacji | Projekt Strategii słusznie wskazuje na konieczność kontynuacji wsparcia pożyczkowego w kontekście wspierania przedsiębiorczości. Postulujemy to, aby zapisy Strategii jednoznacznie wskazywały dopuszczalność sytuacji w której środki zwrócone z poprzednich perspektyw finansowych, zarządzane obecnie przez Opolski Regionalny Fundusz Rozwoju mogły być dystrybuowane pośród przedsiębiorców także z wykorzystaniem pośredników finansowych. | Uwaga uwzględniona zgodnie z propozycją zawartą w uwadze 230. |
| 232. | Urząd Miasta Opola | Str. 67 Rysunek 10. Monitoring Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 | Uzupełnienie dokumentu zgodnie z wnioskiem: Z dokumentu nie wynika aby w proces przygotowania, wdrażania oraz monitorowania zaangażowane było Opolskie Regionalne Forum Terytorialne. Jaką rolę przypisuje mu strategia? | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu i Poziom szczegółowości dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Rys. 10 przedstawia bieżący monitoring Strategii, odpowiadający przepisom ustawy o samorządzie województwa, szczególnie w zakresie art. 34 dotyczącego raportu o stanie województwa oraz przyjętego w UMWO sposobowi monitorowania Strategii. |
| 233. | Projekt Geko – grupa nieformalna reprezentowana przez Bartosza Berezowskiego i Jakuba Laska | Str. 68 Wskaźniki realizacji Strategii | Dodanie konkretnych wartości wskaźników, które należy osiągnąć do 2030 r. Dodanie wskaźników dotyczących liczby wdrożonych rewitalizacji w województwie. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości dokumentu i Spójność wewnętrzna dokumentu, Uwarunkowania opracowania dokumentów <u>Uzasadnienie:</u> Przyjęty sposób monitorowania sprawdził się w dotychczasowej sprawozdawczości, a logika światła |

| | | | | |
|------|---------------------------|--|--|---|
| | | | | <p>drogowych, wskazująca trendy pozytywne i niekorzystne w osiąganiu zidentyfikowanych wskaźników, stała się integralną częścią systemu monitorowania Strategii. To podejście przeniesione zostało do nowej Strategii. W Strategii ujęto wskaźniki kontekstowe odnoszące się do celów strategicznych. Podobne podejście zastosowano np. w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, a także np. w aktualnej Strategii Rozwoju Opola do 2030 r. System monitorowania Strategii Opolskie 2030 będzie rozbudowywany, zgodnie z tekstem Strategii na str. 65.</p> |
| 234. | Urząd Miasta Opola | <p>Str. 68</p> <p>Wskaźniki realizacji Strategii</p> | <p>Brak powiązania z częścią projekcyjną Strategii. Konieczne jest uspoźnienie wewnętrzne dokumentu.</p> <p>Autorzy dokumentu wskazują w analizie SWOT, że słabą stroną jest „potencjał organizacyjno-finansowy i poziom profesjonalizacji organizacji pozarządowych”. System realizacji z kolei zakłada istotną rolę współpracy z organizacjami pozarządowymi, które od lat wspierają samorząd województwa w realizacji Strategii. Wskaźnik „liczba fundacji, stowarzyszeń i innych organizacji społecznych na 1000 mieszkańców” nie jest rezultatem zaplanowanej w dokumencie interwencji i wymaga zmiany.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W projekcie Strategii nieprecyzyjnie zatytułowano podrozdział dotyczący wskaźników. Zostanie on zmieniony na: „Wskaźniki kontekstowe celów strategicznych”, wzorem dotychczasowej strategii rozwoju województwa opolskiego. W samym dokumencie zawarte zostały wskaźniki kontekstowe, o charakterze ogólnym, przypisane do celów strategicznych, a nie do celów operacyjnych. Podobne podejście zastosowano np. w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, a także np. w aktualnej Strategii Rozwoju Opola do 2030 r. System monitorowania Strategii Opolskie 2030 będzie rozbudowywany, zgodnie z tekstem Strategii na str. 65. Wyniki ewaluacji ex-ante projektu Strategii Opolskie 2030 w stosunku do założonych celów i sposobu ich powiązania ze wskaźnikami monitorowania potwierdzają trafność zastosowanego podejścia.</p> |
| 235. | Urząd Miasta Opola | <p>Str. 68</p> <p>Wskaźniki realizacji Strategii</p> | <p>Brak powiązania z częścią projekcyjną Strategii. Konieczne jest uspoźnienie wewnętrzne dokumentu.</p> <p>Wskazano, że realizacja strategii przyczyni się do wzrostu wskaźnika „ćwiczący w klubach sportowych na 1000 mieszkańców”. Brak powiązania z częścią projekcyjną dokumentu – wskaźnik nieadekwatny do założonych kierunków działań.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W projekcie Strategii nieprecyzyjnie zatytułowano podrozdział dotyczący wskaźników. Zostanie on zmieniony na: „Wskaźniki kontekstowe celów strategicznych”, wzorem dotychczasowej strategii rozwoju województwa opolskiego. W samym dokumencie zawarte zostały wskaźniki kontekstowe, o charakterze ogólnym, przypisane do celów</p> |

| | | | | |
|------|---------------------------|---|---|--|
| | | | | <p>strategicznych, a nie do celów operacyjnych. Podobne podejście zastosowano np. w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, a także np. w aktualnej Strategii Rozwoju Opola do 2030 r.</p> <p>System monitorowania Strategii Opolskie 2030 będzie rozbudowywany, zgodnie z tekstem Strategii na str. 65.</p> <p>Wyniki ewaluacji ex-ante projektu Strategii Opolskie 2030 w stosunku do założonych celów i sposobu ich powiązania ze wskaźnikami monitorowania potwierdzają trafność zastosowanego podejścia.</p> <p>Zapis kierunku działań: <i>rozszerzanie oferty spędzania wolnego czasu</i> w celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i> zostanie przeformułowany w sposób następujący: „(...) działania służące urozmaiceniu oferty kulturalnej, rekreacyjno-turystycznej i sportowej”.</p> |
| 236. | Urząd Miasta Opola | Str. 68 Rozdział: Wskaźniki realizacji strategii | <p>Uspójnienie wewnętrzne dokumentu</p> <p>Strona 37 (cele i działania): W działaniach wskazano „rozwój kształcenia ustawicznego”.</p> <p>Założona wartość bazowa wskazuje, że strategia stawia wyłącznie na kształcenie formalne. Strategia powinna akcentować rolę i znaczenie wszystkich form edukacji ustawicznej – bez względu czy ma ona charakter formalny czy nie. Dokument w tym zakresie nie jest wewnętrznie spójny.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W projekcie Strategii nieprecyzyjnie zatytułowano podrozdział dotyczący wskaźników. Zostanie on zmieniony na: „Wskaźniki kontekstowe celów strategicznych”, wzorem dotychczasowej strategii rozwoju województwa opolskiego.</p> <p>W samym dokumencie zawarte zostały wskaźniki kontekstowe, o charakterze ogólnym, przypisane do celów strategicznych, a nie do celów operacyjnych. Podobne podejście zastosowano np. w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, a także np. w aktualnej Strategii Rozwoju Opola do 2030 r.</p> <p>System monitorowania Strategii Opolskie 2030 będzie rozbudowywany, zgodnie z tekstem Strategii na str. 65.</p> <p>Wyniki ewaluacji ex-ante projektu Strategii Opolskie 2030 w stosunku do założonych celów i sposobu ich powiązania ze wskaźnikami monitorowania potwierdzają trafność zastosowanego podejścia.</p> |
| 237. | Urząd Miasta Opola | Str. 68 | Uspójnienie wewnętrzne dokumentu | Uwaga uwzględniona częściowo |

| | | | | |
|------|---------------------------|---|--|---|
| | | Wskaźniki realizacji Strategii | <p>Strategia co do zasady powinna wskazywać oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym oraz wskaźniki ich osiągnięcia.</p> <p>Wskazano, że stopień realizacji założonych działań monitorowany będzie poprzez liczbę „studentów i absolwentów szkół wyższych na kierunkach matematycznych, przyrodniczych i technicznych wg klasyfikacji ISCED–F2013 jako % studentów i absolwentów szkół wyższych”. Wskaźnik nie jest adekwatny do zaplanowanych działań, gdzie wskazano m.in. „wspieranie opolskich uczelni m.in. w zakresie uruchamiania prestiżowych lub niszowych kierunków kształcenia”. Z drugiej strony specjalizacją uznano „Kształcenie oparte na wiedzy o nowych technologiach i innowacjach”. Konieczne jest uspoźnienie dokumentu.</p> | <p>W projekcie Strategii nieprecyzyjnie zatytułowano podrozdział dotyczący wskaźników. Zostanie on zmieniony na: „Wskaźniki kontekstowe celów strategicznych”, wzorem dotychczasowej strategii rozwoju województwa opolskiego. W samym dokumencie zawarte zostały wskaźniki kontekstowe, o charakterze ogólnym, przypisane do celów strategicznych, a nie do celów operacyjnych. Podobne podejście zastosowano np. w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, a także np. w aktualnej Strategii Rozwoju Opola do 2030 r. System monitorowania Strategii Opolskie 2030 będzie rozbudowywany, zgodnie z tekstem Strategii na str. 65. Wyniki ewaluacji ex-ante projektu Strategii Opolskie 2030 w stosunku do założonych celów i sposobu ich powiązania ze wskaźnikami monitorowania potwierdzają trafność zastosowanego podejścia.</p> |
| 238. | Urząd Miasta Opola | Str. 68 Wskaźniki realizacji Strategii | <p>Uspójnienie wewnętrzne dokumentu</p> <p>Strona 68 (wskaźniki realizacji Strategii): We wskaźnikach realizacji wskazano „osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu lub szkoleniu w wieku 25–64 lat”.</p> <p>Założona wartość bazowa wskazuje, że strategia stawia wyłącznie na kształcenie formalne. Strategia powinna akcentować rolę i znaczenie wszystkich form edukacji ustawicznej – bez względu czy ma ona charakter formalny czy nie. Dokument w tym zakresie nie jest wewnętrznie spójny.</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>W projekcie Strategii nieprecyzyjnie zatytułowano podrozdział dotyczący wskaźników. Zostanie on zmieniony na: „Wskaźniki kontekstowe celów strategicznych”, wzorem dotychczasowej strategii rozwoju województwa opolskiego. W samym dokumencie zawarte zostały wskaźniki kontekstowe, o charakterze ogólnym, przypisane do celów strategicznych, a nie do celów operacyjnych. Podobne podejście zastosowano np. w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, a także np. w aktualnej Strategii Rozwoju Opola do 2030 r. System monitorowania Strategii Opolskie 2030 będzie rozbudowywany, zgodnie z tekstem Strategii na str. 65. Wyniki ewaluacji ex-ante projektu Strategii Opolskie 2030 w stosunku do założonych celów i sposobu ich powiązania ze wskaźnikami monitorowania potwierdzają trafność zastosowanego podejścia.</p> |
| 239. | Urząd Miasta Opola | Str. 68 | Skorygowanie zapisów dokumentu | Uwaga uwzględniona częściowo |

| | | | | |
|------|---------------------------|---|--|---|
| | | Wskaźniki realizacji Strategii | Strategia co do zasady powinna wskazywać oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym oraz wskaźniki ich osiągnięcia. W dokumencie wskazano, że stopień realizacji strategii będzie mierzony m.in. wskaźnikiem „PKB per capita w cenach bieżących” (wartość bazowa 2017= 41 080 zł). Ujęcie tego miernika w cenach bieżących, perspektywach demograficznych i wyznaczonej perspektywie 2030 r. wiąże się z brakiem jego przydatności dla oceny stopnia osiągnięcia planowanych działań. Proponujemy zmienić jego odniesienie do cen stałych i powiązanie go z innymi regionami w kraju. Uzasadniają to choćby zapisy w innej części dokumentu gdzie wskazuje się, że „Mimo systematycznego wzrostu PKB per capita, obserwuje się <u>pogorszenie relacji w stosunku do wartości osiągniętych średnio w kraju</u> ”. Co więcej z diagnozy na stronie 16 względem zapisów na stronie 68 wynika, że tylko w ciągu jednego roku PKB pc w cenach bieżących wzrosło w regionie o 6% (i to jeszcze przed uchwaleniem aktualnie procedowanego dokumentu). Niezależnie od niniejszej uwagi w mocy pozostaje uwaga nr 47 (tj. u nas nr 204) | Wskaźnik zostanie zastąpiony następującym wskaźnikiem: PKB na 1 mieszkańca według PPP (Unia Europejska – 27=100). |
| 240. | Urząd Miasta Opola | Str. 68 Wskaźniki realizacji Strategii | Skorygowanie zapisów dokumentu Proponujemy rezygnację ze wskaźnika „podmioty nowo zarejestrowane (w rejestrze REGON) na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym” i zastąpienie go innym adekwatnym do założonych celów. Wskaźnik powinien dotyczyć wyłącznie powstałych działalności gospodarczych i zwłaszcza tych, które aktywnie działają w obszarze „gospodarki inteligentnej, wzmacniającej konkurencyjność regionu”. | Uwaga uwzględniona częściowo Wskaźnik zostanie zastąpiony następującym: <i>Saldo między nowo utworzonymi a zlikwidowanymi miejscami pracy.</i> |
| 241. | Urząd Miasta Opola | Str. 68 Wskaźniki realizacji Strategii | Jest: liczba wydanych kart w ramach inicjatywy Opolska Karta Rodziny i Seniora Propozycja: usunąć Zgodnie z ustawą strategia zawiera oczekiwane rezultaty planowanych działań, w tym w wymiarze przestrzennym oraz | Uwaga uwzględniona częściowo W projekcie Strategii nieprecyzyjnie zatytułowano podrozdział dotyczący wskaźników. Zostanie on zmieniony na: „Wskaźniki kontekstowe celów strategicznych”, wzorem dotychczasowej strategii rozwoju województwa opolskiego. |

| | | | | |
|------|-------------------------------------|---|--|--|
| | | | wskaźniki ich osiągnięcia. Zaproponowany wskaźnik jest zbyt wąski w stosunku do części projekcyjnej dokumentu. Konieczne jest uwzględnienie w dokumencie bardziej adekwatnego wskaźnika. | W samym dokumencie zawarte zostały wskaźniki kontekstowe, o charakterze ogólnym, przypisane do celów strategicznych, a nie do celów operacyjnych. Podobne podejście zastosowano np. w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, a także np. w aktualnej Strategii Rozwoju Opola do 2030 r. System monitorowania Strategii Opolskie 2030 będzie rozbudowywany, zgodnie z tekstem Strategii na str. 65. Wyniki ewaluacji ex-ante projektu Strategii Opolskie 2030 w stosunku do założonych celów i sposobu ich powiązania ze wskaźnikami monitorowania potwierdzają trafność zastosowanego podejścia. |
| 242. | Pozostaw Stres, Mateusz Wilk | Str. 69 Wskaźniki realizacji Strategii | Uzupełnienie o: Monitoring wdrożonych dobrych praktyk Raportowanie np. za pomocą platformy edukacyjnej. | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Opis systemu monitorowania i ewaluacji strategii jest spójny z przyjętym sposobem komunikowania zagadnień w Strategii. Ma charakter syntetyczny i kierunkowy. Wskazano w nim na możliwość uszczegółowienia koncepcji monitorowania w przypadku zidentyfikowania takiej potrzeby i za zgodą Zarządu WO. |
| 243. | Urząd Miasta Opola | Str. 70 Wskaźniki realizacji Strategii | Uwzględnienie wskaźników w większym stopniu monitorujących realizację Strategii Dokument wskazuje, że kluczową, z punktu widzenia elementów wizji, szansą województwa jawią się polityki rozwojowe Unii Europejskiej. Mając na uwadze powyższe proponuje się uwzględnienie wskaźnika: PKB na 1 mieszkańca wg PPP (Unia Europejska=100). | Uwaga uwzględniona |
| 244. | Urząd Miasta Opola | Str. 70 Wskaźniki realizacji Strategii | Uwzględnienie wskaźników w większym stopniu monitorujących realizację Strategii Wyzwania rozwojowe województwa opolskiego, Polski i Europy wymuszają, aby w procesie programowania polityki rozwoju w jeszcze większym stopniu koncentrować potencjały | Uwaga uwzględniona częściowo W projekcie Strategii nieprecyzyjnie zatytułowano podrozdział dotyczący wskaźników. Zostanie on zmieniony na: „Wskaźniki kontekstowe celów strategicznych”, wzorem dotychczasowej strategii rozwoju województwa opolskiego. |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>regionalne na działaniach wykorzystujących innowacyjność gospodarki jako najważniejszego motoru rozwoju (projekt RSI Opolskie 2027). Szczególnym wyzwaniem w kontekście celów Unii Europejskiej jest wzmocnienie intensywności prac badawczo-rozwojowych.</p> <p>Proponuje się wprowadzenie miernika: Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB [%].</p> <p>Jednocześnie proponuje się weryfikację wskaźnika „nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach” w kontekście jego dużej zmienności w czasie.</p> | <p>W samym dokumencie zawarte zostały wskaźniki kontekstowe, o charakterze ogólnym, przypisane do celów strategicznych, a nie do celów operacyjnych. Podobne podejście zastosowano np. w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, a także np. w aktualnej Strategii Rozwoju Opola do 2030 r.</p> <p>System monitorowania Strategii Opolskie 2030 będzie rozbudowywany, zgodnie z tekstem Strategii na str. 65.</p> <p>Wyniki ewaluacji ex-ante projektu Strategii Opolskie 2030 w stosunku do założonych celów i sposobu ich powiązania ze wskaźnikami monitorowania potwierdzają trafność zastosowanego podejścia.</p> |
|--|--|--|---|

Źródło: opracowanie własne UMWO

Tabela 14. Uwagi do rozdziału "Proces tworzenia Strategii"

| Uwagi do rozdziału „PROCES TWORZENIA STRATEGII” | | | | |
|---|--------------------------------------|---|--|--|
| Nr uwagi | Podmiot zgłaszający | Odwołanie się dokumentu | Propozycja zmiany/zgłaszana uwaga | Status uwagi wraz z uzasadnieniem ZWO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 245. | Urząd Miasta Opola | Str. 71 i kolejne Proces tworzenia Strategii + wdrażanie i monitoring | Uzupełnienie dokumentu zgodnie z wnioskiem: Proszę o rozszerzenie zapisów wskazujących na udział społeczności regionalnej w procesie budowy dokumentu strategicznego (nie tylko grup reprezentujących mieszkańców). Proszę wskazać również konkretne formy szerokiej partycypacji społecznej na kolejnych etapach: wdrażania, monitorowania oraz ewaluacji, a także wskazać realne mechanizmy włączenia wszystkich interesariuszy procesu strategicznego. | Uwaga uwzględniona częściowo Projekt Strategii zostanie uzupełniony o informacje z przebiegu konsultacji opisujące syntetycznie zaangażowanie społeczności regionalnej wraz z odniesieniem do pełnego raportu z konsultacji społecznych. W kontekście drugiej części uwagi: w Strategii ujęto wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych, zwierające się w zasadach realizacji Strategii. W 9 zasadach realizacji Strategia odwołuje się do różnego rodzaju programów ją wdrażających. Wśród nich znajdują się m.in. zasada spójności, zasada partnerstwa i współpracy. Szeroka partycypacja i oczekiwania wobec niej są z kolei opisane w rozdziale <i>System realizacji</i> , a następnie w rozdziałach: <i>Podmioty realizacji</i> oraz <i>Instrumenty realizacji</i> . |
| 246. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Str. 72 Kalendarium wydarzeń procesu opracowania Strategii Opolskie 2030 | Drobne błędy w zapisie dat : 24 czerwca 2019 r. oraz 9 sierpnia 2019 r. | Uwaga uwzględniona |

Źródło: opracowanie własne UMWO

Tabela 15. Uwagi ogólne lub treści nieuwzględnione w projekcie

| Uwagi ogólne lub treści nieuwzględnione w projekcie | | | | |
|---|--|----------------------------|--|---|
| Nr uwagi | Podmiot zgłaszający | Odwołanie się do dokumentu | Propozycja zmiany/zgłaszana uwaga | Status uwagi wraz z uzasadnieniem ZWO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 247. | Joanna Banik, Narodowy Instytut Dziedzictwa | brak | Brak zapisów w strategii o staraniach o wpisy elementów dziedzictwa na listę UNESCO | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w przeformułowanym kierunku działań: <i>rozwój tożsamości regionalnej</i> obejmującym ochronę dziedzictwa kulturowego, zgodnie z rozstrzygnięciem w uwadze 153. |
| 248. | Sandra Murzicz, Fundacja Opolskie Dziouchy | brak | Brak zapisów w strategii o staraniach o wpisy elementów dziedzictwa na listę UNESCO | Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu <u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w przeformułowanym kierunku działań: <i>rozwój tożsamości regionalnej</i> obejmującym ochronę dziedzictwa kulturowego, zgodnie z rozstrzygnięciem w uwadze 153. |
| 249. | Arkadiusz Nowak, Uniwersytet Opolski | Całość | Błędne definiowanie słowa ekologia-ekologiczny | Uwaga uwzględniona częściowo Termin „ekologia, ekologiczny” użyty został w Strategii zgodnie z powszechnie przyjętą terminologią i praktyką stosowania. Niemniej jednak dotychczasowy zapis w celu operacyjnym <i>Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami</i> w kierunku działania: <i>zarządzanie zasobami naturalnymi</i> zostanie przeformułowany: „stabilizacja warunków wodnych, mikroklimatycznych i biotycznych terenów hydrogenicznym i wodno-błotnych”. |
| 250. | Arkadiusz Nowak, Uniwersytet Opolski | Całość | Brak odniesienia do oddziaływań na społeczeństwo kościoła katolickiego i Państwa Watykańskiego | Uwaga nieuwzględniona |

| | | | | |
|------|---|---------------|--|--|
| | | | | <p>Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu, Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgodnie z przyjętą koncepcją zapisów w Strategii nie są wymieniane z nazwy żadne instytucje, ani opisywana ich rola w rozwoju.</p> |
| 251. | Stowarzyszenie Aglomeracja Opolska | Cały dokument | W świetle Celów Polityki UE na najbliższe lata proponujemy w szerszym wymiarze uwzględnić w Strategii zagadnienia cyfryzacji, wykorzystania nowoczesnych technologii, inteligentnych rozwiązań w administracji, Smart City | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Zapisy Strategii zostaną w tym zakresie wzmocnione w celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i> w kierunku działania: <i>rozwój e-usług</i>, zgodnie z rozpatrzeniem uwagi nr 104.</p> |
| 252. | Adrian Siwek | 14, 9 | Utworzenie rady Młodych Ekonomistów z uczelni w województwa Opolskiego utworzenie portalu ogólnodostępnego | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym <i>Wykwalifikowani mieszkańcy</i> w kierunku działania: <i>współpraca na rzecz rozwoju kwalifikacji i kompetencji</i>. Nie ma zatem konieczności rozszerzania zapisów w tym zakresie. Szczegółowe rozwiązania ujmowane są w dokumentach wdrożeniowych.</p> |
| 253. | Adrian Siwek | 2, 1 | Wymiana oświetlenia drogowego na led | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym <i>Opolskie zeroemisyjne</i> w kierunku działania: <i>rozwój zielonych technologii</i>. Nie ma zatem konieczności rozszerzania zapisów w tym zakresie. Szczegółowe rozwiązania ujmowane są w dokumentach wdrożeniowych.</p> |

| | | | | |
|------|--|-------|--|---|
| 254. | Adrian Siwek | 12, 7 | Wspieranie przedsiębiorstw regionalnych produktów, opolskie soki, piwo, wino, makarony itd którzy zakupują towar od Opolskich rolników | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona uwaga mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym <i>Ceniona marka regionu</i>. Wsparcie dla opolskich przedsiębiorców jest z kolei opisane w celu operacyjnym: <i>Silne branże</i> i odnosi się do szeroko rozumianej działalności gospodarczej. Nie ma zatem konieczności rozszerzania zapisów w tym zakresie.</p> |
| 255. | Piotr Koziol, Fundacja Kwitnące Talenty | | Przedłużenie procesu konsultacji o bezpośrednie spotkanie strategiczne z udziałem dzieci (organizacji wspierających dzieci) oraz spotkanie z przedstawicielami organizacji pozarządowych. | <p>Uwaga uwzględniona częściowo Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Czas zaplanowany na konsultacje społeczne był wystarczający na zapoznanie się z zapisami dokumentu, a szeroko zakrojona i doskonale widoczna w mediach kampania informacyjno-promocyjna na temat konsultacji zagwarantowała dotarcie do wszystkich potencjalnych odbiorców Strategii z informacją o terminie konsultacji. Aktywnymi uczestnikami konsultacji byli przedstawiciele organizacji pozarządowych, a także środowisk młodzieżowych. Zorganizowano dodatkowe spotkanie na temat Strategii, które odbyło się 13.05 na platformie Zoom. W spotkaniu wzięli udział: Prezes Fundacji i kilka osób reprezentujących organizacje pozarządowe. Celem spotkania były: prezentacja i omówienie zapisów Strategii oraz przekazanie informacji o tym, jak identyfikowane były cele Strategii i jak należy je odczytywać.</p> |
| 256. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | brak | W Strategii Opolskie 2030 brakuje odniesień do działań wspierających „budownictwo wielorodzinne” (będącym m.in. remedium na odpływ mieszkańców) oraz „działań start-upów”, o których mowa w KSRR dla Poziomu regionalnego, str. 74 | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Kwestia budownictwa mieszkaniowego uwzględniona zostanie w <i>Diagnozie regionalnej</i> w części <i>Przestrzeń zamieszkania</i>. W części wdrożeniowej Strategii natomiast w opisie celu strategicznego: <i>Człowiek i relacje</i></p> |

| | | | | |
|------|---------------------------------------|----------------------------------|---|--|
| | | | | <p>i w kierunku działania: <i>wsparcie rozwiązań prorodzinnych</i>.</p> <p>Natomiast realne wsparcie uzależnione jest od rozstrzygnięć podejmowanych na szczeblu krajowym dotyczących finansowania tego typu przedsięwzięć.</p> <p>W zakresie start-upów zapis zostanie uwzględniony w celu operacyjnym <i>Silne branże</i> w kierunku działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>wzmocnienie konkurencyjności i innowacyjności firm</i> w sposób następujący: „(...) wsparcie przedsiębiorców, w tym firm rodzinnych i start-upów, (...)” ▪ poprawa klimatu inwestycyjnego w sposób następujący: „(...) rozwój kompleksowego systemu pozyskiwania inwestorów zewnętrznych; wzmacnianie jakości ekosystemu służącego zakładaniu i akceleracji startupów; (...)”. |
| 257. | Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle | Informacja związana z dokumentem | Gmina Kędzierzyn-Koźle w 2020 roku opracowała Plan Rozwoju Lokalnego i Plan Rozwoju Instytucjonalnego w ramach Programu „Rozwój lokalny” finansowanego ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego (MF EOG, NMF). Przygotowując Plan Rozwoju Lokalnego i Plan Rozwoju Instytucjonalnego we współpracy z ekspertami Związku Miast Polskich oraz przy szerokim udziale społecznym wypracowano nową ścieżką rozwoju Kędzierzyna-Koźla. Dodać należy, że plany były poprzedzone bardzo szczegółową diagnozą sporządzoną przy wykorzystaniu narzędzi diagnostycznych Monitora Rozwoju Lokalnego, Monitor Miasta, OECD i recenzowaną przez Opolski Ośrodek Badań Regionalnych Urzędu Statystycznego w Opolu. | Zapis w postaci komentarza bez rekomendacji lub propozycji zmian. |
| 258. | Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski | Cały dokument | Uzupełnienie działań i kierunków zorientowanych na poprawę jakości i dostępności dla mieszkańców regionu do służby zdrowia na obszarze całego województwa. | Uwaga uwzględniona częściowo Zapisy dotyczące ochrony zdrowia w sposób wystarczający zostały opisane w Strategii począwszy od Diagnozy regionalnej, przez analizę SWOT po część postulatywną Strategii. Dotyczą one obszaru całego |

| | | | | |
|------|---|---------------|---|--|
| | | | | <p>województwa. Dodatkowo w celu operacyjnym <i>Rozwinięte i dostępne usługi</i> w kierunku działania: <i>rozwój opieki zdrowotnej</i> dodany zostanie zapis: „wspieranie budowy spójnego systemu świadczeń medycznych od podstawowej opieki zdrowotnej przez ambulatoryjną opiekę specjalistyczną po leczenie szpitalne”.</p> <p>Nie ma zatem konieczności ich dalszego rozszerzania w tym zakresie.</p> |
| 259. | Urząd Miasta Opola | Cały dokument | <p>Zwiększenie poziomu szczegółowości zapisów dokumentu, zwłaszcza w obszarze celów i kierunków działań.</p> <p>Co do zasady strategię są ogólne z założenia. Niemniej jednak zastosowany w dokumencie poziom zapisów jest zbyt ogólny, co nie pozwala wywnioskować, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapisy w części projekcyjnej dokumentu przyczynią się do rozwiązania problemów zdefiniowanych w diagnozie, a przede wszystkim czy założone kierunki i działania przyczynią się do osiągnięcia stanu określonego w wizji, - osiągnięte zostaną oczekiwane rezultaty planowanych działań. | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Przyjęty sposób identyfikacji celów i kierunków działań nie wymaga uszczegółowienia dla realizacji interwencji na etapie wdrażania Strategii. System planowania rozwoju w województwie opolskim uwzględnia dokumenty strategiczne i dokumenty wdrożeniowe (m.in. programy rozwoju, strategię sektorowe, plany i inne), w których treści ogólne wskazane w Strategii znajdują uszczegółowienie. Ewaluacja ex-ante, w wyniku pogłębionych analiz, wykazała spójność wewnętrzną i zewnętrzną Strategii.</p> |
| 260. | Marian Gorzelanny Prezes Zarządu Hotele Gorzelanny | | <p>Moje uwagi do Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Subregion Południowy dotyczą przede wszystkim ogólnodostępnej infrastruktury drogowej oraz estetycznej w miejscowościach turystycznych jak Pokrzywna, Jarnołtówek itd. Infrastruktura jest zdecydowanie niedoinwestowana, dziurawe drogi powiatowe oraz gminne brak ścieżek rowerowych, brak chodników, brak oznakowania brak ławek, brak oświetlenia, itp. Niestety nakłady na w/w działania są znikome, wystarczy popatrzeć na inne podobne miejscowości w kraju.</p> <p>Ogólne wrażenie przygnębiające nie zachęca do przyjazdów turystów. Chciałbym zaznaczyć, że coraz więcej jest inwestorów prywatnych, którzy na przekór odnawiają, remontują czy</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zgłoszona propozycja mieści się w dotychczasowych zapisach Strategii w celu operacyjnym <i>Region dostępny komunikacyjnie</i>. Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w tym zakresie. Szczegółowe rozwiązania ujmowane są w dokumentach wdrożeniowych.</p> |

| | | | | |
|------|-----------------------------------|---------------------------|---|--|
| | | | <p>budują obiekty w w/w terenie. Aby przyciągnąć turystów warto by było sięgnąć po odwierty geotermalne miałyby to przełożenie na ekologię ,wykorzystać w energetyce oraz szeroko pojęte usługi spa wellnes czy kąpieliska geotermalne. Zwracam uwagę, że takie projekty już powstały, w załącznikach, ale niestety zostało wstrzymane dofinansowanie zarówno z Opolskiego Urzędu Marszałkowskiego jak i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej a szkoda w/w/ inwestycje wzmocniłyby atrakcyjność regionu Gór Opawskich bez zbędnego odwlekania i czekania.</p> | |
| 261. | Zastępca Burmistrza Ozimka | Uwagi ogólne do dokumentu | <p>1. Duży stopień ogólności, brak cech charakterystycznych dla Województwa Opolskiego np. nie odnosimy się do miejsc, gdzie corocznie przebywa ponad 100 000 turystów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pałac Moszna, ▪ Sanktuarium na Górze Świętej Anny, ▪ Jurapark. <p>2. Nie widać w projekcie Strategii zdiagnozowanego problemu „drenażu mózgow”, tzn. większość bardzo dobrych absolwentów szkół średnich rozpoczyna studia poza granicami województwa, w dalszej konsekwencji nie wracają do regionu.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Wszystkie zawarte w uwadze kwestie zostały ujęte w <i>Diagnozie regionalnej</i>. Ponadto Strategia dostrzega potrzebę rozwijania i tworzenia nowych produktów turystycznych, m.in. w oparciu o znane i rozpoznawalne miejsca wskazane w zgłoszonej uwadze.</p> |
| 262. | RZGW Gliwice | Projekt strategii | <p>W opracowaniu strategii nie znaleziono ustaleń odnoszących się do obecnie obowiązujących Planów gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. 2016, poz. 1967) wymaganych zgodnie z art. 326. ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 624). Informacji o dokumencie nie znaleziono również w spisie literatury.</p> | <p>Uwaga uwzględniona</p> <p>W Strategii wprowadzony zostanie stosowny zapis w opisie Celów i rekomendacji polityki przestrzennej w OSI.</p> |
| 263. | Michał Musioł | Uwagi ogólne | <p>W opracowanej Strategii brakuje mi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Nacisku na rozwój przedsiębiorczości, kreatywności i innowacyjności wśród dzieci i młodzieży (ze szczególnym uwzględnieniem przedszkolaków) 2. Nacisku na rozwój przedsiębiorczości (za pomocą Inkubatorów Przedsiębiorczości) w subregionach innych niż Aglomeracja Opolska 3. Nacisku na rozwój sportowy dzieci i młodzieży (w tym przedszkolaków) | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Spójność wewnętrzna dokumentu i Poziom szczegółowości zapisów dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Rozwój przedsiębiorczości na każdym etapie edukacji oraz wsparcie dla przedsiębiorców zostały wyraźnie wyartykułowane w Strategii w celach operacyjnych <i>Gospodarka otwarta na współpracę i Silne branże</i>.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <ol style="list-style-type: none"> 4. Nacisku na rozwój przedsiębiorczości sportowej (za pomocą Sportowych Inkubatorów Przedsiębiorczości) 5. Nacisku na świeże podejście Jednostek Samorządu Terytorialnego na rozwiązanie problemów i oczekiwań mieszkańców 6. Z niezrozumiałych mi powodów jedynie miasto i gmina Olesno nie jest ujęta jako Obszar Strategicznej Interwencji w Subregionie Północnym 7. Nacisku na budowę lokalnych zbiorników wodnych jako miejsca wypoczynku i rekreacji 8. Nacisku na rozwój terenów leśnych (w tej chwili lesistość w Polsce wynosi 30%, a ma osiągnąć do końca 2055 r. poziom 33%). | <p>Rozwój sportowy dzieci i młodzieży to kwestia, która ujęta jest pośrednio w kierunkach działań: rozszerzanie oferty spędzania wolnego czasu oraz rozwoju opieki zdrowotnej. Strategia identyfikuje działania, tworzy warunki do rozwoju, inspiruje, ale nie wpływa bezpośrednio na postawy i podejście JST. Z pewnością jednak wskazuje kierunki rozwoju regionalnego i tworzy warunki dla realizacji działań prorozwojowych w regionie.</p> <p>Zgodnie z Mapą 1. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa opolskiego – synteza, Olesno pomimo tego, że na poziomie krajowym nie jest zaliczane do miast wymagających wsparcia (z uwagi na przyjęcie progu ludnościowego pow. 20 tys. mieszkańców), to w projekcie strategii wskazane jest jako obszar wsparcia z poziomu regionu.</p> <p>Zgłaszane propozycje mieszczą się w dotychczasowych zapisach Strategii. Nie ma zatem konieczności ich rozszerzania w zaproponowanym zakresie.</p> |
|--|--|--|---|--|

Źródło: opracowanie własne UMWO

**UWAGI DO DOKUMENTU „PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO OPOLSKIE 2030”**

Tabela 16. Uwagi do dokumentu "Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030"

| Uwagi do dokumentu „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Opolskie 2030” | | | | |
|---|-------------------------------|---|--|---|
| Nr uwagi | Podmiot zgłaszający | Odwołanie się do miejsca w „Prognozie...”, s. [...] | Propozycja zmiany/zgłaszana uwaga | Status uwagi z uzasadnieniem ZWO |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Nadleśnictwo Kluczbork | Str. 20 | <p>Uzupełnienie zapisu –</p> <p>W Strategii Opolskie 2030 odnaleźć można również nawiązania do zagadnień istotnych z punktu widzenia rozwoju województwa opolskiego m.in. w zakresie delimitacji obszarów strategicznej interwencji czy instrumentów prowadzenia polityk rozwoju ujętych w Strategiach Zintegrowanych, tj.: Strategii innowacyjności i efektywności gospodarki (Strategia Produktowności), Strategii rozwoju kapitału ludzkiego do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.), Strategii rozwoju kapitału społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030, Strategii Sprawne Państwo, Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa, leśnictwa i rybactwa, Strategii rozwoju transportu, Polityki energetycznej Polski 2040 i Polityki ekologicznej państwa 2030).</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Nazwa strategii to Strategia zrównoważonego rozwoju wsi rolnictwa i rybactwa 2030 (por.: https://www.gov.pl/web/rolnictwo/strategia-zrownowazonego-rozwoju-wsi-rolnictwa-i-rybactwa-2030).</p> |
| 2. | Nadleśnictwo Olesno | Str. 25 | <p>„Dominującymi zbiorowiskami Opolszczyzny są zbiorowiska pól uprawnych, stanowiąc tło dla pozostałych siedlisk, zarówno cennych przyrodniczo, jak i zdewastowanych”</p> <p>Tekst zdania powinien zostać zmieniony. Z kontekstu może wynikać, że lasy (z uwagi na 26 % powierzchni) mogą stanowić tło, i być albo cenne przyrodniczo albo zdewastowane</p> | Uwaga uwzględniona |
| 3. | Nadleśnictwo Olesno | Str. 25 | „Największe powierzchnie terenów stosunkowo mało przekształconych znajdują się w centralno-północnej części | Uwaga uwzględniona |

| | | | | |
|----|-------------------------|---------|--|--------------------|
| | | | <p>województwa, w szczególności w obrębie Lasów Stobrawsko-Turawskich, Borów Niemodlińskich i w okolicy Góry Św. Anny.”</p> <p>Autorzy przyjęli, że tereny stosunkowo mało przekształcone to takie, gdzie występują lasy, nie biorąc pod uwagę ich gospodarczego charakteru.</p> | |
| 4. | Nadleśnictwo Kup | Str. 26 | <p>Na Opolszczyźnie występują bardzo rzadkie w skali Polski gatunki grzybów (m.in. jęczyzek siatkowany, borowik korzeniasty, gwiazdosz prążkowany, soplówka jodłowa, mleczał różowoblaszkowy), a niektóre z nich są dodatkowo wyznacznikami najcenniejszych z mikologicznego punktu widzenia lasów o długiej historii – wyróżniono 9 takich obszarów w woj. opolskim, np. lasy pomiędzy miejscowościami Świerkle i Kup ze stanowiskiem sarniaka fiołkowego, wyspa Bolko i jej bezpośrednie okolice, gdzie odnotowano stanowisko mleczaja różowoblaszkowego czy las w dolinie Odry w okolicach Popielowa ze stanowiskiem borowika płowego - gatunek skrajnie rzadki w Polsce i nieznanym z innych stanowisk na Opolszczyźnie</p> <p>Wyróżniono 9 obszarów, zaś wymienione zostało tylko 3 obszary</p> | Uwaga uwzględniona |
| 5. | Nadleśnictwo Kup | Str. 26 | <p>Bogactwo fauny województwa warunkowane jest przez zmienny stopień antropopresji w różnych jego częściach. Do kompleksów o najcenniejszych walorach należą: kompleksy Borów Lasów Stobrawskich, Borów Niemodlińskich (szczególnie w rejonach zbiorników wodnych), doliny rzeczne: Odry i Nisy Kłodzkiej, Garb Chełmu, Góry Opawskie. Lista gatunków zwierząt objętych ochroną w obrębie regionu obejmuje: 16 gatunków płazów, 7 gatunków gadów, 179 gatunków ptaków i 65 gatunków ssaków</p> | Uwaga uwzględniona |
| 6. | Nadleśnictwo Kup | Str. 26 | <p>Na terenie województwa wyróżniono 5 ostoje faunistycznych o randze międzynarodowej, 4 o randze ponadregionalnej i 24 o randze regionalnej. Większość z nich obejmują ostoje ptaków, głównie wodno-błotnych, w obszarze głównych dolin rzecznych</p> | Uwaga uwzględniona |

| | | | | |
|-----|---|-------------------|--|--|
| | | | <p>województwa. Ostoje o randze międzynarodowej to zbiornik Nyski, Turawski i Otmuchowski oraz fragment doliny Odry od Naroka do granicy województwa (ostoje koncentracji ptactwa wodno-błotnego, będące zarówno ostojami IBA - obszary mające znaczenie dla zachowania europejskiego dziedzictwa awifaunistycznego, jak i ostoje ptasie Natura 2000.</p> <p>Brak doprecyzowania granic obszaru fragmentu doliny Odry (do której granicy województwa?)</p> | |
| 7. | Biuro RDLP w Katowicach Wydział Ochrony Lasu | Str. 27 | <p>Na terenie województwa opolskiego wyznaczono 109 korytarzy ekologicznych (w podziale wg poniższego schematu), o łącznej powierzchni 1 345 138,17 ha oraz 31 przystanków pośrednich i obszarów węzłowych</p> | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Przytoczone w Prognozie dane dotyczące korytarzy ekologicznych pochodzą z <i>Opracowania ekofizjograficznego województwa opolskiego. Aktualizacja, Opole, 2016.</i></p> <p>Przedmiotowy fragment przeredagowano zgodnie z aktualnymi danymi GDOŚ dotyczącymi korytarzy lądowych dużych ssaków oraz zgodnie z danymi dotyczącymi korytarzy dolinnych, zawartych w PZPWO.</p> |
| 8. | Nadleśnictwo Namysłów | Str. 29, tabela 2 | <p>W tabeli 2 powinny być wymienione wszystkie formy ochrony przyrody na terenie województwa opolskiego, tu brak np. użytków ekologicznych</p> | Uwaga uwzględniona |
| 9. | Nadleśnictwo Namysłów | Str. 29, wiersz 1 | <p>Jest: „Jednak w granicach województwa brak jest formy ochrony przyrody o najwyższej randze ochronnej - parku narodowego”</p> <p>Wniosek o wykreślenie powyższego stwierdzenia.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zapis: „Jednak w granicach województwa brak jest formy ochrony przyrody o najwyższej randze ochronnej – parku narodowego” jest zgodny ze stanem faktycznym. Prognoza nie prezentuje emocjonalnego charakteru dążeń różnych grup interesu, a bazuje na ocenie stanu faktycznego.</p> |
| 10. | Nadleśnictwo Zawadzkie | Str. 29 | <p>Uzupełnienie szczegółowych danych dotyczących tabeli nr 2 – liczba poszczególnych form obszarów chronionych woj. Opolskiego: Obszary Natura 2000</p> | Uwaga uwzględniona |

| | | | Pomniki przyrody Stanowiska dokumentacyjne Użytki ekologiczne | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----------------------|---------|---|--|--------|--------------------------|-----------------|-------------------|----|-------------------|---|-------------------------------|---|----------------------------------|----|--|
| 11. | Nadleśnictwo Kup | Str. 29 | <p>Tabela 2. Liczba poszczególnych form obszarów chronionych w obrębie woj. Opolskiego</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Obszar chroniony</th> <th>Liczba</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>park narodowy</td> <td>brak</td> </tr> <tr> <td>rezerwat przyrody</td> <td>37</td> </tr> <tr> <td>park krajobrazowy</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>obszar chronionego krajobrazu</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>zespół przyrodniczo-krajobrazowy</td> <td>14</td> </tr> </tbody> </table> | Obszar chroniony | Liczba | park narodowy | brak | rezerwat przyrody | 37 | park krajobrazowy | 3 | obszar chronionego krajobrazu | 9 | zespół przyrodniczo-krajobrazowy | 14 | <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Z tabeli usunięto pozycję dotyczącą parku narodowego.</p> |
| Obszar chroniony | Liczba | | | | | | | | | | | | | | | |
| park narodowy | brak | | | | | | | | | | | | | | | |
| rezerwat przyrody | 37 | | | | | | | | | | | | | | | |
| park krajobrazowy | 3 | | | | | | | | | | | | | | | |
| obszar chronionego krajobrazu | 9 | | | | | | | | | | | | | | | |
| zespół przyrodniczo-krajobrazowy | 14 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12. | Nadleśnictwo Kup | Str. 29 | <p>Jednak w granicach województwa brak jest formy ochrony przyrody o najwyższej randze ochronnej – parku narodowego.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zapis: „Jednak w granicach województwa brak jest formy ochrony przyrody o najwyższej randze ochronnej – parku narodowego” jest zgodny ze stanem faktycznym. Prognoza nie prezentuje emocjonalnego charakteru dążeń różnych grup interesu, a bazuje na ocenie stanu faktycznego.</p> | | | | | | | | | | | | |
| 13. | Nadleśnictwo Tułowice | Str. 31 | Należałoby uzupełnić, które systemy powiązań wymagają rozbudowy, a także jakie proponuje się nowe formy ochrony przyrody. | Uwaga uwzględniona | | | | | | | | | | | | |
| 14. | Nadleśnictwo Prószków | Str. 31 | Proponuje się zmianę zapisu „Mimo tego, wskazuje się na potrzebę dalszej rozbudowy systemu powiązań między obszarami cennymi przyrodniczo, a także ustanawianie nowych form ochrony przyrody (.....), w celu polepszania spójności oraz ochrony cennych walorów, które do tej pory nie są w pełni chronione” na „Mimo tego, wskazuje się na potrzebę dalszej rozbudowy systemu powiązań między obszarami cennymi | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zapis o ustanawianiu nowych form ochrony przyrody podporządkowany jest potrzebie uspojniania systemu, ochronie zasobów, procesów przyrodniczych dla</p> | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------|---------|---|--|
| | | | przyrodniczo, a także ustanawianie nowych form ochrony przyrody wszędzie tam gdzie obecny sposób użytkowania gruntu stanowi realne zagrożenie utraty cennych walorów, które do tej pory nie są w pełni chronione”. | zaspokajania potrzeb społecznych, a nie realizacji przywołanej doktryny. Zarządzający lasami prowadzi zrównoważone gospodarowanie lasami, które kładzie nacisk w pierwszej kolejności na aspekt przyrodniczy gospodarki leśnej, a dopiero później na efekt ekonomiczny. W obecnych warunkach postępujących globalnych zmian klimatycznych, aspekt ten jawi się jako kluczowy. Istnieje wiele przykładów na to, że nowoczesna gospodarka leśna nie gwarantuje skuteczności ochrony przyrody, stąd konieczność obejmowania ochroną jej najcenniejszych i najwartościowszych tworów i procesów. |
| 15. | Nadleśnictwo Prószków | Str. 31 | Zapis „Analiza rozmieszczenia form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000, na terenie województwa wskazuje na ich dość nierównomierne rozmieszczenie, przy czym często są one izolowane przestrzennie” proponuje się uzupełnić zapisem „co jest prostą konsekwencją nierównomiernej lesistości województwa”. | Uwaga uwzględniona |
| 16. | Nadleśnictwo Prószków | Str. 31 | Zapis: „Dlatego w tej części regionu wskazuje się na konieczność rozbudowy form ochrony przyrody, zwłaszcza obszarów chronionego krajobrazu” proponuje się zastąpić „Dlatego w tej części regionu wskazuje się na konieczność podjęcia działań zmierzających do poprawy powiązań przyrodniczych w formie korytarzy ekologicznych” | Uwaga uwzględniona częściowo Zdanie, którego dotyczyła uwaga, zostało usunięte z treści Prognozy. |
| 17. | Nadleśnictwo Rudy Raciborskie | Str. 32 | Opisywane cenne siedliska przyrodnicze to przede wszystkim siedliska związane z wysoką wilgotnością. Powiększanie odkrywkowych kopalń prowadzi bezpośrednio do osuszania gruntów. | Uwaga uwzględniona |
| 18. | Nadleśnictwo Prószków | Str. 33 | Proponuje się wykreślenie leśnictwa z grona największych konsumentów wody, obok przemysłu, rolnictwa i eksploatacji sieci wodociągowej. | Uwaga uwzględniona |
| 19. | Nadleśnictwo Opole | Str. 33 | Największy udział w zużyciu wody ogółem miał przemysł (36,3%), przy czym około 31,7-32% przypadało również na rolnictwo i leśnictwo oraz eksploatację sieci wodociągowej. Proponujemy wykreślenie słowa „leśnictwo”. | Uwaga uwzględniona |

| | | | | |
|-----|--------------------------------------|---|--|--------------------|
| 20. | RZGW Gliwice | str. 34: opis tekstowy oraz Tabela 6. Jednolite części wód podziemnych w granicach województwa opolskiego | Opis tekstowy oraz dane zawarte w tabeli wymagają krytycznej oceny. Czytający może odnieść wrażenie, że wszystkie wskazane jednolite podziemne w całości znajdują się w obszarze woj. Opolskiego. W szczególności wskazana JCWPd 82 za ledwie skrawkiem należy do woj. Opolskiego. | Uwaga uwzględniona |
| 21. | RZGW Gliwice | Str. 36 | Tabela 7. Jednolite części wód podziemnych w granicach woj. opolskiego W tabeli zamieszczono informacje o Głównych Zbiornikach Wód Podziemnych (GZWP), a nie jak sugeruje tytuł jednolitych częściach wód podziemnych (JCWPd). | Uwaga uwzględniona |
| 22. | Nadleśnictwo Olesno | Str. 51 | Uzupełnienie zapisu: Istotnym elementem ochrony gleb jest przeciwdziałanie erozji m.in. wodnej i wietrznej przez pozostawienie już istniejących i tworzenie wciąż nowych zadrzewień śródpolnych. Spełniają one również rolę korytarzy ekologicznych. | Uwaga uwzględniona |
| 23. | Nadleśnictwo Kup | Str. 52 | -leśny obejmuje północną i północno – wschodnią część województwa – największe kompleksy leśne dawnej Puszczy Śląskiej , stanowią Bory Niemodlińskie oraz Bory Łasy Stobrawskie, Turawskie , a także Grądy Odrzańskie, Bory Namysłowskie i Łasy Turawskie. | Uwaga uwzględniona |
| 24. | Nadleśnictwo Olesno | str. 60 | Łasy wymienione są na pierwszym miejscu zasobów naturalnych, jednak w całym rozdziale nie ma zupełnie mowy o gospodarce leśnej i parametrach z nią związanych jak to ma miejsce w przypadku kopalin. | Uwaga uwzględniona |
| 25. | Urząd Miasta Opola | Str. 77 | Uspójnienie tekstu ze źródłem Zapis „Najistotniejsze zagrożenia dotyczące obiektów, obszarów zabytkowych oraz dóbr materialnych województwa opolskiego zostały określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Opola” nie koresponduje ze źródłem w przypisie | Uwaga uwzględniona |
| 26. | Nadleśnictwo Rudy Raciborskie | Str. 79 | Ocena skutków realizacji projektu... Brak opisu, analiz i badań korzystnego wpływu lasów na jakość powietrza i wód. Jak również możliwości magazynowania CO2 | Uwaga uwzględniona |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------|------------------------|---|--|
| | | | w drewnie co ma bezpośredni wpływ na jakość powietrza. Produkcja drewna - odnawialnego źródła energii | |
| 27. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie | Str. 81 | Cel strategiczny 2 –ŚRODOWISKO I ROZWÓJ – Środowisko odporne na zmiany klimatyczne i sprzyjające rozwojowi Cel operacyjny 2.3:Wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe K1: Ochrona bioróżnorodności Propozycja uzupełnienia: Proponujemy K1: Ochrona i zachowanie bioróżnorodności z uwzględnieniem roli zrównoważonej gospodarki. | Uwaga uwzględniona częściowo Zapisy prognozy w tym zakresie są zgodne z projektem Strategii. W Prognozie na str. 92, rozdz. 5.1 – dot. oddziaływań w ramach celu operacyjnego 2.3 wprowadzono zapis dotyczący ochrony bioróżnorodności w brzmieniu: „Przedsięwzięcia powinny być ukierunkowana na zachowanie bioróżnorodności poprzez wspieranie zrównoważonej gospodarki rolnej, wodnej oraz leśnej.” |
| 28. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie | Str. 86-96 oraz 99-100 | 5.1. Przewidywane znaczące oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, w tym obszary natura 2000 5.2. Przewidywane znaczące oddziaływania na wody 5.3. Przewidywane znaczące oddziaływania na powierzchnię ziemi 5.4. Przewidywane znaczące oddziaływania na krajobraz Brak oceny przewidywanego znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi, różnorodność biologiczną oraz wody i krajobraz w przypadku kontynuacji eksploatacji lub rozpoczęcia eksploatacji nowych złóż. | Uwaga uwzględniona |
| 29. | Nadleśnictwo Kup | Str. 88 | W ramach kierunku K4 przewidzianych jest szereg działań nakierowanych na zapobieganie skutkom zjawisk klimatycznych, m.in. poprzez rozwój zielono-błękitnej infrastruktury, wdrażanie rozwiązań w celu zatrzymania wód opadowych czy przystosowanie składu gatunkowego lasów. | Uwaga uwzględniona |
| 30. | Nadleśnictwo Opole | Str. 89 | Potencjalne negatywne oddziaływanie na bioróżnorodność roślin i zwierząt oraz ich siedliska może wystąpić głównie na etapie realizacji inwestycji, czyli zajęcie arealu siedliska pod pas drogowy i związana z tym wycinka drzew i krzewów, trwałe wylesienie. | Uwaga uwzględniona |
| 31. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie | Str. 119 | Treść w Prognozie: „1) Tworzenie siedlisk, np.: | Uwaga uwzględniona |

| | | | | |
|-----|-------------------------------|--------------|--|--|
| | | | - tworzenie nowych miejsc rozrodu (np. budki dla ptaków, platformy gniazdowe dla ptaków drapieżnych) w zamian za wycinkę lasów będących ich siedliskiem, „ Propozycja zmiany: Proponujemy zmienić sformułowanie: „, w zamian za wycinkę „na sformułowanie: „w zamian za utratę miejsc gniazdowania spowodowaną m.in. ubytkiem zadrzewień , wylesianiami na cele budowy infrastruktury, potrzeby eksploatacji kopalni i in.” | |
| 32. | Nadleśnictwo Zawadzkie | Str. 119 | <p><u>Zmiana treści istniejącej:</u></p> <p>1) Tworzenie siedlisk, np.: - tworzenie nowych miejsc rozrodu (np. budki dla ptaków, platformy gniazdowe dla ptaków drapieżnych) w zamian za wycinkę lasów będących ich siedliskiem.</p> <p><u>na następującą:</u></p> <p>1) Tworzenie siedlisk, np.: - tworzenie nowych miejsc rozrodu (np. budki dla ptaków, platformy gniazdowe dla ptaków drapieżnych) w zamian za utratę siedlisk do gniazdowania ptaków poprzez prowadzenie np. wylesień na cele inwestycyjne.</p> | Uwaga uwzględniona |
| 33. | Nadleśnictwo Olesno | Str. 120 | <p>Wprowadzenie środków kompensacyjnych wymaga: [.] przeniesienia zarządzania uzyskanymi obszarami kompensacyjnymi do uznanych organizacji ochrony przyrody.</p> <p>Pytanie, czy łącznie z finansowaniem.</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Zasady dotyczące „ponoszenia kosztów” przedstawiono w dokumencie interpretacyjnym Komisji „Zarządzanie obszarami Natura 2000: Postanowienia Artykułu 6 Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG do którego znajduje się odwołanie w tekście dokumentu.</p> |
| 34. | Urząd Miasta Opola | Str. 121-125 | <p>Przeredagowanie treści dotyczącej obwodnic i planów ich budowy. Rozdział nie jest adekwatny do stanu rzeczywistego i projektowanego. GDDKiA nie jest jedynym podmiotem w zakresie budowy obwodnic miejscowości. Pominięto innych zarządców. Dodatkowo zakres rzeczowy mapy nie jest</p> | <p>Uwaga nieuwzględniona Kryterium: Uwarunkowania opracowania dokumentu</p> <p><u>Uzasadnienie:</u> Przedmiotem rozdziału jest ocena transgraniczna, a nie analiza projektowanej sieci dróg. Zaprezentowana mapa</p> |

| | | | | |
|-----|---------------------------------------|----------|--|--|
| | | | adekwatny do jej tytułu (rysunek 20). Część prognozy wymaga gruntownego przerehabilitowania | pochodzi została opisana zgodnie ze źródłem. W toku analiz nie zidentyfikowano obwodnic budowanych przez inne podmioty w strefie przygranicznej. |
| 35. | Nadleśnictwo Strzelce Opolskie | Str. 135 | Treść w Prognozie: Tabela 32 Propozycja wskaźników monitorujących cele Strategii Opolskie 2030 do rozpatrzenia na etapie operacjonalizacji zapisów dokumentu Udział powierzchni odnowienia i zalesienia lasów w stosunku do powierzchni ogółem % 0,2 2019 Wzrost GUS Propozycja zmiany: Pow. zalesień ha 2010-2020 2010-2030 | Uwaga uwzględniona |

Źródło: opracowanie własne UMWO

REKOMENDACJE Z EWALUACJI EX-ANTE PROJEKTU STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO OPOLSKIE 2030

Tabela 17. Rekomendacje z "Ewaluacji ex-ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030"

| Rekomendacje z „Ewaluacji ex-ante projektu Strategii Opolskie 2030” | | | | |
|---|--|--|--|----------------------------------|
| Nr | Treść wniosku | Treść rekomendacji | Sposób wdrożenia rekomendacji | Status rekomendacji |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | <p>W związku z najmniejszą w skali kraju liczbą gospodarstw ekologicznych oraz prawdopodobnym niewielkim jej wzrostem w najbliższej przyszłości i co za tym idzie niewystarczającym przygotowaniem opolskich rolników do rozwijania rolnictwa ekologicznego w horyzoncie czasowym strategii, wnioskuje się skupienie uwagi na rozwoju rolnictwa zrównoważonego. Rozwój rolnictwa zrównoważonego w większym stopniu będzie odpowiadał strukturze nastawionych na produkcję towarową gospodarstw rolnych w regionie, a także będzie zgodny z zasadami Europejskiego Zielonego Ładu zakładanego do realizacji w ramach nowej perspektywy. Tym samym tak sformułowany w strategii cel będzie bardziej osiągalny.</p> <p>Jednocześnie wnioskuje się, aby w działaniach na rzecz rolnictwa nie odchodzić od rolnictwa ekologicznego, lecz promować je w sferze</p> | <p>Rekomenduje się promocję w strategii rolnictwa zrównoważonego jako aktualnej i kontynuowanej formuły rozwoju gospodarki rolnej w regionie i jednocześnie rolnictwa ekologicznego w sferze środowiskowej w postaci wspierania inicjatyw ekologicznej produkcji rolnej.</p> | <p>Rekomenduje się, aby w celu operacyjnym „Przyjazne środowisko i racjonalna gospodarka zasobami” w działaniu „Zarządzanie zasobami gleb i kopalni” (s. 39) sformułowanie „rozwój rolnictwa ekologicznego” zamienić na „wspieranie inicjatyw ekologicznej produkcji rolnej” oraz aby w celu operacyjnym „Silne branże” w działaniu „Rozwój wiodących branż gospodarki regionalnej” (s. 40) sformułowanie „rolnictwo” poszerzyć na „rolnictwo zrównoważone”.</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona</p> |

| | | | | |
|----|---|---|--|----------------------------------|
| | <p>środowiskowej i zachęcać rolników do aktywności w tej dziedzinie.</p> <p>Raport str. 30</p> | | | |
| 2. | <p>W związku ze szczególnym znaczeniem „Programu Odnowy Wsi” w dotychczasowym rozwoju obszarów wiejskich w województwie opolskim wnioskuję się uwzględnienie tego programu w strategii.</p> <p>Raport str. 30</p> | <p>Rekomenduje się odwołanie do „Programu Odnowy Wsi” poprzez pośrednie odniesienie się do jego inicjatyw, tj. odniesienie się do projektów rewitalizacyjnych oraz działań pobudzających rozwój lokalny.</p> | <p>Rekomenduje się uzupełnienie zdania na str. 13 projektu strategii, tj.: „Szczególne znaczenie mają inicjatywy nieobjęte statystyką publiczną w zakresie działań pobudzających rozwój lokalny oraz inicjatyw rewitalizacyjnych, w tym przedsięwzięcia realizowane przez Lokalne Grupy Działania”.</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona</p> |
| 3. | <p>Zwraca się uwagę, że dokument w zbyt małym stopniu uwzględnia pozycję Opola, zwłaszcza z perspektywy roli pełnionej przez ten kluczowy ośrodek regionalny. Występujące w strategii odniesienia do Aglomeracji Opolskiej są ważne, bowiem ukierunkowane są na wzmacnianie potencjału tego obszaru.</p> <p>Chodzi jednak o to, aby równolegle rozwijać i wzmacniać pozycję Opola w krajowym układzie ośrodków regionalnych poprzez wsparcie dla rozwoju i podtrzymania funkcji metropolitalnych miasta, wzmacnienie potencjału ludnościowego (sprzyjanie napływowi mieszkańców, wzrostowi urodzeń, wzmacnianie miejskiego rynku pracy, tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju tzw. „srebrnej gospodarki” przyciągających seniorów do miasta), działania marketingu terytorialnego promujące miasto jako ośrodek o wysokiej jakości życia.</p> <p>Raport str. 37</p> | <p>Rekomenduje się większe zaakcentowanie w strategii pozycji Opola i jego roli w planowanych działaniach rozwojowych. W strategiach województw z metropoliami główny ośrodek regionalny jest przedmiotem szczególnego traktowania, w związku z tym w strategii opolskiej również warto pójść w tym kierunku, by nie powiększać relatywnego dystansu do stolic innych województw.</p> | <p>Rekomenduje się, aby na s. 13 po zdaniu: „Jego przewagą jest także dobre skomunikowanie regionu...” dodać zdanie: „Wzmocnienia (poprawy) wymaga skomunikowanie centrum regionu (Opola) z Warszawą i innymi ośrodkami metropolitalnymi (np. bezpośrednio połączenie z węzłem autostrady)”</p> <p>oraz rekomenduje się, aby na s. 49 po sformułowaniu „...stanowi istotny element struktury osadniczej Polski” (powinno być „kraju”) dodać zdanie: „Zrównoważony rozwój regionu zapewnia wzmocnienie i przybliżenie mieszkańcom dostępności do ulokowanych w Opolu funkcji kulturalnych, naukowo-badawczych, uniwersyteckich i edukacyjnych, nowoczesnej infrastruktury ochrony zdrowia i jakości życia, usług publicznych, a szczególnie administracyjnych, ponadregionalnych funkcji komunikacyjnych i sportowo-rekreacyjnych”.</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona</p> |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 4. | <p>Wnioskuje się, aby w większym stopniu uwzględnić przygraniczny charakter położenia regionu. Położenie większego akcentu na przygraniczność regionu jest zasadne z perspektywy problemów rozwojowych obszarów przygranicznych oraz możliwości finansowania działań z programów transgranicznych. Po pierwsze sugestia ta dotyczy obszaru z zidentyfikowanymi trudnościami rozwojowymi, po drugie jest to strefa nie wykorzystująca w pełni walorów położenia, po trzecie współpraca transgraniczna wymaga wsparcia i zachęty do podejmowania różnych inicjatyw, np. w obszarze turystyki lub współpracy w obszarze gospodarczym.</p> <p>Raport str. 30 i 36 i 37</p> | <p>Rekomenduje się uwzględnienie w większym stopniu przygranicznego charakteru położenia regionu w kontekście możliwości realizacji inicjatyw w obszarze turystyki oraz współpracy o charakterze gospodarczym.</p> | <p>Rekomenduje się, aby w treści diagnozy zamieścić stosowny komentarz w zakresie uwarunkowań rozwoju współpracy gospodarczej z Republiką Czeską oraz rekomenduje się, aby doprecyzować czynnik rozwoju „wzrost zainteresowania współpracą w obszarze przygranicznym” (s. 25, szansa rozwoju) na: „wzrost zainteresowania współpracą o charakterze gospodarczym oraz wykorzystanie możliwości realizacji inicjatyw turystycznych w obszarze przygranicznym”.</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona częściowo</p> <p><u>Zalecenie dot. Diagnozy regionalnej:</u> Zapisy Diagnozy regionalnej, w części 4.1. Położenie przygraniczne, po ostatecznym zweryfikowaniu danych ewentualnie zostaną uzupełnione o stosowny komentarz odwołujący się do uwarunkowań rozwoju współpracy gospodarczej z Republiką Czeską. Jednocześnie zaznaczyć należy, że Diagnoza regionalna w wymiarze rozwoju – gospodarka nawiązuje do przedmiotowej współpracy przy omawianiu np. kierunków handlu zagranicznego oraz w podrozdziale dotyczącym położenia przygranicznego.</p> <p><u>Zalecenie dot. Analizy SWOT:</u> Jednym z przyjętych założeń analizy SWOT był jej syntetyczny i koncentrujący się na najważniejszych i wyselekcjonowanych czynnikach charakter. Konieczność utrzymania spójności wewnętrznej dokumentu oraz dodatkowo spójności z Diagnozą regionalną nie pozwala na poszerzenie szansy rozwojowej, gdyż przyjęte uwarunkowanie rozwoju jest pojęciem szerokim i obejmuje sfery, o których wspomina Wykonawca. Tym samym nie jest wskazane doprecyzowywanie zapisów analizy SWOT, a tym samym ograniczanie przedmiotowej współpracy jedynie do kwestii gospodarczych i związanych z turystyką.</p> |
|----|---|--|--|--|

| | | | | |
|----|--|--|--|---|
| 5. | <p>Wnioskuje się, aby uwzględniając w strategii rozwój turystyki jako ważnej dla gospodarki regionu branży, równocześnie zwrócić większą uwagę na rozwój i promocję „produktów rekreacyjno-wypoczynkowych” jako jednej z możliwości rozwoju „silnych produktów turystycznych”. Zakłada się, że zwrócenie większej uwagi na rozwój produktów rekreacyjno-wypoczynkowych nie ograniczy działań związanych ze wzmocnieniem produktów turystycznych, lecz przyczyni do jeszcze lepszego wykorzystania regionalnych zasobów i możliwości rozwoju w obszarze turystyki. Oparcie tego celu m.in. na rewitalizacji istniejących, ale zaniedbanych lub upadłych, lecz ciągle znanych regionalnych atrakcjach (Turawa, Moszna, Pietrowice, Góry Opawskie, Głuchołazy, Otmuchów itd.) staje się realną propozycją działań wynikających ze strategii. Jednocześnie rozwój produktów rekreacyjno-wypoczynkowych sprzyjałby podnoszeniu zawartej w wizji wysokiej jakości życia.</p> <p>Raport str. 52-53</p> | <p>Rekomenduje się uwzględnienie w strategii produktów rekreacyjno-wypoczynkowych jako jednego z elementów rozwoju „silnych produktów turystycznych”.</p> | <p>Rekomenduje się uwzględnienie produktów rekreacyjno-wypoczynkowych we fragmencie „Przestrzenie wypoczynku” (s. 13) i/lub uwzględnienie rozwoju i promocji tych produktów w opisie celu operacyjnego „Rozwój silnych produktów turystycznych” (s. 41) w formie „Rozwój silnych produktów turystycznych z uwzględnieniem produktów rekreacyjno-wypoczynkowych”.</p> | <p>Rekomendacja nieuwzględniona</p> <p>Strategiczny charakter dokumentu nie pozwala na wprowadzenie zbyt szczegółowych treści. Jednocześnie <i>Diagnoza regionalna</i> nie uwzględnia zapisów odnoszących się do produktów rekreacyjno-wypoczynkowych, a ujmuje je szerzej pod pojęciem produktów turystycznych.</p> <p>Z uwagi na powyższe, jak i na fakt, że zapisy dotyczące rozwoju turystyki i produktów turystycznych są szerokie i odnoszą się również do rekreacji i wypoczynku, nie jest wskazane ich rozszerzanie i wprowadzanie dodatkowej nomenklatury, która wpłynęłaby na czytelność dokumentu.</p> |
| 6. | <p>Pojawił się wniosek wskazujący na możliwy brak jasności w zakresie uwzględnienia w dokumencie strategii trzech różnych scenariuszy rozwoju. Ponadto jak wykazała przeprowadzona analiza dwa spośród nich (scenariusz „dynamicznego rozwoju” oraz scenariusz „unikana</p> | <p>Rekomenduje się, aby w związku z możliwym brakiem pełnej czytelności dla odbiorcy strategii fragmentu dokumentu dot. scenariuszy rozwoju, dokonać jego doprecyzowania oraz uzupełnić przewidzianą do realizacji w scenariuszu „dynamicznego rozwoju” oraz</p> | <p>Rekomenduje się wprowadzenie na str. 27 projektu strategii krótkiego wprowadzenia, którego celem będzie objaśnienie wyboru trzech scenariuszy rozwoju oraz wyraźniejsze wskazanie, który scenariusz władze regionu preferują, jeśli chodzi o ścieżkę realizacji strategii, a także uzupełnienie przewidzianej do realizacji w scenariuszu „dynamicznego</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona</p> |

| | | | | |
|----|--|---|---|--|
| | <p>zapaści”) w niewystarczającym stopniu kreują kapitał społeczny w regionie, co jest niezbędne, aby osiągnąć założoną wizję rozwoju. Raport str. 38, 40 i 41</p> | <p>scenariuszu „unikana zapaści” paletę działań.</p> | <p>rozwoju” oraz scenariuszu „unikana zapaści” palety działań o takie, których wdrożenie skutkować będzie wzmocnieniem potencjału kapitału społecznego w regionie.</p> | |
| 7. | <p>Wnioskuje się, aby w części dot. narzędzi realizacji strategii oraz ram finansowych pojawiło się więcej cech „lokalności”. Zabieg ten potencjalnie może wzmocnić identyfikację mieszkańców, a zwłaszcza samorządów lokalnych z założeniami i celami strategii. Wskazanie, że organ odpowiedzialny za realizację strategii liczy - w konkretnych punktach - na określony udział (większy lub mniejszy) również samorządów i społeczności lokalnych stanowić może istotne uzupełnienie strategii. Raport str. 90</p> | <p>Rekomenduje się wprowadzenie w części dotyczącej narzędzi realizacji strategii oraz ram finansowych w określonych miejscach sformułowania „lokalny/e”.</p> | <p>Rekomenduje się, aby w „Modelu realizacji Strategii” (s. 59) przy instrumentach (planach, programach, strategiach) uwzględnić określenie „lokalne” (plany, programy, strategię) oraz rekomenduje się, aby w punkcie pt. „Publiczne środki krajowe i regionalne” (s. 64) uwzględnić również środki lokalne.</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona częściowo</p> <p>Określenie „lokalne” uwzględnione zostanie w tekście Strategii w części opisującej publiczne środki finansowe poprzez dodanie w tytule podrozdziału słowa „lokalne”: „Publiczne środki krajowe, regionalne i lokalne”. Treść tego podrozdziału uwzględni zaangażowanie finansowe samorządów terytorialnych. Dodatkowo w „Modelu realizacji Strategii” dodany zostanie element w postaci żółtego prostokąta zawierający słowa: „Jednostki samorządu terytorialnego, Administracja rządowa”. Równocześnie skrót „JST” z sąsiedniego prostokąta zostanie usunięty. Zmieniona zostanie również treść prostokąta odnoszącego się do inicjatyw marszałkowskich, będzie ona brzmiała: „inicjatywy: marszałkowskie, lokalne, inne”.</p> <p>Model zostanie uzupełniony o poziome strzałki oznaczające horyzontalną współpracę podmiotów polityki rozwoju w zakresie realizacji strategii.</p> |
| 8. | <p>Wnioskuje się, aby trafnie zidentyfikowane w dokumencie strategii kwestie środowiskowe, które dobrze eksponują strukturę</p> | <p>Rekomenduje się uwzględnienie problemu „zagrożenia utraty bioróżnorodności”.</p> | <p>Rekomenduje się, aby we fragmencie „Środowisko – kluczowe cechy województwa” (s. 13) do zdania „Stan środowiska nadal jest jednak niezadowolający, w szczególności</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona</p> |

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| | <p>przestrzenną regionu wynikającą z uwarunkowań przyrodniczych, wzmocnić - tym samym jeszcze bardziej podkreślając znaczenie kwestii środowiska naturalnego w rozwoju regionu.</p> <p>Raport str. 29</p> | | <p>z powodu zanieczyszczenia powietrza (wysokie wartości emisji CO₂ i pyłów zawieszonych) i wód powierzchniowych oraz występujące zagrożenia klimatyczne – susze i powodzie” dodać zapis „a także niebezpieczeństwo zmniejszania się bioróżnorodności”.</p> | |
| 9. | <p>Ponieważ w projekcie strategii mowa jest o różnych grupach mniejszościowych zamieszkujących region opolski, wnioskuje się doprecyzowanie informacji dotyczącej grupy ludności śląskiej. Z formalnego punktu widzenia, <i>Ustawa o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym z dnia 6 stycznia 2005 r.</i> wśród kilku grup mniejszościowych wymienia mniejszość narodową niemiecką i mniejszość etniczną romską. W żadnej z tych grup nie wymienia natomiast mniejszości (narodowej lub etnicznej) śląskiej.</p> <p>Raport str. 20</p> | <p>Rekomenduje się doprecyzowanie informacji o zamieszkujących region grupach mniejszościowych.</p> | <p>Rekomenduje się, aby zapis „Najliczniejsze mniejszości narodowo-etniczne zamieszkujące w województwie opolskim to śląska i niemiecka, obecna jest również grupa mieszkańców reprezentująca mniejszość etniczną romską” (s. 11) zamienić na zdanie: „Najliczniejszą mniejszością narodową zamieszkującą w województwie opolskim jest mniejszość niemiecka, ponadto znaczna część mieszkańców silnie identyfikuje swoją tożsamość ze śląską grupą etniczną. Obecna jest również grupa mieszkańców reprezentująca mniejszość etniczną romską”.</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona częściowo</p> <p>Fragment, do którego odnosi się komentarz jest szerzej opisany w Diagnozie regionalnej (w obszarze Społeczeństwo), gdzie zastosowano zapisy przyjęte przez Urząd Statystyczny w polu. Informacje i dane pochodzą z publikacji „Ludność w województwie opolskim. Stan i struktura demograficzno-społeczna. Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011, Urząd Statystyczny w Opolu, Opole 2013 r., str. 60.</p> <p>Zapis we wnioskach z Diagnozy zostanie przeformułowany w sposób następujący: „Najliczniejszą mniejszością narodową zamieszkującą w województwie opolskim jest mniejszość niemiecka, ponadto znaczna część mieszkańców deklaruje śląską przynależność narodowo-etniczną. W województwie obecna jest również grupa mieszkańców reprezentująca mniejszość etniczną romską”.</p> <p>Ewaluator w swojej propozycji zaproponował podejście wynikające z ustawy. Powyższa propozycja jest spójna z Diagnozą regionalną, w której powołano się na publikację US Opole dot. Spisu.</p> |

| | | | | |
|-----|--|--|---|----------------------------------|
| 10. | <p>W projekcie strategii z jednej strony mowa jest o niskim potencjale organizacyjno-finansowym i poziomie profesjonalizacji organizacji pozarządowych, a także słabo rozwiniętym „sektorze ekonomii społecznej” (s. 24, analiza SWOT), a z drugiej o wyróżniku opolskiej gospodarki jakim są przedsiębiorstwa działające w obszarze ekonomii społecznej (s. 35, cel strategiczny 3). Zakładając (jak wynika z powyższego), że jednym z celów rozwoju regionu ma być silny rozwój tego sektora w horyzoncie czasowym strategii, warto jednak powyższe sformułowania doprecyzować, aby zmniejszyć zagrożenie sprzecznością sformułowań w strategii.</p> <p>Raport str. 29 i 30</p> | <p>Rekomenduje się doprecyzowanie zawartego w strategii sformułowania w obszarze rozwoju ekonomii społecznej w regionie opolskim.</p> | <p>Rekomenduje się, aby zdanie na s. 35 „Wyróżnikiem opolskiej gospodarki są małe i średnie przedsiębiorstwa, w tym firmy rodzinne i przedsiębiorstwa działające na obszarach wiejskich, a także w obszarze ekonomii społecznej” zmodyfikować na zdanie: „Wyróżnikiem opolskiej gospodarki są małe i średnie przedsiębiorstwa, w tym firmy rodzinne i przedsiębiorstwa działające na obszarach wiejskich, a także podmioty powstające w sferze ekonomii społecznej”.</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona</p> |
| 11. | <p>Zwraca się uwagę, że sformułowane w analizie SWOT zagrożenie „polityka państwa ukierunkowana na silną pozycję energetyki opartej na węglu” nie zostało wprost przeanalizowane w diagnozie strategii. Wnioskuje się zatem potrzebę uwzględnienia powyższego problemu w diagnozie, uzasadniającego zdiagnozowane w analizie SWOT zagrożenie.</p> <p>Raport str. 30</p> | <p>Rekomenduje się uzupełnienie diagnozy w zakresie odpowiadającym zidentyfikowanemu w analizie SWOT uwarunkowaniu rozwojowemu Opolszczyzny pt. „polityka państwa ukierunkowana na silną pozycję energetyki opartej na węglu”.</p> | <p>Rekomenduje się, aby diagnozę (na s. 30) uzupełnić o informację dot. polityki państwa ukierunkowanej na silną pozycję energetyki opartej na węglu, i np. w sposób szczególny zwrócić uwagę na należący do jednych z najwyższych w UE, udział paliw kopalnych w produkcji energii w Polsce i planowane - relatywnie wolne - zmniejszenie udziału węgla kamiennego i brunatnego w produkcji energii elektrycznej do 2030 roku. Sytuacja ta może być czynnikiem ograniczającym tempo wykorzystania i rozwój odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw i tym samym poprawę jakości życia mieszkańców, szczególnie ochronę ich zdrowia i warunków życia, z jednoczesnym zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju.</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona</p> |

| | | | | |
|-----|--|--|--|----------------------------------|
| 12. | <p>Zwraca się uwagę, że sformułowane w analizie SWOT zagrożenie „niestabilne prawo” nie zostało wprost przeanalizowane w diagnozie strategii. Wnioskuje się zatem potrzebę uwzględnienia powyższego problemu w diagnozie, uzasadniającego zdiagnozowane w analizie SWOT zagrożenie.</p> <p>Raport str. 30</p> | <p>Rekomenduje się uzupełnienie diagnozy w zakresie odpowiadającym zidentyfikowanemu w analizie SWOT uwarunkowaniu rozwojowemu Opolszczyzny pt. „niestabilne prawo”.</p> | <p>Rekomenduje się, aby diagnozę (na s. 13) uzupełnić o ogólną informację zwracającą uwagę na możliwą zmienność regulacji prawnych w horyzoncie czasowym strategii, która może oddziaływać na realizację zapisów strategii np. w zakresie gospodarki odpadami, sytuacji spowodowanej pandemią COVID-19 lub w zakresie zmiany Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju.</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona</p> |
| 13. | <p>Zgodne z przyjętym układem celów, działania polegające na ograniczaniu rozpraszania zabudowy, zwiększaniu partycypacji społecznej w działaniach planistycznych oraz wprowadzaniu rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo publiczne, a więc służących osiągnięciu celu służącego poprawie ładu przestrzennego, będą realizowane jedynie na obszarze OSI Aglomeracja Opolska. Ponadto rekomendacja w zakresie kształtowania atrakcyjnych przestrzeni publicznych nie jest adresowana do OSI Subregion Brzeski, a z kolei rekomendacje w zakresie stanowienia pomników historii oraz tworzenie parków kulturowych, których wdrożenie ma skutkować wzmocnieniem funkcji kulturowych są adresowane jedynie do ośrodków subregionalnych.</p> <p>Raport str. 47</p> | <p>Rekomenduje się poszerzenie wypracowanych celów polityki przestrzennej realizowanej w określonych Obszarach Strategicznej Interwencji (OSI).</p> | <p>Rekomenduje się, aby we fragmencie strategii pt. Cele i rekomendacje polityki przestrzennej w obszarach strategicznej interwencji (s. 51-56) poszerzyć wypracowane cele polityki przestrzennej na większą liczbę OSI, zwł. W zakresie poprawy ładu przestrzennego, wzmocnienia konkurencyjności zagospodarowania oraz wzmocnienia funkcji kulturowych.</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona</p> |
| 14. | <p>W rozdziale pt. Specjalizacja województwa pojawia się następujące sformułowanie: „Polityka</p> | <p>Rekomenduje się modyfikację zapisu dotyczącego kwestii konkurowania regionu z krajami afrykańskimi</p> | <p>Rekomenduje się, aby zdanie „Polityka województwa będzie zmierzała do wzmocnienia jakościowej konkurencyjności</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona</p> |

| | | | | |
|-----|--|--|--|----------------------------------|
| | <p>województwa będzie zmierzała do wzmocnienia jakościowej konkurencyjności regionu, wychodząc z założenia, że w dłuższej perspektywie niskie płace nie gwarantują dobrobytu mieszkańcom i trudno będzie konkurować z krajami azjatyckimi i afrykańskimi. Ponadto, to właśnie prace relatywnie proste, tanie, powtarzalne będą coraz częściej zastępowane automatyzacją".</p> <p>Specjalizacja regionu rozwijana w oparciu o wskazane w strategii rodzaje, jest bardzo uzasadnionym kierunkiem rozwoju, natomiast nie do końca jasne jest odniesienie do konkurencji z krajami afrykańskimi i azjatyckimi. W związku z tym proponuje się, aby zastąpić to stwierdzenie innym, mniej stereotypowym i bardziej jednoznacznym.</p> <p>Raport str. 53</p> | <p>i azjatyckimi w części strategii dotyczącej specjalizacji województwa, aby zminimalizować wrażenie przyjęcia założenia o konkurowaniu regionu w obszarze niskopłatnych dziedzin gospodarki.</p> | <p>regionu, wychodząc z założenia, że w dłuższej perspektywie niskie płace nie gwarantują dobrobytu mieszkańcom i trudno będzie konkurować z krajami azjatyckimi i afrykańskimi" (s. 45) zmodyfikować na następujące: „Polityka województwa będzie zmierzała do wzmocnienia jakościowej konkurencyjności regionu, dążąc do osiągnięcia wysokiego poziomu płac, który przyciąga wykwalifikowanych pracowników, zmniejsza odpływ wahałdowy za granicę oraz wiąże z regionem nowych mieszkańców”.</p> | |
| 15. | <p>W analizie SWOT po stronie słabych stron został umieszczony stan wiedzy i świadomości mieszkańców województwa w zakresie ochrony zdrowia i środowiska, jednak problem nie został wprost przeanalizowany w diagnozie. Bazując na zamieszczonych w niej informacjach trudno jednoznacznie stwierdzić, jaki jest poziom świadomości zdrowotnej i ekologicznej mieszkańców województwa.</p> <p>Raport str.30</p> | <p>Rekomenduje się uzupełnienie diagnozy w zakresie odpowiadającym zidentyfikowanemu w analizie SWOT uwarunkowaniu rozwojowemu Opolszczyzny pt. „stan wiedzy i świadomości mieszkańców województwa w zakresie ochrony zdrowia i środowiska”.</p> | <p>Rekomenduje się, aby wykorzystując dostępne badania i analizy uzupełnić diagnozę o informację wskazującą na stan wiedzy i świadomości mieszkańców województwa w zakresie ochrony zdrowia i środowiska.</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona</p> |

| | | | | |
|-----|--|--|---|----------------------------------|
| 16. | <p>Dynamiczna sytuacja epidemiczna oraz nierozpoznane dotychczas skutki pandemii COVID-19 mogą w istotnym stopniu oddziaływać na zmianę sytuacji społeczno-gospodarczej województwa.</p> <p>Raport str.30</p> | <p>Rekomenduje się, aby w ramach systemu monitorowania i ewaluacji programu Fundusze Europejskie dla Opolskiego i SRWO2030 – wykorzystywać dostępne badania, analizy i ekspertyzy i na bazie sformułowanych tam wniosków i zaleceń (także pod kątem skutków pandemii COVID-19) na bieżąco korygować działania.</p> | <p>Rekomenduje się uzupełnienie rozdziału „monitoring i ewaluacja” zamieszczonego na str. 65-67 projektu Strategii poprzez dodanie odpowiedniego zapisu w tym zakresie.</p> | <p>Rekomendacja uwzględniona</p> |
|-----|--|--|---|----------------------------------|

Źródło: opracowanie własne UMWO

7. Spis tabel i schematów

| | |
|--|-----|
| Tabela 1. Zestawienie spotkań w ramach konsultacji społecznych projektu Strategii Opolskie 2030 ... | 8 |
| Tabela 2. Liczba uwag w odniesieniu do poszczególnych części Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 | 9 |
| Tabela 3. Przyjęta struktura podziału uwag..... | 11 |
| Tabela 4. Kryteria rozpatrywania uwag zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych projektu Strategii Opolskie 2030 | 12 |
| Tabela 5. Uwagi do dokumentu "OPOLSKIE - diagnoza regionalna"..... | 14 |
| Tabela 6. Uwagi do "Skrótów użytych w dokumencie" oraz rozdziału "Województwo Opolskie w 2030 roku - wizja rozwoju" | 17 |
| Tabela 7. Uwagi do rozdziału "Opolskie 2020 - wnioski z diagnozy" | 19 |
| Tabela 8. Uwagi do rozdziału "Analiza SWOT" | 33 |
| Tabela 9. Uwagi do rozdziału "Scenariusze rozwoju województwa do 2030 roku" | 41 |
| Tabela 10. Uwagi do rozdziału "Cele i kierunki działań Strategii Opolskie 2030"..... | 45 |
| Tabela 11. Uwagi do rozdziałów "Spójność Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego z krajowymi dokumentami strategicznymi" i "Specjalizacja województwa" | 93 |
| Tabela 12. Uwagi do rozdziału "Terytorialny wymiar Strategii" | 96 |
| Tabela 13. Uwagi do rozdziału "System realizacji Strategii Opolskie 2030" | 109 |
| Tabela 14. Uwagi do rozdziału "Proces tworzenia Strategii" | 119 |
| Tabela 15. Uwagi ogólne lub treści nieuwzględnione w projekcie | 120 |
| Tabela 16. Uwagi do dokumentu "Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030" | 127 |
| Tabela 17. Rekomendacje z "Ewaluacji ex-ante projektu Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030" | 136 |
| | |
| Schemat 1. Metodologia rozpatrywania uwag zgłoszonych w procesie konsultacji społecznych projektu Strategii Opolskie 2030 | 11 |