

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735) oraz art. 186 ust. 1 i art. 184 ust. 1 w związku z art. 3 pkt 31 i pkt 41 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Bartosza Jeszke - pełnomocnika Polskiej Grupy Producentów Bydła i Trzody Sp. z o.o. z 12 marca 2019 r. (bez numeru) o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu lub hodowli świń o liczbie stanowisk 5600 szt. (784 DJP), zlokalizowanej w Brynicy, gm. Wołczyn, pow. kluczborski

orzekam

odmówić Polskiej Grupie Producentów Bydła i Trzody Sp. z o. o. w Lesznie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu lub hodowli świń o liczbie stanowisk 5600 szt. (784 DJP), zlokalizowanej w Brynicy, gm. Wołczyn, pow. kluczborski.

Uzasadnienie

Pan Bartosz Jeszke, pełnomocnik Polskiej Grupy Producentów Bydła i Trzody Sp. z o.o. w Poznaniu, pismem z 12 marca 2019 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 14 marca 2019 r.) zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu lub hodowli świń o liczbie stanowisk 5600 szt. (784 DJP), zlokalizowanej w Brynicy, gm. Wołczyn, pow. kluczborski.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppkt 8 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania niniejszej decyzji, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Do ww. wniosku dołączono:

- 2 egzemplarze opracowania pn. „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Ferma trzody chlewnej Brynica, Gmina Wołczyn, powiat kluczborski, województwo opolskie”, opracowanego w marcu 2019 r. przez firmę EKOINVEST w Rakoniewicach, z załącznikami i wersją elektroniczną,
- pełnomocnictwo z 22 lutego 2019 r. udzielone Panu Bartoszowi Jeszke przez Polską Grupę Producentów Bydła i Trzody Sp. z o.o.,
- zaświadczenia o niekaralności, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od pełnomocnictwa,

- potwierdzenie dokonania opłaty rejestracyjnej.

Organ ustalił, że wnioskodawca wypełnił formalny warunek rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, wynikający z art. 210 ustawy *Poś*, poprzez wniesienie opłaty rejestracyjnej na wyznaczone konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Opłatę w wysokości 2688,00 zł wniesiono w dniu 22 lutego 2019 r.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska w dniu 20 marca 2019 r. przy piśmie z 20 marca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.18.2019.AK.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* dane dotyczące wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 92/2019) 20 marca 2019 r.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wymogów formalnych określonych w ustawie *Poś*, organ pismem z 1 kwietnia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.18.2019.AK, wezwał o jego uzupełnienie. Wniosek uzupełniono w zakresie wymogów formalnych przy piśmie z 31 maja 2019 r. (bez numeru).

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Poś* obowiązkiem zapewnienia, przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu lub hodowli świń o liczbie stanowisk 5600 szt. (784 DJP) i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono:

- na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (11 lipca 2019 r.),
- w dzienniku Nowa Trybuna Opolska (13-14 lipca 2019 r.),
- na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (22 lipca 2019 r.).

Marszałek Województwa Opolskiego nie uzyskał informacji z Urzędu Gminy Wołczyn o sposobie i terminie podania do publicznej wiadomości ww. informacji o przedmiotowym postępowaniu.

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

W toku prowadzonego postępowania organ wzywał pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień przy piśmie nr DOŚ-III.7222.18.2019.AK z 10 czerwca 2019 r., z 20 września 2019 r. oraz z 22 listopada 2019 r. Odpowiedzi na powyższe wezwania dokonano przy piśmie z 29 sierpnia 2019 r., z 18 października 2019 r. oraz z 4 grudnia 2019 r.

W związku z tym, że uzupełnienie zawarte w piśmie z 4 grudnia 2019 r. złożył nowy pełnomocnik wnioskodawcy, tj. Pan Ireneusz Czwojdziański, wniosek należało uzupełnić formalnie, m.in. o właściwie podpisane pełnomocnictwo, o opłatę skarbową od pełnomocnictwa, jak również wyjaśnić aktualny status dotychczasowego pełnomocnika, tj. Pana Bartosza Jeszke. W tym zakresie Marszałek Województwa Opolskiego wezwał pismem z 12 grudnia 2019 r. nr DOŚ-III.7222.18.2019.AK, określając termin porządkowy dokonania tego uzupełnienia na 10 stycznia 2020 r. Do dnia wydania niniejszej decyzji do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego nie wpłynęło żadne pismo w ww. zakresie.

Celem prawidłowego ustalenia aktualnego pełnomocnika w przedmiotowej sprawie organ pismem z 22 stycznia 2020 r. nr DOŚ-III.7222.18.2019 AK wystosował ponownie wezwanie

we wskazanym powyższej zakresie. Korespondencja nie została podjęta przez adresata i z dniem 11 lutego 2020 r. zwrócona do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

W dniu 11 marca 2020 r. pocztą elektroniczną do organu wpłynęła opłata skarbową od pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 40 § 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, jeżeli w sprawie ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi, a strona może wskazać takiego pełnomocnika. Biorąc pod uwagę, że nowy pełnomocnik, tj. Pan Ireneusz Czwojdzicki, został ustanowiony pełnomocnikiem w toku prowadzenia sprawy, organ uznał, że jest on nowym pełnomocnikiem, z którym aktualnie organ winien prowadzić korespondencję.

Korzystając z możliwości, jakie wskazuje ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* przy udziale przedstawicieli organu w dniu 17 grudnia 2019 r., dokonano oględzin przedmiotowej instalacji, z których został sporządzony protokół. W trakcie przeprowadzonych oględzin potwierdzono zgodność wniosku ze stanem faktycznym instalacji.

Po przeanalizowaniu zebranej dokumentacji, Marszałek Województwa Opolskiego decyzją z 13 marca 2020 r. nr DOŚ-III.7222.18.2019.AK odmówił Polskiej Grupie Producentów Bydła i Trzody Sp. z o.o., ul. Stary Rynek 77, 61-722 w Poznaniu, udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu lub hodowli świń o liczbie stanowisk 5600 szt. (784 DJP), zlokalizowanej w Brynicy, gm. Wołczyn, pow. kluczborski.

W uzasadnieniu swojego stanowiska organ wskazał, że w jego opinii sposób postępowania z gnojowicą na przedmiotowej fermie nie spełnia wymogów *Konkluzji dotyczących BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*. W opinii organu, gromadzenie gnojowicy w kanałach pod rusztami, zgodnie z Najlepszymi Dostępnymi Technikami, powinno być krótkotrwałe. Co do zasady kanały służą do zbierania i przemieszczania gnojowicy, w celu jej magazynowania w odpowiednio zaprojektowanym zbiorniku do przechowywania gnojowicy. Przedmiotowa instalacja nie posiada zewnętrznych zbiorników magazynowych na gnojowicę, zapewniających możliwość zmagazynowania i przechowywania gnojowicy w okresie, kiedy nie będzie możliwe jej wywożenie na pola. Zdaniem orzekającego nie było zapewnionych technicznych możliwości do przechowywania gnojowicy, zgodnie z wymogami konkluzji BAT 16, w celu ograniczenia emisji amoniaku do powietrza.

Od powyższej decyzji, pismem z 15 kwietnia 2020 r., odwołanie złożył Pan Artur Florczak, członek zarządu Polskiej Grupy Producentów Bydła i Trzody w Poznaniu.

Po rozpoznaniu odwołania Pana Artura Florczaka, Minister Klimatu decyzją z 25 maja 2020 r. nr DZŚ.III.435.8.2020.AT, uchylił zaskarżoną decyzję Marszałka Województwa Opolskiego z 13 marca 2020 r. nr DOŚ-III.7222.18.2019.AK i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

W uzasadnieniu swojej decyzji Minister Klimatu wskazał, że, cyt.:

„Zgodnie bowiem z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. z 2014 r. poz. 81), zamknięte zbiorniki na płynne odchody zwierzęce powinny mieć: 1. dno i ściany nieprzepuszczalne, 2. szczelne przykrycie, z wyłączeniem zbiorników na płynne odchody zwierzęce lub ich części znajdujących się pod budynkiem inwentarskim, stanowiących technologiczne wyposażenie budynku inwentarskiego, 3. wylot wentylacyjny i zamykany otwór wejściowy. Mając na uwadze § 6 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, kanały gnojowicowe znajdujące się pod rusztami budynków inwentarskich należy uznać za zamknięte zbiorniki na płynne odchody zwierzęce. Natomiast zgodnie z definicją zawartą w rozdziale 1.1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia” (Dz. U. z 2020 r. poz. 243), zwanego dalej „Programem”, miejsca do przechowywania nawozów naturalnych to zbiorniki na płynne nawozy naturalne (gnojówkę lub

gnojowicę), płyta ze zbiornikiem na odciek i instalacją odprowadzającą odciek z płyty do zbiornika lub inne miejsce przechowywania obornika lub pomiotu ptasiego specjalnie przygotowane w tym celu z materiałów szczelnych i nieprzepuszczalnych, zabezpieczających przed przedostawaniem się odcieków do wód lub gruntu. Uszczegółowieniem definicji zawartej w rozdziale 1.1 pkt 2 ww. Programu są wymagania określone w rozdziale 1.4 ust. 2 dotyczące zapewnienia powierzchni nieprzepuszczalnych miejsc do przechowywania nawozów naturalnych stałych oraz pojemności przykrytych, w szczególności osłoną elastyczną lub osłoną pływającą, zbiorników na nawozy naturalne płynne, które powinny posiadać szczelne dno i ściany. Ponadto zgodnie z ust. 4 pojemność zbiorników na nawozy naturalne płynne powinna umożliwiać ich przechowywanie przez okres 6 miesięcy, przy uwzględnieniu terminów na dostosowanie określonych w ust. 11. Na marginesie odwołać można się również do wyjaśnień przepisów Programu (<https://www.gov.pl/web/gospodarkamorska/pytania-i-odpowiedzi-do-programu-azotanowego>), że do łącznej pojemności miejsc do przechowywania nawozów naturalnych można zaliczyć wszystkie urządzenia i mniejsze zbiorniki na gnojówkę znajdujące się w pomieszczeniach. Co do zasady należy więc uznać, że kanały gnojowicowe mieszczą się w definicji miejsc do przechowywania nawozów naturalnych, zgodnej z Programem. W konsekwencji nieuprawniona była odmowa wydania pozwolenia zintegrowanego z powodu przyjętego przez Spółkę sposobu postępowania z gnojowicą na Fermie w Brynicy”.

W związku z powyższym, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 28 maja 2020 r. nr DOŚ-III.7222.18.2019.AK zawiadomił stronę postępowania, tj. Pana Ireneusza Czwojdziańskiego, pełnomocnika Polskiej Grupy Producentów Bydła i Trzody Sp. z o.o., o przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz uzupełnień, w związku z czym Marszałek Województwa Opolskiego pismami nr DOŚ-III.7222.18.2019.AK z: 3 sierpnia 2020 r. oraz z 9 września 2020 r. wzywał wnioskodawcę do uzupełnienia. Dokumentacja wymagała uzupełnienia m.in. o raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, aktualny wypis z rejestru KRS, przedłożenia brakujących załączników do umowy dzierżawy terenu, z których wynikało, które budynki są objęte dzierżawą, a zatem, do których z nich wnioskodawca ma tytuł prawny oraz aktualnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmującej swoim zakresem hale produkcyjne objęte wnioskiem o udzielenie pozwolenia zintegrowanego.

Do dnia wydania niniejszej decyzji pełnomocnik wnioskodawcy przy piśmie z 28 sierpnia 2020 r. (bez numeru) przedłożył Marszałkowi Województwa Opolskiego jedynie pismo informujące o zmianie adresu Polskiej Grupy Producentów Bydła i Trzody Sp. z o. o. wraz z informacją odpowiadającą odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców KRS (stan na 28 sierpnia 2020 r.).

Pismem z 12 stycznia 2021 r. nr DOŚ-III.7222.18.2019 AK Marszałek Województwa Opolskiego zwrócił się do pełnomocnika strony o przedłożenie odpowiedzi na wezwania organu lub o formalne wycofanie wniosku w przypadku odstąpienia od zamiaru prowadzenia działalności.

Do dnia wydania niniejszej decyzji organ nie uzyskał żadnej informacji ze strony pełnomocnika wnioskodawcy, jak również od samego wnioskodawcy.

Biorąc pod uwagę fakt ignorowania przez pełnomocnika wnioskodawcy wezwań do uzupełnienia dokumentacji, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 31 maja 2021 r. nr DOŚ-III.7222.18.2019.AK zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego, wyznaczając jednocześnie pięciodniowy okres na zapoznanie się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją. Jednocześnie organ poinformował pełnomocnika wnioskodawcy, że dalszy brak przedłożenia odpowiedzi na wezwania nr DOŚ-III.7222.18.2019.AK z: 3 sierpnia 2020 r. oraz z 9 września 2020 r. w terminie 5 dni od dnia doręczenia tegoż pisma, może skutkować wydaniem

decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Zawiadomienie o zakończeniu postępowania zostało doręczone 7 czerwca 2021 r. Do dnia wydania niniejszej decyzji organ nie uzyskał odpowiedzi na ww. wezwania.

Analizując całość zgromadzonej w sprawie dokumentacji, Marszałek Województwa stwierdził, że w związku z brakiem odpowiedzi na wezwania wystosowane do pełnomocnika strony nie ma wystarczającej wiedzy i informacji, które umożliwiłyby wydanie pozwolenia zintegrowanego.

Przed wszystkim wnioskodawca nie wykazał się tytułem prawnym do instalacji. Z przedłożonych dokumentów wynika, że na podstawie umowy dzierżawy Nr/01/2019 zawartej w dniu 14 listopada 2019 r. pomiędzy BM Kobylin Sp. z o. o. z siedzibą w Zdunach (wydzierżawiający) a Farm4Farm Sp. z o. o. z siedzibą w Lesznie (dzierżawca), dzierżawca ma prawo do użytkowania m.in. czterech budynków gospodarczych o wymiarach 52,10x15,5 m usytuowanych w miejscowości Brynica, Gmina Wołczyn (działka 75/20) oznaczonych cyt.: „na załączniku nr 2 do niniejszego regulaminu numerami 7, 8, 9, 10”.

Na podstawie powyższej umowy dzierżawy spółka Farm4Farm Sp. z o. o. z siedzibą w Lesznie poddzierżawiła, zgodnie z postanowieniami umowy poddzierżawy z 29 listopada 2019 r. Polskiej Grupie Producentów Bydła i Trzody Sp. z o. o. m.in. cztery budynki gospodarcze o wymiarach 52,10x15,5 m usytuowane w miejscowości Brynica, Gmina Wołczyn (działka 75/20) oznaczone cyt.: „w Załączniku nr 2 numerami 7, 8, 9, 10”. Umowa ta została zawarta na okres 12 miesięcy, w związku z czym wygasła 29 listopada 2020 r. Zapisy umowy stanowią jednak, że istniała możliwość przedłużenia tejże umowy pod warunkiem analogicznego przedłużenia umowy dzierżawy z 14 listopada 2019 r. zawartej pomiędzy BM Kobylin Sp. z o. o. z siedzibą w Zdunach, a Farm4Farm Sp. z o. o. z siedzibą w Lesznie.

Do dnia wydania niniejszej decyzji pełnomocnik wnioskodawcy nie przedłożył organowi cyt. wyżej załącznika nr 2, z którego wynikałoby, których budynków dotyczy umowa dzierżawy oraz poddzierżawy, jak również nie przedłożono aktualnej umowy, która wykazywałaby tytuł prawny Polskiej Grupy Producentów Bydła i Trzody Sp. z o. o. do dysponowania budynkami, w których zamierzano prowadzić działalność objętą wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 184 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, pozwolenie wydaje się na wniosek prowadzącego instalację. W myśl art. 3 pkt 31 *Poś* przez prowadzącego instalację rozumie się podmiot uprawniony na podstawie określonego tytułu prawnego do władania instalacją w celu jej eksploatacji zgodnie z wymaganiami ochrony środowiska. Tytułem prawnym jest prawo własności, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd, ograniczone prawo rzeczowe albo stosunek zobowiązaniowy, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 41 *Poś*.

Biorąc pod uwagę brzmienie ww. przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz dokumenty zgromadzone w toku prowadzonego postępowania organ nie miał podstaw do uznania, że wnioskodawca legitymuje się tytułem prawnym do instalacji.

Marszałek Województwa Opolskiego w piśmie z 3 sierpnia 2020 r. nr DOŚ-III.7222.18.2019.AK wezwał wnioskodawcę o zweryfikowanie wnioskowanych wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych położonych terenach chronionych przedstawionych w punkcie III.2.2.3. na str. 89 wniosku. Z przedłożonego wniosku wynikało, że prowadzący instalację zawniósł o ustalenie dopuszczalnego poziomu hałasu na terenie działki nr 75/19 obręb Wierzbica Górna, gmina Wołczyn, jak dla terenu zabudowy zagrodowej, tj. w porze dziennej na poziomie 55 dB(A), natomiast w porze nocnej na poziomie 45 dB(A). Natomiast z pisma Burmistrza Wołczyna z dnia 23 kwietnia 2019 r. nr RI.6651.1.2019 przesłanego przez wnioskodawcę przy piśmie z 29 sierpnia 2019 r. (bez numeru) wynikało, że działka nr 75/19 została zakwalifikowana jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, w związku z tym obowiązują na niej dopuszczalne poziomy hałasu w porze dnia 50 dB(A) i 40 dB(A) w porze nocy. Ponadto w analizie akustycznego oddziaływania instalacji w środowisku, przedstawiony na rysunku mapy oznaczonej symbolem H6 punkt

obserwacji nr 2, usytuowany na działce nr 75/19, jak również izofona o poziomie 45 dB(A) przekraczała granicę terenu chronionego (dz.75/19) wskazując na przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory nocy, który wynosi odpowiednio 40 dB(A). Mając powyższe na uwadze, organ w piśmie nr DOŚ-III.7222.18.2019.AK z 20 września 2019 r. zwrócił się do wnioskodawcy o przedłożenie wyjaśnień i przeprowadzenie ponownej analizy i oceny akustycznego oddziaływania instalacji, jednak do dnia wydania niniejszej decyzji wnioskodawca nie przedstawił dowodów dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższym terenie chronionym. W związku z tym, organ stwierdził, że eksploatacja instalacji powodowałaby przekroczenie dopuszczalnych standardów jakości środowiska, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Mając na uwadze powyższe oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami, Marszałek Województwa Opolskiego odmówił Polskiej Grupie Producentów Bydła i Trzody Sp. z o. o. z siedzibą w Lesznie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu lub hodowli świń o liczbie stanowisk 5600 szt. (784 DJP), zlokalizowanej w Brynicy, gm. Wołczyn, pow. kluczborski.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Gabelus

Otrzymuje:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Ireneusz Czwojdzński – pełnomocnik Polskiej Grupy Producentów Bydła i Trzody Sp. z o.o.
ul. J. Wiśniowieckiego 7
64-100 Leszno
2. aa