**Adresat:**

Wyłączenie jawności w związku z niewyrażeniem zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach.

**Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji**

Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) zawiadamiam, iż petycja z dnia 7 marca 2021 roku nie zostanie załatwiona.

**Uzasadnienie**

10 czerwca 2021 roku do urzędu wpłynęła petycja zbiorcza o numerze PET/VI/12/2021, między innymi adresowana do Marszałka Województwa, wzywająca do: 1. Wykorzystanie technologii betonu fotokatalicznego w postaci lub również wykorzystanie technologii po zbadaniu do asfaltu, kostki brukowej: a) budowy chodników w centrum miast; b) budowy budynków lub warstwy ściany budynków; c) budowy torowisk lub podkładów w centrum miast lub na magistrali gdzie poruszają się pojazdy szynowe spalinowe; d) budowy parkingów w centrum miast; e) budowy pasów ruchu drogowego w centrum miast; f) pozycji a) - e) w strefach przemysłu, ciepłowni, spalarni, osiedlach gdzie nie ma odnawialnych źródeł energii Zwłaszcza gdzie nie ma możliwości : a) zasiania trawy i drzew; b) zamontowania filtrów powietrza antysmogowych Po przeanalizowaniu sprawy informuję co następuje: Zgodnie z Art.44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 305), wydatki publiczne powinny być dokonywane: 1)w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

a)uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b)optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. W świetle przeprowadzonej analizy efektywnych sposobów walki z zanieczyszczeniem powietrza, rozwiązanie wskazane w zgłoszeniu generowałoby zbyt wysokie koszty w stosunku do uzyskanych efektów wynikających z podjętych działań. Tym samym realizacja przedmiotowego zadania pozostawałaby w sprzeczności z zasadami określonymi w art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W podanym przez petytora piśmie można przeczytać że: (…)skoro tlenki azotu pochodzą przede wszystkim z rur wydechowych, to naprawdę skutecznym sposobem na redukcję emisji jest ograniczenie liczby pojazdów. Trzeba zredukować napływ samochodów do centrów miast i lokalizacji, w których ruch jest największy. To recepta na poprawę jakości powietrza stosowana w wielu miastach w Europie i na świecie. Poza tym NO2 to tylko część emisji. Do atmosfery dostają się też pyły zawieszone PM2,5, PM1 i drobniejsze, ze ścierających się opon i klocków hamulcowych. Pojawia się też tzw. unos – chmura pyłów wzbudzona przez przejeżdżające auto. A tego chodniki antysmogowe nie wyeliminują. Pieniądze na takie inwestycje lepiej przeznaczyć na działania efektywniej ograniczające zanieczyszczenia powietrza(…) i dalej (…)Wątpliwości na temat zalet powierzchni służących do usuwania tlenków azoty wyraża też brytyjski raport Paints and Surfaces for the Removal of Nitrogen Oxides opracowany przez Air Quality Expert Group w 2016 r. Autorzy uważają, że trudno znaleźć jednoznaczne i silne dowody przemawiające za skutecznością takich rozwiązań. Twierdzą, że powierzchnie fotokatalityczne ograniczają emisję NO2 jedynie w ich bezpośredniej bliskości i wskazują na ryzyko wytworzenia kwasu azotowego i formaldehydu na takich instalacjach.(…)

Więcej informacji: [https://inzynieria.com/energetyka/smog/artykuly/56943,chodniki-antysmogowedzialaja-ale-to-za-malo-na-walke-ze-smogiem](https://inzynieria.com/energetyka/smog/artykuly/56943%2Cchodniki-antysmogowedzialaja-ale-to-za-malo-na-walke-ze-smogiem)

**Pouczenie**

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Podpis**

z upoważnienia

Marszałka Województwa Opolskiego

Członek Zarządu Województwa Opolskiego

Antoni Konopka

**KLAUZULA INFORMACYJNA**

Wypełniając obowiązek określony w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (dalej: RODO) informuję, że:

1. Administratorem Państwa danych osobowych jest Marszałek Województwa Opolskiego, ul. Piastowska 14, 45-082 Opole, adres e-mail: umwo@opolskie.pl.
2. Administrator wyznaczył Inspektora Danych Osobowych.

Kontakt do Inspektora Ochrony Danych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego:

ul. Piastowska 12

45-082, Opole

tel. 77 5416 450

tel. kom. 511 731 676

e-mail: iod@opolskie.pl

1. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu przekazania petycji do podmiotu właściwego – na podstawie przepisu wskazanego w piśmie przewodnim, do którego dołączamy niniejszą klauzulę.
2. Dane osobowe mogą być udostępnione innym uprawnionym podmiotom, na podstawie przepisów prawa, a także na rzecz podmiotów, z którymi administrator zawarł umowę powierzenia przetwarzania danych w związku z realizacją usług na rzecz administratora (np. kancelarią prawną, dostawcą oprogramowania, zewnętrznym audytorem, zleceniobiorcą świadczącym usługę z zakresu ochrony danych osobowych).
3. Administrator w ramach prowadzonego postępowania nie przekazuje Państwa danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej
4. Państwa dane osobowe będą przechowywane przez okres realizacji zadań/spraw oraz prawnie ustalony okres archiwizacji.
5. Mają Państwo prawo uzyskać kopię swoich danych osobowych w siedzibie administratora.
6. Przysługuje Państwu prawo dostępu do treści swoich danych, ich sprostowania lub ograniczenia przetwarzania, a także prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przeniesienia danych oraz prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego;
7. Podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym. Konsekwencją niepodania danych osobowych jest brak możliwości załatwienia sprawy.
8. Administrator nie podejmuje decyzji w sposób zautomatyzowany (w tym w formie profilowania).

**Sprawę prowadzi**:

Kamil Nowak

tel: 77 4483 276

e-mail: kamil.nowak@opolskie.pl