

PROTOKÓŁ
Komisji Polityki Regionalnej, Gospodarki, Innowacji i Rozwoju Wsi
z posiedzenia VIII/21 w dniu 29 marca 2021 roku

Posiedzenie odbyło się w dniu 29 marca 2021 r., w formie online. Rozpoczęcie połączenia godz. 11.30. Uchwała z posiedzenia w załączeniu.

Porządek obrad:

1. Stwierdzenie prawomocności obrad

W posiedzeniu - głosowaniu udział wzięło 10 Radnych:

- Piotr Wach – Przewodniczący Komisji
- Łukasz Dymek – Wiceprzewodniczący Komisji
- Rafał Bartek – Członek Komisji
- Piotr Semak – Członek Komisji
- Joanna Czochara – Członek Komisji
- Tomasz Gabor – Członek Komisji
- Danuta Trzaskawska – Członek Komisji
- Szymon Godyla – Członek Komisji
- Antoni Konopka – Członek Komisji
- Robert Węgrzyn – Członek Komisji

2. Przyjęcie protokołów Komisji nr VI/2021 i VII/2021.

Protokoły przyjęto bez uwag.

3. Przyjęcie porządku obrad Komisji nr VIII/2021.

Porządek obrad przyjęto bez uwag.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/24/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 22 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia przebiegu dróg wojewódzkich

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/321/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Opolskie, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników drogowych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów

6. Informacja nt. wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

7. Informacja o wynikach Analizy programów rewitalizacji funkcjonujących w województwie opolskim w okresie 2014-2020

8. Informacja o funkcjonowaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Apelu WO w sprawie podziału funduszy w ramach Polityki Spójności 2021 – 2027 zaproponowanego w Projekcie Umowy Partnerskiej

Ad. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/24/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 22 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia przebiegu dróg wojewódzkich

Założenia projektu uchwały przedstawił **Adam KOWALCZYK Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki**. Dotychczasowy przebieg dróg wojewódzkich został przyjęty uchwałą Nr III/24/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 22 stycznia 2019 r. W wyniku licznych zmian na sieci dróg wojewódzkich, zachodzi konieczność aktualizacji załącznika do ww. uchwały Sejmiku stanowiącego zestawienie przebiegu dróg wojewódzkich na terenie województwa opolskiego. W celu uzyskania opinii dotyczącej ustalenia przebiegu dróg wojewódzkich wystąpiono do Zarządów Powiatów: Brzeskiego, Kędzierzyńsko-Kozielskiego, Krapkowickiego, Oleskiego, Opolskiego, Strzeleckiego oraz do Prezydenta Miasta Opola. W odpowiedzi wpłynęły pozytywne opinie powiatu brzeskiego, krapkowickiego, oleskiego i strzeleckiego. Prezydent Miasta Opola zgłosił uwagi do zaproponowanego przebiegu dróg wojewódzkich nr 423 i 435 przebiegających na terenie miasta Opola. Uwagi te zostały uwzględnione w załączniku do przedmiotowej uchwały. Pozostałe zarządy powiatów nie przekazały we wskazanym terminie odpowiedzi, co potraktowano jako uzgodnienie przedstawionych zmian.

Głosowanie

„Za” - 10 „Przeciw” - 0 „Wstrzymujących się” – 0

**Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/24/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 22 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia przebiegu dróg wojewódzkich.*

Ad. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/321/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Opolskie, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników drogowych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów

Założenia projektu uchwały przedstawił **Adam KOWALCZYK Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Gospodarki**. Uchwałą Nr XXV/321/2012 z dnia 28 grudnia 2012 r.

w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Opolskie, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników drogowych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, przyjęto wykaz przystanków. Na podstawie przedmiotowej uchwały Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu wydaje przewoźnikom i operatorom zgody na korzystanie z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Opolskie. ZDW w Opolu, zawnioskował o zmiany w wykazie przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Opolskie, w związku ze zmianą przebiegu dróg wojewódzkich wynikającą między innymi z przeprowadzonych inwestycji, związanych z budową i przebudową dróg wojewódzkich, utworzeniem nowych przystanków oraz weryfikacją przystanków w terenie, przesyłając przeanalizowany i uzupełniony wykaz przystanków, celem zmiany załącznika do przedmiotowej uchwały. Ponadto w załączonym wykazie wprowadzono nową numerację przystanków, zgodnie z zasadą, że w każdej miejscowości (zgodnie z kilometrażem) w ciągu drogi wojewódzkiej zostaje nadany nowy – początkowy (parzysty lub nieparzysty) numer przystanku w zależności od strony drogi (prawa/lewa).

Głosowanie

„Za” - 10 „Przeciw” - 0 „Wstrzymujących się” – 0

**Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/321/2012 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Opolskie, udostępnionych dla operatorów publicznego transportu zbiorowego i przewoźników drogowych oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.*

Ad. 6. Informacja nt. wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

Informację przedstawił **Tomasz HANZEL Dyrektor Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych**. Alokacja UE na lata 2014-2020 wynosiła 944,96 mln euro; przy podziale 679,15 mln euro – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego EFRR oraz 265,81 mln euro Europejski Fundusz Społeczny EFS. Największy procent wykorzystania środków w województwie opolskim odnotowano w następujących dziedzinach: innowacje w gospodarce (95%), zapobieganie zagrożeniom (115%) oraz konkurencyjny rynek pracy (97%). Opolskie na tle kraju plasuje się w rankingu wydatkowania środków unijnych na 3. miejscu (91,3%), zaraz za województwem lubelskim (92%) oraz pomorskim (91,3%), natomiast w rankingu realizacji płatności (61,3%) oraz certyfikacji (63,4%) na miejscu 1. Do największej grupy beneficjentów w regionie należą: gminy (809 umów), małe przedsiębiorstwa (889 umów) oraz mikroprzedsiębiorstwa (419

umów). Do ważnych działań należało także przeciwdziałanie COVID-19, a kwota wsparcia wyniosła 560 mln pln. Dzięki czemu zrealizowano 58 projektów. Przykłady projektów: Działanie 6.1 Infrastruktura drogowa – *Budowa obwodnicy miejscowości Czarnowąsy*, Działanie 6.2 Nowoczesny transport kolejowy - *Rewitalizacja linii kolejowej nr 287 Nysa – Opole*; Działanie 8.1 Dostęp do wysokiej jakości usług zdrowotnych i społecznych - *Opolskie przeciw COVID–19*.

Piotr WACH Przewodniczący Komisji złożył gratulacje i podziękowania dla dyrekcji, pracowników, samorządowców, przedsiębiorców oraz wszystkim zaangażowanym w realizację projektów, ze szczególnym uwzględnieniem walki z pandemią COVID-19. **Szymon GODYLA Członek Komisji**, zapytał, jak wyglądała współpraca w ramach realizacji programu INTERREG V. **Dyrektor Tomasz HANZEL** przygotuje szczegółową informację na ten temat. W skrócie dodał, że projekt zarządzany jest przez stronę czeską, gdzie mamy wspólny sekretariat w Ołomuńcu. Podkreślił także, że przy realizacji projektów współpraca to pojęcie kluczowe przy osiągnięciu dobrych wyników.

Ad. 7. Informacja o wynikach Analizy programów rewitalizacji funkcjonujących w województwie opolskim w okresie 2014-2020

Wyniki analizy przedstawił **Arkadiusz TKOCZ Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej**. Głównym celem programu było wzmocnienie zdolności JST województwa opolskiego do programowania i wdrażania działań rewitalizacyjnych w gminach (budżet: 906 300 zł). Natomiast celem analizy - pogłębiona ocena gminnych i lokalnych programów rewitalizacji (PR) funkcjonujących w województwie opolskim od 2014 roku i analiza potrzeb oraz sformułowanie wyzwań rewitalizacyjnych do 2027 roku. Głównym działaniem projektowym było funkcjonowanie zespołu ds. rewitalizacji. Przeprowadzono działania edukacyjne dla gmin, w tym: organizacja szkoleń, seminariów i warsztatów (4 moduły tematyczne), przeprowadzenie czterech wyjazdów studyjnych (lokalnych i regionalnych), indywidualne doradztwo eksperckie, wizyty na miejscu, analiza materiału on-line. Dodatkowo: organizacja konferencji regionalnych (II kwartał 2021 i IV kwartał 2022), popularyzacja rewitalizacji m.in. za pomocą: podstrony internetowej, wydanie publikacji o rewitalizacji, cyfryzacja programów rewitalizacji. W województwie opolskim obowiązują 32 programy rewitalizacji. Powody uruchamianych procesów rewitalizacyjnych przez gminy opolskie: występowanie w ich granicach zdegradowanych terenów, na których oprócz problemów społecznych (np. ubóstwo, bezrobocie), zdiagnozowano problemy gospodarcze (np. niski stopień przedsiębiorczości), środowiskowe (np. niska emisja), przestrzenno-funkcjonalne (np. zaniedbane przestrzenie publiczne) oraz techniczne (degradacja obiektów budowlanych). Główne zalecenia (propozycje kierunków działań): systemowe wzmocnienie kompetencji samorządów lokalnych; zapewnienie JST szkoleń wyrównujących wiedzę w podstawowych obszarach rewitalizacji; realizacja rozbudowanego

wsparcia szkoleniowego z zakresu metodyki opracowania GPR; implementacja dobrych praktyk wypracowanych przez samorzady aktywnie korzystających z u.o.r.; organizacja wyjazdów studyjnych o charakterze ponadregionalnym do miast posiadających bogate doświadczenia w użyciu narzędzi u.o.r. - w zakresie funkcjonowania Specjalnej Strefy Rewitalizacji lub włączenia społecznego, w tym z udziałem Komitetu Rewitalizacji; organizacja lokalnych wyjazdów studyjnych do gmin opolskich posiadających osiągnięcia w zakresie realizacji projektów rewitalizacyjnych, gł. w sferze: mieszkaniowej, dziedzictwa kulturowego, włączenia społecznego; wspieranie rewitalizacji gł. w odniesieniu do miast małych i średnich, tracących funkcje społeczno-gospodarcze; wsparcie procesu opracowania GPR, gł. procesów partycypacyjnych na etapie programowania i wdrażania; rozważenie kierunkowania rewitalizacji w ramach polityk miejskich, uzależniając realizację działań w sferze fizycznej i przestrzennej od ich oddziaływania na sferę społeczną i środowiskową; utrzymanie wsparcia bezzwrotnego w co najmniej takiej wysokości, jak w obecnej perspektywie finansowej na działania przeznaczone dla gmin miejskich i miejsko-wiejskich; zwrócenie uwagi na odmienny charakter potrzeb gmin wiejskich i niski stopień przygotowania do prowadzenia działań w rozumieniu ustawy o rewitalizacji; przeznaczenie większej alokacji na rozwój obszarów zdegradowanych w gminach miejskich, ze względu na mniejsze potrzeby gmin wiejskich i możliwość realizacji podobnych celów w ramach programów odnowy wsi; rozważenie wprowadzenia obszarów rewitalizacji jako OSI (np. wsparcie wszystkich obszarów rewitalizacji lub wybranych gdzie koncentrują się problemy społeczno-ekonomiczne); podejmowanie działań przez JST w PR także w odpowiedzi na występujący problem depopulacji.

Łukasz DYMEK Wiceprzewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że mało gmin zainteresowanych jest tą tematyką i czy w związku z tym przewidziana jest akcja promocyjna oraz jakie są konsekwencje braku projektu rewitalizacji dla samorządów? **Dyrektor Arkadiusz TKOCZ** odpowiedział, że przewidziana jest konferencja dla gmin oraz prezentacja dobrych przykładów rewitalizacji. Problemem jest brak wiedzy nt. rewitalizacji oraz kwestia finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Na konferencję zaproszono wszystkie gminy – po 2 miejsca dla każdej gminy oraz szkolenia i warsztaty. Do tej pory zarejestrowało się już większość opolskich gmin – 56.

Ad. 8. Informacja o funkcjonowaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Informację przedstawili: **Mirosław KURZ Dyrektor RZGW Gliwice, Marcin JARZYŃSKI Zastępca Dyrektora RZGW Gliwice ds. powodzi i suszy oraz Aleksandra DRESCHER Dyrektor Zarządu Zlewni w Opolu/ Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie**. Na terenie województwa opolskiego realizowane są projekty/inwestycje z zakresu gospodarki wodnej o wartości 700 mln zł. Do najważniejszych należą: Polder Żelazna (72 mln zł). Celem projektu jest

zabezpieczenie przeciwpowodziowe doliny rzeki Odry: gm. Opole, m.in. terenu specjalnej strefy ekonomicznej przy ul. Północnej w Opolu, terenów zamieszkałych przy ul. Partyzanckiej, obwodnicy północnej miasta Opola, dzielnicy Sławice oraz Żelaznej (gmina Dąbrowa) przed wodami powodziowymi rzeki Odry. Projektowana przebudowa obiektów (urządzeń wodnych) polderu polepszy również warunki użytkowania gruntów zlokalizowanych na terenie istniejącego polderu. Poprzez realizację zadania zwiększy się ochrona przeciwpowodziowa ludności i mienia na terenie województwa opolskiego. Projekt jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. Termin zakończenia inwestycji jest przewidziany na 2023 r. Prace będą polegały m.in. na budowie i przebudowie wałów zamykających wraz z budową i przebudową obiektów towarzyszących, jak również na przebudowie przepompowni Żelazna wraz z przebudową obiektów towarzyszących. Kolejny projekt to modernizacja jazów odrzańskich w pobliżu miejscowości Januszkowice (110 mln zł). Celem tej realizacji jest dostosowanie rzeki Odry do parametrów III klasy drogi wodnej na sumarycznym odcinku o długości ok. 19,40 km poprzez zapewnienie stałego, niezmiennego poziomu piętrzenia wody, gwarantującego żeglugę na Odrze. Zapewnią to napędzane hydraulicznie zamknięcia klapowe wraz z automatycznym i zdalnym sterowaniem. Oprócz zagwarantowania utrzymania stałych głębokości żeglugowych, niezależnych od wielkości przepływów w rzece, zamknięcia klapowe pozwolą także na znacznie bezpieczniejsze przepuszczanie wód powodziowych i kry lodowej. Przyszłościowy plan osiągnięcia na tym odcinku rzeki Odry IV klasy drogi wodnej będzie wymagał modernizacji istniejących śluz i ich awanportów oraz regulacji i dostosowania koryta rzeki do określonych parametrów żeglugowych, natomiast nie będzie konieczna kolejna przebudowa tych jazów. Obecnie trwa także przetarg na modernizację śluzy w Krapkowicach (wartość 200 mln zł); modernizacja Kanału Gliwickiego (Sławęcice – Nowa Wieś 70 mln zł), wał powodziowy Bliszczycy – ze środków Rep. Czeskiej oraz modernizacja wału przeciwpowodziowego Kędzierzyn-Koźle na odc. 2,8 km. RZGW Gliwice realizuje także program przeciwdziałaniu suszy na terenie województwa opolskiego: budowa urządzeń piętrzących wodę w Strzelcach Opolskich oraz na rzece Troja i Psina, aby pełniły funkcje retencyjne. Na lata 2021-2027 zaplanowano: dokończenie polderu Żelazna, budowę wałów przeciwpowodziowych, budowa zbiorników w miejscowości Kotlarnia i Raclawice Śląskie.

Antoni KONOPKA Członek Komisji oraz Członek Zarządu WO zauważył, że do 2017 r., Wojewódzki Zarząd Melioracji Wodnych zajmował się tymi kwestiami. Teraz odczuwa pewien niedosyt związany z inwestycjami utrzymaniowymi. Zatem, wspólnie ze Związkiem Województw RO, wystosowano postulat, aby obszar gospodarki wodnej włączyć do ścisłej współpracy. Brakuje także informacji o planach walki z suszą oraz inwestycji w zakresie rozwoju obszarów wiejskich.

Marcin JARZYŃSKI Zastępca Dyrektora odpowiedział, że ze strony RZGW nie ma problemu przygotowania takiej informacji, natomiast kwestia PROW pozostaje w gestii RZGW Wrocław.

Aleksandra DRESCHER Dyrektor Zarządu Zlewni w Opolu dodała, że Zarząd Zlewni

przygotowuje dokumentację zbiornika Siedlec, aby RZGW Wrocław wypowiedział się w tej kwestii. **Antoni KONOPKA Członek Komisji** podkreślił także, że w związku z wprowadzaną przez Parlament Europejski zasadą ponownego zużycia wody i kwestią zintegrowanego monitoringu suszy, nie ma żadnego planu. **Marcin JARZYŃSKI Zastępca Dyrektora** odpowiedział, że takie programy powstają na poziomie ministerstwa, a wytyczne mają powstać wkrótce.

Ad. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Apelu WO w sprawie podziału funduszy w ramach Polityki Spójności 2021 – 2027 zaproponowanego w Projekcie Umowy Partnerskiej

Piotr WACH Przewodniczący Komisji podsumował prace nad apelem, który powstał we współpracy z Członkami Komisji. **Tomasz GABOR Członek Komisji** zauważył, że w audycji radiowej Wicemarszałek Zbigniew Kubalańca wskazał dokumenty w tej sprawie, które trafiły na ręce Pana Ministra. Zapytał czy nie robimy fermentu. **Piotr WACH Przewodniczący Komisji** odpowiedział, że apel ma być dodatkowym wsparciem ze strony Radnych WO, dotyka nie tylko kwestii merytorycznych, jak podział rezerwy, ale także refleksji po stronie Ministerstwa odnośnie podziału środków wsparcia. Nie ma tu zatem żadnej sprzeczności.

Głosowanie

„Za” - 5 „Przeciw” - 1 „Wstrzymujących się” – 2

(Dwoje Radnych nie brało udziału w głosowaniu)

**Członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie przyjęcia Apelu WO w sprawie podziału funduszy w ramach Polityki Spójności 2021 – 2027 zaproponowanego w Projekcie Umowy Partnerskiej.*

Zakończenie posiedzenia 13.50.

**Przewodniczący Komisji
Polityki Regionalnej,
Gospodarki i Turystyki**

Piotr Wach

Protokolowała: Sandra Murzicz