

UCHWAŁA Nr / /2021
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Opolskiego Centrum Rozwoju
Gospodarki**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1668), Sejmik Województwa Opolskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Sejmik Województwa Opolskiego, po rozpatrzeniu skargi na działanie Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tej sprawie, uznaje skargę za nieuzasadnioną.

§ 2

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, o którym mowa w §1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do projektu uchwały Nr / /2021
Sejmiku Województwa Opolskiego
z dnia lutego 2021 r.

Stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące wyników postępowania wyjaśniającego w sprawie zbadania skargi na działanie Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki.

Skarga w przedmiotowej sprawie wpłynęła do Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 30 listopada 2020 r.

Zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1668) skarga została skierowana do Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez Przewodniczącego Sejmiku Województwa Opolskiego, w celu zbadania jej zasadności i przedstawienia wyników postępowania wyjaśniającego Sejmikowi. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji następnie zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego oraz dyrektora Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze. Komisja zbadała skargę na posiedzeniu w dniu 5 lutego 2021 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego na posiedzeniu w dniu 5 lutego 2021 r. po przeprowadzonej analizie:

a) zgłoszonych w skardze zarzutów,

b) właściwych w sprawie przepisów prawa tj.

- ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),

- ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1668),

oraz po zapoznaniu się ze:

c) stanowiskiem Marszałka Województwa Opolskiego przekazanym przy piśmie z dnia 25 stycznia 2021 r. oraz po wysłuchaniu wyjaśnień dyrektora Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki w trakcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 5 lutego 2021 r. w przedmiotowym zakresie, ustaliła, co następuje.

Skarga dotyczy sposobu procedowania, a następnie rozstrzygnięcia wniosku skarżącego o udzielenie wsparcia w ramach projektu pn. „Przyznawanie grantów

na kapitał obrotowy – wsparcie utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro i małych przedsiębiorstw w ramach RPO WO 2014-2020 – II nabór”, prowadzonego przez Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki (OCRG).

Odnosząc się do powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, iż w dniu 7 października 2020 r. skarżący złożył wniosek za pośrednictwem platformy ePUAP o pomoc w formie grantu na kapitał obrotowy w ramach projektu pn. „Przyznawanie grantów na kapitał obrotowy – wsparcie utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro i małych przedsiębiorstw w ramach RPO WO 2014-2020 – II nabór” prowadzonego przez OCRG. Przedmiotowy wniosek znalazł się na liście wniosków rekomendowanych do oceny, która zgodnie z Regulaminem naboru została opublikowana w ciągu 4 dni roboczych od dnia zakończenia naboru na stronie internetowej OCRG. Następnie skarżący złożył w terminie (tj. 3 dni robocze od dnia opublikowania listy) wymagane Regulaminem załączniki, które powinny być wydrukowane i wysłane jednocześnie w jednej kopercie. Podczas oceny formalnej wniosku w wyniku stwierdzonych oczywistych omyłek/błędów skierowano do skarżącego w dniu 12 listopada 2020 r. prośbę o uzupełnienie wniosku. W odpowiedzi skarżący przesłał w wyznaczonym terminie wyjaśnienia i dośłał m. in. druk ZUS RSA twierdząc, że cyt. „Brak raportu ZUS RSA wynikał z oczywistego przeoczenia w momencie dodawania dokumentów jako załączników do wniosku. W momencie wysyłania wniosku działanie systemu było bardzo utrudnione, trzeba było ten wniosek wprowadzić kilka razy i prawdopodobnie to było przyczyną przeoczenia braku raportu ZUS RSA”. Weryfikacja nadesłanych przez skarżącego wyjaśnień i dokumentów spowodowała, iż OCRG skierowało do skarżącego w dniu 18 listopada 2020 r. pismo, w którym poinformowało, że wniosek nie spełnił kryteriów formalnych - do wniosku nie dołączono wymaganych Regulaminem załączników, czyli raportu ZUS RSA. Wobec czego na podstawie §5 ust. 14 Regulaminu naboru, wniosek został odrzucony bez możliwości uzupełnienia lub poprawy. W dniu 19 listopada 2020 r. skarżący złożył skargę na działanie OCRG do Marszałka Województwa Opolskiego, która zgodnie z właściwością została w dniu 30 listopada 2020 r. przekazana Sejmikowi Województwa Opolskiego. W złożonej skardze, skarżący informuje, że przesłał wszystkie wymagane dokumenty, co potwierdza załączona do skargi lista złożonych

dokumentów, która nie posiada żadnych adnotacji ze strony OCRG o braku jakiegokolwiek załącznika oraz została zaparafowana oraz podpisana przez dwie osoby.

Badając niniejszą sprawę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się uchybień po stronie OCRG, które weryfikowało wniosek o grant skarżącego złożonego w ramach naboru pn. „Przyznawanie grantów na kapitał obrotowy – wsparcie utrzymania działalności w sytuacji nagłego niedoboru lub braku płynności mikro i małych przedsiębiorstw w ramach RPO WO 2014-2020 – II nabór”. W ocenie Komisji, OCRG postąpiło prawidłowo odrzucając wniosek skarżącego na podstawie §5 ust. 14 Regulaminu naboru. Przedsiębiorca zgodnie z Regulaminem był zobowiązany dołączyć komplet dokumentów w terminie 3 dni roboczych od dnia opublikowania przez OCRG listy wniosków rekomendowanych do oceny tj. m. in. ZUS DRA, RCA oraz ZUS RSA. Z akt niniejszej sprawy oraz z wyjaśnień dyrektora OCRG wynika, że wniosek skarżącego w wyniku oceny formalnej został odrzucony z powodu braku przedłożenia w wymaganym terminie dokumentu ZUS RSA. Powyższe potwierdza również sam skarżący w piśmie skierowanym do OCRG z dnia 15 listopada 2020 r. cyt. „Brak raportu ZUS RSA wynikał z oczywistego przeoczenia w momencie dodawania dokumentów jako załączników do wniosku. W momencie wysyłania wniosku działanie systemu było bardzo utrudnione, trzeba było ten wniosek wprowadzić kilka razy i prawdopodobnie to było przyczyną przeoczenia braku raportu ZUS RSA”. Wobec powyższego zdaniem Komisji odrzucenie wniosku o grant skarżącego było jak najbardziej uzasadnione. Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie zgadza się ze skarżącym jakoby, dołączona do skargi lista dokumentów (załączników) zaparafowana oraz podpisana przez dwie osoby z brakiem adnotacji ze strony OCRG o jakichkolwiek brakach potwierdzała złożenie kompletu wymaganych dokumentów. Ponieważ za sprawdzenie kompletności i poprawności zarówno wniosku o dofinansowanie jak również załączników odpowiedzialny jest pracownik oceniający wniosek, który stosowną adnotację w przypadku braków w dokumentacji odnotowuje na karcie ceny wniosku, a nie na dokumentacji złożonej przez wnioskodawców.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie przedłożonych dokumentów uznała skargę za bezzasadną i postanowiła o wystąpieniu z wnioskiem do Sejmiku Województwa Opolskiego o uznanie złożonej skargi jako nieuzasadnionej.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 1668) sejmik województwa rozpatruje skargi na działania wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Sejmik Województwa Opolskiego podejmuje uchwałę w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się ze skargą zainteresowanego, która wpłynęła do Sejmiku Województwa Opolskiego w dniu 30 listopada 2020 r. oraz ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Sejmiku Województwa Opolskiego, sporządzonym zgodnie art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r.

W przypadku przyjęcia przez Sejmik Województwa Opolskiego w całości ustaleń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stanowisko Komisji będące załącznikiem do niniejszej uchwały staje się jednocześnie uzasadnieniem treści tej uchwały.