

DOŚ-III.7222.19.2018.AK

Opole, dnia 25 listopada 2020 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 192 w związku z art. 215 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Henryka Dominiaka – pełnomocnika JK FARMS Janusz Kaczmarek Sp. K., o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 22 lipca 2016 r. nr DOŚ.7222.13.2016.BG i zmienionej decyzją z 15 listopada 2016 r. nr DOŚ-III.7222.46.2016.JSz, dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 65 100 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Trzebinie, gm. Lubrza, powiat prudnicki

orzekam

- I. Zmienić, na wniosek strony decyzję Marszałka Województwa Opolskiego z 22 lipca 2016 r. nr DOŚ.7222.13.2016.BG ze zmianą w decyzji z 15 listopada 2016 r. nr DOŚ-III.7222.46.2016.JSz udzielającą JK FARMS Janusz Kaczmarek Sp. K. z siedzibą w Żółwiej Błoci pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 65 100 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Trzebinie, gm. Lubrza, powiat prudnicki, w następujący sposób:
1. Punkt I.1. pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje brzmienie:

„I.1. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

I.1.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Na terenie fermy drobiu w Trzebinie prowadzi się chów drobiu, w ramach którego produkuje się jaja wylęgowe oraz żywiec drobiowy. Instalacja zlokalizowana jest na działce nr 156/2 obręb Trzebina, gmina Lubrza, powiat prudnicki. Instalacja ta przeznaczona jest do chowu drobiu w systemie bezklatkowym, bez wybiegów, metodą ściółkową. Chów prowadzony jest w 6 obiektach (halach) produkcyjnych.

Ilość stanowisk dla drobiu:	10 850 stanowisk w każdej hali produkcyjnej
Ilość stanowisk dla drobiu łącznie:	65 100 stanowisk (260,4 DJP)
	w tym: 60 000 stanowisk dla kur niosek i 5 100 stanowisk dla kogutów
Ilość drobiu wprowadzanego:	67 000 szt.
Zdolność produkcyjna:	jaja wylęgowe: 12 000 000 szt./rok,
	żywiec drobiowy: 255 Mg/rok (co 10-ty rok – 510 Mg/rok).

W skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego wchodzi:

- 6 hal produkcyjnych do chowu drobiu, wyposażonych w wentylację mechaniczną, automatyczną linię zbioru jaj, 3 bezodpływowe zbiorniki na ścieki technologiczne o pojemności 22 m³ każdy oraz urządzenia technologiczne dozujące paszę i wodę,
- magazyn jaj z instalacją do ozonowania jaj, pakowania jaj, magazyn opakowań,
- 6 silosów paszowych o pojemności 12 Mg każdy,
- 6 silosów paszowych o pojemności 3 Mg każdy,

- magazyn gospodarczy (magazynowanie środków do dezynfekcji).

Na terenie zakładu zlokalizowane są również instalacje pomocnicze (pozostałe):

- kotłownia wyposażona w 1 kocioł opalany węglem, o mocy znamionowej 700 kW, produkująca ciepło na cele ogrzewania obiektów hodowlanych,
- kocioł gazowy o mocy znamionowej 24 kW – do celów socjalnych,
- 1 agregat prądotwórczy o mocy znamionowej 110 kW – na potrzeby awaryjnego zaopatrywania w energię elektryczną (opalany olejem napędowym).

Instalacje pozostałe, nie wchodzące w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, nie są objęte niniejszym pozwoleniem.

NIP 856-185-47-26

Regon 364832649

I.1.2. Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Ferma drobiu w Trzebinie, eksploatowana przez JK FARMS Janusz Kaczmarek Sp. K. z siedzibą w Żółwiej Błoci, jest fermą produkcyjną rodzicielską niosek, w której prowadzi się chów drobiu w celu pozyskania jaj zarodowych oraz surowca rzeźnego.

Na terenie fermy wykorzystuje się sześć kurników, o powierzchni 1400 m² każdy. Kurniki połączone są łącznikiem, w którym zlokalizowany jest magazyn jaj, magazyn pustych opakowań, stanowisko pakowania jaj, pomieszczenie ozonatora jaj oraz pomieszczenia socjalne i techniczne. Do hali nr 2 przylega ponadto budynek gospodarczy oraz pomieszczenie kotłowni węglowej. Fundamenty oraz ściany fundamentowe zaizolowane izolacją przeciwwodną niepowodującą niszczenia styropianu. Posadzki w kurnikach są betonowe, zaizolowane folią, wykończone żywicą epoksydową. Zastosowano izolacje paroszczelne w stropach hal. Ściany zewnętrzne i fundamentowe ocieplone płytami warstwowymi. Łącznik posiada ponadto ocieplenie nad stropem podwieszonym.

Teren fermy jest częściowo utwardzony (powierzchnia utwardzona stanowi ok. 21,3%, a powierzchnia biologicznie czynna – ok. 53,3% powierzchni działki). Główny ciąg komunikacji wewnętrznej fermy posiada nawierzchnię wybetonowaną.

W wyniku zastosowania pełnej automatyki funkcjonowania fermy nadzór nad procesem chowu prowadzony jest w sposób zdalny, bez konieczności stałej obecności obsługi w obiektach.

Kurniki obsadzone są drobiem rodzicielskim w 20-tym tygodniu życia (o średniej wadze 2,2-2,3 kg/szt.) w ilości maksymalnej 67 000 szt. z uwzględnieniem ok. 3% nadmiaru stada w stosunku do stada ustabilizowanego. Po okresie 5-7 tygodni, w którym odnotowuje się największą ilość upadków, stado będzie wynosiło maksymalnie 60 000 szt. kur i 5 100 szt. kogutów. Produkcja jaj wylęgowych prowadzona jest przez stado rodzicielskie do ok. 63 tygodnia życia niosek. W przypadku kogutów, w 40-tym tygodniu życia następuje wymiana 50% kogutów na ptaki 20-to tygodniowe. Koguty wybrakowane przekazywane są do ubojni. Cykl produkcyjny prowadzi się w sześciu kurnikach równocześnie (kurniki obsadzone są z kilkudniowym rozrzutem).

Cykl produkcyjny trwa ok. 44 tygodni. Po tym czasie stado rodzicielskie przekazywane jest w całości do ubojni (średnia waga niosek: 3,6 - 3,7 kg/szt., średnia waga kogutów: 4,6 - 4,7 kg/szt.). Po zakończonym cyklu następuje przerwa technologiczna trwająca ok. 4 - 5 tygodni, przeznaczona na przygotowanie pomieszczeń produkcyjnych do kolejnego zasiedlenia. Chów prowadzony jest na ściółce z trocin lub słomy. Zadaniem ściółki jest pochłanianie wilgoci i częściowe wiązanie odchodów.

Proces czyszczenia kurników i przygotowania do kolejnego cyklu produkcyjnego odbywa się w kilku etapach:

- 1) wstępne mycie kurników wodą
Mycie wnętrza obiektów chowu (ściany, wyposażenie technologiczne, układy wentylacyjne) odbywa się bezpośrednio po wywiezieniu drobiu, przed usunięciem ściółki - przy wykorzystaniu myjek wysokociśnieniowych. W razie potrzeby, dla poprawy skuteczności operacji, do wody dodawane są, dopuszczone do stosowania w hodowli zwierząt, środki powierzchniowoczyste (biodegradowalne). Woda z mycia jest wchłaniana przez zalegającą na posadzce ściółkę.
- 2) usunięcie ściółki mechaniczne i ręczne
Zużyta ściółka zmieszana z odchodami, tj. obornik kurzy (o grubości do kilkunastu centymetrów) usuwany jest przy wykorzystaniu sprzętu zmechanizowanego (ładowarka) i bezpośrednio ładowany na pojazdy wywożące go poza teren fermy. Przed wprowadzeniem sprzętu zmechanizowanego do wnętrza kurnika usuwane są z niego elementy nieruchome (np. zasobniki na paszę przy paszociągach), a ruchome wyposażenie, wchodzące w skład paszociągów i systemów pojenia, unoszone jest na podciągach. Po usunięciu obornika następuje czyszczenie „na sucho” pomieszczeń produkcyjnych i urządzeń technologicznych z resztek ściółki, paszy i pierza (odkurzanie odkurzaczem przemysłowym oraz czyszczenie mechaniczne przy pomocy narzędzi ręcznych).
- 3) mycie gruntowne (w przypadku wystąpienia konieczności przeprowadzenia gruntownych zabiegów higienizacji środowiska chowu)
Prowadzone jest wodą z użyciem myjek wysokociśnieniowych, po usunięciu ściółki z hali po zakończonym cyklu.
- 4) dezynfekcja (dwa etapy)
Po usunięciu obornika przeprowadza się wstępną dezynfekcję posadzek oraz ścian kurników, przy użyciu zawiesiny wapna.
Po rozłożeniu warstwy nowej ściółki, przeprowadzana jest główna część dezynfekcji - płynem do dezynfekcji pomieszczeń dla zwierząt. Do nanoszenia warstwy środka dezynfekującego używany jest zamgławiacz termiczny. Proces prowadzi się w zamkniętym obiekcie. Proces ten wykonywany jest przez firmę zewnętrzną, w związku z tym środek dezynfekujący nie jest magazynowany na terenie fermy.
- 5) wietrzenie przez ok. 24 godzin od zakończenia dezynfekcji,
- 6) przegląd i regulacja urządzeń technologicznych,
- 7) rozłożenie ściółki (o grubości ok. 1 cm) z trocin lub siewki słomy,
- 8) wygrzanie kurnika do temperatury 18°C – 20°C za pomocą centralnego ogrzewania z kotłowni opalanej miałem węglowym (etap zależny od zewnętrznych warunków atmosferycznych).

System zadawania mieszanek paszowych:

Mieszanki paszowe od dostawców zewnętrznych dostarczane są specjalistycznymi środkami transportu i rozładowywane pneumatycznie do silosów. Silosy wyposażone są w króćce odpowietrzające. Przy każdym kurniku zlokalizowany jest jeden silos o pojemności 12 Mg (na paszę dla kur niosek o zawartości białka ok. 16,5%) i jeden silos o pojemności 3 Mg (na paszę dla kogutów o zawartości białka ok. 13,0%). Pasza dostarczana jest do każdego kurnika bezpośrednio z silosów, za pomocą systemu przenośników usytuowanych w ciągach paszowych, wyposażonych w karmidła. Każdy kurnik wyposażony jest w oddzielne linie paszowe dla kur i kogutów. Linię paszową tworzy silos, waga paszowa, zasobnik paszowy (kosz zasypowy umieszczony wewnątrz obiektu zasilany z silosu przy pomocy podajnika żmijkowego) oraz paszociąg łańcuchowo-korytkowy (dla kur) i podajnik spiralny (dla kogutów).

Stosowany jest system żywienia, oparty na podawaniu zbilansowanych mieszanek paszowych, dostosowanych do wymagań pokarmowych ptaków, poprzez zmniejszenie zawartości surowego białka, stosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy oraz pod względem zawartości fosforu (BAT 3a). Układy dozowania są nadzorowane przez mikroprocesorowe systemy sterujące i zapewniają dostarczanie paszy w ilościach równoważących bieżące zużycie.

System pojenia:

Ferma zasilana jest w wodę z wodociągu, z którego doprowadzona jest do poszczególnych budynków inwentarskich. Pojenie drobiu odbywa się systemem poidel kropelkowych. Każdy ciąg pojenia wyposażony jest w układy kontrolujące bieżące zużycie wody, co umożliwia szybką reakcję obsługi w przypadku wystąpienia nieszczelności. Zużycie wody w poszczególnych kurnikach określone jest według wskazań wodomierzy, w które wyposażony jest każdy obiekt chowu.

System zbioru jaj:

Każdy z kurników jest wyposażony w automatyczną linię zbioru jaj. Kury znoszą jaja w gniazdach. W każdym kurniku znajdują się dwa ciągi gniazd. Taśma z każdej linii wyprowadza jaja na stół do zbierania jaj, z którego zbierane są przez pracowników i układane na kratki i wózki lęgowe i transportowane do magazynu jaj. Po 2 godzinach jaja są gazowane (ozon), a po 6 godzinach codziennie odwożone do zakładu wylęgowego. Gazowanie jaj odbywa się w atmosferze ozonu przez 60 minut.

System wentylacji budynków chowu:

Budynki inwentarskie wyposażone są w system wentylacji mechanicznej. Na każdy kurnik przypada po 8 szt. wentylatorów dachowych o wydajności 11 900 m³/h oraz po 4 szt. wentylatorów ściennych o wydajności 43 000 m³/h (zastąpionych z zewnątrz regulowaną żaluzją). Wentylatory dachowe zamontowane są w pionowych kanałach wyprowadzonych ponad dachy kurników, z wylotami zamykanymi klapami typu motylkowego, otwierającymi się samoczynnie po uruchomieniu wentylatora.

Każdy kurnik wyposażony jest w dopływ powietrza z zewnątrz przez tzw. zawory powietrzne o regulowanym przekroju (nawiewniki). System wentylacji jest w pełni zautomatyzowany, zapewnia wymianę powietrza zależnie od temperatury i wilgotności powietrza w pomieszczeniu (liczba eksploatowanych jednocześnie wentylatorów może ulegać zmianie).

System ogrzewania budynków chowu:

Proces chowu wymaga zagwarantowania temperatury wewnątrz kurników na poziomie 18 - 20°C. Do ogrzewania budynków inwentarskich wykorzystuje się ciepło wytwarzane w instalacji spalania paliw, tj. kotłowni wyposażonej w kocioł opalany węglem. Kotłownię węglową zaliczono do instalacji pozostałych, nie objętych niniejszym pozwoleniem. System ogrzewania sterowany jest automatycznie.

System odbioru i sposób postępowania z obornikiem

Obornik, po każdym cyklu, usuwany jest z kurników, tj. zostaje bezpośrednio ładowany na pojazdy wywożące go poza teren fermy. Obornik w przeważającej części przekazywany jest zewnętrznym odbiorcom, na podstawie stosownych umów, w celu jego rolniczego wykorzystania (nawożenia), na mocy obowiązującej w dacie wydania pozwolenia ustawy z 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, jednak może być również przekazywany do biogazowni oraz pieczarkarni. Obornik przeznaczony do wykorzystania w biogazowni nie jest odpadem, zgodnie z art. 2 ust. 6 pkt c ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach, bowiem przepisów cyt. ustawy nie stosuje się do biomasy w postaci innych, niebędących

niebezpiecznymi, naturalnych substancji pochodzących z produkcji rolniczej lub leśnej wykorzystywanej w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Załadunek obornika na środki transportu odbywa się na zabezpieczonym terenie, w sposób nie powodujący zanieczyszczenia gruntu i wód gruntowych (teren wybetonowany).

Ilość powstającego obornika – 2 000 Mg/cykl (łącznie z 6-ciu obiektów).

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Nie obejmuje się ich pozwoleniem odpadowym, podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnych.

Zwierzęta padłe magazynowane są w specjalnie przygotowanym do tego celu hermetycznym urządzeniu chłodniczym, a następnie przekazywane uprawnionej firmie zewnętrznej.

Rozbite jajka i skorupki zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad, dlatego nie obejmuje się ich pozwoleniem odpadowym. Magazynowane będą razem z padłymi sztukami w specjalnie przygotowanym do tego celu hermetycznym urządzeniu chłodniczym, a następnie przekazywane uprawnionej firmie zewnętrznej.

I.1.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Tabela nr 1

Lp.	Surowiec, materiał, energia	Ilość
1.	Pasza	3 200 Mg/rok
2.	Ściółka	6 Mg/cykl
3.	Energia elektryczna	650 MWh/rok

I.1.4. Ilość wykorzystywanej wody

Na potrzeby instalacji wykorzystywana jest woda z wodociągu w łącznej ilości ok. 8 000 m³/rok, w tym:

- do pojenia zwierząt – 7 500 m³/rok,
- do chłodzenia stada – 180 m³/rok,
- do mycia wstępnego kurników – 4,8 m³/rok (przy zużyciu wody na poziomie ok. 0,4 m³/kurnik),
- do mycia gruntownego kurników – 96 m³/rok (przy zużyciu wody na poziomie ok. 0,8 m³/kurnik)."

2. Punkt I.2.1 pozwolenia pn.: „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza” otrzymuje brzmienie:

„I.2.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

I.2.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 2

Lp.	Symbol emitora	Nazwa emitora	Wysokość H [m]	Średnica/wymiar [m]	Czas pracy emitora [h/rok]	Temperatura T [K]
Kurnik 1*						
1.	E1/1÷E1/8	Wentylator dachowy o wydajności 11 900 m ³ /h	6,7	0,63	4300**	293
2.	E1/9, E1/12	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	1,7	1,4x1,4	300	293
3.	E1/10, E1/11	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	2,2	1,4x1,4	300	293
Kurnik 2*						
4.	E2/1÷E2/8	Wentylator dachowy o wydajności 11 900 m ³ /h	7,5	0,63	4300**	293
5.	E2/9, E2/12	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	1,7	1,4x1,4	300	293
6.	E2/10, E2/11	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	2,2	1,4x1,4	300	293
Kurnik 3*						
7.	E3/1÷E3/8	Wentylator dachowy o wydajności 11 900 m ³ /h	7,5	0,63	4300**	293
8.	E3/9, E3/12	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	1,7	1,4x1,4	300	293
9.	E3/10, E3/11	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	2,2	1,4x1,4	300	293
Kurnik 4*						
10.	E4/1÷E4/8	Wentylator dachowy o wydajności 11 900 m ³ /h	7,5	0,63	4300**	293
11.	E4/9, E4/12	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	1,7	1,4x1,4	300	293
12.	E4/10, E4/11	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	2,2	1,4x1,4	300	293
Kurnik 5*						
13.	E5/1÷E5/8	Wentylator dachowy o wydajności 11 900 m ³ /h	7,5	0,63	4300**	293
14.	E5/9, E5/12	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	1,7	1,4x1,4	300	293
15.	E5/10, E5/11	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	2,2	1,4x1,4	300	293
Kurnik 6*						
16.	E6/1÷E6/8	Wentylator dachowy o wydajności 11 900 m ³ /h	7,5	0,63	4300**	293
17.	E6/9, E6/12	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	1,7	1,4x1,4	300	293

18.	E6/10, E6/11	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	2,2	1,4x1,4	300	293
Silosy magazynowe – 6 szt. o pojemności 12 Mg każdy						
19.	E1/13÷ E6/13	Odpowietrzenie silosu	1,2	0,18	5,7	293
Silosy magazynowe – 6 szt. o pojemności 3 Mg każdy						
20.	E1/14÷ E6/14	Odpowietrzenie silosu	1,2	0,18	1,1	293

* czas prowadzenia chowu – maksymalnie 8088 h/rok

** w tym 300 h/rok łącznie z wentylatorami szczytowymi

1.2.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 3

Lp.	Symbol emitora	Nazwa emitora	Proces	Nazwa emitowanej substancji	Wielkość dopuszczalnej emisji [kg/h]
Kurnik 1 – emisja dla każdego emitora					
1.	E1/1÷E1/8	Wentylator dachowy o wydajności 11 900 m ³ /h	chów	Amoniak	0,06951 ¹⁾ /0,07324 ²⁾
				Siarkowodór	0,00391 ¹⁾ /0,00078 ²⁾
				Pył ogółem	0,03906 ¹⁾ /0,007812 ²⁾
				Pył PM10	0,029295 ¹⁾ /0,005859 ²⁾
				Pył PM2,5	0,002148 ¹⁾ /0,00043 ²⁾
2.	E1/9÷E1/12	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	chów	Amoniak	0,2604
				Siarkowodór	0,00278
				Pył ogółem	0,027776
				Pył PM10	0,020832
				Pył PM2,5	0,001528
Kurnik 2 – emisja dla każdego emitora					
3.	E2/1÷E2/8	Wentylator dachowy o wydajności 11 900 m ³ /h	chów	Amoniak	0,06951 ¹⁾ /0,07324 ²⁾
				Siarkowodór	0,00391 ¹⁾ /0,00078 ²⁾
				Pył ogółem	0,03906 ¹⁾ /0,007812 ²⁾
				Pył PM10	0,029295 ¹⁾ /0,005859 ²⁾
				Pył PM2,5	0,002148 ¹⁾ /0,00043 ²⁾
4.	E2/9÷E2/12	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	chów	Amoniak	0,2604
				Siarkowodór	0,00278
				Pył ogółem	0,027776
				Pył PM10	0,020832
				Pył PM2,5	0,001528
Kurnik 3 – emisja dla każdego emitora					
5.	E3/1÷E3/8	Wentylator dachowy o wydajności 11 900 m ³ /h	chów	Amoniak	0,06951 ¹⁾ /0,07324 ²⁾
				Siarkowodór	0,00391 ¹⁾ /0,00078 ²⁾
				Pył ogółem	0,03906 ¹⁾ /0,007812 ²⁾
				Pył PM10	0,029295 ¹⁾ /0,005859 ²⁾
				Pył PM2,5	0,002148 ¹⁾ /0,00043 ²⁾
6.	E3/9÷E3/12	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	chów	Amoniak	0,2604
				Siarkowodór	0,00278
				Pył ogółem	0,027776
				Pył PM10	0,020832
				Pył PM2,5	0,001528
Kurnik 4 – emisja dla każdego emitora					

7.	E4/1÷E4/8	Wentylator dachowy o wydajności 11 900 m ³ /h	chów	Amoniak	0,06951 ¹⁾ /0,07324 ²⁾
				Siarkowodór	0,00391 ¹⁾ /0,00078 ²⁾
				Pył ogółem	0,03906 ¹⁾ /0,007812 ²⁾
				Pył PM10	0,029295 ¹⁾ /0,005859 ²⁾
				Pył PM2,5	0,002148 ¹⁾ /0,00043 ²⁾
8.	E4/9÷E4/12	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	chów	Amoniak	0,2604
				Siarkowodór	0,00278
				Pył ogółem	0,027776
				Pył PM10	0,020832
				Pył PM2,5	0,001528
Kurnik 5 – emisja dla każdego emitora					
9.	E5/1÷E5/8	Wentylator dachowy o wydajności 11 900 m ³ /h	chów	Amoniak	0,06951 ¹⁾ /0,07324 ²⁾
				Siarkowodór	0,00391 ¹⁾ /0,00078 ²⁾
				Pył ogółem	0,03906 ¹⁾ /0,007812 ²⁾
				Pył PM10	0,029295 ¹⁾ /0,005859 ²⁾
				Pył PM2,5	0,002148 ¹⁾ /0,00043 ²⁾
10.	E5/9÷E5/12	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	chów	Amoniak	0,2604
				Siarkowodór	0,00278
				Pył ogółem	0,027776
				Pył PM10	0,020832
				Pył PM2,5	0,001528
Kurnik 6 – emisja dla każdego emitora					
11.	E6/1÷E6/8	Wentylator dachowy o wydajności 11 900 m ³ /h	chów	Amoniak	0,06951 ¹⁾ /0,07324 ²⁾
				Siarkowodór	0,00391 ¹⁾ /0,00078 ²⁾
				Pył ogółem	0,03906 ¹⁾ /0,007812 ²⁾
				Pył PM10	0,029295 ¹⁾ /0,005859 ²⁾
				Pył PM2,5	0,002148 ¹⁾ /0,00043 ²⁾
12.	E6/9÷E6/12	Wentylator szczytowy (boczny) o wydajności 43 000 m ³ /h	chów	Amoniak	0,2604
				Siarkowodór	0,00278
				Pył ogółem	0,027776
				Pył PM10	0,020832
				Pył PM2,5	0,001528
Emisja dla każdego źródła – kurnika [Mg/rok]					
13.	Kurniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 6		chów	Amoniak	2,713
				Siarkowodór	0,130
				Pył ogółem	1,302
				Pył PM10	0,977
				Pył PM2,5	0,072
Silosy magazynowe (6 szt. o pojemności 12 Mg każdy) – emisja dla każdego emitora					
14.	E1/13÷ E6/13	Odpowietrzenie silosu	przetładunek paszy	Pył ogółem	0,326
				Pył PM10	0,0782
				Pył PM2,5	0,0033
Silosy magazynowe (6 szt. o pojemności 3 Mg każdy) – emisja dla każdego emitora					
15.	E1/14÷ E6/14	Odpowietrzenie silosu	przetładunek paszy	Pył ogółem	0,95
				Pył PM10	0,2280
				Pył PM2,5	0,0095
16.	Emisja roczna z instalacji [Mg/rok]			Amoniak	16,28 ³⁾
				Siarkowodór	0,78
				Pył ogółem	7,83
				Pył PM10	5,87
				Pył PM2,5	0,43

- ¹⁾ wielkość dopuszczalnej emisji z emitorów podczas pracy tylko wentylatorów dachowych,
²⁾ wielkość dopuszczalnej emisji z emitorów podczas jednoczesnej pracy wentylatorów dachowych i szczytowych,
³⁾ wielkość emisji amoniaku, dla kurników z sektora produkcyjnego, wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,25 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska”

3. Punkt I.2.2. pn. „Emisja hałasu do środowiska” otrzymuje brzmienie:

„I.2.2. Emisja hałasu do środowiska

I.2.2.1. pn. „Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby

Tabela nr 4

Lp.	Oznaczenie źródeł hałasu	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego					
Źródła punktowe/wszekierunkowe					
1.	Z1	Wentylatory podstawowe, dachowe, po 8 szt. na każdym kurniku nr 1 – 6. Wydajność wentylatora 11 900 m ³ /h	48	8	1
2.	Z2	Wentylatory wysokowydajne, szczytowe, po 4 szt. na każdym kurniku nr 1 – 6. Wydajność wentylatora 43 000 m ³ /h	24	8	1
3.	Z3	Załadowanie paszy do ciągów paszowych. Silosy paszowe 12 Mg, po 1 szt. przy każdym kurniku nr 1 – 6	6	8	0,3
4.	Z4	Załadowanie paszy do ciągów paszowych. Silosy paszowe 3 Mg, po 1 szt. przy każdym kurniku nr 1 – 6	6	8	0,3
5.	Z5	Załadunek paszy do silosów (pompa paszowozu)	-	0,5	Nie pracuje
Źródła typu budynek					
6.	Z6	Obiekty inwentarskie - kurniki nr 1 - 6	6	8	1

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

I.2.2.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu poza zakładem w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 5

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji ¹⁾	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku LAeq D i LAeq N	
			pora dnia	pora nocy
1.	MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Lp. 2a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
2.	UM – tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej	Lp. 3d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45

¹⁾ na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą Nr VI/30/2015 Rady Gminy Lubrza z dn. 25 marca 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebina (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2015 r. poz. 988).

4. Punkt I.4. pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje brzmienie:

„I.4. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, należą:

1. system zarządzania środowiskowego (BAT 1):

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania.

- planu zarządzania zapachami – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania.

Na terenie fermy od 21 lutego 2021 r. będzie funkcjonował wewnętrzny, nie standaryzowany, system zarządzania środowiskowego opracowany w oparciu o normy zarządzania środowiskowego, który będzie obejmował zaangażowanie kadry kierowniczej w doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji, w tym:

- ustalenie planu zarządzania środowiskiem,
- wdrożenie szkoleń pracowników w celu podniesienia świadomości i kompetencji,
- gotowość i reagowanie na sytuacje awaryjne,
- wydajna kontrola procesu chowu drobiu,
- prowadzenie zapisów z pracy instalacji,
- stosowanie sektorowej analizy porównawczej w regularnych odstępach czasu,

- prowadzenie audytu wewnętrznego w celu określenia czy poniższe czynniki są zgodne zaplanowanymi ustaleniami oraz właściwie wdrożone i utrzymywane:
 - system zarządzania środowiskowego,
 - prawidłowe usytuowanie gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni dla działań,
 - kształcenie i szkolenie personelu,
 - przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia,
 - regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń,
 - przechowywanie martwych zwierząt w sposób umożliwiający zapobieganie emisjom lub je redukujący.

2) ograniczenie ilości powstających odpadów przez:

- zminimalizowanie ilości powstającej odpadowej tkanki zwierzęcej w postaci padłych zwierząt,
- stosowanie i przestrzeganie prawidłowej gospodarki opakowaniowej, w tym dotyczącej opakowań wielokrotnego użytku, co pozwala na ograniczenie ilości odpadów z opakowań,
- przeprowadzanie systematycznych szkoleń w zakresie gospodarki odpadami,
- optymalizacja zużycia surowców,
- unowocześnianie urządzeń i maszyn,
- przestrzeganie parametrów technologicznych,
- analizowanie i weryfikacja stosowanych technologii i norm zużycia materiałów pod kątem ograniczania ilości odpadów,
- kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów,
- selektywne magazynowanie odpadów,
- lokalizacja miejsc magazynowania odpadów w miejscach wykluczających przypadkową emisję do powietrza, ziemi oraz wód gruntowych,
- magazynowanie odpadów w sposób zapewniający zabezpieczenie przed dostępem osób nieupoważnionych,
- przekazywanie odpadów tylko uprawnionym podmiotom posiadającym uregulowany stan prawny w zakresie gospodarki odpadami.

3) prowadzenie systemu gospodarowania odpadami polegającego na:

- selektywnym zbieraniu odpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów nadających się do odzysku,
- magazynowaniu odpadów w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko,
- przekazywaniu odpadów do zagospodarowania odbiorcom mającym stosowne zezwolenia (celem ich odzysku lub w przypadku braku możliwości odzysku do unieszkodliwienia).

4) wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania, realizowane są poprzez:

- zastosowanie szczelnego, bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe,

- zastosowanie szczelnych zbiorników wybieralnych przeznaczonych do gromadzenia nawozu naturalnego powstającego z mycia kurników,
- zastosowanie szczelnych, nieprzepuszczalnych posadzek w halach kurników,
- dokonywanie okresowych przeglądów szczelności zbiornika na ścieki oraz zbiorników na nawóz naturalny,
- regularne opróżnianie bezodpływowego zbiornika przy zastosowaniu wozów asenizacyjnych.

5) zastosowanie rozwiązań zapewniających racjonalne wykorzystanie wody:

- sprawdzanie i usuwanie wycieków wody poprzez regularne przeglądy stanu szczelności poidłek i ich kalibrację (zastosowanie poidłek smoczkowych),
- regularne sprawdzanie przepływu wody pitnej, aby wyeliminować wycieki nadmiaru wody,
- prowadzenie pomiaru zużycia wody poprzez odczyty ilości pobieranej wody, raz w miesiącu, na wodomierzu,
- mycie pomieszczeń dla zwierząt wodą pod wysokim ciśnieniem po każdym cyklu produkcyjnym.

6) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, poprzez:

- wpływ na środowisko i aranżację przestrzeni, tj.:
 - układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
 - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe, wymagające ochrony,
 - usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących warunków klimatycznych,
 - kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
 - lokalizacja instalacji znajduje się na skraju miejscowości;
- prowadzenie szkoleń personelu w szczególności w zakresie:
 - zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa pracowników,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania obornikiem;
- wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:
 - określenie miejsc magazynowania i zasad stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określenie miejsc magazynowania i stosowania środków wspomagających oraz umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - stosowanie zasad natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,

- stosowanie w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - stosowanie agregatu prądotwórczego w przypadku przerw w dostawach prądu;
 - bieżącą kontrolę wszystkich obiektów i urządzeń (w tym systemów dostarczania wody i paszy, systemu wentylacji, czujników temperatury, stanów silosów) prowadzoną przez prowadzącego instalację oraz systematyczną kontrolę wykonywaną przez jednostki zewnętrzne (w tym kontrolę szczelności zbiorników i przewodów kominowych). Wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane;
 - przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniu chłodniczym.
- 7) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).
Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
- 8) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).
Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.
- 9) efektywne zużycie wody na fermie (BAT 5) zapewnione jest poprzez:
- zastosowanie poidel kropelkowych,
 - prowadzenie rejestru ilości wykorzystywanej wody,
 - systematyczną kontrolę szczelności instalacji,
 - kontrolę urządzeń dystrybucji wody,
 - stosowanie myjek wysokociśnieniowych do wstępnego i gruntownego mycia kurników.
- 10) ograniczanie powstawania ścieków (BAT 6):
- stosowanie myjek wysokociśnieniowych do wstępnego i gruntownego mycia kurników,
 - prowadzenie chowu w obiektach zamkniętych,
- 11) ograniczanie emisji hałasu od instalacji poprzez stosowanie (BAT 10):
- środków operacyjnych (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, zapewnienie kontroli hałasu podczas działań remontowych i konserwacyjnych, eksploatowanie podajników i dozowników, gdy są one całkowicie wypełnione paszą, ograniczanie do minimum powierzchni oczyszczanych za pomocą skrobania przez ciągniki ze zgarniaczami obornika),
 - urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów),

- 12) zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11), poprzez:
 - wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze – wiórów drzewnych (trocin),
 - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - zastosowanie wysokosprawnych wentylatorów,
 - zamgławianie przy pomocy wody;
 - b) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13), poprzez:
 - zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym,
 - stosowanie pomieszczeń, w których utrzymuje się zwierzęta i powierzchnie w stanie czystym i suchym.
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości;
 - c) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):

Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:

 - całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
 - emisji amoniaku do powietrza,
 - parametrów procesu technologicznego.

Na podstawie uzyskanych wyników monitorowania, prowadzący instalację, w celu porównania emisji amoniaku z fermy z emisją określoną w BAT 31 (BAT-AEL), obowiązany jest raz do roku, przeprowadzić ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie – zgodnie z punktem I.7.2. podpunkt c) pozwolenia.
 - d) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek (BAT 31):
 - system wymuszonej wentylacji i niezbyt częste usuwanie obornika w połączeniu ze środkiem, pozwalającym na osiągnięcie wysokiej zawartości masy suchej w oborniku.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

5. Punkt I.7. pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji, w zakresie w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe oraz zakres, sposób i częstotliwość przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu” otrzymuje brzmienie:

„I.7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji, w zakresie w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe

I.7.1. Monitoring procesów technologicznych

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska (w tym efektywności wykorzystania zasobów) konieczne jest monitorowanie:

- ilości zwierząt wprowadzonych do każdego obiektu,
- ilości upadków zwierząt,
- ilości pozyskanych jaj,
- czasu pracy instalacji,
- ilości zużytej wody,
- ilości zadawanej paszy,
- ilości i rodzaju środków do oczyszczania obiektów i ich dezynfekcji,
- ilości wykorzystanej energii,
- ilości powstałego i wywiezionego obornika.

Dane z ww. monitoringu rejestrować i bilansować, w skali roku kalendarzowego.

Ponadto proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu obiektów, tj. w zakresie:

- temperatury w kurnikach,
- wilgotności w kurnikach,
- stanu technicznego urządzeń i instalacji.

1.7.2 Monitoring emisji substancji do powietrza

Nie nakłada się dodatkowych obowiązków wykonywania pomiarów emisji substancji do powietrza. W przypadku wykonywania pomiarów emisji pyłu, należy wykonać je w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie.

W przypadku wykonywania pomiarów emisji amoniaku i siarkowodoru, pomiary należy wykonywać metodami pomiarowymi, których zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji.

Należy zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów.

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych:

- budynki chowu:

określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywnego pomiaru wielkości emisji - na emitorach E1/5, E2/5, E3/5, E4/5, E5/5 i E6/5, na prostym, wolnym od zaburzeń przepływu, odcinku - spełniające wymagania PN-Z-0400307-„Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”.

- silosy paszy:

określa się stanowiska pomiarowe na emitorach E1/13, E1/14, E2/13, E2/14, E3/13, E3/14, E4/13, E4/14, E5/13, E5/14, E6/13 i E6/14 na prostych odcinkach kanałów odpowietrzających zbiorniki (podczas napełniania) - spełniające wymagania PN-Z-0400307-„Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania

z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5 i 6	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył			Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

c) **Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub w technikach stosowanych w odniesieniu do systemu pomieszczeń, przechowywania i aplikacji obornika.”

1.7.3. Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Ilość odpadów powstających w związku z funkcjonowaniem przedmiotowej fermy, należy określać wagowo.

1.7.4. Monitoring ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji

Ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji określana jest na podstawie odczytów z wodomierzy zainstalowanych przy każdym kurniku.

Zakład jest zobowiązany do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody z podziałem na poszczególne kurniki, w układzie miesięcznym.

1.7.5 Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku prowadzony od 22.02.2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24b).”

6. Punkt 1.8. pn.: „Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu” otrzymuje brzmienie:

„1.8. Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

Zestawienie roczne przedstawiające:

- ilość drobiu wprowadzonego do obiektów chowu (w rozbiciu na cykle chowu),
- ilość drobiu odstawionego do uboju,
- ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. do pojenia drobiu oraz do mycia kurników,
- ilość powstających ścieków – w przypadku ich wywożenia na oczyszczalnię ścieków,
- ilość energii elektrycznej i energii cieplnej zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
- ilość odpadów wytwarzanych w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
- wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu (wyszczególnionego w punkcie 1.7.2.b),

należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.

Dokumenty:

- potwierdzające przekazanie obornika i ścieków osobom i podmiotom zewnętrznym,
 - potwierdzające wywóz ścieków na oczyszczalnię,
 - wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie 1.7.1. pozwolenia zintegrowanego,
 - wyniki monitoringu oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji, wyszczególnionego w punkcie 1.7.2.b pozwolenia zintegrowanego,
 - dane i wyniki obliczeń dotyczące monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, wyszczególnionego w punkcie 1.7.5. pozwolenia zintegrowanego,
- należy przechowywać przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pismem z 30 marca 2018 r. nr 1/30/03/18/EP Pan Henryk Dominiak, jako pełnomocnik JK FARMS Janusz Kaczmarek Sp. K. z siedzibą w Żółtwej Błoci złożył wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 22 lipca 2016 r. nr DOŚ.7222.13.2016.BG i zmienionej decyzją z 15 listopada 2016 r. nr DOŚ-III.7222.46.2016.JSz, dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 65 100 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Trzebinie, gm. Lubrza, powiat prudnicki.

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego został złożony w związku z przeprowadzonymi w dniach 20 lutego 2017 r. i 1 marca 2017 r. pomiarami wstępnymi, które wykazały różnice pomiędzy emisją zmierzoną, a emisją dopuszczalną ustaloną w decyzji udzielającej pozwolenia

zintegrowanego dla fermy w Trzebinie. Zaistniała zatem konieczność dostosowania warunków wprowadzania gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego z przedmiotowej instalacji do wartości rzeczywistych.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799) i zgodnie z właściwością miejscową, organem właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Do wniosku dołączono pełnomocnictwo z 7 lutego 2018 r. do reprezentowania JK FARMS Janusz Kaczmarek Sp. K. udzielone Panu Henrykowi Dominiakowi.

Wypełniając obowiązek określony w przepisie art. 209 ust 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 11 kwietnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.19.2018.AK przekazał elektroniczną wersję wniosku Ministrowi Środowiska (obecnie Minister Klimatu i Środowiska) poprzez platformę ePAUP.

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 121/2018) 11 kwietnia 2018 r.

W związku z brakiem kompletności wniosku, organ pismem z 13 kwietnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.19.2018.AK wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia braków formalnych dokumentacji. Stosownych uzupełnień dokonano przy piśmie z 27 kwietnia 2018 r. nr 1/27/04/18/EP (data wpływu 2.05.2018 r.).

Po dokonaniu analizy kompletnego wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, organ w piśmie z 24 maja 2018 r. nr DOŚ-III.7222.19.2018.AK wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień w zakresie emisji do powietrza, zakreślając termin złożenia wymaganych informacji do 22 czerwca 2018 r. Jednocześnie Marszałek Województwa Opolskiego poinformował pełnomocnika strony o przedłużeniu terminu załatwienia przedmiotowej sprawy do 31 lipca 2018 r. z uwagi na konieczność uzyskania dodatkowych informacji i danych, niezbędnych do dokonania zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Pismem z 20 czerwca 2018 r. nr 2/20/06/18/EP pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się do organu o przedłużenie terminu do uzupełnienia do 27 lipca 2018 r. Organ, przychyłając się do wniosku strony w tym zakresie, poinformował o tym pełnomocnika w piśmie z 26 czerwca 2018 r. nr DOŚ-III.7222.19.2018.AK.

Przy piśmie z 24 lipca 2018 r. nr 1/24/07/18/EP (data wpływu do UMWO 27.07.2018 r.) pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył organowi określone w wezwaniu z 24 maja 2018 r. nr DOŚ-III.7222.19.2018.AK. W związku z koniecznością przeanalizowania przedłożonych w uzupełnieniu informacji, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 30 lipca 2018 r. nr DOŚ-III.7222.19.2018.AK poinformował pełnomocnika strony o dalszym przedłużeniu terminu załatwienia przedmiotowej sprawy, tj. do 14 września 2018 r.

W związku ze skomplikowanym charakterem wniosku, koniecznością składania wielu wyjaśnień i uzupełnień, jak również w związku z zaistniałą w 2020 r. sytuacją epidemiczną w Polsce, termin załatwienia przedmiotowej sprawy był wielokrotnie przedłużany i ostatecznie został ustalony na 31 grudnia 2020 r.

Wobec kolejnych braków, Marszałek Województwa Opolskiego wzywał wnioskodawcę pismami nr DOŚ-III.7222.19.2018.AK z 31 sierpnia 2018 r., 10 września 2018 r., 27 sierpnia 2019 r., 21 października 2019 r. oraz 3 grudnia 2019 r. Wielokrotnie Zakład zwracał się o przedłużenie wyznaczonych terminów do uzupełnienia, a kolejne odpowiedzi i wyjaśnienia przesyłano przy pismach: z 31 stycznia 2019 r. nr 1/31/01/19/EP, z 15 listopada 2019 r. nr 1/15/11/19/EP,

z 17 stycznia 2020 r. nr 1/17/01/20/EP, z 30 kwietnia 2020 r. nr 1/30/04/20/EP oraz z 31 sierpnia 2020 r. nr 1/31/08/20/EP.

Ponadto pismem z 31 lipca 2019 r. nr 1/31/07/19/EP prowadzący instalacje rozszerzył wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w związku z przeprowadzoną przez Marszałka Województwa Opolskiego weryfikacją obowiązującego pozwolenia zintegrowanego, która wykazała konieczność dostosowania zapisów pozwolenia do konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, o czym organ pismem nr DOŚ-III.7222.12.48.2017.BG z dnia 10 października 2017 r. poinformował i jednocześnie wezwał prowadzącego do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Z dniem 14 marca 2020 r., w związku z wprowadzeniem na terytorium Polski stanu zagrożenia epidemicznego oraz przepisami zawartymi w art. 15z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.), bieg terminów procesowych w rozpoczętych postępowaniach administracyjnych uległ zawieszeniu.

Mając na względzie rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 13 marca 2020 r. *w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego* (Dz. U. poz. 433 z późn. zm.) organ prowadził postępowanie z wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 22 lipca 2016 r. nr DOŚ.7222.13.2016.BG i zmienionej decyzją z 15 listopada 2016 r. nr DOŚ-III.7222.46.2016.JSz, dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 65 100 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Trzebinie, gm. Lubrza, powiat prudnicki, wykonując wyłącznie zadania niezbędne dla zapewnienia pomocy obywatelom.

Zgodnie z przepisem art. 68 ust. 7 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. *o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2* (Dz. U. poz. 875), z dniem 24 maja 2020 r. zostały przywrócone terminy biegu spraw w prowadzonych postępowaniach administracyjnych.

Analiza całości zgromadzonego materiału pozwoliła uznać, że wniosek jest kompletny, spełniający wymagania przepisów, a zawarte w nim dane pozwalają stwierdzić, że eksploatacja instalacji nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska. Z przedłożonego wniosku wynika, że zmiany wymaga również ilość pozyskanych na fermie jaj, zużycie paszy oraz ilość wprowadzanych zwierząt do hodowli (bez zmiany obsady stada ustabilizowanego, tj. drobiu w 6 tyg. po wstawieniu).

Proponowane zmiany nie spowodują znaczącej zmiany w funkcjonowaniu instalacji, nie wpłyną na wzrost wydajności instalacji, zatem w rozumieniu przepisów ustawy *Poś* nie stanowią zmiany istotnej.

Po rozpatrzeniu wniosku analizie przedłożonych dokumentów organ uznał go za zasadny i zmienił odpowiednio warunki pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 22 lipca 2016 r. nr DOŚ.7222.13.2016.BG ze zmianą w decyzji z 15 listopada 2016 r. nr DOŚ-III.7222.46.2016.JSz.

Niniejszą decyzją zmieniono zapisy tabeli nr 2 zawartej w punkcie I.2.1.1. pozwolenia, w której scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z wnioskiem strony. Zmianie uległ czas pracy wentylatorów dachowych, który został wydłużony do 4300 h/rok oraz czas napełniania silosów, który dostosowano do warunków rzeczywistych na podstawie przeliczeń uwzględniających faktyczny czas napełniania każdego silosa.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku przeprowadzone zostały obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza

uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji związane z jej eksploatacją znajdujące się na terenie fermy.

Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza podczas eksploatacji przedmiotowej instalacji nie spowoduje, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak: amoniak, siarkowodór, pył ogółem, pył PM_{2,5}, pył PM₁₀, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne oraz węglowodory aromatyczne.

Po analizie merytorycznej przedłożonej dokumentacji, organ uznał, że nie może ustalić poziomów emisji dopuszczalnej dla amoniaku, pyłu i siarkowodoru na wnioskowanym poziomie, ponieważ nie zostały spełnione wymogi najlepszych dostępnych technik, określone w Dokumencie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń (BREF) z lipca 2003 roku. Z uwagi na powyższe wezwał prowadzącego instalację do dostosowania wniosku do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik, w szczególności do zastosowania odpowiednich rozwiązań technicznych/technologicznych, pozwalających zredukować poziomy emisji do poziomów wynikających z BREF.

Wniosek został zweryfikowany we wskazanym zakresie, prowadzący instalację wykazał zgodność wskaźników emisji z wymogami najlepszych dostępnych technik, dodatkowo prowadzący instalację wymienił działania jakie podejmowane są na fermie, mające na celu ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, do których należą:

- utrzymywanie czystości w budynkach inwentarskich oraz właściwego mikroklimatu;
- utrzymywanie w należyłym stanie technicznym systemu wentylacyjnego w budynkach;
- utrzymywanie w należyłym stanie technicznym systemu magazynowania i zadawania pasz;
- kontrola zużycia wody w celu szybkiego eliminowania ewentualnych awarii doprowadzających do zawilgocenia ściółki;
- stosowanie poidel kropelkowych;
- stosowanie różnych, odpowiednich dla danej grupy produkcyjnej drobiu mieszanek paszowych, dostosowanych do potrzeb bytowych i produkcyjnych utrzymywanych zwierząt;
- dostosowanie zawartości białka w paszach do potrzeb pokarmowych zwierząt;
- stosowanie żywienia fazowego, dostosowanego do zapotrzebowania zwierząt w różnym okresie ich rozwoju.

Ponowne obliczenia, przeprowadzone w oparciu o zweryfikowane założenia, nie wykazały przekroczeń standardów jakości powietrza. W związku z powyższym, niniejszą decyzją zmieniono zapisy zawarte w punkcie 1.2.1.2. pozwolenia, w tabeli nr 3, w której ustalono wielkość emisji dopuszczalnej dla wszystkich substancji odprowadzanych do powietrza w sposób zorganizowany, na poziomie emisji nie powodującej poza granicami terenu, do którego prowadzący posiada tytuł prawny, przekroczeń norm ochrony powietrza.

Pomimo przywołanej we wniosku interpretacji Ministra Środowiska, która ukazała się na stronie internetowej Ekoportal pn: „Wyjaśnienie dotyczące ustalenia dopuszczalnych poziomów emisji substancji, dla których konkluzje BAT nie określają granicznych wielkości emisji, ale wskazują na obowiązek ich monitorowania” organ nie przychylił się do tej części wniosku, dotyczącej ustalenia wielkości emisji dopuszczalnej wyłącznie dla amoniaku i ustalił wielkości emisji dopuszczalnej dla amoniaku, siarkowodoru i pyłu, celem weryfikacji dotrzymania standardów jakości środowiska.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczuwają dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom. We wniosku wykazano, że stosowane w przedmiotowej instalacji rozwiązania, mające na celu zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom spełniają wymagania BAT 13 „a”, „b” i „c”.

Wykazano również, że w celu ograniczania emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11 „a” i „b”.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzących instalację, dlatego też BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 31 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek, tj. technikę BAT 31 „b”. Jednocześnie – w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiadają tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla kur niosek w kurnikach oraz wielkość emisji amoniaku do powietrza (zweryfikowaną w niniejszej decyzji) – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 31 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. BAT-AEL dla emisji amoniaku dla każdego budynku dla kur niosek, dla systemu bezklatkowego kształtuje się na poziomie 0,02 – 0,13 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok, a w przypadku istniejących zespołów urządzeń wykorzystujących system wymuszonej wentylacji i niezbyt częste usuwanie obornika w połączeniu ze środkiem, który prowadzi do osiągnięcia wysokiej zawartości masy suchej w oborniku, górna granica zakresu BAT-AEL wynosi 0,25 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący przedstawił dowody na spełnianie przez przedmiotową instalację wszystkich warunków niezbędnych do określenia emisji dopuszczalnej amoniaku na najwyższym możliwym poziomie.

Dowodzono, że w przedmiotowej instalacji, która zgodnie z definicją zawartą w konkluzjach BAT stanowi istniejący zespół urządzeń, poprzez pracę wentylatorów wyciągowych zainstalowanych w każdym obiekcie - regulowanych automatycznie według zadanych warunków temperaturowych - spełniony jest warunek systemu wymuszonej wentylacji. Ponieważ obornik usuwany jest jeden raz po zakończonym cyklu hodowlanym - można zatem uznać, że mamy do

czynienia z niezbyt częstym usuwaniem obornika – co stanowi kolejny warunek spełniania przez instalację konkluzji BAT 31 „b”. W przypadku przedmiotowej fermy zastosowano również dodatkowy środek zmniejszający emisję amoniaku, jakim jest osiągnięcie wysokiej zawartości masy suchej w oborniku. Efekt ten jest osiągnięty poprzez kombinację pracy systemu grzewczego oraz systemu wentylacji wymuszonej. W obiektach jest osiągana zadana temperatura w granicach 18 - 20 °C, która jest stale utrzymywana przy jednoczesnej wymianie powietrza, a to powoduje suszenie ściółki zmieszanej z odchodami. Odchody są gęste i w ten sposób łatwe w podsuszaniu. Na fermie nie powstaje gnojowica.

Biorąc pod uwagę powyższe określono poziom dopuszczalnej emisji amoniaku odpowiadający wielkości 0,25 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla kur niosek – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy Poś w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył). Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami”, a także zostanie zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., czyli terminu od którego przedmiotowa instalacja ma spełniać wymagania wynikające z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich źródeł hałasu, określił ich czas pracy w czasie odniesienia w porze dnia i nocy z uwzględnieniem wariantów pracy.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonane w październiku 2019 r. nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych, a zatem techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu określone w planie zarządzania hałasem (BAT 9) nie mają zastosowania. Zastosowanie planu zarządzania hałasem jest wymagane w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość hałasu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości akustycznej od instalacji.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie stosuje na fermie. W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W niniejszym pozwoleniu określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i nocy oraz zgodnie z przepisami art. 211 ust. 6 ustawy *Poś* ustalono wartości dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem instalacji, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 punkt 1 ustawy *Poś*.

W tabeli nr 4 pozwolenia przedstawiono czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r., poz. 2286), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

W związku z tym, że ścieki powstające w wyniku mycia kurników odprowadzane są do urządzeń kanalizacyjnych, a następnie na oczyszczalnię ścieków, BAT 7 dotyczący ograniczania emisji do wody ze ścieków, nie ma zastosowania w przedmiotowej instalacji.

W związku z tym, że niniejszą decyzją organ rozszerzył obowiązki monitoringowe Zakładu o monitoring poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu, monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji oraz o monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, należało również dostosować zapisy punktu określającego zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu. Wobec powyższego rozszerzono zakres danych przekazywanych corocznie Marszałkowi Województwa Opolskiego o wyniki monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu. Natomiast wyniki monitoringu oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku prowadzący ma obowiązek przechowywać przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za niniejszą decyzję uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253 zł, zgodnie z punktem 46 części III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 z późn. zm.) w dniu 23 listopada 2017 r. na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

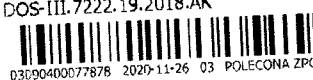
Manfred Grabelus

Otrzymuje:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Henryk Dominiak – pełnomocnik JK FARMS Sp. K.
Przedsiębiorstwo „EKOLOG-POL”
ul. Piaskowa 61
72-010 Police
2. aa

DOS-III.7222.19.2018.AK



Henryk Dominiak

Przedsiębiorstwo "EKOLOG-POL"
ul. Piaskowa 61
72-010 Police
2020-11-26