

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 16/20
Komisji Finansów i Mienia Województwa
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 25 lutego 2020r.

Rozpoczęcie – godz. 8⁴⁵

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

PORZĄDEK OBRAD:

1. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/182/2004 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.**
2. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy sprzedaży nieruchomości za cenę niższą niż wartość rynkowa.**
3. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2020-2023.**
4. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2020 r.**
5. **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Opolskiego pomocy finansowej jednostkom samorządu województwa opolskiego w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej – Opolskie w latach 2020-2022.**

* * *

ZBIGNIEW ZIÓŁKO, Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/182/2004 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

B.HORACZUK (dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu) – omówił przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu XV sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/182/2004 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.*

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy sprzedaży nieruchomości za cenę niższą niż wartość rynkowa.

B.ROGOWSKA (dyrektor Biura Skarbu Województwa) – omówiła przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu XV sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 6 „PRZECIWIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 1

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy sprzedaży nieruchomości za cenę niższą niż wartość rynkowa.*

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2020-2023.

Ad. 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2020 r.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił przedmiotowe projekty uchwał – w załączeniu XV sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

B.TOMASZEK (członek Komisji) – czyli to są przesunięcia?

S.MAZUR – tak.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2020-2023?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 6 „PRZECIWIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 1

Z.ZIÓŁKO – kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2020 rok?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 6 „PRZECIWIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 1

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2020-2023.*

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2020 rok.*

Ad. 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Opolskiego pomocy finansowej jednostkom samorządu województwa opolskiego w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Sołeckiej – Opolskie w latach 2020-2022.

A.OKUPNIAK (dyrektor Departamentu Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu) – omówiła przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu XV sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

B.TOMASZEK – jaka była średnia kwota na sołectwo?

A.OKUPNIAK – 5 tys. zł.

B.TOMASZEK – to niewielka, nie można za to dużo zrobić. A.Okupniak mówiła że też remonty.

A.OKUPNIAK – ale to było sporadyczne, jakieś tam fragmenty przy świetlicach. To nie są środki na duże inwestycje.

B.WIERDAK (Wiceprzewodniczący Komisji) – fantastyczna inicjatywa.

B.TOMASZEK – inicjatywa fajna.

A.OKUPNIAK – zgłosiło się 100% gmin.

Z.ZIÓŁKO – mieć a nie mieć to jest różnica.

J.TRZEPIZUR (członek Komisji) – lepsza taka inicjatywa niż inicjatywa ale pieniędzy brak. A mamy wiele takich przykładów, że obiecuje się góry ale kasy brakuje.

B.WIERDAK – czy w następnej edycji za dwa lata będzie dwa razy więcej środków? Jest szansa. Skoro ludzie są zadowoleni to należy już tak perspektywicznie myśleć.

J.TRZEPIZUR – myślę, że warto też zwrócić uwagę jak się realizuje budżet obywatelski. Patrzymy na te budżety w wielu miastach i one faktycznie po wielu uwagach, mimo że niewielu radnych odnosi się do tego krytycznie, ale to zadanie jest przed nami. Należy to procedować i analizować bo jest bardzo wiele błędów w tych budżetach obywatelskich, a potem takich zadań, które są problemem dla samorządu który wydał pieniądze w realizację. Pomysły są różne, czasami fajne ale nierealne do zrealizowania. Widać to podczas analizy, że te projekty ulegają zmianom i już się narzuca pewne tryby, bo są instytucje które otrzymują ogromne pieniądze i nie są w stanie, natomiast innych rzeczy nam brakuje. Można to zobaczyć np. w Opolu, gdzie jest ograniczenie np. w strażach pożarnych bo w konkursach dostają tak duże pieniądze, że w tym momencie ogarną właściwie wszystko. A na inne zadania totalnie brakuje pieniędzy.

B.WIERDAK – tytaniczna praca. Chciałem podziękować Pani dyrektor. Popatrzmy na ilość tych projektów – każde sołectwo, ponad tysiąc zadań. To jest niesamowita praca do wykonania. Nie chcę już mówić ile dokumentów jest do przygotowania, jak dotrzeć do ludzi itd. Ale odzew jest 100% i to jest najważniejsze. Wszystkie sołectwa dostają pieniądze. To jest pierwszy taki projekt.

Rozumiem o czym mówi J.Trzepizur ale tu jest inicjatywa zejścia na dół do wszystkich i wszyscy te pieniądze biorą. Ja tak trochę żartem mówię o następnej perspektywie ale czas biegnie szybko. My

dzisiaj dajemy możliwość inicjatywy oddolnej i za chwilę się okaże że oni samo przyjdą do nas z kolejnymi propozycjami. I po to jesteśmy tutaj bo chyba taka jest rola samorządu województwa żeby w ten sposób politykę kierować bez względu na to czy to jest małe sołectwo czy trochę większe. Te większe mają większe dotacje, one sobie lepiej radziły chociażby w konkursach, natomiast te małe z reguły przegrywały. Natomiast dzisiaj wszyscy dostają pieniądze i za to naprawdę wielkie podziękowania. Jestem przekonany że to będzie sukces nas wszystkich ale przede wszystkim sołectw, że zrealizują wiele zadań, na które nie mają pieniędzy.

B.TOMASZEK – a w innych województwach jak to wygląda?

B.WIERDAK – nie ma takich inicjatyw.

A.OKUPNIAK – w dwóch województwach jest ale na zasadzie konkursowej – jest pewna pula, o która trzeba zawalczyć.

B.WIERDAK – więc znowu są lepsi i gorsi.

J.TRZEPIZUR – my musimy pamiętać, że jesteśmy małym województwem i jak się przeanalizuje konkursy np. ministerialne w wielu dziedzinach, to niestety w wielu przypadkach przegrywamy i dostajemy niewielkie pieniądze. Skandal. Ja mogę na przykład powiedzieć o sporcie – fatalnie to wygląda. To nie jest wina samorządów lokalnych tylko z pewnego podziału, który nie wiadomo z czego wynika. Można to przeanalizować w latach jak to wyglądało i w ostatnich latach chwalić się nie ma czym.

B.WIERDAK – przypominam, że jesteśmy w punkcie Marszałkowska Inicjatywa Sołecka.

J.TRZEPIZUR – tak, ale jedno z drugim się łączy. Warto wspierać na każdym poziomie takie projekty.

B.WIERDAK – chwalmy Skarbnika że znalazł 5mln. A w następnej perspektywie znajdzie 10mln.

B.TOMASZEK – ja podam innym przykład jeśli chodzi na przykład o projekty innowacyjne, badawczo wdrożeniowe, składane bezpośrednio do UE. Tam jest podobna sytuacja bo na 1500 projektów innowacyjnych 73% zostaje odrzuconych z powodu źle wypełnionego wniosku i źle przygotowanego projektu. Mówię o polskich.

B.WIERDAK – co Wy tak krytykujecie?

B.TOMASZEK – nie krytykujemy. To po prostu jest wielkie wyzwanie na następną perspektywę finansową.

B.WIERDAK – jak dobrze departament przygotowuje, przyjeżdża w teren i pomaga wypełniać wnioski, to wnioski są szybko i sprawnie załatwiane. Termin był niesamowity. Widzieliście te wnioski – one są fajne, proste, a przede wszystkim zostawiają inicjatywę oddolną. Ludzie będą ich potem oceniać na dole czy dobrze wydali te pieniądze.

A.OKUPNIAK – nawet nie tyle ludzie, ponieważ musi być uchwała zebrania wiejskiego. Mieszkańcy spotykają się na zebraniu i decydują z sołtysem co chcą zrobić. Dopiero ten protokół z zebrania wiejskiego trafia do gminy i gmina de facto realizuje to co mieszkańcy sobie planują.

J.TRZEPIZUR – sam fakt że jest zainteresowanie 100% znaczy że inicjatywa jest trafiona. Natomiast oczywiście jest kwestia realizacji i temu będziemy się przyglądać.

Z.ZIÓŁKO – poza tym umówmy się jeszcze co do jednej rzeczy – im mniejsze środowiska i im mniejsze grupy czy właśnie takie jednostki jak sołectwo wchodzi w wypełnianie wniosków, to wtedy one się mniej boją potem przy wypełnianiu nawet bardziej skomplikowanych wniosków – przechodzą od takiej łatwiejszej do trudniejszej procedury.. my akurat piszemy wielu ludziom sporo wniosków

jak o jednostka i wiemy, że tego się boją. Jest potrzeba żeby jak najwięcej osób przełamało te lody i jak się wprawia na takim mniejszym wniosku, to wtedy jest być może będą również sięgali po te bardziej skomplikowane wnioski. Czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

J.TRZEPIZUR – to trzeba gdzieś zapisać że jest taka zgodność.

B.TOMASZEK – jeśli jest dobra inicjatywa to dlaczego nie.

J.CZOCHARA (członek Komisji) – też mam nadzieję, że będzie takie głosowania będą częściej, zwłaszcza przy naszych wnioskach do budżetu.

B.WIERDAK – jedno pytanie do Skarbnika i Wicemarszałka – ruszamy z zabytkami?

Z.KUBALAŃCA (członek Komisji/ Wicemarszałek Województwa Opolskiego) – ruszamy. Wczoraj ogłoszono konkurs więc zapraszamy wszystkich zainteresowanych – 30 dni i 1 mln zł. Jest nowy konkurs – Marszałkowski Klub Sportowy, dla tych małych klubów. 21 dni i 0,5 mln zł.

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Województwa Opolskiego pomocy finansowej jednostkom samorządu województwa opolskiego w formie dotacji celowej na dofinansowanie zadań w ramach Marszałkowskiej Inicjatywy Soteckiej – Opolskie w latach 2020-2022.*

* * *

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 9¹⁵

Czas trwania posiedzenia – 30 minut

Protokołował:

R.N.

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO