

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 13/19
Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 25 listopada 2019r.

Rozpoczęcie – godz. 14³⁵

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadziła **ZUZANNA DONATH-KASIURA – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi.**

Proponowany porządek obrad:

- 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na 2020 rok.**
- 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.**
- 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2020 rok.**
- 4. Sprawy różne.**

* * *

Z.DONATH-KASIURA, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi przywitała członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdziła quorum i odczytała proponowany porządek obrad.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na 2020 rok.

I.PODOBIŃSKA (pełnomocnik ZWO ds. organizacji pozarządowych) – omówiła przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu XII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.DONATH-KASIURA – czy są pytania?

E.GOLA (członek Komisji) – czego dotyczyły te dwie rekomendacje Rady?

I.PODOBIŃSKA – jedna dotyczyła wprowadzenia do celów szczegółowych takiego działania jak wspieranie działań mających na celu podtrzymywanie i rozwój tożsamości kulturowych mniejszości narodowych i etnicznych, a druga – w priorytetowych zadaniach publicznych dodane jest zadanie wspieranie sportu osób niepełnosprawnych.

Z.DONATH-KASIURA – dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na 2020 rok.*

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2020 rok.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił przedmiotowe projekty uchwał – w załączeniu XIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.DONATH-KASIURA – czy są pytania?

E.GOLA – w tej pozycji wzrost nakładów na Parki Krajobrazowe 200tys. – czy to na jakieś konkretne nowe zadania czy na funkcjonowanie?

S.MAZUR – to jest przede wszystkim związane z tym, że Parki Krajobrazowe kończą inwestycję na swoich siedzibach i w związku z tym potrzebne jest aby prowadziły szerszą działalność, ponieważ te inwestycje na to im pozwalają. A to się też wiąże ze zwiększeniem zatrudnienia o 2 osoby.

J.CZOCHARA (członek Komisji) – chciałabym zapytać o tą inicjatywę sołecką – jak to dokładnie będzie wyglądało?

S.MAZUR – pełna informacja dotycząca tego pojawi się na sesji. Natomiast to będzie wyglądało tak, że w ciągu 3 lat każde sołectwo z budżetu Województwa Opolskiego może uzyskać 5tys. zł. jednorazowo. Założenie jest takie, że z każdej gminy w każdym roku 1/3 sołectw otrzyma to dofinansowanie w postaci pomocy finansowej dla gmin.

J.CZOCHARA – a jak te sołectwa będą wybierane?

S.MAZUR – każde sołectwo w ciągu 3 lat to dostanie. Natomiast to gmina będzie decydować o tym które w którym roku.

M.GRABELUS (dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska) – no i jeszcze wydatki muszą się zgadzać. Na byle co dostaną czy na określone?

S.MAZUR – na określone w regulaminie, który Państwo dostaniecie w informacji na sesji. Generalnie celem jest aktywizacja społeczności wiejskich i te wydatki powinny współgrać z wydatkami, które dzisiaj są finansowane z funduszu sołeckiego.

E.GOLA – a merytorycznie tą inicjatywą będzie się zajmował konkretny departament czy to będzie zadaniowo?

S.MAZUR – Departament Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu.

P.SEMAK (członek Komisji) – reasumując nie są to duże pieniądze, które będą wydawane na ochronę środowiska i rolnictwo, które są zaplanowane w budżecie. Ponad 3% z 530mln zł z tego co zauważyłem.

Z.DONATH-KASIURA – niecałe 5%

P.SEMAK – to są bardzo małe środki. Ale i tak chciałbym wiedzieć jaka będzie realizacja zadań w kontekście tych wszystkich programów rozpoczętych. Wobec tego zwracam się tutaj do T.Karaczyna aby rozwiął wątpliwości czy te środki będą wydatkowane?

T.KARACZYN (dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich) – przede wszystkim środki z PROW nie są tutaj ujęte.

P.SEMAK – ja wiem o tym, że te środki są inaczej podzielone. Natomiast martwiąca jest druga rzecz tj. przede wszystkim ten minusowy wynik finansowy. Rozumiem, że to są konsekwencje zaciągnięcia pewnych zobowiązań. Z ustawy o finansach publicznych w którymś tam roku nie wiem czy tam chyba nawet był program naprawczy wprowadzany swego czasu. I to są chyba teraz jakby skutki tego bo środki te zostały w większości przeznaczone na tzw. miękkie projekty – to moja ocena – a nie na twarde, i zadłużenie które – chociażby sam fakt że była korekta w tym roku 2019 na spłacenie obligacji obligacjami czyli wyemitowanie ponownie papierów dłużnych. Także jest to jakiś tam obraz i nie jest to zbyt ciekawa sytuacja. Czyli ten rok 2020 reasumując nie będzie jakimś takim – nie wiem czy S.Mazur się ze mną zgodzi – rokiem rozwojowym dla Województwa Opolskiego w kontekście budżetu, który jest bardzo pasywny.

S.MAZUR – trzymając się pewnych faktów – generalnie rzecz biorąc ocena faktów to jedna a fakty same to jakby druga kwestia. Zaczniemy od rzeczy podstawowych – deficyt to różnica pomiędzy dochodami a wydatkami. A spłata zadłużenia wcześniejszego to rozchody. Budżet to plan dochodów, wydatków, oraz przychodów i rozchodów na okres jednego roku. Więc my do dochodów roku 2020 w 100% nie zdejmujemy ani jednej złotówki, a dodajemy jeszcze 20, 328mln nie z tytułu zaciągania długu. Więc nie ma ani złotówki pomniejszonych dochodów o spłatę z długu.

P.SEMAK – całość ma być zrekompensowana środkami wolnymi, tak?

S.MAZUR – tak.

P.SEMAK – ale te środki wolne nie będą wykorzystane. Mówię jakby prostym językiem bo nie jestem finansistą. Ale zgodzi się Pan ze mną? Bo możemy różnym językiem mówić. Zgodzi się Pan ze mną że jeżeli minus tam 2mln czy 20mln wolnych środków czyli niewykorzystywanych środków to de facto pozytywna czy negatywna sytuacja? W mojej ocenie niewykorzystanie środków, niewydatkowanie środków i przeniesienie ich w jakiś sposób – bo to środki niewygasające – na następny rok, to jakby nie daje tej możliwości.

Z.DONATH-KASIURA – ja akurat nie odbieram tego negatywnie.

S.MAZUR – generalnie rzecz biorąc jak popatrzymy się na przewidywane wykonanie dochodów i wydatków to to jest różnica 26mln zł. I to jest źródło podstawowe wolnych środków na lata następne. Nie wyłącznie, częściowo jest tak jak Pan mówi bo jeśli są zmniejszenia, przenoszenie wydatków z roku na rok, a jest to projekt wieloletni, który ma wkład własny, to on jest przenoszony ze środkami z tym wkładem własnym pomiędzy jednym rokiem a drugim. Czy to jest źle czy dobrze to mogę dyskutować, ale każdy może mieć własne zdanie w tej sprawie. Ale ta różnica zostaje w budżecie i ona jest wykorzystana w roku następnym. Jeszcze takie uściślenie precyzyjne – w ciągu ostatnich 3 lat nie było zaciągniętego ani 1zł długu. Tu rozumiem, że Pan nawiązywał w swojej wypowiedzi do tego co było na sesji sejmiku na początku tego roku, że z powodu braku środków dotacji budżetu państwa umożliwiających podpisywanie umów w RPO wstawiliśmy 10mln kredytu do tego, ale to już na ostatnich dwóch sesjach zostało z budżetu usunięte. Więc de facto nigdy nie doszło do zaciągnięcia fizycznie kredytu.

Z.DONATH-KASIURA – jeśli się mylę to proszę mnie poprawić ale wydaje mi się, że sytuacja finansowa Województwa jest chyba dosyć dobra, bo jeżeli mamy limit zadłużenia 30% a bazujemy na niecałych 8%, to to jest całkiem dobrze.

S.MAZUR – to oznacza, że Województwo nie ma żadnych problemów z regulacją swoich zobowiązań finansowych. To co Pan wspominał o przekroczeniu limitu to dotyczyło jeszcze zupełnie innego sposobu – roku 2012 – i nie było tego algorytmu, który jest dzisiaj tylko był wskaźnik 60%.

J.CZOCHARA – w projekcie budżetu mamy przeznaczone prawie 700tys. zł na budowę obwodnicy w miejscowości Czarnowąsy – z tego co kojarzę to budowa obwodnicy została zakończona.

S.MAZUR – zgadza się. Po obwodnicy już 3 lata jeżdżą samochody ale zadanie nie zostało jeszcze zakończone w części dotyczącej wykupu gruntów rolnych. To jest spór pomiędzy właścicielami gruntów a organem, który wycenia i wydaje decyzje w tej sprawie. Tym organem jest Prezydent Miasta Opola i dopóki nie ma tych decyzji ostatecznych nie można ich wypłacić.

Z.DONATH-KASIURA – czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2020-2023?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 2 „PRZECIW” – 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 2

J.CZOCHARA – przed kolejnym głosowaniem miałabym pytanie do radnych klubu Mniejszości Niemieckiej – odnośnie wniosku na 50tys. dot. przeprowadzenia badań poziomu akceptacji rodzimego społeczeństwa regionu wobec cudzoziemców. Chciałabym się dowiedzieć do czego są potrzebne te badania i do czego będą wykorzystywane wyniki tych badań?

Z.DONATH-KASIURA – myślę, że teraz nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Dzisiejsza Komisja jest poświęcona rolnictwu, środowisku i rozwojowi wsi a jeżeli będą pytania to myślę, że będziemy w stanie odpowiedzieć na to podczas sesji budżetowej.

S.MAZUR – to jest jakby kontynuacja badań, które pan pełnomocnik miał konferencję w tym roku , dotyczącą funkcjonowania cudzoziemców na rynku pracy opolskim.

Z.DONATH-KASIURA – zatem przystępujemy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2020 rok?

GŁOSOWANIE

„ZA” – 2 „PRZECIW” – 2 „WSTRZYMAŁO SIĘ” – 0

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2020-2023.*

*****WNIOSEK***** *Komisja nie zaopiniowała projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2020 rok.*

Ad. 4.

Sprawy różne

Z.DONATH-KASIURA – zanim przejdziemy do prezentacji przygotowanej przez Departament Ochrony Środowiska proponuję ustalić termin kolejnego posiedzenia Komisji na 12.12.2019r. godz. 14:00. Sesja Sejmiku jest zaplanowana na 17.12.2019r.

M.JUSZCZYSZYN-PIECZONKA (z-ca dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska) oraz KATARZYNA OSZAŃCA (starszy specjalista w Zespole Polityki Ekologicznej) – omówiły informację na temat działań podejmowanych przez SWO w zakresie poprawy jakości powietrza w województwie opolskim – w załączeniu XII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

P.SEMAK – prosiłbym, aby nam przesłać tą prezentację.

M.GRABELUS – ona została przesłana do Biura Sejmiku jako prezentacja na sesję.

Z.DONATH-KASIURA – prześlemy do wszystkich członków Komisji.

*****WNIOSEK***** *Komisja zapoznała się z informacją na temat działań podejmowanych przez SWO w zakresie poprawy jakości powietrza w województwie opolskim*

* * *

Na tym Przewodnicząca Komisji zakończyła dyskusję, podziękowała członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 16⁰⁵

Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 30 minut

Protokołował:

R.N.

**Przewodnicząca Komisji
Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi**

ZUZANNA DONATH-KASIURA