

**PROTOKÓŁ**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**z posiedzenia nr I/19 w dniu 21 stycznia 2019 roku**

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego w Opolu w sali nr 5.

Lista obecności członków Komisji oraz uchwały z posiedzenia w załączeniu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14<sup>00</sup>

Obrazy prowadziła Przewodnicząca Komisji - Brygida Kolenda-Łabuś.

**Porządek obrad:**

**1.** Rozpatrzenie skargi na Marszałka Województwa Opolskiego w sprawie zalegalizowania składowiska odpadów w wyrobisku bazaltu Kopalni w Ligocie Tułowickiej.

**2.** Zbadanie petycji złożonej w imieniu reprezentacji opozycjonistów aktywnie działających w latach 1980-1989 na rzecz demokratyzacji Państwa Polskiego z prośbą o uhonorowanie Lecha Wałęsy jako człowieka symbolu doprowadzającego do przełomowych wyborów parlamentarnych 4 czerwca 1989 r.

**3.** Sprawy różne.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Pani Brygida Kolenda-Łabuś** przywitała członków komisji oraz zaproszonych gości. Przewodnicząca stwierdziła quorum i odczytała porządek obrad.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. 1.**

**Rozpatrzenie skargi na Marszałka Województwa Opolskiego w sprawie zalegalizowania składowiska odpadów w wyrobisku bazaltu Kopalni w Ligocie Tułowickiej.**

**B. Kolenda-Łabuś:** poinformowała o procedurze rozpatrywania skarg na działalność marszałka województwa, a następnie zaproponowała, biorąc pod uwagę, iż wszyscy radni otrzymali materiały dotyczące skargi, aby od razu przejść do pytań i odpowiedzi.

**Tomasz Gabor, Członek Komisji:** Pani Przewodnicząca proszę wskazać punkt 8.6.3 w Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028.

**B. Kolenda-Łabuś:** Tabela 63.

**T. Gabor:** proszę mi wskazać punkt 11.4.4. Nie znajdą Państwo tego punktu w Planie gospodarki odpadami. Chciałbym dodać, że zapoznając się ze wszystkimi dokumentami, skargę uważam za bezzasadną. Jednakże, żebyśmy się nie wydali na śmieszność, w odpowiedzi do [REDAKTOR] nie możemy się powoływać na dokumenty, których nie ma.

**B. Kolenda-Łabuś:** w uzasadnieniu do projektu uchwały Sejmiku nie przywołujemy tego punktu.

**T. Gabor:** dlaczego nie dostaliśmy tego projektu?

**B. Kolenda-Łabuś:** jest to dopiero wersja robocza nad którą dzisiaj będziemy pracować.

**T. Gabor:** w przeciągu 15 minut nie jesteśmy się w stanie merytorycznie zapoznać z projektem uchwały i ustosunkować się do niego. Na to potrzeba więcej czasu. Taki projekt odpowiedzi powinien zostać rozesłany radnym wcześniej.

**B. Kolenda-Łabuś:** nie chciałabym narzucać stanowiska Komisji przed jej rozpoczęciem bo ma ono wynikać z przebiegu posiedzenia. Jeżeli jesteście Państwo zgodni, aby projekty stanowiska Komisji w każdej sprawie otrzymywać przed posiedzeniem, a nie w wyniku rozpatrywania skargi na posiedzeniu, to tak możemy robić.

**Stanisław Rakoczy, Członek Zarządu Województwa:** to o czym Państwo mówicie powinno się urodzić na posiedzeniu Komisji, natomiast Biuro Sejmiku chcąc wspomóc pracę radnych przygotowuje projekt, nad który będzie można pracować. Projektu uchwał nie wysyła się nigdy przed posiedzeniem.

**B. Kolenda-Łabuś:** w propozycji Stanowiska Komisji nie ma niczego co by nie wynikało ze Stanowiska Marszałka, które Państwo otrzymaliście. Zawiera ono projekt rozstrzygnięcia, więc uznaję za niestosowne, abyśmy otrzymali je przed rozpoczęciem posiedzenia Komisji.

**T. Gabor:** odpowiedź organu do zarzutu nr 3 nijak się mają do zadanego pytania. W mojej ocenie jest to pisanie takiej samej formułki, która powtarza się w tej odpowiedzi. Ta odpowiedź w ogóle nie zahacza o pytanie.

**Manfred Grabelus, Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska UMWO:** nie wiem co decyduje o tym, w jakie miejsce Elektrownia przewiezie odpady. Nas to w tej sprawie nie powinno interesować. Dlatego informujemy o tym, że po prostu posiadają stosowne decyzje w tym zakresie.

**T. Gabor:** popieram pana poglądy w tym zakresie, moim zdaniem skarga jest bezzasadna. Odnoszę się do sytuacji takiej, żeby nie zaistniała sytuacja w której skarżący zarzuca nam na brak odpowiedzi na zadane pytania.

**M. Grabelus:** my przygotowaliśmy odpowiedź do Pana Przewodniczącego Sejmiku w którym odnieśliśmy się do każdego zarzutu z osobna, choć niektóre się powtarzają. Tak naprawdę odpowiedź na całą skargę jest tylko jedna.

**B. Kolenda-Łabuś:** stanowisko marszałka jest takie, że najpierw są wyjaśnienia do wszystkich zarzutów, a na końcu informacja, że na potrzeby odpowiedzi dokonano ponownej analizy dokumentów. Później jest odniesienie się do każdego z zarzutów. Wierne przytoczenie zarzutu nie zawsze pozwala na wierną odpowiedź na ten zarzut.

**S. Rakoczy:** skarga jest na Marszałka do Przewodniczącego Sejmiku. To co Państwo otrzymaliście jest odpowiedzią Marszałka do Przewodniczącego Sejmiku, który w dalszym ciągu odpowie skarżącemu w formie tej, którą przyjmie Sejmik.

**T. Gabor:** proszę wskazać mi pismo z dnia 13 grudnia 2018 r.

**B. Kolenda-Łabuś:** Przewodniczący Rafał Bartek skierował do Marszałka pismo z wnioskiem o odniesie do zarzutów zawartych w skardze. Jako, że nie dotyczy ono merytorycznej strony zagadnienia, nie było potrzeby rosyłania tego pisma. Mam taką propozycję, aby przedstawić projekt stanowiska komisji (odczytuje stanowisko komisji). Kto jest za przejściem takiego stanowiska?

### Głosowanie

**„Za” - 3 „Przeciw” - 0 „Wstrzymujących się” – 0**

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przyjęli stanowisko uznając skargę za nieuzasadnioną.

## Ad. 2

**Zbadanie petycji złożonej w imieniu reprezentacji opozycjonistów aktywnie działających w latach 1980-1989 na rzecz demokratyzacji Państwa Polskiego z prośbą o uhonorowanie Lecha Wałęsy jako człowieka symbolu doprowadzającego do przełomowych wyborów parlamentarnych 4 czerwca 1989 r.**

**B. Kolenda-Łabuś:** witamy przedstawiciela wnioskodawców – [REDAKTURA]. Przedmiotowa petycja została złożona jednocześnie również do Przewodniczącego Rady Miasta Opola, jako gospodarza terenu na którym miałyby się znaleźć pamiątkowa tablica upamiętniająca Pana Lecha Wałęsę, do Przewodniczącego Związku Gmin Śląska Opolskiego oraz Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego. Zwróciliśmy się do wszystkich Klubów Radnych Sejmiku Województwa Opolskiego z prośbą o ewentualne stanowisko w sprawie. W odpowiedzi otrzymaliśmy Stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, które chciałabym odczytać (odczytuje stanowisko Klubu Radnych PiS).

**Janina Okrągły, Członek Komisji:** czy inne kluby odpowiedziały?

**B. Kolenda-Łabuś:** inne kluby nie odpowiedziały, aczkolwiek zaakceptowały dążenie do upamiętnienia tej rocznicy.

[REDAKTURA]: czy pamiętacie Państwo kogokolwiek z 1956 r., 1968 r., 1976 r., 1980 r. z nazwiska? Co powodowała charyzma Lecha Wałęsy? Komitet Obywatelski Lecha Wałęsy wystawił tych kandydatów. Tamten Sejm, mimo iż nie w pełni demokratycznie wybrany, doprowadził do tego, że uległa zmianie Konstytucja, nie tylko naszymi głosami, lecz również głosami postkomunistów. Jest to rezultat Sejmu wybranego w wyborach 4 czerwca 1989 r. Gdyby nie Lech Wałęsa to być może mielibyśmy kolejne wydarzenie takie jak w 1956 r. czy w 1970 r. Próba oddzielenia wydarzenia od przywódcy nie ma związku z prawdą historyczną i rezultatem tej prawdy historycznej. My celowo kierowaliśmy tę petycję nie do organów wykonawczych, lecz do organów stanowiących pozostawiając ten temat Państwu. Istotną rzeczą jest, że nie próbujemy narzucać rozwiązań lecz podajemy możliwości uhonorowania tj. pamiątkowa tablica. Petycja jest skierowana do Miasta Opola, lecz chcielibyśmy poznać też stanowisko Sejmiku w tej sprawie.

**J. Okrągły:** czy Rada Miasta Opola już rozpatrywała tę petycję?

**B. Kolenda-Łabuś:** nie, będzie to robić jutro na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Rozmawiałam z Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Opola i obiecałam jej, że jeżeli dzisiaj Komisja jakieś stanowisko wypracuje to ona jutro przed posiedzeniem swojej Komisji będzie je znała, aby działania obu Komisji były spójne.

**J. Okrągły:** zgadzam się z [REDAKTURA], że nie możemy oddzielać pewnych wydarzeń od osób które je spowodowały.

**B. Kolenda-Łabuś:** dla mnie Lech Wałęsa jest symbolem i to nazwisko dla następnych pokoleń będzie coś znaczyć. Zgadzam się z tym co podniósł Klub Radnych PiS, że nie jest to osoba pozbawiona kontrowersyjnych ocen. Natomiast nie może nas paraliżować przed działaniami, które mają oddać mu należny szacunek.

**T. Gabor:** nikt nie wątpi w to, że mamy szacunek do Pana Lecha Wałęsy, natomiast żeby nie wzbudzać kontrowersji spróbujmy pójść w tym tonie, żeby uczcić 4 czerwca bezimienną tablicą odnoszącą się do faktu samych wyborów.

**J. Okrągły:** bezimiennosc to anonimowosc, nie wyzwala pozytywnych emocji.

**B. Kolenda-Łabuś:** widzę, że stanowisko Klubu Radnych PiS jest tożsame z naszym, że data 4 czerwca 1989 r. jest ważna i trzeba ją uczcić. Natomiast różnimy się tym, iż my uważamy że symbolem tych przemian jest Lech Wałęsa i należy go uhonorować.

**T. Gabor:** może warto poczekać do dalszych eskalacji w tym zakresie, żeby nie umniejszać zasług Lecha Wałęsy.

**B. Kolenda-Łabuś:** mam propozycję porozumienia, gospodarz Miasta Opola będzie realizatorem tej petycji. W związku z tym, że do nas także została ona skierowana, naszym zadaniem jest wyrażenie stanowiska. Dlatego przeczytam propozycję stanowiska Komisji (odczytuje stanowisko komisji). To stanowisko uwzględnia wniosek [REDAKTOWANE] i stanowisko Klubu Radnych PiS.

**J. Wójcik:** chciałbym przypomnieć, że wówczas nie istniał Komitet Obywatelski lecz Komitet Obywatelski przy Lechu Wałęsie, którego był symbolem. Rozumiem obiekcje, natomiast istotnym jest aby organ stanowiący o tych rzeczach mówił.

**B. Kolenda-Łabuś:** przeczytam proponowany projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji o uhonorowanie Lecha Wałęsy (odczytuje projekt uchwały). Następnie zwraca się do Pana J. Wójcika, czy go satysfakcjonuje.

**J. Wójcik:** rzecz ma się sprowadzić do wymienienia z imienia i nazwiska jednego człowieka. Próba uhonorowania wielu jest uzasadniona, lecz dowódcą wówczas nie był kolektyw, był nim Lech Wałęsa.

**T. Gabor:** Panie Wnioskodawco, jest to przecież w tytule uchwały. Więc wydaje mi się, że nie ma nad czym tutaj dyskutować.

**J. Okrągły:** proponuję, aby zmienić w treści uchwały w § 1 na „uhonorowanie na terenie Miasta Opola Lecha Wałęsy i innych bohaterów wydarzeń”.

**B. Kolenda-Łabuś:** jeżeli przyjmujemy te zmiany to myślę, że powinniśmy zrezygnować z § 2.

**T. Gabor:** stoję na stanowisku, aby utrzymać pierwotny projekt uchwały bez poprawek.

**B. Kolenda-Łabuś:** padł wniosek, aby dopisać Lecha Wałęsę do treści uchwały.

**T. Gabor:** kto go złożył?

**B. Kolenda-Łabuś:** Pani Janina Okrągły. Kto jest za wprowadzeniem poprawki poprzez wprowadzenie do projektu uchwały zapisu: „poprzez odpowiednie uhonorowanie na terenie Miasta Opola Lecha Wałęsy i innych bohaterów wydarzeń prowadzących do przełomowych wyborów”.

#### Głosowanie

„Za” - 2 „Przeciw” - 1 „Wstrzymujących się” – 0

Poprawka została przyjęta.

**B. Kolenda-Łabuś:** ze względów technicznych proponuję zrezygnować z § 2, wprawdzie zostaje § 3, który będzie po zmianie drugi i będzie brzmiał następująco: „Sejmik Województwa Opolskiego dla wyrażenia powyższego poparcia podejmie uchwałę w sprawie przyjęcia rezolucji oddającej hołd wszystkim bohaterom, dzięki którym doszło do wolnych wyborów parlamentarnych 4 czerwca 1989 r.”

**J. Wójcik:** poprawka, którą Państwo przyjęliście jest satysfakcjonująca, ponieważ wskazuje również i tych, którzy również wówczas działali.

**T. Gabor:** wracamy do sytuacji w której pierwotne założenia [REDAKTOWANE] zostały uwzględnione.

**B. Kolenda-Łabuś:** skoro popieramy tę inicjatywę to pominięcie Lecha Wałęsy jest jakby nie do końca poparciem tej petycji. Jest też napisane, że Sejmik dla wyrażenia powyższego poparcia podejmie uchwałę w sprawie przyjęcia rezolucji oddającej hołd bohaterom.

**T. Gabor:** stoję na stanowisko, że miało to brzmieć bezosobowo.

**B. Kolenda-Łabuś:** składam wniosek, aby z tej uchwały wykreślić paragraf drugi, który byłby sprzeczny z pierwszym.

#### **Głosowanie**

**„Za” - 2 „Przeciw” - 0 „Wstrzymujących się” – 1**

Poprawka została przyjęta.

**B. Kolenda-Łabuś:** kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały ze zmianami.

#### **Głosowanie**

**„Za” - 2 „Przeciw” - 0 „Wstrzymujących się” – 1**

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

### **Ad.3**

#### **Sprawy różne.**

**B. Kolenda-Łabuś:** czy są jakieś pytania. Nie widzę.

Przewodnicząca Komisji podziękowała członkom Komisji oraz zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady. Zakończenie o godz. 16<sup>00</sup>

**Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji**

**Brygida Kolenda-Łabuś**

Protokołował  
Przemysław Kasztelan