



Opole, dnia 16 lipca 2019 r.

Na podstawie art. 192, art.215 ust.5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Anieli Rink i Pana Sebastiana Rink z Chrzęstowic o zmianę pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.25.2015.Kł z 9.12.2015 r. (ze zmianami) dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej liczbie 80 900 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu Chrzęstowicach, złożonego pismem bez numeru z dnia 26 listopada 2018 r. w związku z wynikami okresowej analizy pozwolenia zintegrowanego przeprowadzonej w 2017 r. w trybie art. 215 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska (po opublikowaniu, w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*)

#### orzekam

I. zmienić decyzję Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.25.2015.Kł z 9.12.2015 r. zmienioną decyzjami nr DOŚ-III.7222.18.2016.JZ z 25.04.2016 r. i nr DOŚ-III.7222.21.2017.NG z 3.04.2017 r., udzielającą Pani Anieli Rink i Panu Sebastianowi Rink pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 80 900 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Chrzęstowicach, w następujący sposób:

1. W punkcie I.1b. pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności” treść o brzmieniu:

„Docelowo chów prowadzony będzie w 4 halach produkcyjnych o łącznej liczbie stanowisk - 80 900, tj. DJP- 324.”

otrzymuje brzmienie:

„Chów prowadzony jest w 4 halach produkcyjnych o łącznej liczbie stanowisk - 80 900, tj. DJP- 324.”

2. W punkcie I.1b. pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności” treść o brzmieniu:

„ • 4 hale chowu (2 istniejące i 2 w trakcie realizacji) wraz z zainstalowanymi w nich urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu oraz urządzenia wentylacyjne i instalacje ogrzewania gazem (8 nagrzewnic o łącznej mocy 660 kW),”

otrzymuje brzmienie:

„ • 4 hale chowu wraz z zainstalowanymi w nich urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu oraz urządzenia wentylacyjne i instalacje ogrzewania gazem (8 nagrzewnic o łącznej mocy 660 kW),”

3. Treść punktu I.2 pn.: „Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje nowe brzmienie:

„Na terenie fermy drobiu prowadzi się chów brojlerów w systemie intensywnym ściółkowym. W ciągu roku przeprowadza się 6 cykli chowu. Łączna ilość stanowisk wynosi 80 900 stanowisk.

Chów prowadzony jest w 4 obiektach inwentarskich: kurniku nr 1 – o powierzchni 1040 m<sup>2</sup>, kurniku nr 2 – o powierzchni 1060 m<sup>2</sup>, kurniku nr 3 – o powierzchni 1440 m<sup>2</sup>, kurniku nr 4 – o powierzchni 1440 m<sup>2</sup>. Kurniki nr 1 i nr 2 połączone są ze sobą łącznikiem. Każdy kurnik posiada niezależny system wentylacji mechanicznej. Wentylatory systemu podstawowego zamontowane są na dachach kurników, natomiast wentylatory dodatkowego systemu interwencyjnego zlokalizowane są w północnych ścianach szczytowych kurników. Kurniki nr 1 i nr 2 wyposażone są w 8 wentylatorów podstawowych o wydajności 8300 m<sup>3</sup>/h i 3 wentylatory dodatkowe o wydajności 40000 m<sup>3</sup>/h, natomiast kurniki nr 3 i nr 4 wyposażone są w 7 wentylatorów podstawowych o wydajności 13800 m<sup>3</sup>/h i 4 wentylatory dodatkowe o wydajności 40500 m<sup>3</sup>/h.

Ogrzewanie hal nr 1 i nr 2 odbywa się z wykorzystaniem 4 nagrzewnic gazowych o mocy 70 kW każda (po 2 nagrzewnice w każdym kurniku). Dodatkowo w łączniku znajduje się kotłownia węglowa wyposażona w kotły o mocach 160 kW i 180 kW, które są dodatkowym źródłem ciepła dla obu tych kurników. Kurniki nr 3 i nr 4 ogrzewane są z wykorzystaniem nagrzewnic gazowych – każdy z tych kurników wyposażony został w 2 nagrzewnice o mocy 95 kW każda.

Przy każdym kurniku znajduje się jeden silos paszowy: kurniki nr 1 i nr 2 wyposażone są w silosy o pojemności 12 Mg każdy, natomiast kurniki nr 3 i nr 4 - w silosy o pojemności 26 Mg każdy. Silosy połączone są przenośnikiem ślimakowym z kurnikami i systemem zadawania paszy składającym się z mis pokarmowych. Silosy napełniane są pneumatycznie, wyloty z odpowietrzania - skierowane w dół – wyposaża się, na czas załadunku, w worki filtracyjne, w celu ograniczenia emisji pyłu.

Na terenie fermy zlokalizowana jest również wiata blaszana, zadaszona, pełniąca funkcję magazynu zboża i obiektu gospodarczego oraz jednorodzinny budynek mieszkalny należący do prowadzącego instalację. W magazynie zboża, który nie jest wyposażony w wentylację, znajduje się śrutownik.

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem kurników jednodniowymi ptakami. Zasiedlenie kolejnych kurników odbywa się zazwyczaj w niewielkich odstępach czasowych. Ptaki umieszcza się na odpowiednio przygotowanym podłożu, zapewniającym dobrostan zwierząt. Ściółka przygotowywana jest z siewki słomianej równomiernie rozprowadzonej na posadzce. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego ptaki kierowane są do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany jest ręcznie. Po przekazaniu stada następuje około dwutygodniowa przerwa, w czasie której usuwany jest obornik, przeprowadzane jest mycie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym.

Proces czyszczenia kurników i przygotowania do kolejnego cyklu produkcyjnego odbywa się w kilku etapach:

- wygarnięcie obornika z kurnika,
- mycie kurnika czystą wodą, bez użycia środków dezynfekcyjnych (odpływ do 8 zbiorników wybieralnych o pojemności około 10 m<sup>3</sup> każdy),
- dezynfekcja kurnika (zwilżanie posadzki oraz ścian i pozostawienie do wyschnięcia) - proces nie generuje ścieków,
- rozłożenie ściółki na suchej posadzce,
- dezynfekcja poprzez zamglawianie - proces nie generuje ścieków.

Instalacja nie powoduje powstawania ścieków. Powstające w procesie mycia kurników czystą wodą odcieki stanowiące nawóz naturalny, gromadzone są w zbiornikach usytuowanych przy kurnikach (8 zbiorników o pojemności ok. 10 m<sup>3</sup> każdy).

Obornik w całości jest odbierany przez firmę zewnętrzną i wykorzystywany rolniczo na polach okolicznych rolników, jako nawóz, zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r., poz. 1259) na podstawie umowy cywilno-prawnej.

Przekazywanie obornika zewnętrznemu odbiorcy następuje na podstawie umowy, bezpośrednio z kurników, po zakończonym cyklu chowu. Ilość powstającego obornika – średniorocznie ok. 960 Mg.

Ładowanie obornika na środki transportu odbywa się w sposób nie powodujący zanieczyszczenia gruntu (załadunek bezpośrednio przy bramie kurnika, teren przy bramach wjazdowych do kurników jest wybetonowany, niezwłoczne uprzątnięcie terenu w przypadku nieumyślnego rozrzutu obornika podczas załadunku).

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierzęta uśmiercone w celu wyeliminowania chorób epizodycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są odpadem w rozumieniu ustawy o odpadach. Nie obejmuje się ich pozwoleniem, bowiem podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnych.

Padłe sztuki drobiu odbierane są na podstawie stosownej umowy, przez wyspecjalizowanego w tym zakresie odbiorcę, posiadającego wymagane prawem pozwolenia. Do czasu odbioru padłe sztuki gromadzone są w chłodni/lodówce (BAT 2 lit.e).

W przypadku choroby stada (np. w przypadku zagrożenia epidemią ptasiej grypy) zostanie powiadomiony powiatowy lekarz weterynarii, który obejmuje gospodarstwo nadzorem i podejmuje czynności mające na celu wykrycie albo wykluczenie choroby, zasady postępowania ustala powiatowy lekarz weterynarii.

Żywienie ptaków odbywa się fazowo z zastosowaniem następujących mieszanek pełnoporcjowych:

- mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu - do 10 dnia życia (zawartość białka około 22%)
- mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu do 33 dnia życia (zawartość białka około 20%)
- mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu od 35 dnia życia (zawartość białka około 18%).

Pojenie ptaków odbywa się systemem smoczkowym, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody.

Warunki klimatyczne w kurnikach kontrolowane są automatycznie. Temperatura regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania oraz wentylacji. W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach utrzymywana jest w przedziale około 18-32°C. W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie.”

4. W punkcie II pn.: „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji” treść zawarta w podpunkcie II.1.2 pn. „Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji” otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 4

Lp.	Kod emitora	Nazwa emitora	Opis procesu	Nazwa emitowanej substancji	Wielkość dopuszczalnej emisji
					[kg/h]
1	2	3	4	5	6
<b>INSTALACJA WYMAGAJĄCA POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO</b>					
<b>Kurnik nr 1 – emisja dla każdego emitora*</b>					
1.	E1-E8	Wentylator o wydajności 8 300 m <sup>3</sup> /h	chów	Amoniak	0,00748**/0,00266***
				Siarkowodór	0,00008**/0,00003***
				Pył ogółem	0,01207**/0,00430***
2.	E1-E8	Wentylator o wydajności 8 300 m <sup>3</sup> /h	spalanie propanu	Dwutlenek siarki	0,00003
				Dwutlenek azotu	0,00488
				Tlenek węgla	0,00282
				Pył ogółem	0,00026
3.	E17-E19	Wentylator o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h	chów	Amoniak	0,01284
				Siarkowodór	0,00013
				Pył ogółem	0,02072
<b>Kurnik nr 2 – emisja dla każdego emitora*</b>					
4.	E9-E16	Wentylator o wydajności 8 300 m <sup>3</sup> /h	chów	Amoniak	0,00748**/0,00266***
				Siarkowodór	0,00008**/0,00003***
				Pył ogółem	0,01207**/0,00430***
5.	E9-E16	Wentylator o wydajności 8 300 m <sup>3</sup> /h	spalanie propanu	Dwutlenek siarki	0,00003
				Dwutlenek azotu	0,00488
				Tlenek węgla	0,00282
				Pył ogółem	0,00026
6.	E20-E22	Wentylator o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h	chów	Amoniak	0,01284
				Siarkowodór	0,00013
				Pył ogółem	0,02072
<b>Kurnik nr 3 – emisja dla każdego emitora*</b>					
7.	E23-E29	Wentylator o wydajności 13 800 m <sup>3</sup> /h	chów	Amoniak	0,01121**/0,00419***
				Siarkowodór	0,00011**/0,00004***
				Pył ogółem	0,01809**/0,00676***
8.	E23-E29	Wentylator o wydajności 13 800 m <sup>3</sup> /h	spalanie propanu	Dwutlenek siarki	0,00005
				Dwutlenek azotu	0,00663
				Tlenek węgla	0,00382
				Pył ogółem	0,00035
9.	E37-E40	Wentylator o wydajności 40 500 m <sup>3</sup> /h	chów	Amoniak	0,01229
				Siarkowodór	0,00012
				Pył ogółem	0,01983
<b>Kurnik nr 4 – emisja dla każdego emitora*</b>					
10.	E30-E36	Wentylator o wydajności 13 800 m <sup>3</sup> /h	chów	Amoniak	0,01121**/0,00419***
				Siarkowodór	0,00011**/0,00004***
				Pył ogółem	0,01809**/0,00676***
11.	E30-E36	Wentylator o wydajności 13 800 m <sup>3</sup> /h	spalanie propanu	Dwutlenek siarki	0,00005
				Dwutlenek azotu	0,00663
				Tlenek węgla	0,00382
				Pył ogółem	0,00035
12.	E41-E44	Wentylator o wydajności 40 500 m <sup>3</sup> /h	chów	Amoniak	0,01229
				Siarkowodór	0,00012
				Pył ogółem	0,01983

Emisja dla każdego źródła (kurnika)			kg/h	kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok	
13.	Kurniki 1, 2	chów + spalanie propanu	Amoniak****	0,05984	0,023
			Siarkowodór	0,00064	-
			Dwutlenek siarki	0,00024	-
			Dwutlenek azotu	0,03904	-
			Tlenek węgla	0,02256	-
			Pył ogółem (chów + spalanie propanu)	0,09864	-
			Pył ogółem (chów)	0,09656	-
14.	Kurniki 3, 4	chów + spalanie propanu	Amoniak****	0,07847	0,023
			Siarkowodór	0,00077	-
			Dwutlenek siarki	0,00035	-
			Dwutlenek azotu	0,04641	-
			Tlenek węgla	0,02674	-
			Pył ogółem (chów + spalanie propanu)	0,12908	-
			Pył ogółem (chów)	0,12663	-
15.	Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji [Mg/rok]		Amoniak	1,8650	
			Siarkowodór	0,0190	
			Dwutlenek siarki	0,0053	
			Dwutlenek azotu	0,6844	
			Tlenek węgla	0,3948	
			Pył ogółem	3,0097	

\* - podczas ogrzewania kurników wielkość dopuszczalnej emisji z pojedynczego emitora jest równa sumie dopuszczalnych emisji z procesu chowu i procesu spalania propanu,

\*\* - wielkość dopuszczalnej emisji podczas pracy tylko wentylatorów o wydajności:

- 8 300 m<sup>3</sup>/h – w przypadku kurnika nr 1 i nr 2 i 13 800 m<sup>3</sup>/h – w przypadku kurnika nr 3 i nr 4,

\*\*\* - wielkość dopuszczalnej emisji podczas pracy wszystkich wentylatorów,

\*\*\*\* - wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok] stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*."

**5. W punkcie II.2 pn.: „Emisja odpadów” dodaje się podpunkt II.2.4. pn.: „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego” o następującym brzmieniu:**

„II.2.4. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie Fermi Drobiu zlokalizowanej w Chrzastowicach przy ul. Olimpijczyków 16 wyznaczono jedno miejsce magazynowania odpadów – plac magazynowy usytuowany w północnej części fermy przy budynku gospodarczym, dla którego określono warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 2117).

Plac magazynowy:

- liczba kondygnacji nadziemnych: 1;

- liczba kondygnacji podziemnych: 0;
- wymiary w rzucie: 2 m x 10 m;
- powierzchnia użytkowa: 20 m<sup>2</sup>;
- klasyfikowany do kategorii PM (produkcyjno-magazynowy) – obiekt nieprzeznaczony na pobyt ludzi;
- gęstość obciążenia ogniowego nie przekracza 500 MJ/m<sup>2</sup>;
- nie występuje przestrzeń zagrożone wybuchem;
- klasa odporności przeciwpożarowej – nie dotyczy,
- nie wymaga podziału na strefy pożarowe, stanowi jedną strefę pożarową;
- minimalne odległości od obiektów sąsiadujących są zachowane;
- nie wymaga wyposażenia w następujące urządzenia przeciwpożarowe, tj. system sygnalizacji pożarowej, samoczynne urządzenie oddymiające, instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego, instalację hydrantową z hydrantami wewnętrznymi 25 i 52, stałe urządzenia gaśnicze i przeciwpożarowy wyłącznik prądu;
- nie wymaga wyposażenia w gaśnice;
- nie wymaga zapewnienia drogi pożarowej – dojazd pożarowy do obiektu zapewniony jest wewnętrznymi drogami dojazdowymi znajdującymi się na terenie fermy;
- nie wymaga zapewnienia przeciwpożarowego zapewnienia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru – woda jest zapewniana w ramach ilości wody dla jednostki osadniczej.”

**6. Punkt II.3 pn.: „Emisja ścieków”, otrzymuje w całości nowe brzmienie:**

„II.3 ilość stan i skład ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji

W wyniku funkcjonowania instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego nie powstają ścieki przemysłowe. W wyniku mycia kurników bez środków dezynfekcyjnych i detergentów powstaje rozwodniony pomiot, traktowany jako nawóz w rozumieniu ustawy o nawozach i nawożeniu, **w ilości około 140 m<sup>3</sup>/rok**, który jest gromadzony w ośmiu zbiornikach wybieralnych o pojemności około 10 m<sup>3</sup> każdy. **Płynny nawóz naturalny jest w całości zbywany obiorcom zewnętrznym do nawożenia pól. W okresie kiedy nie jest możliwa jego aplikacja na polach, nawóz jest magazynowany w zbiornikach wybieralnych na terenie fermy.”**

**7. Treść zawarta w punkcie V pn. „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje brzmienie:**

„Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Do działań i środków technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, wymaganych do stosowania, należą:

- 1) przestrzeganie zasad wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego, który zawiera cechy określone w wymogach konkluzji – BAT1, w tym zakres zaangażowania kierownictwa w działania związane z ochroną środowiska, stosowania i ciągłego doskonalenia przez kierownictwo polityki środowiskowej, procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu, procedury nadzoru i dokumentowania działań, sposób sprawdzania

efektywności polityki środowiskowej i podejmowania działań korygujących, działania w przypadku rozbudowy zakładu lub wycofania instalacji z eksploatacji.

Wdrożony system zarządzania środowiskowego nie zawiera :

- planu zarządzania hałasem - nie jest on wymagany w dacie wydania decyzji, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu,
- planu zarządzania zapachami - nie jest on wymagany w dacie wydania decyzji, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

**W przypadku pozyskania informacji przez prowadzącego instalację o:**

- wystąpieniu dokuczliwości hałasu - prowadzący instalację jest zobowiązany do niezwłocznego opracowania planu zarządzania hałasem i wdrożenia go, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9),
- wystąpieniu dokuczliwości zapachu - prowadzący instalację jest zobowiązany do niezwłocznego opracowania planu zarządzania zapachami i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

2) dobre gospodarowanie (BAT 2), w ramach którego stosowane są następujące rozwiązania zmierzające do zapobiegania lub ograniczania wywierania wpływu na środowisko:

a) wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika, paszy),
- usytuowanie gospodarstwa na skraju miejscowości - w północnej części miejscowości, usytuowanie urządzeń oraz miejsc emisji z uwzględnieniem wpływu panujących zazwyczaj warunków klimatycznych zapewniają minimalizację niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe, wymagające ochrony,
- kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem; szczelne betonowe posadzki znajdują się także przy bramach wjazdowych do kurników;

b) kształcenie i szkolenie personelu w odniesieniu do:

- zasad prowadzonego chowu zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
- sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
- bezpieczeństwa,
- sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
- sposobów gospodarowania/postępowania z obornikiem;

c) funkcjonowanie na fermie zasad reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tzn:

- określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
- określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających/umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
- w gospodarstwie istnieje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
- w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
- w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy;

d) prowadzenie, przez prowadzącego instalację, bieżącej kontroli wszystkich obiektów i urządzeń (w tym m.in. systemów dostarczania wody i paszy, układu wentylacji, czujników temperatury, stanu silosów, instalacji przygotowania paszy), prowadzenie - wymaganych prawem - regularnych kontroli stanu technicznego obiektów budowlanych oraz sprzętu transportowego, usuwanie na bieżąco wszelkich wykrytych usterek,

e) martwe zwierzęta przechowywane są czasowo w zamrażarce;

- 3) stosowanie systemu żywienia wieloetapowego (BAT 3 i BAT 4), w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji – w celu ograniczenia całkowitych emisji azotu oraz w celu ograniczenia ilości wydalanego fosforu;
- powiązany z BAT całkowity wydalony azot:  
0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok,
  - powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor:  
0,05 – 0,25 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok;
- 4) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego:
- a) działania techniczno-organizacyjne:
- przestrzeganie zasad higieny w pomieszczeniach inwentarskich,
  - zapewnienie odpowiedniej wentylacji i utrzymywanie jej w należyтым stanie technicznym, utrzymanie odpowiednich parametrów mikroklimatu (temperatury i wilgotności powietrza) w pomieszczeniach chowu,
  - bieżąca kontrola zużycia wody w celu szybkiego eliminowania sytuacji awaryjnych mogących prowadzić do zawilgocenia ściółki (utrzymywanie podłoża ściółkowego w optymalnej wilgotności),
  - dobór odpowiedniej paszy do fazy chowu drobiu,
  - regularny wywóz obornika z terenu fermy - bezpośrednio po zakończeniu cyklu,
  - dbałość o działanie systemu transportu i zadawania paszy,
  - magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach,
- b) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11a) poprzez:
- wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze,
  - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
  - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
  - eksploataowanie systemu wentylacji przy możliwie niskiej prędkości przepływu powietrza w pomieszczeniu,
  - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów paszy w worki filtracyjne (zakładane, na okres załadunku, na wyloty z odpowietrzenia),
- c) zmniejszenie stężenia pyłu poprzez zastosowanie systemu zamgławiania przy pomocy wody (BAT 11b) – wymagane jest eksploataowanie systemu nawilżania w sposób zabezpieczający przed zamoczeniem ściółki,
- d) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym – czyszczenie obiektów chowu każdorazowo po zakończeniu cyklu,
  - utrzymywanie ściółki w stanie suchym, w tym prowadzenie bieżącego monitoringu urządzeń do pojenia i eliminowanie wycieków, co przyczynia się do ograniczenia emisji amoniaku,
  - zastosowanie systemu wentylacji powodującego możliwie niską prędkość przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
  - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych – aby zapewnić możliwość kierowania powietrza wylotowego w stronę podłoża,
  - brak stosowania na terenie fermy procesu magazynowania obornika (usuwanie obornika i wywożenie poza teren fermy – do odbiorcy zewnętrznego bezpośrednio po zakończeniu cyklu),
  - brak prowadzenia na terenie fermy procesu przetwarzania obornika,
- e) regularne monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik stosowanych w gospodarstwie (BAT 23),



- f) ograniczanie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) poprzez:
- stosowanie niewyciekowego systemu pojenia – poidła kropelkowe (zapobieganie zawilgoceniu ściółki),
  - stosowanie wymuszonego osuszania ściółki z wykorzystaniem systemu wentylacji i ogrzewania obiektów (budynki są zamykane, izolowane);
  - wykorzystywanie - o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają - wentylacji naturalnej,
- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego:
- utrzymywanie w czystości placów i dróg transportowych,
  - dbałość o dobry stan techniczny sprzętu i środków transportu,
  - miejsca postoju sprzętu, maszyn i urządzeń stanowią stanowiska na podłożu utwardzonym,
  - nie zachodzi oddziaływanie odcieków z miejsc magazynowania odpadów, nie magazynuje się obornika kurzego (nawozu naturalnego) na terenie nieruchomości,
  - wewnątrz kurników znajduje się szczelna posadzka zapobiegająca przenikaniu zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych,
  - regularne prowadzenie przeglądów stanu poideł co pozwala na wczesne wykrycie usterek i przecieków,
  - przechowywanie stosowanych na terenie fermy substancji i preparatów niebezpiecznych w zabezpieczonych przed dostępem osób nieupoważnionych, zamykanych pomieszczeniach magazynowych,
  - magazynowanie odpadów w szczelnych pojemnikach (bez kontaktu z powierzchnią ziemi),
  - prowadzenie załadunku obornika bezpośrednio z kurnika na środki transportu,
  - czynności konserwacyjno-remontowe prowadzone są w pomieszczeniach na betonowej posadzce, co zapobiega przenikaniu zanieczyszczeń,
- 6) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywne zużycie wody oraz ograniczenie powstawania ścieków:
- systematyczna kontrola szczelności,
  - kontrola urządzeń dystrybucji wody,
  - wykorzystanie poideł kropelkowych,
  - sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho (wymiatanie pozostałości pomiotu),
  - mycie kurników z wykorzystaniem myjki wysokociśnieniowej,
  - chów prowadzony jest w halach zamkniętych co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych koniecznych do umycia,
  - instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych, z mycia kurników powstaje nawóz naturalny, który wykorzystywany jest na polach odbiorców zewnętrznych,
- 7) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj.:
- optymalizacja programu szczepień i leczenia,
  - prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu w maksymalnym stopniu ograniczana jest liczba padłych sztuk,
  - zakup paszy „luzem”, w celu ograniczenia ilości odpadów w postaci opakowań,
  - selektywne magazynowanie wszystkich wytwarzanych odpadów, w miejscach przeznaczonych do tego celu,
  - przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
  - do magazynowanych odpadów nie mają dostępu osoby postronne,

- 8) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- umiejscowienie silosów z paszą oraz wewnętrznych dróg technologicznych w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne poruszających się pojazdów,
  - środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, jeśli to możliwe, eksploataowanie podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),
  - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów),
- 9) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
  - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujących straty."

**8. Treść zawarta w punkcie VII pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje brzmienie:**

„Efektywna gospodarka energetyczna realizowana jest poprzez:

- wyposażenie hal produkcyjnych w system wentylacji mechanicznej sterowanej komputerowo, z możliwością płynnej regulacji pracy wentylatorów; rozwiązanie to pozwala na minimalizację zużycia energii elektrycznej (BAT 8),
- wyposażenie każdego pomieszczenia produkcyjnego w system do monitoringu temperatury i niezależne ogrzewanie w celach optymalizacji warunków chowu (BAT 8),
- wyposażenie ścian pomieszczeń chowu nr 3 i 4 w izolację termiczną (BAT 8),
- wyposażenie dachów pomieszczeń chowu w izolację termiczną (BAT 8),
- wykorzystywanie wentylacji naturalnej w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają (BAT 8),
- opomiarowanie poboru wszystkich mediów,
- prowadzenie systematycznego serwisu i konserwacji maszyn i urządzeń.

Efektywność wykorzystania energii kontrolowana jest poprzez obliczanie jednostkowych wskaźników jej zużycia odniesionych do jednostki produkcji."

**9. Treść zawarta w punkcie IX pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje brzmienie:**

„IX.1. Monitoring procesów technologicznych

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzonej do odchowu,
- ilości drobiu odstawionego do uboju,
- ilości padłych sztuk,
- ilości wykorzystywanej energii,
- zużycia paliw,

- ilości zadawanej paszy oraz składu wykorzystywanych mieszanek paszowych,
- ilości zużytej wody,
- ilości wytworzonego obornika.

Wyniki monitorowania procesów technologicznych rejestrować i bilansować w skali roku kalendarzowego. Ww. monitorowanie parametrów procesu technologicznego prowadzić w oparciu o zainstalowane na fermie liczniki lub w oparciu o faktury i prowadzone rejestry, a także w oparciu o dokumenty producentów pasz lub wyniki badań.

## IX.2. Monitoring emisji do powietrza

### IX.2.1. Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Budynki chowu wyposażone w wentylację mechaniczną na dachu:

- określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorze E13 i E33, na prostym, wolnym od zaburzeń przepływu, odcinku (na „nakładce” stanowiącej przedłużenie kanału wentylacyjnego) – spełniające wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

### IX.2.2. Zakres, sposób i częstotliwość

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu techniki oszacowania, z zastosowaniem wskaźników emisji ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zgodnie z poniższą tabelą:*

Tabela nr 9

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2, 3 i 4	Raz w roku <sup>1)</sup>	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył			Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

<sup>1)</sup> monitorowanie emisji zgodnie z metodyką określoną w tabeli nr 9 prowadzić począwszy od dnia 22 lutego 2021 r. ”

### IX.3. Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji

Zobowiązuje się do prowadzenia monitoringu ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego w oparciu o odczyty licznika głównego zamontowanego w studziencie oraz dwóch podliczników za pomocą których określana będzie ilość wykorzystanej wody na potrzeby prywatne wnioskodawcy oraz potrzeby obsługi fermy. Różnica wskazań licznika głównego oraz obu podliczników stanowić będzie ilość wody pobranej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Odczytów liczników pomiarowych należy dokonywać każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu (po umyciu hal) oraz po ich usunięciu (przed umyciem hal). Dodatkowo należy dokonywać odczytów licznika na końcu każdego roku kalendarzowego.

Prowadzący są zobowiązani do prowadzenia rejestru ilości wody wykorzystywanej wody.

### IX.4. Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów.

Zobowiązuje się do prowadzenia monitoringu ilości odpadów powstających w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Ilość określać wagowo.

### IX.5. Ocena redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do dokonywania oszacowania lub obliczenia zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23) z następującą częstotliwością:

- pierwsza ocena redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – w terminie do 31 marca 2021 r.
- kolejne oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – po dwuletnim okresie monitorowania procesów i każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub w technikach stosowanych w odniesieniu do systemu pomieszczeń, przechowywania i aplikacji obornika.

### IX.6. Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku – obowiązek realizacji od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b).

### IX.7. Monitoring ilości powstającego płynnego nawozu naturalnego

Ilość ciekłego nawozu naturalnego pochodzącego z mycia kurników określana jest na podstawie ilości wykorzystanej wody do mycia hal. Prowadzący jest zobowiązany do prowadzenia rejestru ilości powstającego nawozu w ciągu roku.”

- 10. Treść zawarta w punkcie XI pn.: „Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska” otrzymuje brzmienie:**

„Nakłada się na Zakład obowiązek przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:

- sprawozdania z ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
- sprawozdania z ilości wytwarzanych odpadów powstających w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
- sprawozdania z ilości wytworzonego obornika,
- wyników monitoringu poziomu emisji substancji do powietrza, wyszczególnionego w punkcie XI.2.2 decyzji, tj. w zakresie emisji amoniaku i pyłu,
- wyników monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, wyszczególnionego w punkcie XI.6 decyzji,

**w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni.**

W przypadku konieczności realizacji obowiązku opracowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w punkcie V pozwolenia zintegrowanego, w części dotyczącej systemu zarządzania środowiskowego - informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu **w terminie jednego miesiąca od jego opracowania.**

W przypadku konieczności realizacji obowiązku opracowania planu zarządzania zapachami, o którym mowa w punkcie V pozwolenia zintegrowanego, w części dotyczącej systemu zarządzania środowiskowego - informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu **w terminie jednego miesiąca od jego opracowania.**

Wyniki monitoringu procesów technologicznych oraz wyniki redukcji amoniaku z całego procesu produkcji (obowiązku wyszczególnionego w punkcie IX.5 pozwolenia zintegrowanego) przechowywać na fermie przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

## **II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.**

### **UZASADNIENIE**

Pismem bez numeru z 26 listopada 2018 r. Pani Aniela Rink i Pan Sebastian Rink, prowadzący fermę drobiu w Chrzęstowicach, zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.25.2015.KŁ z 9.12.2015 r. (ze zmianami w decyzjach nr DOŚ-III.7222.18.2016.JZ z 25.04.2016 r. i nr DOŚ-III.7222.21.2017.NG z 3.04.2017 r.) dla instalacji do chowu drobiu o zdolności produkcyjnej 80 900 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Chrzęstowicach – w związku z wynikami z analizy pozwolenia zintegrowanego przeprowadzonej przez Marszałka po opublikowaniu, w dniu 21 lutego 2017 r., w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację pn. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Ferma drobiu w Chrzęstowicach”, opracowaną przez ECOPLAN Radosław Kowalczyk w listopadzie 2018 r. wraz z załącznikami wymienionymi w treści,

- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej z tytułu zmiany warunków pozwolenia,
- streszczenie nietechniczne,
- raport z okresowych pomiarów hałasu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt 51, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) i zgodnie z właściwością miejscową, organem właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w przepisie art. 209 ust 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem. nr DOŚ-III.7222.85.2018.BG z 6.12.2018 r. przekazał elektroniczną wersję wniosku Ministrowi Środowiska poprzez platformę ePAUP.

Biorąc pod uwagę treść art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym, zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 438/2018).

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego został złożony w związku z wynikami okresowej analizy ww. pozwolenia zintegrowanego, przeprowadzonej przez Marszałka Województwa Opolskiego w 2017 r. zgodnie z przepisami art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.) po opublikowaniu Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, która wykazała konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W wyniku powyższej analizy, prowadzący instalację, pismem DOŚ-III.7222.12.47.2017.BG z 11.10.2017 r., został wezwany do złożenia, w określonym terminie, wniosku o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego. W wezwaniu tym określono zakres, który powinien być uwzględniony we wniosku – związany z obowiązkiem dostosowania instalacji chowu drobiu, w terminie do 21.02.2021 r., do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji z dnia 15 lutego 2017 r. oraz z koniecznością wprowadzenia zmian do treści pozwolenia zintegrowanego uwzględniających wymogi konkluzji BAT.

Z wniosku z dnia 26.11.2018 r., przedłożonego przez Panią Anielę Rink i Pana Sebastiana Rink wynika, iż proponowane zmiany dotyczące treści pozwolenia dotyczą dostosowania instalacji chowu drobiu do spełniania wymogów konkluzji BAT (nie wynikają ze zmian w instalacji o charakterze istotnym w rozumieniu ustawy Poś).

Po analizie wniosku, pismem nr DOŚ-III.7222.85.2018.BG z 20.12.2018 r. organ wezwał prowadzącego instalację o jego uzupełnienie o zakres, który wynikał z wprowadzenia - ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592) - nowych wymagań dotyczących zawartości wniosku o wydanie lub zmianę pozwolenia zintegrowanego, z uwagi na zmianę brzmienia art. 184 ustawy Poś. Prowadzący instalację przedłożyli informacje uzupełniające wniosek przy piśmie bez numeru z 18.02.2019 r.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełniał wymogi formalne organ, pismem nr DOŚ-III.7222.85.2018.BG z 22.02.2019 r., zawiadomił wnioskodawców o wszczęciu postępowania administracyjnego informując jednocześnie o uprawnieniach stron, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 36 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), organ informował również wnioskodawców, że przedmiotowa sprawa nie może być załatwiona w terminie przewidzianym w art. 35 § 3 ww. ustawy *Kpa*, podając przyczyny zwłoki, i ostatecznie określił przewidywany termin załatwienia sprawy do 19.07.2019 r. Jednocześnie mając na uwadze art. 37 ustawy *Kpa*, organ poinformował strony o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego.

W toku postępowania, pismem nr DOŚ-III.7222.85.2018.BG z 18.04.2019 r., Marszałek Województwa Opolskiego zwrócił się do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, ustalonymi w przedłożonym w toku postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.15.1.2019 z 1.02.2019 r.

Postanowieniem nr MZ.5560.15.2.2019 z 26.06.2019 r. ww. organ stwierdził spełnianie ww. wymagań.

W wyniku merytorycznej analizy wniosku Marszałek Województwa Opolskiego, pismami nr DOŚ-III.7222.85.2018.BG z 29.04.2019 r., z 5.06.2019 r., wzywał wnioskodawców do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień. Stosownych uzupełnień i wyjaśnień dokonano przy piśmie z 20.05.2019 r. (data wpływu do UMWO – 22.05.2019 r.) oraz z 11.06.2019 r. (data wpływu do UMWO - 11.06.2019 r.).

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału organ uznał wniosek za kompletny i na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy *Poś*, niniejszą decyzją dokonał - zgodnie z wnioskiem strony - zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.25.2015.KŁ z 9.12.2015 r. (z późniejszymi zmianami) dla instalacji do chowu drobiu o zdolności produkcyjnej 80 900 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Chrzęstowicach.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ, zapewniając stronom czynny udział w postępowaniu, pismem nr DOS-III.7222.85.2018.BG z dnia 3.07.2019 r. zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego. Jednocześnie poinformował o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu, przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Prowadzący instalację, w ww. terminie nie wniósł uwag.

Z przedłożonego wniosku wynika, że instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, przy których określaniu uwzględniono m.in. dokumenty referencyjne BAT - co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 i art. 207 ustawy *Poś*.

Prowadzący instalację przedstawili we wniosku sposób realizacji wymagań konkluzji BAT określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, opublikowanej 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, a także – dla wymogów konkluzji, które nie są jeszcze stosowane - przedstawił propozycje dotyczące ich wdrożenia.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),

- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3).
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia wody w gospodarstwie (BAT 5),
- ograniczania powstawania ścieków oraz ograniczania emisji do wody ze ścieków (BAT 6 i 7)
- efektywnego wykorzystania energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10) – prowadzący wskazali na aktualny brak konieczności stosowania tego wymogu,
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12) – prowadzący wskazali na aktualny brak konieczności stosowania tego wymogu,
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- ograniczania emisji z przechowywania obornika (BAT14 i BAT 15) - prowadzący wskazali na aktualny brak konieczności stosowania tego wymogu, bowiem obornik nie jest magazynowany na terenie fermy,
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym dotrzymywania granicznej wielkości emisyjnej - poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Z wniosku wynika, że w celu poprawy efektywności środowiskowej gospodarstwa na fermie wdrożony został już system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawierający procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. Przewidziano w nich m.in. wprowadzenie działań korygujących – w przypadku wystąpienia niezgodności (w tym skarg i uwag jednostek zewnętrznych w stosunku do sposobu organizacji lub funkcjonowania fermy). Mając na uwadze powyższe organ uwzględnił przedstawione dane w punkcie V pozwolenia zintegrowanego, zmienionym niniejszą decyzją.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego z fermy w Chrzastowicach, wykonane w październiku 2018 r. Dane te wraz z danymi dotyczącymi ilości wytworzonego rocznie obornika i zdolności produkcyjnej instalacji posłużyły prowadzącemu instalację do oszacowania poziomu całkowitego wydalanego azotu wyrażonego jako N, który wyniósł 0,217 kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok oraz do oszacowania poziomu całkowitego wydalanego fosforu wyrażonego jako P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, który wyniósł 0,08 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Biorąc pod uwagę, że zgodnie z konkluzjami - powiązany z BAT poziom całkowitego wydalonego azotu z chowu brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok, a poziom całkowitego wydalonego fosforu z chowu brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok należy uznać, że przedmiotowa ferma wypełnia wymogi BAT 3 i BAT 4 w tym zakresie.



Przedmiotowa instalacja spełnia BAT 5 poprzez stosowanie kombinacji technik, a mianowicie techniki b i e. Czyszczenie hal odbywa się z wykorzystaniem czystej wody bez użycia środków myjących. Wody z mycia kurników stanowią nawóz naturalny, który jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację oraz na polach zewnętrznych odbiorców, zgodnie z planem nawożenia opracowanym na podstawie ustawy o nawozach i nawożeniu. Natomiast proces higienizacji hal jest prowadzony poprzez zwilżanie i zamgławianie i z tego procesu nie powstają ścieki. W związku z czym spełnienie przez instalację BAT 6 następuje poprzez stosowanie kombinacji technik a, b. W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na instalacji do pojenia drobiu. Monitoring ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest w oparciu o odczyty licznika głównego zamontowanego w studziencie oraz dwóch podliczników za pomocą których określana jest ilość wykorzystywanej wody na potrzeby prywatne wnioskodawcy oraz potrzeby obsługi fermy. Różnica wskazań licznika głównego oraz obu podliczników stanowić będzie ilość wody pobranej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Ponadto prowadzący instalację są zobowiązani do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody. W pozwoleniu zintegrowanym określono sposób prowadzenia monitoringu ilości powstającego płynnego nawozu naturalnego w oparciu o ilość wykorzystanej wody na potrzeby mycia hal.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku jakie techniki stosowane są na terenie fermy, aby zapewnić efektywne zużycie energii i spełnić wymagania określone w konkluzji BAT 8. Obowiązki prowadzenia działań w tym zakresie określono zatem w punkcie VII pozwolenia zintegrowanego.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej instalacji na terenach objętych ochroną należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które są stosowane na fermie i spełniają wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Prowadzący instalację wykazał we wniosku, że stosuje kombinację technik ograniczania emisji pyłu określonych w wymogach konkluzji BAT 11. Obowiązki prowadzenia działań w tym zakresie określono zatem w punkcie V pozwolenia zintegrowanego, zmienionym niniejszą decyzją.

W niniejszej decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane, w danych dotyczących elementów systemu zarządzania środowiskowego, nie wprowadzono zapisów o konieczności wdrożenia planu zarządzania zapachami w terminie do 21.02.2021 r. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczuwają dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji, w związku z powyższym konkluzje BAT 12 i BAT 26 – w dacie wydania niniejszej decyzji - nie miały zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. W przedstawionych organowi procedurach wdrożonego systemu zarządzania środowiskowego przewidziano wprowadzenie działań korygujących – w przypadku wystąpienia niezgodności (w tym skarg i uwag jednostek zewnętrznych w stosunku do sposobu organizacji lub funkcjonowania fermy). W ocenie organu ww. procedury zapewnią, że - w przypadku wystąpienia uciążliwości zapachowych - podjęte zostaną działania prowadzące do spełnienia wymogów konkluzji BAT 12 i BAT 26, tj. do opracowania planu zarządzania zapachami, wdrożenia go i poddawania regularnemu przeglądowi oraz do regularnego monitorowania emisji zapachu. Prowadzący instalację przedstawił we wniosku jakie działania są aktualnie realizowane na terenie fermy, w celu zapobiegania emisjom zapachów. Przedstawione zasady postępowania wykazują, że stosuje się kombinację technik określonych

w wymogach konkluzji BAT 13. Obowiązki prowadzenia działań w celu zapobiegania emisjom zapachów określono zatem w punkcie V pozwolenia zintegrowanego, zmienionym niniejszą decyzją.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 w punkcie II.2.4. pn. „Emisja odpadów” dodano podpunkt pn. „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów (plac magazynowy usytuowany w północnej części fermy przy budynku gospodarczym) znajdującym się na terenie Fermi Drobiu w Chrzęstowicach oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Piotra Świercza i uzgodnionego przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu postanowieniem nr MZ.5560.15.1.2019 z 1 lutego 2019 r. Określając ww. warunki uwzględniono, że postanowieniem nr MZ.5560.15.2.2019 z 26.06.2019 r. Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, po przeprowadzeniu kontroli na przedmiotowej fermie, pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w ww. operacie przeciwpożarowym.

Powstający na terenie Fermi w Chrzęstowicach obornik stanowi nawóz naturalny, w rozumieniu ustawy z 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2018 r., poz. 1259). Obornik przekazywany jest w całości odbiorcom zewnętrznym na podstawie umów cywilno-prawnych i wykorzystywany przez nich jako nawóz. W związku z tym, że na fermie nie występuje przechowywanie obornika stałego, BAT 14, 15, 19, 20 i 22 nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie.

W związku z tym, że instalacja nie jest źródłem powstawania gnojowicy BAT 16, 17, 18 i 21 nie mają zastosowania w odniesieniu do przedmiotowej fermy.

W związku z opublikowaniem, 21 lutego 2017 r., w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zostały wprowadzone nowe obowiązki monitorowania emisji. Zgodnie z wymogiem zawartym w art. 215 ust. 4 pkt 1 ustawy Poś, mając na uwadze datę publikacji ww. konkluzji, termin na dostosowanie instalacji do spełnienia wymagań określonych w konkluzjach BAT upływa z dniem 21 lutego 2021 r.

W związku z powyższym, mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy Poś, w oparciu o dane zawarte we wniosku, w punkcie 9 niniejszej decyzji, zmieniającym punkt IX pozwolenia zintegrowanego, wprowadzono obowiązki monitorowania wielkości emisji, wynikające z wymogu konkluzji BAT 23 (monitorowania emisji amoniaku z całego procesu produkcji), z wymogu konkluzji BAT 24 (monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku) oraz z wymogu konkluzji BAT 25 i BAT 27 (monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt). Zweryfikowano również zakres obowiązków monitorowania parametrów procesu technologicznego – aby zapewnić spełnianie wymogów konkluzji BAT 29.

Budynki inwentarskie nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28, dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie, w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym, ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny wartości odniesienia substancji w powietrzu (co jest opisane w uzasadnieniu decyzji nr

DOŚ.7222.25.2015.KŁ z 9.12.2015 r. zmienionej decyzjami nr DOŚ-III.7222.18.2016.JZ z 25.04.2016 r. i nr DOŚ-III.7222.21.2017.NG z 3.04.2017 r. - udzielającej pozwolenia zintegrowanego).

W przypadku emisji amoniaku, w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) wyrażony w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,023 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Niniejszą decyzją zmieniono również treść punktu XI pozwolenia zintegrowanego, dotyczącego zakresu, sposobu i częstotliwości przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu – dostosowując jego treść m.in. do zmienionych wymagań monitoringowych.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł, zgodnie z punktem 53 części I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000) w dniu 26 listopada 2018 r. przelewem na konto urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa

*Manfred Grabelus*  
D Y R E K T O R

Departamentu Ochrony Środowiska

**Otrzymują:**

Główny Specjalista

*Barbara Gabryelska*

16.07.2019r.

Z-ca Dyrektora Departamentu  
Ochrony Środowiska  
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych  
*Małgorzata Juszczyszyn-Pieczonka*  
19  
Małgorzata Juszczyszyn-Pieczonka

