

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia 8/19**  
**Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi**  
**Sejmiku Województwa Opolskiego**  
**w dniu 13 czerwca 2019r.**

**Rozpoczęcie – godz. 14<sup>00</sup>**

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadziła **ZUZANNA DONATH-KASIURA – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi.**

**Proponowany porządek obrad:**

- 1. Informacja Rybackiej Lokalnej Grupy Działania „Opolszczyzna”: specyfika branży, aktualne problemy oraz wizja rozwoju.**
- 2. Informacja o działalności Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w 2018 roku.**
- 3. Informacja Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego w województwie opolskim w 2018 roku.**
- 4. Sprawy różne.**

\* \* \*

**Z.DONATH-KASIURA**, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi przywitała członków Komisji i zaproszonych gości.

**Stwierdziła quorum i odczytała proponowany porządek obrad. Poinformowała o wprowadzeniu do porządku obrad dwóch dodatkowych punktów:**

- *zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa opolskiego”,*
- *zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia miejsca, warunków, czasu i sposobu ograniczenia populacji zwierząt na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.*

**Porządek obrad posiedzenia wraz ze zmianami został przyjęty jednogłośnie.**

\* \* \*

**Ad. 1.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa opolskiego”.**

**M.JUSZCZYSZYN-PIECZONKA** (z-ca dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska) –

**Ł.ŚWIĄTEK (EKKOM Sp. z o.o.)** – omówił Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa opolskiego – w załączeniu VIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

**Z.DONATH-KASIURA** – czy są pytania?

**P.SEMAK (członek Komisji)** – na jakiej zasadzie w trakcie opracowywania tej mapy poziomu hałasu jest dokonywany dobór i czy wszystkie odcinki dróg krajowych i wojewódzkich są objęte czy tylko losowo? Bo jak zobaczyłem te wytypowane, te które będą objęte tym Programem i widzę że nie ma

np. takiej aglomeracji jak Kędzierzyn-Koźle itd., to nasuwa mi się pytanie czy tam były pomiary dokonywane? Czy one w ogóle były na wszystkich tych odcinkach czy losowo?

**Ł.ŚWIĄTEK** – GDDKiA podobnie jak ZDW czy PLK jako zarządca infrastruktury kolejowej mają obowiązek monitorowania źródła hałasu. Co 5 lat przeprowadzany jest generalny pomiar hałasu zarówno na drogach wojewódzkich i krajowych. Nie wiem jak fachowo nazywa się to w przypadku linii kolejowych ale na pewno też taki pomiar jest prowadzony. Mam tu generalny pomiar natężenia ruchu i tak jak mówię natężenie ruchu 88200 pojazdów na dobę na danym odcinku na danym przekroju drogi kwalifikuje drogę do objęcia mapą akustyczną a potem Programem. Natomiast pomiary ruchu prowadzone są przez zarządców na wszystkich odcinkach. Jeżeli jakaś droga nie została uwzględniona, to znaczy że natężenie ruchu jest niższe.

**E.GOLA (członek Komisji)** – proszę mi powiedzieć tak obrazowo, w których miejscach to natężenie hałasu jest największe. Przeglądając ten materiał autostrada wydawało mi się, że niekoniecznie. Czy mamy taką wiedzę, że np. węzeł Opole Zachód czy jakaś inna droga...

**Ł.ŚWIĄTEK** – samo oddziaływanie hałasu największe jest oczywiście na autostradzie. To jest droga raz że szybkiego ruchu więc mamy tu największe natężenie, a wraz ze wzrostem natężenia ruchu ten hałas w miarę proporcjonalnie jest wyższy. Natomiast są jeszcze inne czynniki jak prędkość pojazdu, rodzaj nawierzchni, ukształtowanie drogi spadków nachylenia itd. Na pewno autostrada jest najgłośniejsza. Z tym że tu mamy do czynienia z tym, że ona sama w sobie Programu nie dominuje dlatego, że nie ma aż tyle zabudowy. I ten wskaźnik jest stosunkowo niższy przy autostradzie niż przy innych drogach krajowych.

**E.GOLA** – tutaj też Strzelce Opolskie mają dość wysokie te wskaźniki.

**Ł.ŚWIĄTEK** – tak. Tu mamy też do czynienia z gęstą zabudową więc dochodzą tu między budynkami jakieś odbite fale itp.

**Z.DONATH-KASIURA** – czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

**GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”**

**\*\*\*WNIOSEK\*\*\*** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla województwa opolskiego”.*

#### **Ad. 2.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia miejsca, warunków, czasu i sposobu ograniczenia populacji zwierząt na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.**

**W.KRYNIEWSKI (dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi)** – omówił przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu VIII sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

**Z.DONATH-KASIURA** – czy są pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

**GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”**

**\*\*\*WNIOSEK\*\*\*** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia miejsca, warunków, czasu i sposobu ograniczenia populacji zwierząt na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.*

### **Ad. 3.**

#### **Informacja Rybackiej Lokalnej Grupy Działania „Opolszczyzna”: specyfika branży, aktualne problemy oraz wizja rozwoju.**

**J.ROSZUK (Prezes RLGD „Opolszczyzna”)** – omówił działalność RLGD Opolszczyzna oraz przedstawił bieżącą sytuację i problemy hodowców ryb w Polsce. Zaapelował o wsparcie działań RLGD w zakresie wzmocnienia kontroli sprzedawców żywej ryby. Zwrócił także uwagę na brak przedstawiciela branży na posiedzeniach komisji sejmowych. Zaprosił Komisję do odbycia posiedzenia wyjazdowego w obiektach RLGD.

**Z.DONATH-KASIURA** – dziękuję za przedstawienie informacji. Myślę, że któreś z posiedzeń możemy u Państwa przeprowadzić natomiast zaprosiliśmy Państwa ze względu na zgłaszane problemy. Wydaje mi się, że część tych problemów jakby nie dotyczy nas bezpośrednio – możemy ewentualnie wystosować jakiś apel, aby znalazła się reprezentacja fachowców, którzy pracowaliby nad nowelizacją ustawy. Nie wiem jakie są Państwa opinie w tej sprawie.

**P.SEMAK** – akurat stawy i wody są w zasobie skarbu państwa, także mamy stały kontakt z prezesem RLGD Opolszczyzna, jako szefem Biura Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego.

**J.ROSZUK** – tak. Jestem dyrektorem biura Opolskiego Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego.

**Z.DONATH-KASIURA** – to co dla mnie byłoby ważne, to jeżeli Państwo widzą konieczność np. głośnego powiedzenia o problemach, to gdybyśmy otrzymali gotowy materiał, który określa w jakich kwestiach powinny być dokonane zmiany albo czego nie należy robić, to wtedy jako Komisja moglibyśmy przedstawić to Zarządowi Województwa, puścić to trybem formalnym na sejmik i przyjąć jakiś apel czy stanowisko do sejmu, aby zwrócić uwagę na poruszone problemy.

Ponieważ w sprawach różnych mam kwestię zgłaszania uwag do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi Rolnictwa i Rybactwa – czy RLGD zgłaszało do tej Strategii jakieś swoje uwagi?

**J.ROSZUK** – ja tej strategii nie widziałem aczkolwiek pracowałem w zespole przy wojewodzie.

**Z.DONATH-KASIURA** – to jest krajowa Strategia, która jest jakby wywieszona na stronach ministerialnych i do 2 lipca można zgłaszać uwagi.

**J.ROSZUK** – my się odniesiemy do tego. Pracowałem przy wojewodzie i muszę się z tym zapoznać. Chciałbym też jeden plus taki pokazać odnośnie tego co się wydarzyło tj. prezydent podpisał ustawę, która była dla nas ważna jeśli chodzi o kształtowanie ustroju rolnego – WSR czyli grunty pod stawami zostały wyłączone spod tej ustawy co doprowadzało przy sprzedażach do problemów hodowców tzn. dzieliło gospodarstwa na mniejsze, gdzie w cyklu 3-letnim karpia nie było takiej możliwości, żeby podzielić na 3 gospodarstwa i jeden gospodarz to, drugi tamto. Ta cena ryby, o której też nieraz mówią, to proszę zwrócić uwagę, że karp jest hodowany 3 lata i tu nie mam możliwości pogonienia go jak kurczaka itp. Pstrąg jest 1,5-2 lata. Stąd jest ta cena, że my 3 lata mamy zamrożone.

**E.GOLA** – pomoc w ramach środków unijnych jest uzależniona od wielkości lokalnej grupy czy od ilości stawów?

**J.ROSZUK** – od ilości osób pracujących bezpośrednio – wskaźnik rybackości.

**E.GOLA** – rozumiem. Lokalna grupa ma pewien obszar. Czy gdyby na przykład ktoś był zainteresowany to czy jest możliwość przyłączenia się do Was czy to musi być obszar jednolity?

**J.ROSZUK** – obszar musi być spójny

**T.KARACZYN (dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich** – tu chodzi o liczbę osób będących zatrudnionymi w gospodarce rybackiej i to nie może być tak, że ktoś się przyłącza bo to jeden obszar musi wtedy spełniać bodajże było 0,62% na danym terenie. W zależności

od tego wtedy dana gmina czy dany obszar mógł wejść w strukturę LGR. To powodowało, że niektóre weszły, a niektóre gminy się już nie załapały. No i druga rzecz – przy samych LGD musiało to być spójne, a więc nie można było mieć przerwy w obszarach między gminami. To może być jeden staw ale na przykład zatrudnionych 100 osób w gospodarstwie i wtedy to kryterium było spełnione.

**W.KRYNIEWSKI** – jeśli mogę coś dodać – na etapie kiedy była tworzona LGD moi pracownicy siedzieli 3 miesiące i zbierali wszystkie dane o stawach, liczbie zatrudnionych, liczyli i przymierzali w jedną drugą stronę którą gminę dołączyć lub nie dołączać ażeby uzyskać ten wskaźnik. Więc to że ktoś wtedy się nie załapał, to oznaczało, że jeżelibyśmy go dołączyli, to nie byłoby LGD. Dlatego kształt LGD jest bardzo dziwny bo jeśli ktoś rzuci na to wzrokiem to on jest taki rozciągnięty. Ale to chodziło o to, że decydowała liczba gospodarstw i ludzi pracujących w tych gospodarstwach. Tak to było kombinowane aby stworzyć LGD, uzyskać wskaźniki, żeby tam się nie znalazł ktoś kto zaprzepaści całość. Dlatego tam nie ma np. Nysy itp. bo nam zarzucono że myśmy tych rybaków z tamtych terenów nie wzięli, ale gdybyśmy ich wzięli, to nie byłoby w ogóle LGD.

**J.ROSZUK** – szanowni państwo, jak to jest – zawsze jest lider. Ja przy udziale UMWO widziałem to właśnie w ten sposób po tych przeliczeniach. To nie było tak, że tylko dla naszej grupy. Jest lider, który to ciągnął bo to było naprawdę dużo roboty, żeby tych rybaków przekonać. Teraz już nie, teraz są bardziej otwarci.

**W.KRYNIEWSKI** – teraz już są, a wtedy niekoniecznie.

**J.ROSZUK** – tak. Jest lider, który ciągnie ten bagaż i wszystkie problemy. Mógł się znaleźć drugi, który by na przykład widział Nysę itd.

**W.KRYNIEWSKI** – nie zmieściłby się w tych wskaźnikach.

**J.ROSZUK** – bo to zawsze jest tak – a dlaczego my nie możemy być? Problem był otwarty i wszystko było otwarte. Ja widziałem to w ten sposób i dzięki pomocy dyrektorów UMWO...

**W.KRYNIEWSKI** – myśmy byli na etapie tworzenia, a T.Karaczyn teraz zarządza.

**E.GOLA** – problem jest znany. Ja się mówi ryby - opolskie ma to święto karpia...

**J.ROSZUK** – pierwsza sobota października – zawsze zapraszam.

**Z.DONATH-KASIURA** – myślę, że powoli jemy karpia już nie tylko na Wigilię, ale również w innych porach roku. Tego będziemy się trzymać i będziemy to popularyzować.

**W.KRYNIEWSKI** – karp pojawia się w sklepach już przez cały rok. To też jakby swego czasu LGD zaproponowała i wspólnie z nami robiła promocję karpia wędzonego, gdzie pokazała że można go jeść nie tylko na Boże Narodzenie ale też w innych okresach. M.in. był taki moment promocji, że nie tylko na święta ale też w innych czasookresach promować tego wędzonego karpia czyli że można go jeść. Myślę, że to się w sumie rozwinęło bo w sklepach w tej chwili jest dosyć często.

**J.ROSZUK** – i w restauracjach.

**W.KRYNIEWSKI** – jedna restauracja w Niemodlinie, która też jest członkiem sieci dziedzictwa kulinarne opolskie, wprowadziła do swojego menu faworki z karpia. To jest potrawa, która ma zachęcić dzieciaki do jedzenia ryby.

**P.SEMAK** – była mowa, że z PROW 2014-2020 przeznaczamy 12 mln. Zwracam się tu do T.Karaczyna bo tutaj widzę w Raporcie 1,3 – mówię o wydatkowaniu takim faktycznym. Natomiast tutaj się opieram o Raport za 2018. Czy tutaj Państwo nie widzicie zagrożenia i dlaczego ogólnie jest tak niska realizacja PROW? Z czego to wynika? 12mln rybactwo z PROW 2014-2020 w tym ogłoszono 30 naborów, wpłynęło 53 wnioski o dofinansowanie na kwotę 8,5mln, zawarto 32 umowy na kwotę 4,5mln a wydatkowano tylko 1,3mln. Jesteśmy w połowie 2019 roku.

**T.KARACZYN**) – powód jest jeden – Ryby praktycznie ruszyły półtora roku po PROW. Jak my byliśmy w trakcie realizacji operacji w której podpisaliśmy umowę, to były dopiero pierwsze wnioski, które do nas wpłynęły. Była to końcówka 2017 i początek 2018, a pierwsze procedury przekazane przez Agencję było bodajże w połowie 2018 roku. Natomiast wygląda to też w ten sposób, że Państwo macie tam Raport za jakiś okres natomiast w międzyczasie pokazały się już dwa duże zestawy naborów, gdzie w tej chwili jest 7 złożonych wniosków i do wszystkich 7 wniosków zostały wysłane uzupełnienia. Więc będziemy też w tej chwili podpisywać umowy. Czy jest zagrożenie? – ja takiego zagrożenia pod warunkiem, że nie wynikną jakieś nieprzewidziane okoliczności nie widzę. W większości to są inwestycje i tu jest jedna różnica między PROWem a Rybami – w PROWie nie można rozpocząć inwestycji póki nie zostanie podpisana umowa zaś w Rybach jest tak, że na drugi dzień a nawet wcześniej można realizować operacje a umowę dopiero podpisywać w jakimś tam czasie. Pierwsze umowy z 2017 roku mamy dopiero w tej chwili wnioski o płatność bo skończył się ten 2 letni okres realizacji operacji. To są różnego rodzaju operacje - od prostych typu zakup koparki wraz z przyczepą do jej przewożenia do dużych inwestycji 2-3 letnich. Więc patrząc na to kiedy były te wnioski do nas +2 lata +3 lata one będą dopiero wpływać. Patrząc też na doświadczenia z tamtego okresu gdzie mieliśmy jeszcze raz taką kwotę, to wydaliśmy praktycznie do ostatniej złotówki.

**P.SEMAK** – mówimy o 2007-2013?

**T.KARACZYN** – tak. Tak samo jeśli chodzi o PROW i działania, które my obsługujemy to ja takich zagrożeń nie widzę. Na pewno są gdzieś przesunięcia w czasie, że jest miesiąc lub dwa opóźnienia w wypłacie. Natomiast jest w tej chwili tak, że mamy wszystkie wnioski które są w obróbce, są one wysłane do uzupełnienia więc nie ma takiego zagrożenia. Co widzimy szczególnie przy gminach – mają problem ze znalezieniem wykonawcy inwestycji. To jest problem przy dużych inwestycjach, wodociągowych, budowlanych. Czasami kwoty, których żądają wykonawcy są z kosmosu bo przewyższają 2-3krotnie budżet, który był w kosztorysach inwestorskich – także to jest to zagrożenie. Natomiast z drugiej strony trzeba powiedzieć tak, że jak już gmina dostanie to dofinansowanie to czasami robi wszystko by to zrealizować. W Programie jest 60% -przynajmniej w PROWie-dofinansowania więc drugiego takiego źródła nie znajdzie. Więc na dzisiaj można powiedzieć że z Rybami śpimy spokojnie, jeszcze mamy zaplanowane parę naborów. Chyba do końca 2020 mniej więcej wykorzystamy te środki. Natomiast PROW myślę, że będzie tu trochę przesunięcie w czasie no i przede wszystkim ruszą dwa duże nabory – na wodociągi i kanalizacje i na świetlice we wrześniu. Więc tam pójdzie prawie 40mln zł.

**Z.DONATH-KASIURA** – dziękuję za wyjaśnienia i dyskusję. Jeżeli będą jakieś propozycje ze strony RLGD to bardzo proszę o kontakt, postaramy się pomóc.

**J.ROSZUK** – zależy nam na tym, żeby promować nasz produkt polski bo wchodzi losos.

**Z.DONATH-KASIURA** – dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

**\*\*\*WNIOSEK\*\*\*** *Komisja przyjęła informację Rybackiej Lokalnej Grupy Działania „Opolszczyzna”: specyfika branży, aktualne problemy oraz wizja rozwoju.*

#### **Ad. 4.**

**Informacja o działalności Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w 2018 roku.**

**M.KRAWCZYK (kierownik działu ochrony roślin i techniki WIORIN)** – omówiła przedmiotową informację – w załączeniu.

**Z.DONATH-KASIURA** – czy są pytania? – nie było. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

**\*\*\*WNIOSEK\*\*\*** *Komisja przyjęła informację o działalności Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w 2018 roku.*

## **Ad. 5.**

### **Informacja Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego w województwie opolskim w 2018 roku.**

**M.PACIEPNIK (z-ca Opolskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii)** – omówiła przedmiotową informację – w załączeniu.

**Z.DONATH-KASIURA** – czy są pytania?

**E.GOLA** – pozytywne jest to, że jednak w żywności mamy coraz mniej tych szkodliwych substancji bo to też wpływa na zdrowie.

**W.KRYNIEWSKI** – u przeciętnego Kowalskiego i szczególnie od młodych kobiet słyszę, że nie będą kupować drobiu bo tam są antybiotyki – jedynie indyki. Za chwilę słyszę, że indyki to dopiero są nafaszerowane antybiotykami. Słyszałem kilka takich dyskusji młodych mam na targu

**M.PACIEPNIK** – ja doradzam żeby wziąć sobie kota.

**W.KRYNIEWSKI** – jak kot ruszy to znaczy że jest ok.

**Z.DONATH-KASIURA** – czyli jak kot nie ruszy to lepiej nie jeść.

**M.PACIEPNIK** – pies jest mniej wrażliwy i szybciej zje bo uczy my zwierząt mięsożernych -nad czym ja ubolewam- stosowania przypraw. Generalnie nie powinniśmy używać ani dla psów ani dla kotów i żadnych mięsożernych zwierząt przypraw, a broń boże soli bo to bardzo negatywnie wpływa na nerki. Niemniej widzę, że ludzie dają różne resztki zwierzętom czego nie powinni robić. Natomiast kot jest tak nauczony że jak coś jest posolone to tego nie ruszy choćby nie wiem jak był głodny. Czyli ten instynkt ochrony swojego organizmu jest silniejszy niż u nas. Myśmy już pewne rzeczy w sobie pozabijali i nawet sobie z tego nie zdajemy sprawy. Powiem Państwu że byłam ostatnio zaskoczona że Chiny mają straszny problem z otyłością. Okazuje się, że McDonalds tak ich zdominował i dochodzi do tego, że młode dzieci ważą po ponad 100kg co powoduje deformację stawów skokowych. Te dzieci nie potrafią chodzić, przewracają się itd. Więc jednak to uczenie dzieci, żeby tego nie jadły jest korzystne i wskazane.

**Z.DONATH-KASIURA** – dziękuję za ciekaw przedstawienie tematu. Czy są jeszcze pytania? – nie było. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

**\*\*\*WNIOSEK\*\*\*** *Komisja przyjęła informację Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego w województwie opolskim w 2018 roku.*

## **Ad. 6.**

### **Sprawy różne.**

**Z.DONATH-KASIURA** – w sprawach różnych – zapewne pamiętacie Państwo pismo z Izby Rolniczej o uwzględnienie w pracach naszej Komisji 3 tematów. Pierwszy – wpływ rozbudowy Elektrowni Opole – już wcześniej był przygotowany przez Departament Ochrony Środowiska i stwierdzono, że my nie mamy narzędzi aby to zbadać. Na kolejne propozycje –dofinansowanie wapnowania gleb z uwzględnieniem sfinansowania ekspertyzy oraz zapobieganie skutkom suszy rolniczej, monitoring i melioracja szczegółowa – otrzymałam przygotowaną przez Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi informację, z której wynika, że to są również tematy, które nie są w kompetencjach urzędu marszałkowskiego. Odnośnie dofinansowania wapnowania gleb proponuje się, aby Izba Rolnicza wystąpiła do WFOŚiGW z wnioskiem o wsparcie finansowe. Natomiast w kwestii zapobiegania suszy rolniczej również mam informację, że samorząd województwa nie ma możliwości dokonania oceny warunków atmosferycznych i kwalifikowania danych terenów do objętych suszą – można jedynie wystąpić do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zwiększenie ilości punktów

pomiarowych na terenie województwa. W związku z tym ja – jeżeli wyrażicie Państwo zgodę – na podstawie tych informacji odpiszę do izby Rolniczej posiłkując się merytorycznymi odpowiedziami, które otrzymałam z departamentów.

Mamy jeszcze jedną sprawę – w rozmowie z Wiceprzewodniczącym Komisji A.Konopką pojawiła się sprawa konsultacji do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa do roku 2030, ponieważ termin zgłaszania uwag mija 2 lipca. W związku z tym poprosiłam dyrektorów departamentów o ewentualne opinie co do tej Strategii i sugestie co ewentualnie powinniśmy jako Komisja wnieść. Z uwag, które usłyszałam to jedynie to, że tam nie jest po prostu uwidoczniła rola samorządów. Są jeszcze jakieś inne uwagi i w jaki sposób można to skierować.

**T.KARACZYN** – faktycznie tam nie ma samorządów. Ta Strategia powstawała w 16 podzespołach w każdym województwie gdzie nie zawsze samorząd był zapraszany do prac przy tej Strategii. To jest jednolity dokument, w paru miejscach jest samorząd, ale to jest najprawdopodobniej Strategia pisana pod przyszłą perspektywę finansową. Ona określa pewnego rodzaju kierunki, które są zbieżne chyba z każdym pragnieniem czyli nowoczesne i efektywne rolnictwo i efektywna gospodarka na obszarach wiejskich. Natomiast czego tam faktycznie brakuje – w tym przekazaniu w ogóle nie przekazano po co tak naprawdę ten dokument powstał.

**Z.DONATH-KASIURA** – czyli brak celu.

**T.KARACZYN** – Strategia jest celem samym w sobie. Tylko, że nie jest powiedziane, że na przykład na podstawie tej strategii będziemy tworzyć podwaliny przyszłego II filaru czyli tego systemu PROWowskiego. Tego gdzieś tam trochę może brakuje – przynajmniej z naszej perspektywy jako departamentu, który się zajmuje obsługą części II filara.

**Z.DONATH-KASIURA** – czy to zostało w jakiś sposób wyartykułowane lub formalnie zgłoszone?

**T.KARACZYN** – nie zostało. Dlatego że nie ma tam w ogóle załączka żeby się można było jakby podpisać pod coś. Trzeba pamiętać, że samorząd przynajmniej w działaniach PROWowskich to są działania delegowane przez agencję płatniczą, którą jest ARiMR. Czyli można powiedzieć, że pewnego rodzaju decyzję wydzielono pewną część działań do samorządu. Czy tak będzie teraz, czy tak będzie w tym okresie programowania, nie jesteśmy w stanie tego powiedzieć.

**P.SEMAK** – chodzi o to czy tak będzie w nowej perspektywie?

**T.KARACZYN** – tak. Czy może będzie jakaś inna instytucja.

**P.SEMAK** – przecież musi być jakaś kontynuacja.

**T.KARACZYN** – kontynuacja tak, ale instytucji jest wiele.

**P.SEMAK** – no jest, ale dzięki temu są miejsca pracy.

**W.KRYNIEWSKI** – ja ten dokument przejrzałem. On jest i jeśli ktoś z Państwa jest zainteresowany to proszę o adres e-mail i możemy przesłać.

**Z.DONATH-KASIURA** – on wisi na stronie Ministerstwa.

**W.KRYNIEWSKI** – tam są dane bardzo ogólne ujęte dla całego kraju. Jeżeli zakładamy, że ta Strategia ma służyć w przyszłości do opracowania narzędzi, którymi będą przyznawane środki na różne operacje czy rzeczy, to ona spełnia ten warunek. Jeżeli my napiszemy że coś jest gdzieś bardzo super to znaczy, że tam nie są potrzebne pieniądze – więc one są bardzo ogólnie. Obojętnie który region, tam nikt nie wnika, tylko też piszą, że gdzieś tam w jakiejś części są plony dobre, gdzieś są niższe, ale nie ma gdzieś powiedziane, że ktoś kogoś wyklucza. Dlatego na tym etapie tutaj nie ma specjalnie co dyskutować bo ważniejszy będzie etap jak już będzie ten Program czyli te narzędzia.

**Z.DONATH-KASIURA** – dla mnie było w tym momencie ważne to, żebyśmy nie ominęli jakiegoś momentu, w którym coś należało zgłosić, a przez to, że czas jest krótki to nie zostało uczynione.

**W.KRYNIEWSKI** – tam jest głównie diagnoza plus pewne oceny tej diagnozy.

**T.KARACZYN** – dostrzegają kwestię bezpieczeństwa żywności. Jest dostrzeżona też kwestia zabezpieczenia społecznego rolników tj. jest problemu wymierania tej starszej części, starzenia się społeczeństwa. Jest też w paru miejscach kwestia związana z suszą. Natomiast jakby kierunek całej Strategii idzie czymś takim – nowoczesne i efektywne gospodarstwa rolnicze i gospodarka rolnicza.

**W.KRYNIEWSKI** – bardziej w przyszłości.

**T.KARACZYN** – z tego co szły informacje, bo rozumiem że toczą się też prace w komisji Europejskiej, w Parlamencie Europejskim, w ministerstwach – to były różne propozycje, że albo będzie jeden program PROW – mówię o II filarze gdzie I to ten stały – centralny albo 16 programów wojewódzkich. I wtedy jest ważne jeżeli faktycznie będzie już PROW tworzony i zakresy wsparcia, żeby wtedy występować o to, żeby uwzględnić na przykład specyfikę województwa opolskiego, że np. jest o wiele więcej dużych gospodarstw towarowych niż na przykład w Małopolsce czy na Podkarpaciu.

**Z.DONATH-KASIURA** – dziękuję za wyjaśnienia. Ostatnia sprawa – Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi organizuje wyjazd opolskiej delegacji na krajowe uroczystości dożynkowe do Spały. Tegoroczne dożynki prezydenckie odbędą się w dnia 14-15 września. Pytanie czy ktoś z Państwa chciałby wziąć udział w tych dożynkach?

**P.SEMAK** – czy musimy udzielać odpowiedzi dzisiaj?

**W.KRYNIEWSKI** – kwestia jest taka, że do końca miesiąca musimy wiedzieć, dlatego że na początku lipca z reguły Państwo już macie wolne a wtedy Kancelaria Prezydenta życzy sobie nazwiska osób, które się pojawią bo niestety, ale każda osoba jest weryfikowana czy może tam przyjechać.

**E.GOLA** – to może do sesji odpowiedź.

**W.KRYNIEWSKI** – to jest sobota/niedziela. Z tym że jest jeden układ bo jeżeli ktoś by jechał to w sobotę wyjazd jest 9-9:30 najpóźniej bo potem jest główna droga w Spale zamykana i policja zatrzyma 3km na parkingu przed Spalą. Więc ostatnie 3km trzeba będzie przejść. Natomiast jeśli jedzie się w sobotę i nocuje w którymś z tych obiektów, to my tam mamy miejsca noclegowe. Nie jest to jakiś super komfort bo te najlepsze miejsca Kancelaria Prezydenta i Ministerstwa zanim nam dadzą znać to już zarezerwują. Więc dla nas zostają te trochę słabsze ośrodki.

**P.SEMAK** – a dożynki wojewódzkie kiedy są?

**W.KRYNIEWSKI** – 8 września.

**Z.DONATH-KASIURA** – to może do sesji poczekajmy.

**E.GOLA** – korzystając z okazji chciałabym zaprosić Państwa 29 czerwca do Poręby – czempionat koni rasy śląskiej – więc też jakby rolnicza impreza. Piękne konie – można podziwiać zwierzęta, pokazy konne itd z widokiem na Górę św. Anny.

**Z.DONATH-KASIURA** – w związku z tym, że następna sesja sejmiku będzie 3 września to termin kolejnego posiedzenia Komisji pozwolę sobie podać w późniejszym czasie. Prawdopodobnie będzie to w tygodniu poprzedzającym.

\* \* \*



Na tym Przewodnicząca Komisji zakończyła dyskusję, podziękowała członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady.

\* \* \*

**Zakończenie – godz. 15<sup>35</sup>**

**Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 35 minut**

*Protokołował:*

*R.N.*

**Przewodnicząca Komisji  
Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi**

**ZUZANNA DONATH-KASIURA**