

Marszałek
Województwa Opolskiego
ul. Piastowska 14
45-082 Opole

DOŚ-III.7222.61.2018.MWr



Opole, dnia 30 maja 2019 r.

Na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 28.09.2018 r. bez numeru (data wpływu do UMWO – 2 października 2018 r.), złożonego przez Pana Wernera Jasiulka, prowadzącego fermę drobiu w Więszycach, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MD.6610-1-3/06 z 13 lipca 2006 r. (z późniejszymi zmianami) dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 63 000 stanowisk, zlokalizowanej w Więszycach, gm. Reńska Wieś

orzekam

- I. Zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MD.6610-1-3/06 z 13 lipca 2006 r., ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.42.2012.MWi z 30 listopada 2012 r., nr DOŚ.7222.73.2014.AK z 17 grudnia 2014 r. i nr DOŚ-III.7222.67.2016.MK z 20 lutego 2017 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 63 000 stanowisk, zlokalizowanej w Więszycach, gm. Reńska Wieś, w następujący sposób:

1. Treść punktu I.2 pozwolenia pn.: „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje nowe brzmienie:

„Maksymalna zdolność produkcyjna przedmiotowej fermy drobiu wynosi 63 000 sztuk brojlerów na jeden cykl produkcyjny. W jednym roku przeprowadzanych jest 5 cykli produkcyjnych.

Przedmiotowa ferma składa się z dwóch hal oznaczonych numerami 1 i 2. Chów brojlerów prowadzony jest intensywnym systemem bezklatkowym, metodą ściotową. Na ściotkę wykorzystywana jest siewka słomiana, którą równomiernie rozkłada się na posadzce, zapewniając dobrostan zwierząt. Zadaniem ściotki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku.

Cykl produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem odpowiednio przygotowanych hal, jednodniowymi pisklętami, po 30 000 i 33 000 sztuk do każdego kurnika. Cykl hodowlany brojlerów trwa średnio, w zależności od koniunktury rynkowej 5 - 7 tygodni.

Karmienie ptaków odbywa się za pomocą ślimakowego przenośnika paszy do mis pokarmowych, zapewniających minimalne straty paszy. Przenośniki połączone są z silosami paszowymi, zlokalizowanymi bezpośrednio przy kurnikach. Przy hali nr 1 zlokalizowany został jeden silos o pojemności 14 Mg, natomiast przy hali nr 2 - dwa silosy, każdy o pojemności 10 Mg. Uzupełnianie silosów następuje na bieżąco, transportem samochodowym, załadunek odbywa się pneumatycznie. Przy ustalaniu zapotrzebowania drobiu na białko i składniki mineralne uwzględnia się problem konieczności ograniczenia emisji niewykorzystanych metabolitów do środowiska szczególnie substancji pochodzących z przemian azotu i fosforu. Żywienie ptaków odbywa się fazowo z zastosowaniem mieszanek pełnoporcjowych. Pojenie odbywa się systemem smoczkowym, co zapobiega rozlewaniu się wody i minimalizuje jej straty. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody.

Warunki klimatyczne w halach chowu, kontrolowane są za pomocą systemu komputerowego. Temperatura regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania, odrębnej dla każdej z hal, nagrzewnic olejowych (po dwie na halę) oraz wentylacji nawiewno-wywiewnej. W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach osiąga wartość od 18°C do 32°C. W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie, w programie 20/24h.

Po zakończonym cyklu produkcyjnym, po osiągnięciu wymaganych parametrów wagowych brojlerów, zwierzęta przeznaczają się do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany jest ręcznie. Po likwidacji stada następuje dwutygodniowa przerwa, w czasie której usuwany jest obornik i przeprowadzane jest czyszczenie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym.

Proces czyszczenia prowadzony jest w dwóch etapach. Pierwszy etap polega na suchym czyszczeniu połączonym z wymiataniem, na drugim etapie prowadzona jest dezynfekcja preparatem Virocid, wykonywana już po rozłożeniu ściółki.

Takie rozwiązanie, pozwala na ograniczenie zużycia wody na terenie fermy drobiu oraz eliminuje możliwość powstawania ścieków z procesów mycia kurników.

Powstały podczas produkcji brojlerów obornik, w ilości 500 Mg rocznie, w całości przekazywany jest zewnętrznemu odbiorcy, bezpośrednio po zakończonym cyklu, na podstawie umowy cywilno-prawnej, jako nawóz naturalny do nawożenia pól."

2. W punkcie II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w tabeli nr 4, wiersz nr 7, dotyczący emisji rocznej amoniaku z instalacji wraz z objaśnieniami, otrzymuje brzmienie:

7.	EMISJA ROCZNA Z INSTALACJI [Mg/rok]	Amoniak	2,14760 ²⁾
		Siarkowodór	0,01558
		SO ₂	0,03100
		NO ₂	0,04080
		CO	0,00490
		Pył ogółem	2,76212

Objaśnienia:

¹⁾ wspólna emisja zanieczyszczeń pochodzących z procesu chowu i spalania oleju w nagrzewnicach odbywa się tylko wtedy, gdy nie pracują wentylatory wysokowydajne (tzw. szczytowe) oraz w przypadku kurnika nr 1 wentylatory ściennie,

²⁾ wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,033 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska"

3. W punkcie II.4 pozwolenia pn.: „Emisja odpadów” treść o brzmieniu:

„NIP: 749-131-14-64”

zastępuje się treścią:

„NIP: 749-131-19-24”

4. Po punkcie II.4 pn.: „Emisja odpadów” dodaje się podpunkt II.4.3. pn.: „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”

„II.4.3. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie Fermi Drobiu zlokalizowanej w Większycach wyznaczono jedno miejsce magazynowania odpadów, które znajduje się w wydzielonej części budynku, w którym prowadzona jest produkcja (kurnik nr 1), dla którego określono warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 2117).

Hala produkcyjna nr 1:

- liczba kondygnacji nadziemnych: 1;
- liczba kondygnacji podziemnych: 0;

- powierzchnia zabudowy: 1510 m²;
- powierzchnia użytkowa: 1453,0 m²;
- kubatura: 5711,0 m³;
- wysokość – 5,66 m (niski – „N”);
- obiekt wyposażony w instalacje takie jak: elektryczna, wodna, kanalizacyjna, kominowa, odgromowa, wentylacja mechaniczna i grawitacyjna, główny wyłącznik prądu;
- stanowi jedną strefę pożarową zakwalifikowaną jako IN o gęstości obciążenia ogniowego $Q \leq 500 \text{ MJ/m}^2$;
- klasyfikowany do kategorii PM (produkcyjno-magazynowy) – obiekt nieprzeznaczony na pobyt ludzi;
- brak wymogów dotyczących odporności ogniowej następujących elementów budynku: główna konstrukcja nośna, konstrukcja dachu, strop, ściany zewnętrzne i wewnętrzne, przekrycie dachu. Jednakże wszystkie te elementy powinny spełniać warunek nierozprzestrzeniania ognia NRO.
- podręczny sprzęt gaśniczy (gaśnice ABC) zapewniony jest w wymaganej ilości środka gaśniczego;
- nie wymaga zapewnienia drogi pożarowej – dojazd pożarowy do obiektu zapewniony jest wewnętrznymi drogami dojazdowymi znajdującymi się na terenie fermy;
- minimalne odległości od obiektów sąsiadujących są zachowane;
- na terenie fermy nie występują hydranty zewnętrzne.”

5. Punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), w formie procedur oraz instrukcji prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedur nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania, wynikające z BAT 2:

- a. wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
 - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe wymagające ochrony,
 - usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
 - kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Także tereny komunikacyjne mają szczelną nawierzchnię,
 - obecnie nie przewiduje się rozbudowy zakładu, ani też wzrostu produkcji,
 - instalacja została zlokalizowana na skraju miejscowości,
- b. na fermie prowadzone są szkolenia personelu np. w odniesieniu do:
- zasad prowadzonego chowu zwierząt oraz ich zdrowia i dobrostanu,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa pracowników,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania obornikiem,
- c. na fermie funkcjonują zasady z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tzn.:
- określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających umożliwiającących zebranie ewentualnych wycieków,
 - w gospodarstwie istnieje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy,
- d. wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów) są na bieżąco kontrolowane przez prowadzącego instalację, a wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Ponadto, obiekty w których prowadzony jest chów, poddawane są systematycznym kontrolom, wykonywanym przez jednostki zewnętrzne (elektryk, budowlaniec, kominiarz). Spostrzeżenia z przeprowadzonych kontroli odnotowywane są w Księżce budynku,
- e. martwe zwierzęta magazynowane są w chłodni/zamrażarce.
- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).

W żywieniu stosowane są pasze o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:

- pasza typu "STARTER" - przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu, zawartość 20-22% białka,
- pasza typu "GROWER" - przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu, zawartość 19-21% białka,
- pasza typu "FINISZER" - przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu, zawartość 18-20% białka.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.

- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.

- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających racjonalne wykorzystanie wody, tj.:

a. efektywne wykorzystanie wody poprzez (BAT 5):

- sprawdzanie i eliminowanie wycieków wody np. poprzez kontrolę szczelności poidłek (zastosowanie poidel napełnianych automatycznie),
- regularne sprawdzanie przepływu wody pitnej, aby wyeliminować wycieki nadmiaru wody i ich naprawa,
- prowadzenie pomiaru zużycia wody poprzez odczyty ilości pobieranej wody na wodomierzu,
- regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej,
- stosowanie poidel smoczkowych,

b. przekazywanie obornika do rolniczego wykorzystania jako nawóz – bezpośrednio po usunięciu z obiektów chowu,

- 6) Zastosowanie systemu mycia hal bez wykorzystania wody, co zapewnia (BAT 6):

- ograniczenie zużycia wody - sprzątanie kurników na sucho,
- wyklucza możliwość powstawania ścieków z mycia hal,

- 7) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) – opis stosowanych technik znajduje się w punkcie V. pozwolenia;

- 8) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:

- umiejscowienie silosów z paszą oraz wewnętrznych dróg technologicznych w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne poruszających się pojazdów,
- środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, jeśli to możliwe, eksploatacja podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),
- stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów),

- 9) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:

a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):

- wykorzystanie ściółki o grubszej strukturze,
- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
- stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
- wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w filtry workowe, ograniczające emisję pyłu,
- zastosowanie w kurnikach wentylacji umożliwiającej jej eksploatację przy niskim przepływie powietrza,
- na fermie funkcjonuje system zamgławiania przy pomocy wody.

b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:

- zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym,

- stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym. Hale, w których prowadzony jest chów są każdorazowo, po zakończonym cyklu czyszczone.
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - zmniejszenie prędkości przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
- poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów ściennych, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoga,
 - umieszczenie otworu wylotowego wentylatorów dachowych na większej wysokości - powyżej kalenicy dachu,

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika, który bezpośrednio po zakończeniu cyklu jest usuwany z kurnika i wywożony poza teren fermy – do odbiorcy zewnętrznego.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.

Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację.

c. redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):

Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:

- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
- emisji amoniaku do powietrza,
- parametrów procesu technologicznego.

Na podstawie uzyskanych wyników monitorowania, prowadzący instalację, w celu porównania emisji amoniaku z fermy z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL), obowiązany jest raz do roku, przeprowadzić ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Zgodnie z BAT 32 emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w przedziale 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

d. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):

- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
- naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,

e. dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,

f. regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,

g. pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,

h. regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu,

10) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj:

- selektywne magazynowanie wszystkich wytwarzanych odpadów, w miejscach przeznaczonych do tego celu, odpowiednio oznakowanych i opisanych,
- zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych,
- przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
- w miarę możliwości stosowanie opakowań zwrotnych,
- wykorzystywanie przy prowadzeniu działalności sprawnego sprzętu i innych urządzeń i poddawanie ich regularnym przeglądom,
- utrzymywanie porządku na terenie fermy,
- optymalizacja programu opieki weterynaryjnej,

- zakup paszy „luzem”, w celu ograniczenia ilości odpadów w postaci opakowań,
- przestrzeganie reżimu prowadzonego procesu produkcyjnego,
- racjonalna gospodarka paszami i materiałami,
- poprawne zarządzanie,
- uruchamianie nowoczesnych technologii.

11) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:

- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
- stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

6. Treść punktu V. pozwolenia pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje nowe brzmienie:

„Efektywna gospodarka energetyczna zakładu prowadzona jest poprzez zastosowanie:

- właściwie zaprojektowanej wentylacji pomieszczeń. Hale produkcyjne wyposażone są w system wentylacji mechanicznej, sterowanej przez komputer, z możliwością płynnej regulacji ilości pracujących wentylatorów w danym momencie. Takie rozwiązanie pozwala na minimalizację zużycia energii elektrycznej, gdyż w danym momencie pracuje tylko niezbędna ilość wentylatorów,
- izolacji termicznej dachów budynków inwentarskich, wykonanej z wełny mineralnej,
- izolacji termicznej ścian kurników, wykonanej ze styropianu,
- energooszczędnego oświetlenia,
- naturalnej wentylacji. W okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, w kurnikach wykorzystywana jest wentylacja naturalna.”

7. Treść punktu VI. pozwolenia pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VI.1. Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu brojlerów monitorowany jest w sposób ciągły, w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego budynków inwentarskich. W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, parametrów procesu takich jak:

- zużycie energii elektrycznej – za pomocą licznika energii,
- zużycie paliw – na podstawie faktur ich zakupu oraz szacunku,
- wielkość obsady kurników, w tym ilość padłych sztuk – odnotowywana na bieżąco w kartach chowu,
- spożycie paszy – za pomocą faktur zakupu i wagi wykonanej paszy.

Powyższe dane należy zapisywać w rejestrze.

VI.2. Monitoring emisji substancji do powietrza

a) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany **od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem

wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1 i 2	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył			Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

b) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23). W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

VI.3. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika, z wykorzystaniem wagi wielkotonowej, w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

VI.4. Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji

Ilość wykorzystanej wody określać za pomocą wskazań wodomierzy zainstalowanych w każdym z kurników każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu oraz dodatkowo na przełomie roku kalendarzowego.

VI.5. Monitoring wytwarzanych odpadów

Ilość odpadów powstających na terenie fermy określana będzie wagowo przy użyciu wagi należącej do odbiorców tych odpadów, lub z wykorzystaniem wagi znajdującej się na wyposażeniu fermy.

VI.6. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

Zestawienie roczne przedstawiające:

- ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem VI.4,
- ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem VI.5,

należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:

- wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VI.2.a,
- monitoringu ilości wytwarzanego obornika oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.3,

w terminie do 31 marca każdego roku.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. i VI.2.b pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pan Werner Jasiulek pismem z 28 września 2018 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 2 października 2018 r.) zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 63 000 stanowisk, zlokalizowanej w Więszycach, przy ul. Koziełskiej, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MD.6610-1-3/06 z 13 lipca 2006 r., ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.42.2012.MWi z 30 listopada 2012 r., nr DOŚ.7222.73.2014.AK z 17 grudnia 2014 r. i nr DOŚ-III.7222.67.2016.MK z 20 lutego 2017 r., w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-III.7222.12.7.2017.MWr z dnia 27 września 2017 r. po analizie przedmiotowego pozwolenia, przeprowadzonej po opublikowaniu Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację o nazwie „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego ferma drobiu w Więszycach”, opracowaną przez ECOPLAN Radosław Kowalczyk – 2 egzemplarze;
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), zapis wniosku o zmianę pozwolenia

zintegrowanego w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska w dniu 5 października 2018 r. przy piśmie nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 371/2018) dnia 3 października 2018 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie *Poś* (wejście w życie, z dniem 5 września 2018 r., ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592), czego skutkiem była konieczność stosowania przepisów ustawy *Poś* w nowym brzmieniu), organ prowadzący postępowanie, pismem z 16 października 2018 r. nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr, wezwał o uzupełnienie wniosku o nowe wymagania.

Prowadzący instalację pismami z dnia 10 grudnia 2018 r. i 9 stycznia 2019 r., bez numeru, wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na okres niezbędny do zgromadzenia stosownych materiałów i dokumentów, najpierw do dnia 11 stycznia 2019 r., następnie do dnia 28 stycznia 2019 r. Organ w pismach nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr z dnia 17 grudnia 2018 r. i 11 stycznia 2019 r. poinformował o wyrażeniu zgody na zmianę terminu do uzupełnienia wniosku, informując równocześnie, że brak jego uzupełnienia w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie go bez rozpoznania.

Stosownych uzupełnień, w zakresie wymogów formalnych dokonano przy piśmie z 22 stycznia 2019 r., bez numeru, (data wpływu do UMWO – 23 stycznia 2019 r.), w którym przedłożono:

- dowód uiszczenia opłaty skarbowej,
- dokument pn. „Operat ochrony przeciwpożarowej. Ferma drobiu w Więszycach, dz. nr 936 k.m. 11, 47-208 Reńska Wieś”, opracowany 14 listopada 2018 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Bogusława Branickiego (nr upr. 423/2000);
- postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu nr PZ.5583.1.2018 z 12 grudnia 2018 r. uzgadniające spełnienie przez operat przeciwpożarowy warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowej instalacji,
- zaświadczenia o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku,
- a także proponowane procedury monitorowania procesów technologicznych istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, w szczególności pomiaru lub ewidencjonowania wielkości emisji.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełnił wymogi formalne, organ pismem z 5 lutego 2019 r. nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując jednocześnie o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Mając na względzie art. 183c ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ zwrócił się pismem z 5 lutego 2019 r. nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr do Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym, w toku ww. postępowania, operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu nr PZ.5583.1.2018 z 12 grudnia 2018 r., przesyłając równocześnie wszystkie wymagane dokumenty zgodnie z art. 183c ust. 2 ww. ustawy *Poś* (tj. wniosek z 28.09.2018 r. wraz

z późniejszym uzupełnieniem, w tym operat przeciwpożarowy i ww. postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu).

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu, postanowieniem nr PZ.5583.1.2018 z 19 lutego 2019 r. (data wpływu do UMWO – 26 lutego 2019 r.) zaopiniował pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu nr PZ.5583.1.2018 z 12 grudnia 2018 r.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismami z 8 lutego 2019 r. i 5 kwietnia 2019 r. wzywał wnioskodawcę do ich uzupełnienia.

Prowadzący instalację pismem z dnia 1 marca 2019 r, bez numeru, wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi w związku koniecznością zgromadzenia stosownych materiałów, tj. do dnia 29 marca 2019 r. Organ pismem nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr z dnia 8 marca 2019 r. wyraził zgodę na zmianę terminu do uzupełnienia wniosku.

W odpowiedzi na ww. wezwania prowadzący pismami z 27 marca 2019 r. (wpływ do UMWO – 28 marca 2019 r.) i 17 kwietnia 2019 r. (wpływ do UMWO – 18 kwietnia 2019 r.) uzupełnił wniosek o brakujące informacje.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-III.7222.61.2018.MWr z dnia 15 maja 2019 r. Marszałek Województwa Opolskiego zawiadomił Pana Wernera Jasiulka o zakończeniu postępowania dowodowego do wszczętego postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 63 000 stanowisk, zlokalizowanej w Więszycach, przy ul. Kozielskiej, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Z uwagi na konieczność umożliwienia zapoznania się prowadzącego instalację z treścią decyzji, mając na względzie przepis art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), w tym samym piśmie, organ poinformował wnioskodawcę, że przedmiotowa sprawa nie może być załatwiona w ustawowym terminie i określił ostateczny termin załatwienia sprawy do 31 maja 2019 r., informując jednocześnie o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, zgodnie z art. 37 ustawy *Kpa*.

Po rozpatrzeniu wniosku organ ustalił co następuje: zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MD.6610-1-3/06 z 13 lipca 2006 r., ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.42.2012.MWi z 30 listopada 2012 r., nr DOŚ.7222.73.2014.AK z 17 grudnia 2014 r. i nr DOŚ-III.7222.67.2016.MK z 20 lutego 2017 r. dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 63 000 stanowisk, zlokalizowanej w Więszycach, przy ul. Kozielskiej.

Wniosek złożono w związku z przeprowadzoną przez Marszałka Województwa Opolskiego weryfikacją obowiązującego pozwolenia zintegrowanego, która wykazała konieczność dostosowania zapisów pozwolenia do konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, zawnioskowano również o korektę zapisów pozwolenia w zakresie przedstawionego w nim błędnego numeru NIP.

W ocenie organu ochrony środowiska, planowane zmiany w instalacji, nie mają charakteru zmiany istotnej w rozumieniu przepisów *Prawo ochrony środowiska*, gdyż nie wiążą się one ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko oraz nie powodują zwiększenia skali działalności wynikającej z tej zmiany, która sama w sobie kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ww. ustawy *Poś*.

Mając na uwadze powyższe, po analizie całości zgromadzonego materiału, organ uznał wniosek za kompletny i niniejszą decyzją, na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy *Poś*, dokonał

zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 63 000 stanowisk, zlokalizowanej w Większycach, przy ul. Kozielskiej.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1) w formie procedur i instrukcji prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedur nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W system ten zostały włączone procedury dotyczące Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), które w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu, określają działania zmierzające do ich niezwłocznego opracowania i wdrożenia w celu eliminacji lub ograniczenia hałasu lub zapachu, jako część systemu zarządzania środowiskowego.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z hodowli i chowu brojlerów, zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

Na terenie fermy prowadzący instalację nie prowadzi przetwarzania ani magazynowania obornika w gospodarstwie. Obornik, bezpośrednio po zakończonym cyklu produkcyjnym, w całości przekazywany jest odbiorcom zewnętrznym, jako nawóz naturalny do nawożenia pól, zgodnie z obecnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, tj. ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. *o nawozach i nawożeniu* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259) oraz zatwierdzonym planem nawożenia.

Przedmiotowa instalacja spełnia wymogi BAT 5 poprzez stosowanie kombinacji technik „b” i „e”. Z uwagi na fakt, że czyszczenie hal odbywa się bez użycia wody BAT 6 i BAT 7 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na instalacji do pojenia drobiu, dla każdego kurnika osobno każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu oraz dodatkowo na przełomie roku kalendarzowego.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej instalacji na terenach objętych ochroną należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które są stosowane na fermie i spełniają wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczuwają dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom. We wniosku wykazano, że stosowane w przedmiotowej instalacji rozwiązania, mające na celu zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom spełniają wymagania BAT 13 „a”, „b” i „c”.

Wykazano również, że w celu ograniczenia emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11 „a”.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację, dlatego też BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczenia emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie – w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,033 kg NH₃/stanowisko dla

zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 5 niniejszego pozwolenia, zmieniającym punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r.

W niniejszym pozwoleniu wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1022), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy Poś w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami”, a także zostanie zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu, oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., czyli terminu od którego przedmiotowa instalacja ma spełniać wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 w punkcie II.4.3. pn. „Emisja odpadów” dodano podpunkt pn. „Warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów (kurnik nr 1), znajdującym się na terenie Fermi Drobiu w Większycach oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń

przeciwpożarowych Pana mgr inż. Bogusława Branickiego i uzgodnionego przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu postanowieniem nr PZ.5583.1.2018 z 12 grudnia 2018 r. Natomiast postanowieniem nr PZ.5583.1.2018 z 19 lutego 2019 r. Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Kędzierzynie-Koźlu, po przeprowadzeniu kontroli na przedmiotowej fermie, pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w ww. operacie przeciwpożarowym.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (VI.4) i ilość wytwarzanych odpadów (VI.5), a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie VI.2.a, monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.3. w terminie do 31 marca każdego roku.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. i VI.2.b pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 22 października 2018 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

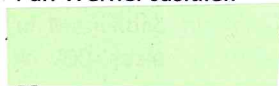
Zgodnie z art. 127a ustawy *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Otrzymuje:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

1. Pan Werner Jasiulek



2. aa.

Z up. Marszałka Województwa

Manfred Gabelus
DYREKTOR
Departamentu Ochrony Środowiska

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych
Małgorzata Juszczyzn-Pięczonka

