



Opole, dnia 29 marca 2019 r.

Na podstawie art. 192, w związku z art. 215 i art. 216 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Jacka Roeslera z 17 października 2018 r. (bez numeru) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.22.2015.HM z 10 listopada 2015 r. dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 147 520 szt., zlokalizowanej w Naroku przy ul. Brzozowej 15

orzekam

I. zmienić decyzję Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.22.2015.HM z 10 listopada 2015 r., wraz ze zmianą w decyzji nr DOŚ-III.7222.29.2017.HM z 27 lipca 2017 r. oraz postanowieniem prostującym oczywistą omyłkę pisarską nr DOŚ-III.7222.34.2018.HM z 6 lipca 2018 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego **Panu Jackowi Roesler** dla instalacji do chowu drobiu o liczbie stanowisk 147 030 szt., zlokalizowanej w Naroku przy ul. Brzozowej 15, w następujący sposób:

1. Punkt I.2. pozwolenia pn.: „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„I.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

W przedmiotowej fermie drobiu prowadzona jest działalność polegająca na intensywnym chowie brojlerów kurzych w systemie podłogowym, ściółkowym z wykorzystaniem ściółki o grubszej strukturze rozrzuconej ręcznie (BAT 11), bez wybiegu. Instalację stanowią cztery kurniki szeregowe dla drobiu o łącznej ilości stanowisk do 89 000 (nr 1, nr 2, nr 3, nr 4), połączone częścią techniczną z kotłownią, oraz dwa kurniki równoległe dla drobiu o łącznej ilości stanowisk do 58 030 (nr 5, nr 6), z częścią techniczną oraz kotłownią. Instalacja położona jest na działce 183/5 obręb Narok, gmina Dąbrowa.

W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej gospodarstwa, instalacja posiada wdrożony system zarządzania środowiskowego spełniający wymagania normy PN-EN ISO 14001:2015 z jednoczesnym uwzględnieniem wymagań normy PN-EN ISO 14001:2004 (BAT 1).

Proces produkcyjny rozpoczyna się zasiedleniem kurników jednodniowymi ptakami. Ptaki umieszczane są na odpowiednim przygotowanym podłożu, zapewniającym dobrostan zwierząt. Cykl chowu brojlerów trwa średnio 5–7 tygodni, a jego długość uzależniona jest od parametrów wagowych zwierząt. W 5 tygodniu cyklu, gdy brojlery osiągają masę ok. 1,8 kg, następuje przerzedzenie obsady poprzez odbiór części brojlerów do uboju, następne przerzedzenie będzie miało miejsce po osiągnięciu wagi 2,3÷2,6 kg, pozostałe brojlery kierowane zostaną do uboju po osiągnięciu wagi 2,9 kg. W każdym etapie chowu drobiu zagęszczenie nie będzie przekraczać 39 kg masy żywej ptaków na 1 m² powierzchni inwentarzowej. Po likwidacji stada następuje przerwa sanitarna trwająca do ok. 2÷3 tygodni, w czasie której usuwany jest obornik i przeprowadzane jest mycie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym. Czyszczenie kurników odbywa się na sucho, bez użycia wody (BAT 5) Następnie prowadzona jest dezynfekcja metodą zamglawiania. Chów prowadzony jest w zamkniętych halach, co pozwala na ograniczenie powierzchni koniecznej do czyszczenia po zakończonym cyklu (BAT 5 i 6). Budynki inwentarskie pozostawiane są na około 2 tyg. do tzw. „odpoczynku”. Po tym czasie następuje malowanie posadzki i ścian budynków inwentarskich

wapnem z saletrą amonową, wprowadzenie nowej ściółki poprzez rozrzucanie ręczne i jej zamgławianie (BAT 11). Przed przyjęciem piskląt budynki inwentarskie są podgrzewane.

Rocznie prowadzonych będzie 5 cykli chowu, a maksymalna jednorazowa obsada wynosić będzie do 147 030 szt. (588 DJP).

W budynkach inwentarskich zastosowano kropelkowy system pojenia drobiu zapobiegający rozlewaniu wody oraz system żywienia na sucho z zadawaniem paszy paszociągami spiralnymi do karmników (BAT 5). Na fermie prowadzi się żywienie wieloetapowe (trzyetapowe z malejącą zawartością białka) oparte na pełnowartościowych mieszankach paszowych, dostosowanych do specyficznych wymogów danego okresu produkcji, takich jak: Starter, Grower czy Finisher, a w miarę potrzeb do paszy aplikowane są dodatki witaminowe (BAT 3 i 4). W żywieniu stosowane są pasze granulowane, podawane bez ograniczeń (BAT 11) o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu. Do magazynowania pasz wykorzystuje się łącznie 12 silosów o pojemności 20,6 m³ (13 Mg) każdy, usytuowanych przy budynkach inwentarskich, po 2 silosy przy każdym kurniku.

W celu zapewnienia odpowiednich warunków klimatycznych każdy kurnik posiada niezależny system wentylacji mechanicznej z wentylatorami dachowymi i wspomagającymi wentylatorami ściennymi (umieszczonymi w ścianie szczytowej) wraz z systemem sterowania mikroklimatem (BAT 8). Wentylacja dachowa to układ 7 szt. (w przypadku kurników nr 1 ÷ nr 4) lub 8 szt. (w przypadku kurników nr 5 i nr 6) dachowych wentylatorów kominowych o wydajności 14 130 m³/h, natomiast wentylacja szczytowa to układ 3 szt. (w przypadku kurników nr 1 ÷ nr 4) wentylatorów ściennych wspomagających wentylatory dachowe o wydajności 41 930 m³/h bądź 4 szt. wentylatorów o wydajności 49 000 m³/h (w przypadku kurników nr 5 i nr 6). Kurniki wyposażone są również w system nawiewnej wentylacji grawitacyjnej w bocznych ścianach budynków. System wentylacyjny zapewni wymaganą wymianę powietrza w budynkach.

Chów brojlerów wymaga utrzymania temperatury pomieszczeń budynków inwentarskich w przedziale 16°C – 33°C, w zależności od fazy cyklu chowu. W związku z powyższym do ogrzewania budynków inwentarskich nr 1, nr 2, nr 3, nr 4 służą dwie kotłownie, wyposażone w cztery kotły o mocy 150 kW każdy, opalane węglem kamiennym – groszkiem lub miałem. Natomiast do ogrzewania budynków inwentarskich nr 5 i nr 6 służy 1 kotłownia, w której znajdują się dwa kotły o mocy 200 kW każdy opalane węglem kamiennym – groszkiem lub miałem. Kotłownie znajdują się w łącznikach łączących dwa kurniki i zaliczone zostały do instalacji pozostałych nie wymagających uzyskania pozwolenia. Jako dodatkowe ogrzewanie wewnątrz każdego kurnika zainstalowane są po 2 nagrzewnice o mocy 100 kW każda opalane olejem opałowym (razem 12 szt. nagrzewnic). Spaliny z nagrzewnic odprowadzane są za pomocą wentylatorów dachowych razem z zanieczyszczeniami z chowu brojlerów.

Padłe sztuki drobiu (20 000 kg padliny/rok dla sześciu kurników), które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Nie obejmuje się ich pozwoleniem odpadowym, podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnym. Usuwane są z kurników codziennie, przy kontroli stada i magazynowane czasowo w zamkniętym chłodzonym pojemniku, w specjalnie do tego przygotowanym pomieszczeniu, usytuowanym w sąsiedztwie kurników (BAT 2). Padłe sztuki przekazywane są do utylizacji specjalistycznym firmom. Obrót nadzorowany jest przez inspektora weterynarii. Zwierzęta padłe lub ubite, np. wskutek choroby zakaźnej, tj. ptasiej grypy itp. nie będą magazynowane na terenie instalacji. Pod nadzorem weterynaryjnym zostaną niezwłocznie przekazane do unieszkodliwienia specjalistycznej firmie.

Obornik po zakończeniu każdego cyklu chowu będzie usuwany z budynków mechanicznie i wykorzystywany do nawożenia użytków rolnych inwestora (BAT 13) uprawianych w ramach AGROUSŁUGI – JACK Sp. z o.o., w gospodarstwie o powierzchni ok. 600 ha, z zachowaniem warunków określonych w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2015 r., poz. 625) oraz zgodnie z posiadany planem nawożenia, pozytywnie zaopiniowanym przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą w Opolu. W okresie uniemożliwiający rolnicze wykorzystanie (okres zimowy)

obornik kurzy będzie transportowany pojazdami wyposażonymi w przyczepy zabezpieczone plandekami i magazynowany na specjalistycznej płycie gnojowej, w gospodarstwie inwestora, w miejscowości Przysiecz.

Na terenie fermy znajdują się także instalacje wspomagające chów drobiu takie jak instalacja suszenia wraz z czyszczalnią zboża oraz wialnią. Suszenie ziaren odbywa się w systemie stożkowych kaskad zapewniających równomierny przepływ gorącego powietrza w kolumnie suszarniczej. Suszarnia wyposażona jest w 1 cyklowentylator pionowy wyciągowy o wydajności ok. 20 000 m³/h oraz palnik opalany gazem płynnym propanem o całkowitej mocy cieplnej wynoszącej 1,9 MW. W instalacji suszona jest głównie kukurydza stanowiąca podstawowy składnik paszy dla brojlerów. Wydajność suszarni w przypadku suszenia kukurydzy to 8,8 Mg/h, natomiast w przypadku suszenia pszenicy to 31 Mg/h. Miejsce przechowywania ziaren stanowi zaadaptowany budynek gospodarczy, w którym możliwe jest magazynowanie ok. 2000–3000 Mg ziarna, bez wentylacji mechanicznej. W budynku tym znajduje się również śrutownik służący do mielenia zboża.

Na terenie fermy znajduje się agregat prądowłórczy oraz zbiorniki do magazynowania paliw.”

2. W punkcie II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w tabeli nr 3 wiersz o brzmieniu:

<p>Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego Mg/rok</p>	Pył	2,594
	Amoniak	4,411
	Siarkowodór	0,036
	Dwutlenek siarki	0,503
	Dwutlenek azotu	0,661
	Tlenek węgla	0,081

* suma dwutlenku węgla i tlenku węgla wyrażona jako dwutlenek węgla

**emisja ze źródła jest równa emisji z emitora

otrzymuje brzmienie:

<p>Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego Mg/rok</p>	Pył	2,594
	Amoniak	4,411***
	Siarkowodór	0,036
	Dwutlenek siarki	0,503
	Dwutlenek azotu	0,661
	Tlenek węgla	0,081

* suma dwutlenku węgla i tlenku węgla wyrażona jako dwutlenek węgla

** emisja ze źródła jest równa emisji z emitora

*** wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,03 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska”

3. W punkcie II.4. pn.: „Emisja odpadów” dodaje się podpunkt II.4.4. pn.: „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego”

„II.4.4. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie Fermi Drobiu zlokalizowanej w Naroku przy ul. Brzozowej 15 wyznaczono jedno miejsce magazynowania odpadów – plac magazynowania ze szczelnym kontenerem (obok kurnika 3 i 4), dla którego określono warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 2117).

Plac magazynowany:

- utwardzony, o powierzchni użytkowej 200 m² (wymiary w rzucie 10 m x 20 m);
- usytuowany jest na nim niepalny, szczelny kontener 3 m x 15 m;
- stanowi jedną strefę pożarową;
- klasyfikowany do kategorii PM (produkcyjno-magazynowy);
- gęstość obciążenia ogniowego nie przekracza 500 MJ/m²;
- nie występują pomieszczenia i przestrzenie zagrożone wybuchem;
- nie wymaga wyposażenia w gaśnice;
- nie wymaga wyposażenia w następujące urządzenia przeciwpożarowe tj.: system sygnalizacji pożarowej, samoczynne urządzenie oddymiające, instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego, instalację hydrantową z hydrantami wewnętrznymi 25 i 52, stałe urządzenia gaśnicze i przeciwpożarowy wyłącznik prądu ;
- nie wymaga zapewnienia drogi pożarowej – dojazd pożarowy do obiektu zapewniony jest wewnętrznymi drogami dojazdowymi znajdującymi się na terenie fermy;
- minimalne odległości od obiektów sąsiadujących są zachowane;
- nie wymaga zapewnienia przeciwpożarowego zapewnienia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru – woda jest zapewniana w ramach ilości wody dla jednostki osadniczej."

4. Punkt VI. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VI. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania:
 - a) wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
 - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe wymagające ochrony,
 - usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
 - kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Także tereny komunikacyjne mają szczelną nawierzchnię;
- b) prowadzenie szkoleń personelu w szczególności w zakresie:
- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa pracowników,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania obornikiem;
- c) wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:
- określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - w gospodarstwie istnieje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy;
- d) wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów) są na bieżąco kontrolowane oraz naprawiane przez profesjonalne firmy serwisowe, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Prowadzony jest rejestr przeglądów i napraw. Przeprowadzane są dezynfekcje magazynów, kurników przez zewnętrzną firmę specjalistyczną. Ponadto, ferma posiada „Plan systemu ochrony przed szkodnikami” oraz „Plan rozmieszczenia karmików deratyzacyjnych na terenie fermy”. Sprzęt transportowy poddawany jest regularnym, wymaganym prawem kontrolom, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny;
- e) martwe zwierzęta magazynowane są czasowo w urządzeniu chłodniczym.
- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).
- W żywieniu stosowane są pełnowartościowe mieszanki paszowe o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:
- pasza typu „STARTER” - przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu, zawartość 20-22% białka,
 - pasza typu „GROWER” - przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu, zawartość 19-21% białka,
 - pasza typu „FINISZER” - przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu, zawartość 18-20% białka.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.

- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.

- 5) efektywne zużycie wody na fermie (BAT 5) zapewnione jest poprzez:

- prowadzenie rejestru zużycia wody na każdym kurniku. Każdy z obiektów inwentarzowych jest wyposażony w wodomierz, z którego dokonywane są cyklicznie odczyty i rejestracja ilości zużywanej wody. Prowadzony jest dobowy rejestr zużycia wody z każdego kurnika,
- optymalizację zużycia wody poprzez zastosowanie w kurnikach wysokowydajnych systemów pojenia - poidłek miseczkowo-smoczkowych oraz elektronicznego sterowania dopływu wody,
- bieżącą, codzienną kontrolę stanu poidel i urządzeń poboru wody w celu niedopuszczenia do wycieku wody. Kalibracja urządzeń do dystrybucji wody.
- czyszczenie kurników na sucho;

- 6) ograniczenie powstania ścieków poprzez (BAT 6):

- ograniczenie zużycia wody - sprzątanie kurników na sucho (mechaniczne usuwanie obornika, bez stosowania wody),
- utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych – chów drobiu prowadzony jest w halach zamkniętych, na szczelnych posadzkach, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych;

- 7) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez.:

- umiejscowienie silosów z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa,
- środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów),
- stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów);

- 8) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:

- a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):

- rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu (tj. ręcznie),
- stosowanie paszy granulowanej w Prestarterze i Starterze,
- stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
- stosowanie silosów paszowych wyposażonych w odpylacze workowe, ograniczające emisję pyłu,
- zamgławianie przy pomocy wody;
- stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza w pomieszczeniu;

- b) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13), poprzez:

- stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - zmniejszenie prędkości przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
- poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:

- rozpraszanie powietrza wylotowego pochodzącego z wentylatorów wysokowydajnych po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych,
 - wyposażenie fermy w zespół wentylatorów dachowych;
- 9) redukcja emisji amoniaku do powietrza z przechowywania obornika stałego (BAT 14): przez cały okres chowu w danym cyklu, obornik przechowywany jest wewnątrz kurników, a jego wygarnięcie następuje po zakończeniu cyklu. Na terenie fermy nie prowadzi się magazynowania obornika. Po likwidacji stada każdorazowo obornik usuwany jest z kurnika i wywożony poza teren fermy. Prowadzący instalację wykorzystuje obornik do nawożenia pól własnych.
- 10) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
 - naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu , o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,
- 11) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj.:
- selektywne magazynowanie wszystkich wytwarzanych odpadów, w miejscach przeznaczonych do tego celu, odpowiednio oznakowanych i opisanych,
 - zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych,
 - przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
 - w miarę możliwości stosowanie opakowań zwrotnych,
 - wykorzystywanie przy prowadzeniu działalności sprawnego sprzętu i innych urządzeń i poddawanie ich regularnym przeglądom,
 - utrzymywanie porządku na terenie fermy,
 - optymalizacja programu opieki weterynaryjnej,
 - zakup paszy „luzem”, w celu ograniczenia ilości odpadów w postaci opakowań,
 - przestrzeganie reżimu prowadzonego procesu produkcyjnego,
 - racjonalna gospodarka paszami i materiałami,
 - poprawne zarządzanie,
 - uruchamianie nowoczesnych technologii.
- 12) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
 - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

5. Punkt VII pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje nowe brzmienie:

„VII. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna, zgodnie z BAT 8, realizowana jest poprzez:

- wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia oraz systemu zaciemniania i rozświetlania światła,
- automatyczne dozowanie paszy paszociągami,
- wyposażenie wentylacji w sterowniki klimatyczne,

- wyposażenie hali produkcyjnej w system wentylacji mechanicznej wyposażonej w sterowniki klimatyczne oraz w wysokosprawne systemy ogrzewania/chłodzenia,
- izolację ścian, podłóg i sufitów,
- w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, w kurnikach wykorzystywana jest wentylacja naturalna.”

6. Punkt IX pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymogi ustawowe” otrzymuje nowe brzmienie:

„IX. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymogi ustawowe

IX.1 Monitoring procesu technologicznego

W ramach monitoringu procesu technologicznego, istotnego z punktu ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu (BAT 29):

- wielkości obsady kurników (na początku cyklu, w trakcie każdego przerzedzenia stada i na końcu cyklu),
- waga brojlerów w trakcie każdego przerzedzenia stada i na końcu cyklu,
- ilości zużycia paszy na podstawie dokumentów zakupu pasz i prowadzonej ewidencji,
- ilości zużycia energii elektrycznej na podstawie dokumentów zakupu energii elektrycznej,
- ilości zużycia wody na podstawie wskazań wodomierza,
- ilości zużywanego paliwa stosowanego w nagrzewnicach w kurnikach na podstawie dokumentów zakupu oleju opałowego i napędowego,
- ilość wytwarzanego obornika na podstawie dokumentów (ewidencji) wywozu na płytę obornikową,
- ilości zużycia środków dezynfekujących.

IX.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowisko pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji na emitorach E37 oraz E73 na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniające wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany od dnia 21 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Częstotliwość pomiaru	Technika	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6	Raz w roku ¹⁾	Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika (BAT 25a)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok

2.	Pył	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6	Raz w roku ¹⁾	Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej (BAT 27a)	w jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika
----	-----	------------------------------	--------------------------	---	---

Objaśnienie:

¹⁾ dopuszcza się stosowanie innej techniki monitorowania emisji amoniaku i pyłu - o ile będzie ona zgodna z technikami określonymi w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń* zgodnie z dyrektywą parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

- c) Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku - realizowany **od dnia 21 lutego 2021 r.** Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b).
- d) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji - realizowany **od dnia 21 lutego 2021 r.** Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23). W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Dalszej oceny należy dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

IX.3 Monitoring gospodarki odpadami

Ilość odpadów powstających w związku z funkcjonowaniem przedmiotowej fermy, należy określać wagowo.

IX. 4 Monitoring ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego

Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby pojenia drobiu i dezynfekcji hal określać za pomocą wskaźników wodomierzy zainstalowanych w każdym z kurników. Wyniki odczytów odnotowywać w rejestrach prowadzonych dla każdego z kurników oddzielnie, w układzie dobowym, wraz z oznaczeniem momentu rozpoczęcia i zakończenia każdego kolejnego cyklu.

Ilość wody wykorzystywanej do dezynfekcji hal określać na podstawie różnicy pomiędzy wskazaniem wodomierza przed rozpoczęciem dezynfekcji i po jej zakończeniu."

7. Punkt X. pn.: „Zakres sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*” otrzymuje nowe brzmienie:

„X. Zakres sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na

przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:

- zestawienie roczne przedstawiające ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego za rok poprzedni,
- zestawienie ilości wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego za rok poprzedni,
- sprawozdanie z ilości wytworzonego obornika,
- wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie IX.2.b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie IX.2.c,

w terminie do 31 marca każdego roku.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie IX.1 oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie IX.2.d pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pan Jacek Roesler pismem z 17 października 2018 r. (bez numeru) wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.22.2015.HM z 10 listopada 2015 r. udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu w liczbie 147 030 stanowisk, zlokalizowanej w Naroku, przy ul. Brzozowej 15, gmina Dąbrowa.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację pn. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu i hodowli drobiu o liczbie stanowisk dla drobiu więcej niż 40 000: instalacja do chowu drobiu brojlerów zlokalizowana na działce nr 183/5 w Naroku ul. Brzozowa 15”, opracowaną przez ZPU HI-EKO S.C. - 2 egzemplarze;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu złożenia wniosku;
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz z uwagi na właściwość miejscową jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono 19 października 2018 r. w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 408/2018).

Wypełniając obowiązek zawarty w art. 209 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 147 030 stanowisk zlokalizowanej w Naroku,

przy ul. Brzozowej 15, gmina Dąbrowa, w wersji elektronicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej, został przesłany Ministrowi Środowiska 22 października 2018 r.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie *Poś*, organ prowadzący postępowanie, pismem nr DOŚ-III.7222.74.2018.JW z 31 października 2018 r. wezwał o jego uzupełnienie.

Stosownych uzupełnień w zakresie wymogów formalnych, tzn. przedłożenia:

- operatu przeciwpożarowego spełniającego wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 43 ust. 8 tej ustawy, wykonany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, o którym mowa w rozdziale 2a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. *o ochronie przeciwpożarowej* (Dz. U. z 2018 r. poz. 620),
- postanowienia Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Opolu dot. warunków ochrony przeciwpożarowej, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*,

a także określenia proponowanych procedur monitorowania procesów technologicznych istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, w szczególności pomiaru lub ewidencjonowania wielkości emisji oraz wymagań ochrony przeciwpożarowej w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów uwzględniającego zbieranie lub przetwarzanie odpadów, dokonano przy piśmie z 5 grudnia 2018 r. bez numeru (data wpływu do UMWO –12.12.2018 r.).

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełnił wymogi formalne oraz mając na uwadze art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ pismem z 12 grudnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.74.2018.JW zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania, jednocześnie informując stronę o jej uprawnieniach wynikających z przepisów ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Mając na względzie art. 183c ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ zwrócił się pismem z 19 grudnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.74.2018.JW do Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Opolu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku ww. postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.34.2018 z 20.11.2018 r., przesyłając równocześnie wszystkie wymagane dokumenty zgodnie z art. 183c ust. 2 ww. ustawy *Poś* (tj. wniosek przesłany pismem bez numeru z 17.10.2018 r. wraz z uzupełnieniem, w tym operat przeciwpożarowy i ww. postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach). W związku z problemami technicznymi związanymi z trudnościami z przekazaniem ww. dokumentów organ ponownie zwrócił się z pismem nr DOŚ-III.7222.74.2018.JW z 21 stycznia 2019 r., które przesłał również dnia 25 stycznia 2019 r.

Z uwagi na pojawiający się problem dostarczenia ww. korespondencji przez skrzynkę ePUAp, pismo nr DOŚ-III.7222.74.2018.JW z 21 stycznia 2019 r. wraz z kompletem dokumentacji zostało ostatecznie przekazane do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu w postaci elektronicznej na adres e-mail: kmsekret@kmpsp.opole.pl w dniu 6 lutego 2019 r.

Wnioskowana zmiana pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.22.2015.HM z 10 listopada 2015 r., jest odpowiedzią na wezwanie organu nr DOŚ-III.7222.12.42.2017.NG z 12 października 2017 r., które wystosowano do prowadzącego instalację po przeprowadzonej na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy *Poś* analizie warunków pozwolenia w związku z opublikowaniem 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W ocenie organu ochrony środowiska, planowane zmiany w instalacji, nie mają charakteru zmiany istotnej w rozumieniu przepisów *Prawo ochrony środowiska*, gdyż nie wiążą się one ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko oraz nie powodują

zwiększenia skali działalności wynikającej z tej zmiany, która sama w sobie kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ww. ustawy Poś.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-III.7222.74.2018.JW z 12 grudnia 2018 r. wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia i doprecyzowania informacji odnośnie BAT 2, BAT 25, BAT 27, BAT 29, BAT 31 i BAT 32. Stosownego uzupełnienia wniosku dokonał przy piśmie z 30 stycznia 2019 r. (data wpływu do UMWO - 01.02.2019 r.).

Po ponownej weryfikacji wniosku wraz z przedłożonym uzupełnieniem organ stwierdził, że dalej wymaga on uzupełnienia i wezwał prowadzącego instalację pismem z 8 lutego 2019 r. nr DOŚ-III.7222.74.2018. JW. do przedstawienia informacji komu i w jakim celu zbywany jest obornik po zakończonym cyklu produkcyjnym bowiem w pozwoleniu zintegrowanym widnieje zapis, że przewiduje się również możliwość przekazywania go producentom podłoża do pieczarek. W piśmie z 22 lutego 2019 r. (data wpływu do UMWO – 25.02.2019 r.) wnioskujący poinformował, że rezygnuje z możliwości przekazywania obornika kurzego producentom podłoża do pieczarek. Obornik wytwarzany na fermie w całości wykorzystywany będzie jako nawóz na polach własnych. Do ww. pisma dołączano pozytywną opinię Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Opolu nr OSChR/DAOR: 6/2019 z 29 stycznia 2019 r. oraz Plan nawozowy i Rejestr nawożenia azotem na rok zbioru plonów 2019.

Po kolejnej analizie przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniami, organ uznał go za kompletny i niniejszą decyzją, na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy Poś, dokonał zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu (brojlerów) o maksymalnej liczbie 147 030 stanowisk, zlokalizowanej w Naroku, przy ul. Brzozowej 15, gmina Dąbrowa.

Mając na względzie wymogi wynikające z przepisów ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ poinformował stronę o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie wynikającym z art. 35 ww. ustawy i ustalił ostateczny termin załatwienia sprawy do 29 marca 2019 r.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* organ zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 5 marca 2019 r. nr DOŚ-III.7222.74.2018.JW zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w sprawie.

W przedmiotowym wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT. Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego azotu i fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3 i 4),
- efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),

- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20 i BAT 22),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachów do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 28),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Niniejszą decyzją zmieniono punkt I.2. pozwolenia pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” poprzez dodanie stosownych zapisów odnośnie stosowanych technik w ramach BAT.

W niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Mając na uwadze powyższe, organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 4 niniejszego pozwolenia, zmieniając punkt VI. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Zgodnie z Konkluzjami BAT ilość całkowitego wydalonego azotu z hodowli i chowu brojlerów może wynosić 0,2-0,6 kg/stanowisko/rok, należy uznać, że przedmiotowa ferma spełnia warunki BAT 3 w tym zakresie. Na dowód tego do niniejszego wniosku dołączono wyniki badań laboratoryjnych jakości obornika kurzego. Z uzyskanych informacji wynika, że zawartość azotu ogólnego w pomiole wynosiła 1,82 % świeżej masy, co w przypadku wytworzenia w ciągu roku 2 101 Mg obornika daje 0,26 kg wydalonego N/stanowisko/rok.

Przedłożone wyniki badań obornika kurzego, określają również procent zawartości wydalonego fosforu w badanym pomiole, który wyniósł 1,32 % świeżej masy. W przeliczeniu na 2 101 Mg obornika wytworzonego w ciągu roku wielkość ta daje 0,19 kg wydalonego P/stanowisko/rok. Zgodnie z Konkluzjami BAT zawartość wydalonego fosforu może zawierać się w granicach 0,05 – 0,25 kg/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki BAT 4 są dotrzymane.

Instalacja spełnia wymogi konkluzji BAT 11 z racji tego, iż w przedmiotowej instalacji, w celu ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt, stosuje się kombinację technik zgodnie z wymogami konkluzji.

W związku z faktem, iż organ nie odnotował zgłoszenia o uciążliwości zapachowej pochodzących z instalacji, stwierdza się, że obiekty wrażliwe nie odczuły dokuczliwości zapachowych. W związku z powyższym obecnie wymogi BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej

fermy drobiu. Jednak w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu emisji zapachu, podjęte zostaną działania mające na celu jego eliminację lub ograniczenie oraz monitorowanie. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Na podstawie art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* zmieniono w całości dotychczasowe brzmienie punktu X.2 Monitoring emisji do powietrza. W związku z powyższym w pozwoleniu zintegrowanym nałożono na prowadzącego instalację obowiązek monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25a – amoniak oraz BAT 27a – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu wymagane jest określenie wielkości emisji bazowej amoniaku i na podstawie uzyskanych wyników dokonywanie oceny emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Ocenę należy przeprowadzić z częstotliwością jeden raz do roku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub w technikach stosowanych w odniesieniu do systemu pomieszczeń, przechowywania i aplikacji obornika.

Pismem z dnia 30 stycznia 2019 r. prowadzący instalację przedstawił porównanie wyników monitorowania emisji amoniaku z całego procesu produkcji za 2016 i 2017 rok. Jako emisję bazową amoniaku przyjęto wielkość emisji za 2016 rok i wykazano zmniejszenie emisji amoniaku w 2017 roku w związku z zastosowaniem na fermie technik wskazanych w konkluzji BAT 23.

Prowadzący instalację ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie zobowiązany jest prowadzić od dnia 21 lutego 2021 r., tj. terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku z tym, że na fermie nie występuje przechowywanie obornika stałego, BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania w przedmiotowej sprawie. BAT 19 również nie ma zastosowania, bowiem obornik nie jest przetwarzany na terenie instalacji, a wykorzystywany do nawożenia użytków rolnych inwestora o powierzchni ok. 600 ha. Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym BAT 19 i 20 nie ma zastosowania. Niemniej jednak prowadzący instalację we wniosku poinformował, że załadunek obornika z kurników na środki transportu odbywa się w miejscach o utwardzonym podłożu. W celu uniknięcia lub, jeżeli nie jest to możliwe, zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika (BAT 20) wykonuje się ocenę gruntów, które mają być nawożone obornikiem, co umożliwi określenie ryzyka spływów. Ponadto częstotliwość aplikacji obornika dostosowana jest do zawartości azotu i fosforu oraz cech gleby, sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody. Sam proces aplikacji obornika zsynchronizowany jest z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin. Prowadzący sprawdza, czy urządzenia do aplikacji obornika są w dobrym stanie i ustala się odpowiednie tempo aplikacji. Mając na względzie ochronę wód unika się aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu może być znaczne i utrzymana jest odpowiednia odległość (nienawożony pas ziemi) pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a obszarami, na których istnieje ryzyko spływu do wód i sąsiadującymi posesjami.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 w punkcie II.3.2. pn. „Emisja odpadów” dodano podpunkt pn. „Warunki ochrony przeciwpożarowej dla miejsc magazynowania odpadów”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów (plac magazynowy obok kurnika nr 3) znajdującym się na terenie Fermy Drobiu w Naroku przy ul. Brzozowej 15 oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Piotra Świercza i uzgodnionego przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu postanowieniem nr MZ.5560.34.2018 z 20 listopada 2018 r. Natomiast postanowieniem nr MZ.5560.21.2019 z 15 lutego 2019 r. Komendant Miejskiej Straży Pożarnej w Opolu, po przeprowadzeniu kontroli na przedmiotowej fermie, pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w ww. operacie przeciwpożarowym.

W zakresie ilości wody wykorzystywanej na potrzeby technologiczne instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, decyzja została uzupełniona o zapisy określające sposób spełniania BAT 5 na przedmiotowej fermie drobiu. Ponadto dostosowano zapisy dotyczące monitorowania ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji poprzez dookreślenie sposobu prowadzenia rejestru.

W związku z tym, że w wyniku funkcjonowania przedmiotowej fermy nie powstają ścieki technologiczne, nie mają zastosowania zapisy BAT 6 i BAT 7 dotyczących ograniczania powstawania ścieków oraz emisji ze ścieków do wody.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej od instalacji na terenach objętych ochroną należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które wprowadzi do stosowania na fermie od dnia 21 lutego 2021 r. W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy Poś, instalacja będzie spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W niniejszej decyzji wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Niniejszą decyzją dookreślono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie IX.2.b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie IX.2.c, ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji, ilości powstających w wyniku eksploatacji instalacji odpadów oraz ilości powstającego obornika w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie IX.1 oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie IX.2.d pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 17.10.2018 r., poprzez wpłatę w kasie Urzędu Miasta Opola.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa

Manfred Gabelus
DYREKTOR
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Jacek Roesler



2. a. a.

29.03.2019 r.
specjalista

Magdalena Warda
Magdalena Warda

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych
Małgorzata Juszczyszyn-Pleczonka
Małgorzata Juszczyszyn-Pleczonka