



Opole, dnia 18 maja 2018 r.

Na podstawie art. 192, art. 188 ust. 2 pkt. 1, 2 i 5, ust. 3 pkt. 4, art. 211 ust. 6 pkt. 1, art. 224 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Henryka Richter i Pani Renaty Richter z 16 stycznia 2018 r. bez numeru, (data wpływu do UMWO 16.01.2018 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/24/06 z 5 grudnia 2006 r. wraz z późniejszymi zmianami dla instalacji chowu drobiu – brojlerów powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr 571/1, 571/2, 571/6 w Obrowcu

orzekam

I. Zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/24/06 z 5 grudnia 2006 r. wraz z zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.44.2012.TŁ z 6 września 2012 r., nr DOŚ.7222.53.2014.MSu z 14 stycznia 2015 r., udzielającą Panu Henrykowi Richter i Pani Renacie Richter pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu - brojlerów powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w Obrowcu, w następujący sposób:

1. Dotychczasową treść sentencji decyzji:

„udzielić Gospodarstwu Rolnemu Richter Henryk i Renata – Ferma Drobiu Obrowiec, , pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu – brojlerów powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr 571/1, 571/2, 571/6 w Obrowcu, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.”

zastępuje się następującą treścią:

„udzielić Pani Renacie Richter i Panu Henrykowi Richter prowadzącym działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Richter Henryk i Renata – Ferma Drobiu Obrowiec (adres: , pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu – brojlerów o liczbie 102 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr 571/1, 571/2, 571/6 w Obrowcu, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.”

2. Punkt I.1 pn. „Rodzaj prowadzonej działalności” w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„Przedmiotem działalności fermy drobiu w Obrowcu jest chów brojlerów. Przedmiotowa instalacja jest instalacją istniejącą.

Ferma składa się z 6 kurników stanowiących jedną instalację IPPC do chowu, drobiu. Maksymalna zdolność produkcyjna instalacji IPPC w ciągu roku wynosi 612 000 sztuk/rok brojlerów.

Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (instalacji IPPC) zaliczono:

- 6 kurników o łącznej maksymalnej liczbie 102 000 stanowisk wraz z urządzeniami technologicznymi dozującymi paszę, wodę oraz systemami wentylacyjnymi i nagrzewnicami.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- kotłownię wyposażoną w dwa kotły o mocy 300 kW każdy, stanowiącą źródło ciepła dla obiektów chowu.”

3. Punkt I.2 pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 1

L.P.	Parametry charakteryzujące instalację IPPC	Wielkość parametru
1.	Liczba kurników	6 szt.
2.	Ilość stanowisk w kurniku	17 000 szt.
3.	Ilość nagrzewnic	1 szt./kurnik
4.	Każdy kurnik posiada system wentylacji: – wentylatory dachowe – wysokowydajne wentylatory w ścianach szczytowych	7 szt./kurnik 2 szt./kurnik
5.	Cykl produkcyjny	5-6 tygodni
6.	Ilość powstającego pomiotu kurzego	420 Mg/rok

Chów brojlerów prowadzony jest w systemie intensywnym ściółkowym. W jednym kurniku znajduje się maksymalnie 17 000 sztuk ptaków. Pokarm, w postaci mieszanek pełnoporcjowych pochodzących wyłącznie z zakupu, jest podawany za pomocą przenośnika ślimakowego połączonego z silosem paszowym zlokalizowanym bezpośrednio przy hali, do mis pokarmowych. W skład stosowanych mieszanek wchodzi: enzymy, zrównoważony suplement aminokwasów, dodatek witaminowo-mineralny. Pojenie ptaków odbywa się systemem smoczkowym, wodą z wodociągu. Kurniki posiadają zautomatyzowane systemy wentylacji nawiewno-wywiewnej. Hale ogrzewane są nagrzewnicami olejowymi **oraz z wykorzystaniem zakładowej kotłowni.**

Cykl produkcyjny rozpoczyna się od wprowadzenia do przygotowanych hal jednodniowych ptaków w ilości 17 000 szt/halę. Zasiedlenie kolejnych kurników odbywa się w odstępach czasowych. Ptaki umieszcza się na ściółce z siewki słomianej równomiernie rozproszanej po posadzce. W ciągu roku odbywa się **5-6 cykli produkcyjnych.**

Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych i zakończeniu cyklu produkcyjnego drób jest transportowany do ubojni. W dwutygodniowej przerwie technologicznej kurniki są czyszczone na sucho i dezynfekowane. Przeprowadza się także zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym.

Powstający na terenie Fermi w Obrowcu pomiot kurzy stanowi nawóz naturalny, w rozumieniu ustawy z 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2017 r., poz. 668). Pomiot odbierany jest przez uprawniony do tego podmiot zewnętrzny, który następnie wykorzystuje go rolniczo jako materiał na podłoże pod uprawę pieczarek.”

4. W punkcie I.3 pn. „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw” tabela nr 2 otrzymuje nowe brzmienie:

„ Tabela nr 2

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość	Jednostka
1.	Zużycie paszy	1920	Mg/rok
2.	Zużycie ściółki (słomy)	54	Mg/rok
3.	Energia elektryczna	120	MWh/rok
4.	Olej opałowy	54	dm ³ /rok
5.	Miał węglowy/ekogroszek	90	Mg/rok

„

5. Punkt 1.4 pn. Pobór wody” w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„1.4 Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji

Potrzeby wodne fermy wynikające z eksploatacji instalacji zaspakajane są z wodociągu. Woda na cele technologiczne (pojenie drobiu) zużywana jest w ilości łącznej **1300 m³/rok**. Ilość wykorzystywanej wody mierzona jest za pomocą wodomierza, zainstalowanego na przyłączy wodociągowym. Ilość wykorzystywanej wody z wodociągu regulowana jest na podstawie umowy cywilno-prawnej”.

6. W punkcie II pn. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji” w podpunkcie II.1.1 „Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji” tabela nr 3 otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„Tabela nr 3

Lp.	Symbol emitora	Nazwa emitora	Parametry dla każdego emitora					Rodzaj procesu
			H	d	T	V _{wylotowa}	Czas emisji	
			[m]	[m]	[K]	[m/s]	[h/rok]	
Kurniki 1-6 o obsadzie 17 000 szt. brojlerów każdy, wyposażony w nagrzewnice o mocy 100 kW (1 nagrzewnica/kurnik)								
1.	E-1.1 ÷ E-1.7 E-2.1 ÷ E-2.7 E-3.1 ÷ E-3.7 E-4.1 ÷ E-4.7 E-5.1 ÷ E-5.7 E-6.1 ÷ E-6.7	wentylatory dachowe o wydajności 12000 m ³ /h każdy – po 7 sztuk na kurnik	6,0	0,6	298	0	6900	chów brojlerów
	1000	spalanie oleju opałowego w nagrzewnicach						
2.	E-1.8 ÷ E-1.9 E-2.8 ÷ E-2.9 E-3.8 ÷ E-3.9 E-4.8 ÷ E-4.9 E-5.8 ÷ E-5.9 E-6.8 ÷ E-6.9	wentylatory szczytowe o wydajności 40000 m ³ /h każdy – po 2 sztuki na kurnik	2,0	1,3	298	0	400	chów brojlerów
Silosy paszowe								
3.	ES1÷-ES12	silosy paszowe o pojemności 15 Mg każdy – po 2 przy każdym kurniku	1,5	0,1	298	0	10	przeładunek paszy

7. W punkcie II pn. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji” w podpunkcie II.1.2 „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji” tabela nr 4 otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„ Tabela nr 4

Lp.	Symbol emitora	Opis procesu	Emitowana substancja	Wielkość emisji	
				[kg/h] dla emitora	[kg/h] dla źródła
Kurniki nr 1-6					
o obsadzie 17 000 szt. brojlerów każdy, wyposażony w nagrzewnice o mocy 100 kW (1 nagrzewnica/kurnik)					
1.	E-1.1 ÷ E-1.7 E-2.1 ÷ E-2.7 E-3.1 ÷ E-3.7 E-4.1 ÷ E-4.7 E-5.1 ÷ E-5.7 E-6.1 ÷ E-6.7 - dla każdego emitora	Chów i spalanie oleju opałowego w nagrzewnicach ¹⁾	Amoniak Siarkowodór Pył ogółem Tlenek węgla Dwutlenek azotu Dwutlenek siarki	0,012528 0,000108 0,013932 0,0009 0,003132 0,005328	/
		Spalanie oleju opałowego w nagrzewnicach	Tlenek węgla Dwutlenek azotu Dwutlenek siarki Pył ogółem	0,0009 0,003132 0,005328 0,00054	0,0063 0,021924 0,037296 0,00378
2.	E-1.1 ÷ E-1.7 E-2.1 ÷ E-2.7 E-3.1 ÷ E-3.7 E-4.1 ÷ E-4.7 E-5.1 ÷ E-5.7 E-6.1 ÷ E-6.7 - dla każdego emitora	Chów	Amoniak Siarkowodór Pył ogółem	0,012528 0,000108 0,013392	0,087696 0,000756 0,093744
3.	E-1.1 ÷ E-1.7 E-2.1 ÷ E-2.7 E-3.1 ÷ E-3.7 E-4.1 ÷ E-4.7 E-5.1 ÷ E-5.7 E-6.1 ÷ E-6.7 - dla każdego emitora	Chów (wentylatory dachowe)	Amoniak Siarkowodór Pył ogółem	0,006408 0,000072 0,0068616	/
		Chów (wentylatory wysokowydajne)	Amoniak Siarkowodór Pył ogółem	0,02142 0,000216 0,006534	/
4.	ES1 ÷ ES12 - dla każdego emitora i dla każdego źródła	Przeładunek paszy	Pył ogółem	0,045	0,045
Emisja roczna z instalacji IPPC Mg/rok			Amoniak	3,6305	
			Siarkowodór	0,0317	
			Pył ogółem	3,9479	
			Tlenek węgla	0,0378	
			Dwutlenek azotu	0,1315	
			Dwutlenek siarki	0,2237	

¹⁾ wspólna emisja zanieczyszczeń pochodzących z procesu chowu i spalania oleju w nagrzewnicach odbywa się tylko wtedy, gdy nie pracują wentylatory wysokowydajne (tzw. szczytowe)”

8. W punkcie II.2.1. pn. „Źródła emisji hałasu, czas eksploatacji źródeł hałasu dla doby” tabela nr 5 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 5

Lp.	Lokalizacja	Źródło hałasu	Oznaczenie źródła	Ilość	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾	
					Pora dnia	Pora nocy
1.	Hala 1	Wentylatory dachowe hali nr 1	E1-E7	7	4 h	0,5 h
2.		Wentylatory szczytowe hali nr 1	E43-E44	2	4 h	4 min
3.		Nagrzewnice o mocy 100 kW	-	1	8 h	1 h
4.		Przeładunek paszy	-	-	2 h	-
5.	Hala 2	Wentylatory dachowe hali nr 2	E-8-E14	7	4 h	0,5 h
6.		Wentylatory szczytowe hali nr 2	E45-E46	2	4 h	4 min
7.		Nagrzewnice o mocy 100 kW	-	1	8 h	1 h
8.		Przeładunek paszy	-	-	2 h	-
9.	Hala 3	Wentylatory dachowe hali nr 3	E15-E21	7	4 h	0,5 h
10.		Wentylatory szczytowe hali nr 3	E47-E48	2	4 h	4 min
11.		Nagrzewnice o mocy 100 kW	-	1	8 h	1 h
12.		Przeładunek paszy	-	-	2 h	-
13.	Hala 4	Wentylatory dachowe hali nr 4	E22-E28	7	4 h	0,5 h
14.		Wentylatory szczytowe hali nr 4	E49-E50	2	4 h	4 min
15.		Nagrzewnice o mocy 100 kW	-	1	8 h	1 h
16.		Przeładunek paszy	-	-	2 h	-
17.	Hala 5	Wentylatory dachowe hali nr 5	E29-E35	7	4 h	0,5 h
18.		Wentylatory szczytowe hali nr 5	E51-E52	2	4 h	4 min
19.		Nagrzewnice o mocy 100 kW	-	1	8 h	1 h
20.		Przeładunek paszy	-	-	2 h	-
21.	Hala 6	Wentylatory dachowe hali nr 6	E36-E42	7	4 h	0,5 h
22.		Wentylatory szczytowe hali nr 6	E53-E54	2	4 h	4 min
23.		Nagrzewnice o mocy 100 kW	-	1	8 h	1 h
24.		Przeładunek paszy	-	-	2 h	-

¹⁾ - przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).„

9. W punkcie II.2.2. pn. „Wartości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego przez fermę, na najbliższych terenach chronionych pod względem akustycznym” tabela nr 6 otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$	
			pora dnia	pora nocy
1.	MN* Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40

* oznaczenie zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Gogolinie Nr XLII/357/2010 z 28 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gogolin (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2010 r. Nr 30 poz. 439).

10. W punkcie II.3 pn. „Emisja odpadów” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„3. Emisja odpadów

3.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów

NIP: 756-135-66-37

REGON: 532085668

3.2. Rodzaje i ilości przewidywanych do wytwarzania odpadów wraz z określeniem miejsca ich magazynowania i sposobu zagospodarowania

Tabela nr 7a

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg/rok	Sposób i miejsce magazynowania odpadów	Sposób dalszego gospodarowania odpadami
Odpady niebezpieczne					
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 01 12	0,01	Odpad magazynowany w pojemniku ustawionym w jednym z pomieszczeń gospodarczych, w pobliżu bramy wjazdowej, na terenie fermy	odzysk
Odpady inne niż niebezpieczne					
1.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,2	Odpad magazynowany w pojemniku ustawionym w jednym z pomieszczeń gospodarczych, w pobliżu bramy wjazdowej, na terenie fermy	odzysk

3.3. Źródła powstawania, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów

Tabela nr 7b

Lp.	Rodzaj odpadu i źródło powstawania		Kod odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu
Odpady niebezpieczne				
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 01 12	Świetlówki stanowiące źródło światła	16 02 13*	<u>Skład:</u> argon, pary rtęci pod niskim ciśnieniem, mieszanina substancji chemicznych wykazujących właściwości fluoroscencyjne <u>Właściwości:</u> odpady łatwo ulegające destrukcji, niepodatne na zgniatanie, toksyczne (głównie gazy występujące we wnętrzu świetlówek), odpad ekotoksyczny (HP14)
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	Opakowania z tworzyw sztucznych	Niezanieczyszczone opakowania po lekach i witaminach	15 01 02	<u>Skład:</u> polimery, plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące <u>Właściwości:</u> odpady stałe, wydzielające nieprzyjemny zapach podczas spalania, nietoksyczne, odporne na korozję, mała odporność na wysokie temperatury, słaba przewodność elektrolityczna i cieplna, nieodporne na czynniki silnie utleniające

”

11. W punkcie III pn. „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz warunki emisji” otrzymuje w całości nowe brzmienie i treść:

„III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Momentem zakończenia rozruchu instalacji jest zakończenie procesu przygotowania kurnika do wstawienia kurcząt – zakończenie procesu dezynfekcji po rozścieleniu ściółki. Momentem rozpoczęcia wyłączenia instalacji jest wywóz kur z kurnika do uboju.

Zakończenie rozruchu jak i rozpoczęcie wyłączenia instalacji nie powoduje zmiany wielkości emisji w stosunku do tej jaka określona została dla normalnego funkcjonowania instalacji.”

12. W punkcie IV pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” dopisuje się następujące podpunkty:

”

7. optymalizacja programu szczepień i leczenia,
8. prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu w maksymalnym stopniu ograniczana jest liczba sztuk zwierząt padłych,
9. zakup paszy „luzem”, dzięki czemu ograniczana jest ilość odpadów w postaci opakowań,
10. zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów przed dostępem osób postronnych.”

- 13. W punkcie IVa pn. „wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania” dodaje się zapis:**

„W ramach środków mających na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych, należy prowadzić systematyczną kontrolę i nadzór stanu technicznego budynków chowu oraz innych urządzeń znajdujących się na terenie instalacji, ze szczególnym uwzględnieniem sprawdzenia szczelności posadzek oraz podjazdów do poszczególnych kurników. Kontrole te będą miały na celu wykrycie ewentualnych nieszczelności.

Zobowiązuje się do prowadzenia rejestru kontroli przeglądów i oceny stanu technicznego instalacji”.

- 14. Treść punktu VI.2. pn. „Monitoring rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów” otrzymuje nowe brzmienie:**

„Ilość wytwarzanych odpadów będzie określana wagowo z wykorzystaniem zakładowej wagi.”

- 15. W punkcie VI pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe, podpunkt VI.3.1 pn. „Usytuowanie stanowisk pomiarowych”, otrzymuje w całości nowe brzmienie:**

„VI.3.1. Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Źródła emisji, położone na terenie fermy drobiu nie są objęte obowiązkiem prowadzenia pomiarów emisji. Nie nakłada się dodatkowo obowiązku wykonywania pomiarów emisji ponad obowiązek wynikający bezpośrednio z przepisów prawa.

Na emitorze nr E1.2 (wentylacja kurnika nr 1) określa się stanowisko do pomiarów wielkości emisji – na odcinku prostym kanału, wolnym od zaburzeń przepływu - spełniające wymagania PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”.

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pani Renata Richter i Pan Henryk Richter, prowadzący Gospodarstwo Rolne Richter Henryk i Renata, zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem z dnia 16 stycznia 2018 r. bez numeru (data wpływu do UMWO 16.01.2018 r.) o zmianę decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/24/06 z 5 grudnia 2006 r. zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.44.2012.TŁ z 9 września 2012 r. i nr DOŚ.7222.53.2014.MSU z 14 stycznia 2015 r. udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu – brojlerów powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o numerach 571/1, 571/2, 571/6 w Obrowcu.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppk 8 lit. a złącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U.

z 2018 r. poz. 799) – zwana dalej ustawą *Poś*, podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz z uwagi na właściwość miejscową jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Do ww. wniosku zostały dołączone:

- 2 egzemplarze opracowania pn. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu. Ferma drobiu w Obrowcu, opracowanego w styczniu 2018 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk, wraz z załącznikami oraz wersją elektroniczną,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska przy piśmie nr DOŚ-III.7222.9.2018.AK z 17 stycznia 2018 r.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 25/2018) dnia 17.01.2018 r.

Pani Renata Richter i Pan Henryk Richter zawnieśli o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wyniku wezwania z 14 grudnia 2016 r. nr DOŚ.7222.4.20.2016.AK do złożenia wniosku po dokonanej okresowej analizie pozwolenia zintegrowanego, wynikającej z art. 216 ust. 3 ustawy *Poś*.

Z przedłożonego wniosku wynika, że proponowane zmiany są zmianami nieistotnymi w rozumieniu przepisów ustawy *Poś* i dotyczą m.in.:

- zweryfikowania ilości wentylatorów dachowych zlokalizowanych w poszczególnych kurnikach, w związku z wyposażeniem każdego kurnika w dodatkowy wentylator, a także dokonania ich właściwego oznaczenia;
- zmiany sposobu ogrzewania kurników, w związku z zainstalowaniem na fermie 2 kotłów o mocy 300 kW każdy;
- zweryfikowania ilości nagrzewnic znajdujących się w poszczególnych kurnikach, w związku z ich częściowym demontażem;
- określenia wielkości dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji dla poszczególnych wentylatorów (emitorów) w kurnikach;
- określenia parametrów charakteryzujących pracę instalacji określających moment zakończenia i rozruchu oraz moment rozpoczęcia włączania instalacji;
- dodania zapisów określających sposób systematycznego nadzorowania w zakresie wymagań zapewniających ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych;
- dostosowania pozwolenia zintegrowanego do nowych uregulowań prawnych dotyczących gospodarowania odpadami;
- wskazania stanowisk do pomiaru wielkości emisji do powietrza;
- ujęcia w pozwoleniu sposobu wykorzystywania obornika;
- zweryfikowania wielkości emisji z istniejących źródeł hałasu;
- zmiany zapisu w pozwoleniu w związku ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto wnioskodawcy wnieśli o zaktualizowanie adresu prowadzonej działalności oraz wprowadzenie nowego paliwa (miał węglowy, ekogroszek) wykorzystywanego w instalacji pozostałej objętej wnioskiem.

Z uwagi na fakt, że przedłożony wniosek nie spełniał wymagań formalnych, tj. był podpisany tylko przez jednego z wnioskodawców, organ pismem z 2 lutego 2018 r. nr DOŚ-III.7222.9.2018.AK wezwał Panią Renatę Richter i Pana Henryka Richter do przedłożenia wniosku podpisanego przez oboje

wnioskujących, lub przez jednego z wnioskodawców wraz z pełnomocnictwem do reprezentowania drugiego współwłaściciela oraz pismem z 5 lutego 2018 r. nr DOŚ-III.7222.9.2018.AK wezwano wnioskodawców do wskazania proponowanego zakresu, metodyki oraz sposobu wykonania pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza. W odpowiedzi na ww. wezwanie pismem z 12 lutego 2018 r. przedłożono wniosek podpisany przez oboje wnioskujących oraz odniesiono się do pisma Marszałka Województwa Opolskiego z 5 lutego 2018 r.

Ponieważ informacje zawarte we wniosku wymagały dodatkowych wyjaśnień, Marszałek Województwa Opolskiego pismami z 1 marca 2018 r., 30 marca 2018 r. nr DOŚ-III.7222.9.2018.AKa wezwał do jego uzupełnienia. Stosownych uzupełnień dokonano przy pismach z 14 marca 2018 r. (data wpływu do UMWO 16.03.2018 r.), z 6 kwietnia 2018 r. (data wpływu do UMWO 13.04.2018 r.)

Zgodnie z art. 36 *Kpa*, organ w pismach z 23 lutego 2018 r., 27 marca 2018 r. oraz 25 kwietnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.9.2018.AKa zawiadomił strony postępowania o braku możliwości rozpatrzenia wniosku w terminie przewidzianym w art. 35 *Kpa* i ustalił ostateczny termin załatwienia sprawy do 30 maja 2018 r.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ, zapewniając stronom czynny udział w postępowaniu oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 25 kwietnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.9.2018.AKa zawiadomił strony o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją.

Analiza całości zgromadzonego materiału pozwoliła uznać, że wniosek jest kompletny, spełniający wymagania przepisów, a zawarte w nim dane pozwalają stwierdzić, że eksploatacja instalacji nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska.

W niniejszej decyzji, na wniosek prowadzących instalację, dokonano aktualizacji danych adresowych Gospodarstwa Rolnego Richter Henryk i Renata.

We wniosku wykazano potrzebę dostosowania zapisów punktu I.1. pn. „Rodzaj prowadzonej działalności” do stanu faktycznego. Zgodnie ze stanem istniejącym na fermie zainstalowana została kotłownia wyposażona w 2 kotły o mocy 300 kW każdy, opalana miałem węglowym lub ekogroszkiem, która wykorzystywana będzie do ogrzewania kurników. W związku z montażem kotłów, demontażowi ulegnie część nagrzewnic, w każdym kurniku z dotychczasowych 2, pozostanie po jednej nagrzewnicy olejowej. Ponadto, każdy kurnik został wyposażony w dodatkowy wentylator dachowy. W wyniku tych zmian, w każdym z 6 kurników znajduje się po 7 wentylatorów dachowych o wydajności 12000 m³/h każdy. Z tego względu został zmieniony opis w podpunkcie pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom”.

W związku z montażem na terenie fermy dwóch kotłów, stanowiących źródło ciepła dla obiektów chowu, a co się z tym wiąże ograniczeniem wykorzystania nagrzewnic na terenie fermy, zawnioskowano o uwzględnienie zużycia mialu węglowego w ilości 90 Mg rocznie. Na wezwanie organu, prowadzący miał dookreślić również zmianę zużycia oleju opałowego. W odpowiedzi na powyższe uprawnienie wyjaśnili, że nie przewidują zmiany zużycia oleju opałowego w stosunku do stanu obecnego – wykorzystanie źródła ogrzewania w danym roku uzależnione będzie także od rachunku ekonomicznego, tzn. kosztów ogrzewania.

Z uwagi na faktyczną ilość wentylatorów dachowych, zawnioskowano także o doprecyzowanie zapisów tabel nr 3 poprzez dopisanie oznaczeń dodatkowych emitorów, tj. E1.7, E2.7, E3.7, E4.7, E5.7, E5.7, a także zmianę oznaczeń wentylatorów wysokowydajnych odpowiednio na E1.8, E1.9, E2.8, E2.9, E3.8, E3.9, E4.8, E4.9, E5.8, E5.9, E6.8, E6.9 oraz ilości nagrzewnic znajdujących się w kurnikach i wysokości przewodów odprowadzających pyły z przeładunku paszy (tj. 1,5 m).

Z uwagi na wniosek o zmianę zapisów tabeli nr 4, dotyczącej wielkości dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji po wprowadzeniu zmian związanych z wyposażeniem kurników w dodatkowe wentylatory oraz w związku z zainstalowaniem kotłowni węglowej i ograniczeniem wykorzystania nagrzewnic. Wnioskodawca we wniosku przedstawił wyniki obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, wykonane zgodnie z art. 221 ust. 1 pkt 7 ustawy *Poś*, uwzględniające zmiany wielkości zużycia paliw wynikające z reorganizacji systemu ogrzewania. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do

powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych obowiązujących standardów jakości powietrza. Analizą objęto substancje takie jak: amoniak, siarkowodór, pył ogółem, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i tlenek węgla. Wielkość emisji dopuszczalnej dla emitorów została zweryfikowana, zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku, co znalazło odzwierciedlenie w zapisach punktu 6-7 niniejszej decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane.

Ponadto niniejszą decyzją organ dokonał zmiany w tytule i treści punktu II.4. Dotychczasowy tytuł „Pobór wody” nie był zgodny ze stanem faktycznym, bowiem Zakład na potrzeby instalacji nie prowadzi poboru wody podziemnej ani powierzchniowej, ale zaopatruje się w wodę z wodociągu wiejskiego. W związku z tym zmieniono tytuł punktu nadając mu brzmienie „Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji” oraz zmieniono zapis dotyczący ilości wykorzystywanej wody – wzrostu użycia wody, które wynika z niedoszacowania na etapie opracowywania wniosku o pozwolenie zintegrowane a także zwiększającym się zapotrzebowaniem na wodę w okresie letnim.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w niniejszej decyzji określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. 2018 r. poz. 21; zm. Dz. U. z 2017 r. poz. 2224).

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów.

Przedstawione w przedłożonej organowi dokumentacji rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia, zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923), a właściwości odpadów niebezpiecznych o kodzie 16 02 13* zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Z pozwolenia wykreślone zostały również rodzaje odpadów niezwiązanych z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. odpady o kodach: 13 02 05* - mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, 16 01 07* - filtry olejowe, 16 06 01* - baterie i akumulatory ołowiowe, 02 01 06 – odchody zwierzęce, 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury oraz 02 01 04 – odpady z tworzyw sztucznych (z wyłączeniem opakowań).

Powstający na terenie Fermy w Obrowcu pomiot kurzy stanowi nawóz naturalny, w rozumieniu ustawy z 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2017 r., poz. 668). Pomiot odbierany jest przez uprawniony do tego podmiot zewnętrzny, który następnie wykorzystuje go rolniczo jako materiał na podłoże pod uprawę pieczarek.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych, w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnych i nie są kwalifikowane jako odpady. Do czasu odbioru przez uprawnioną firmę, padłe zwierzęta przechowywane są w specjalnie przeznaczonych do tego celu chłodni.

W niniejszej decyzji wskazano również sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

Ponadto organ zmienił zapis dotyczący monitoringu rodzaju i ilości wytworzonych odpadów, polegający na określeniu wagowo ilości odpadów z wykorzystaniem zakładowej wagi. Jednocześnie prowadzący eksploatację instalacji, będzie prowadzić ewidencję rodzaju i ilości odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Biorąc pod uwagę dane zawarte we wniosku oraz art. 221 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w pozwoleniu organ ustalił usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza. Jako reprezentatywny emitor, wytypowano

wentylację kurnika nr 1 (emitor nr E1.2). W związku z tym, w niniejszym pozwoleniu, w punkcie VI, podpunkt 3.1. pn. „Usytuowanie stanowisk pomiarowych” otrzymał w całości nowe brzmienie.

W dokumentacji stanowiącej podstawę do zmiany pozwolenia wnioskodawca dokonał inwentaryzacji źródeł hałasu, określił ich moce akustyczne oraz czas pracy w czasie odniesienia w porze dnia i nocy. Na potrzeby przedmiotowego wniosku zostały wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z przedłożonych obliczeń wynikało, że eksploatacja instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Biorąc pod uwagę zapisy uchwały Rady Miejskiej w Gogolinie Nr XLII/357/2010 z 28 stycznia 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gogolin (Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2010 r. Nr 30 poz. 439), zgodnie z przepisami art. 211 ust. 6 ustawy *Poś*, w nowym brzmieniu tabeli nr 6 pozwolenia, organ na wniosek strony określił tereny objęte ochroną przed hałasem położone w pobliżu fermy wraz z dopuszczalnymi poziomami hałasu, wyrażonymi wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} .

Prowadzący instalację objęty jest obowiązkiem, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542), prowadzenia pomiarów poziomów hałasu, które prowadzący instalację winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. W niniejszym pozwoleniu wyznaczone zostały tereny objęte ochroną przed hałasem, w obrębie, których pomiary te należy prowadzić. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji prowadzący winien przysyłać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 30 dni od daty ich wykonania.

Niniejszą decyzją, na wniosek uprawnionych oraz uwzględniając art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy *Poś* określono moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji. Jako moment zakończenia rozruchu instalacji przyjęto zakończenie procesu przygotowania kurnika do wstawienia kurcząt stanowiące zakończenie procesu dezynfekcji po rozścieleniu ściółki. Natomiast momentem rozpoczęcia wyłączenia instalacji jest wywóz kur z kurnika do uboju. Zakończenie rozruchu jak i również rozpoczęcie wyłączenia instalacji nie powoduje zmiany wielkości emisji w stosunku do tej jaka została określona w pozwoleniu dla normalnego funkcjonowania instalacji.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101) we wniosku o zmianę pozwolenia przedłożonym w niniejszym postępowaniu, które jest pierwszym postępowaniem w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2 o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* prowadzący instalację zawarł informację stanowiącą analizę o braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

Przedłożona analiza została przygotowana w oparciu o dokument opublikowany przez Ministerstwo Środowiska pn. „Poradnik dotyczący analizy możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko”. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* raport początkowy przedkłada się w przypadku kiedy istnieje ryzyko wystąpienia możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko zanieczyszczenia.

W przeprowadzonej analizie dokonano oceny ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych w trakcie prowadzenia procesu produkcji w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W pierwszej kolejności zidentyfikowano wszystkie substancje stosowane, produkowane i uwalniane przez instalację. Następnie zbadano czy stosowane, produkowane i uwalniane substancje przez instalację stanowią substancje zagrażające zanieczyszczeniu gleby, ziemi lub wód gruntowych. W tym celu przeprowadzono analizę właściwości fizyko-chemicznych substancji, miejsce wykorzystywania i produkcji substancji, miejsca i sposób magazynowania, wielkość zużycia oraz sposoby ograniczające rozprzestrzeniania substancji i zabezpieczenia.

Na podstawie zebranych informacji dokonano oceny ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie fermy drobiu w Obrowcu. W wyniku tej analizy ustalono, że nie ma zagrożenia zanieczyszczenia na terenie zakładu.

Mając na względzie powyższą analizę ryzyka, organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* a także zobowiązania prowadzących instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie przedmiotowej instalacji.

Wobec powyższego w niniejszej decyzji dookreślono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobu ich systematycznego nadzorowania.

Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że wnioskowana zmiana nie jest istotną zmianą w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego w rozumieniu przepisów *Prawa ochrony środowiska*, mogącą spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

W związku z tym, że wnioskowane zmiany leżą w słusznym interesie Strony oraz dotyczą istniejących obiektów i nie będą wpływać niekorzystnie na środowisko, uznano za zasadne uwzględnienie ich w niniejszej decyzji.

Pozostałe warunki pozwolenia zintegrowanego określone w decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AK-6610-1/24/06 z 5 grudnia 2006 r. (wraz ze zmianami), pozostawiono bez zmian.

Za niniejszą decyzję uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją I.53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz 1827 z późn. zm.), w wysokości 10 zł (słownie: dziesięć złotych). Opłatę w ww. kwocie uiszczono 15.01.2018 r. przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Grabelus

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Henryk Richter
2. Pani Renata Richter

3. aa.

18.03.2018 r.
Starszy Specjalista

Anna Kampa

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych

Małgorzata Juszczyżyn-Pieczonka

