

DOŚ.7222.54.2017.AK



Opole, dnia 19 czerwca 2018 r.

Na podstawie art. 192 w związku z art. 214 ust. 1, ust. 3-5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799), art. 104, art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama Żurka, pełnomocnika PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Bełchatowie z 1 sierpnia 2017 r. nr TS/1607/17 o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 15 października 2015 r. nr DOŚ.7222.24.2015.MSu dla instalacji oczyszczalni ścieków, położonej na terenie Oddziału Elektrownia Opole w Opolu

orzekam

I. zmienić decyzję Marszałka Województwa Opolskiego z 15 października 2015 r. nr DOŚ.7222.24.2015.MSu udzielającą **PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. w Bełchatowie** pozwolenia zintegrowanego dla instalacji oczyszczania ścieków, położonej na terenie Oddziału Elektrownia Opole w Opolu, w następujący sposób:

1. Punkt I pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„ I.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Instalacja oczyszczania ścieków, należąca do PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. w Bełchatowie, położona jest na terenie Oddziału Elektrownia Opole w Opolu (adres: 45-920 Opole, ul. Elektrowniana 25), w granicach działek: oczyszczalnia - nr 1887/148, nr 1116/149 oraz wylot - nr 1162/77, nr 1160/78 eksploatowana jest w powiązaniu z instalacjami wymagającymi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Do instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- końcową oczyszczalnię ścieków składającą się z dwóch niezależnych ciągów technologicznych:
 - ciągu mechaniczno-biologicznego,
 - ciągu mechaniczno-chemicznego,
- oraz obiektów wspólnych:
 - pompowni ścieków,
 - kolektora zrzutowego ścieków do rzeki Odry.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- kompostownię do przetwarzania odpadów z terenów zielonych i osadów ściekowych z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków o maksymalnej wydajności 582 Mg/rok.

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 769 05 02 495,

Numer REGON: 000560207.

I.2. Rodzaj i parametry instalacji i istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Ciąg mechaniczno-biologiczny

Do tego ciągu kierowane są ścieki z pomieszczeń socjalnych i biurowych zakładu oraz ścieki przemysłowe z fabryki płyt kartonowo-gipsowych należącej do KNAUF Bełchatów Sp. z o.o.

Jest to mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia oparta o technologię osadu czynnego w postaci dwóch identycznych, niezależnych nitek, składających się z:

- osadników Imhoffa,

- komór napowietrzania,
- osadników wtórnych,
- poletek osadowych.

Osadnik Imhoffa - żelbetowy, w formie studni zapuszczonej o średnicy 6,0 m i wysokości 8,48 m. Stalowe koryto przepływowe (zabezpieczone przed korozją żywicami epoksydowymi) daje czas zatrzymania ścieków wynoszący 1,5 godziny. Osad przefermentowany odprowadzony jest na poletka pod ciśnieniem hydrostatycznym.

Komory napowietrzania - otwarte, prostokątne baseny żelbetowe o objętości 80 m³, w których ścieki są napowietrzane za pomocą aeratorów powierzchniowych AP-700 o zdolności wprowadzenia tlenu 48 kg/dobę. Czas napowietrzania ścieków w komorze wynosi 3 godziny. Recyrkulacja osadu wynosi 21 m³/h. Nadmiar osadu kierowany jest do osadników Imhoffa i poddawany procesowi fermentacji.

Osadniki wtórne - pionowe, w formie studni żelbetowej o średnicy 4,0 m i wysokości 5,35 m ze stałym odpompowaniem osadu zatrzymanego. Czas zatrzymania ścieków wynosi 1,5 godziny, odpływ sklarowanych ścieków odbywa się do kolektora spływowego.

Poletka osadowe - pięć niezależnych kwater o powierzchni 10 m² każda.

Dno kwater zbudowane jest z warstwy żwiru, pod którym znajduje się drenaż zawracający przesącz do komory czerpnej pomp ścieków fekalnych. Ściany kwater zbudowane są z betonowych elementów oddzielających poszczególne kwatery od siebie. Zrzucanie osadu na poletka odbywa się kilka razy w roku. Oddzielenie nadmiaru wody od osadu następuje od 3 do 5 miesięcy i osad przesycha do zawartości wody ok. 55%, po czym kierowany jest na kompostownię.

Ciąg mechaniczno-chemiczny

Do tego ciągu kierowane są ścieki technologiczne Oddziału Elektrownia Opole oraz wody drenażowe, opadowe i roztopowe.

Jest to mechaniczno-chemiczna oczyszczalnia składająca się z:

- osadników poziomych,
- pompowni osadów,
- poletek osadowych.

Osadniki poziome - prostokątne (w ilości 4 sztuk) o wymiarach 40 m x 10 m, o konstrukcji żelbetowej, wyposażone w zgarniacz osadu wraz z przesuwnicą do przewożenia zgarniacza z jednego osadnika na drugi. Zgarniacz posiada zgrzebło części pływających. W przypadku dopływu ścieków o zwiększonej mętności uruchamiany jest proces koagulacji ścieków. Koagulant (siarczan żelaza III) doprowadzany jest niezależnie na wlot każdego osadnika proporcjonalnie do przepływu. Odpływ sklarowanych ścieków odbywa się do kolektora zrzutowego. W przedniej części osadnika od strony dopływu znajduje się komora osadowa, z której osad jest przepompowywany na poletka. Oleje zatrzymane w osadnikach kierowane są do separatora zlokalizowanego przy osadnikach. Na dopływie do osadników usytuowany jest przelew awaryjny, umożliwiający odprowadzenie nadmiaru wód opadowych z pominięciem osadników. Przelew awaryjny może być uruchomiony po przekroczeniu napływu 0,8 m³/s i odcięciu dopływu ścieków przemysłowych do kanalizacji przemysłowej na terenie Oddziału Elektrownia Opole. Działanie przelewu awaryjnego zapobiega wtórnemu wypłukaniu osadów zatrzymanych w osadnikach.

Pompownia osadu - to dwie pompownie do przepompowywania na poletka osadowe osadów zatrzymanych w osadnikach. Każda pompownia współpracuje z dwoma osadnikami niezależnie od siebie. W pompowniach zabudowano po dwie pompy typu 80 RZ 150.

Poletka osadowe - to 9 poletek do odwadniania osadów z osadników o wymiarach 15 m x 30 m. Są to budowle obwałowane ziemią na wysokość 1,2 m, wyposażone w układy drenażowe do odprowadzania odcieku. Dno poletek wysypane jest warstwą żwiru, na którym ułożono perforowane płyty betonowe. Do każdego poletka doprowadzona jest betonowa droga dojazdowa umożliwiająca

mechaniczne zbieranie odwodnionych osadów i wywożenie ich z terenu oczyszczalni. Do każdego poletka doprowadzone są dwa wloty, z kolektora rozprowadzającego osady, wyposażone w zasuwę odcinającą, służące do kierowania pompowanych osadów na wybrane poletko. Przesącz z poletek, układem drenażu i kanalizacji odprowadzany jest do komór czerpnych pompowni ścieków. Wysuszone osady wykorzystywane są m.in. do rekultywacji.

Pompownia ścieków

W pompowni zainstalowano następujące zespoły pompowe:

- ścieków ciągu mechaniczno-biologicznego,
- ścieków ciągu mechaniczno-chemicznego,
- recyrkulacji osadu,
- odwadniającego obiekt,
- dozowania koagulantu.

Pompownię stanowi obiekt żelbetowo-murowany o wymiarach 12 m x 24 m, o pięciu poziomach, częściowo zagłębiony w ziemi. Najwyższy poziom +2,8 m to część socjalna załogi oraz dyspozytornia. Poziom -2,2 m to przygotowanie koagulantu (koagulant magazynowany jest w zbiorniku na betonowym placu przy budynku pompowni) oraz pompy recyrkulacji osadu. Na poziomie -5,7 m zainstalowano obsługę krat, a na poziomie -12,9 m pompy ścieków, pompy odwadniające i komory czerpalne. Zespół komór czerpalnych podzielono: pierwszą od strony dopływu przeznaczono na ścieki bytowo-gospodarcze, dalsze trzy komory na ścieki przemysłowe. Dawkowanie koagulantu (siarczanu żelaza III) można prowadzić niezależnie na zasilanie każdego osadnika ścieków przemysłowych. Na dopływach obu rodzajów ścieków zainstalowano kraty czyszczące z odprowadzeniem skratek na poletka osadowe.

Kolektor zrzutowy ścieków do rzeki Odry

Wylot ścieków do rzeki Odry w km 161+800 stanowi rura betonowa o średnicy $\varnothing 1500$ mm. Wylot zlokalizowany jest na prawym brzegu rzeki Odry. Jest to wylot brzegowy typu ciężkiego, wybetonowany. Dno rzeki w obrębie wylotu umocnione jest narzutem kamiennym. Współrzędne geograficzne wylotu: 50° 44' 42" N, 17° 51' 39" E. Współrzędne geodezyjne wylotu X=5623280,9952, Y=6490155,9524.

Przelew awaryjny

W przypadku wystąpienia intensywnych nawalnych opadów atmosferycznych uruchamiany jest przelew awaryjny. Jego zadaniem jest odciążenie osadników i zapewnienie optymalnych warunków pracy osadników na oczyszczalni ścieków przemysłowych przy dopływie ścieków większym niż $0,8 \text{ m}^3/\text{s} = 2880 \text{ m}^3/\text{h}$ (po odcięciu dopływu ścieków technologicznych i zatrzymaniu w zbiornikach umożliwiających czasową ich retencję) i zabezpieczenie terenu oczyszczalni przed przelewaniem się ścieków z kanału przerzutowego za pompami ścieków. Rurociąg przelewowy łączy kanał przerzutowy z kanałem odpływowym ścieków oczyszczonych na odcinku za osadnikami i przed kioskiem pomiarowym ilości i jakości ścieków. Średnica rurociągu wynosi 800 mm, długość 60 m. Wymiary przelewu w kanale przed osadnikami: $h = 0,7$ m; $b = 1,4$ m. Ilość ścieków mierzona jest w kanale przerzutowym doprowadzającym ścieki deszczowo-przemysłowe do osadników, na końcu tego kanału znajduje się zasuwa przelewu awaryjnego.

Normalny dopływ ścieków przemysłowych na oczyszczalnię nie przekracza $900 \text{ m}^3/\text{h}$. Ponieważ przelew awaryjny uruchamiany jest przy napływie powyżej $2880 \text{ m}^3/\text{h}$, oczyszczalnia gwarantuje oczyszczenie pierwszej fali najbardziej zanieczyszczonych ścieków deszczowych. Uruchamianie przelewu awaryjnego bezwzględnie wiąże się z odcięciem dopływu ścieków przemysłowych z terenu Oddziału Elektrownia Opole.

Kompostownia

Instalacja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie oczyszczalni ścieków.

Maksymalna wydajność kompostowni do przetwarzania odpadów z terenów zielonych i osadów

ściekowych z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków to 582 Mg/rok.

Obiekty i parametry techniczne instalacji kompostowni:

- wymiary kompostowni: 5324 m² wraz z obszarem rezerwowym 8640 m²;
- łączna powierzchnia płyty kompostowej: ~ 3 395 m², w tym na proces kompostowania (założenie, przesypanie i dojrzewanie przyzmy) -1390 m²;
- powierzchnia przyzmy: ~ 682,4 m²,
- maksymalna ilość przyzmy: 8,
- powierzchnia jednej przyzmy: ~ 85,3 m²,
- wymiary przyzmy: ~ 10 m × 2,5 m,
- wysokość przyzmy: ~ 2,28 m,
- przyzmy umieszczone są na utwardzonym, szczelnym podłożu z systemem ujęcia odcieków (bez zadaszenia) za pomocą odpływu grawitacyjnego poprzez zbiornik wyrównawczy na oczyszczalnię ścieków,
- sieć kanalizacyjna, mająca na celu odprowadzanie wód opadowych oraz odcieków do oczyszczalni ścieków,
- sieć wodociągowa doprowadzająca wodę,
- uszczelnienie podłoża kompostowni stanowią płyty betonowe oraz folia,
- napowietrzanie poprzez okresowe przetrzucanie kompostu za pomocą ładowarki.

Zasady prowadzenia instalacji ujęte są w instrukcji eksploatacji kompostowni.

Podczas procesu kompostowania prowadzony jest odzysk dwóch grup odpadów, tj. odpadów z terenów zielonych (02 01 03) oraz osadów ściekowych z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków (19 08 05), gromadzonych w boksach na terenie zakładowej oczyszczalni ścieków. Odpady te są wyłącznie odpadami wytworzonymi przez Oddział Elektrownia Opole.

W przypadku gdy powstałe w oczyszczalni osady ściekowe z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków nie będą spełniały wymagań surowca do produkcji kompostu zostaną one przekazane uprawnionemu podmiotowi.

Podstawowe parametry jakościowe ww. odpadów przeznaczonych do procesu kompostowania to:

- zawartość substancji organicznej - min. 40 % s.m.,
- wilgotność - 45-60 %,
- zawartość składników biogennych - NPK (proporcja zawartości węgla organicznego do azotu i fosforu: C/N ok. 25-35 oraz C/P ok. 100, minimalna zawartość azotu nie powinna być mniejsza od 0,3 % s.m., zawartość fosforu nie powinna być mniejsza niż 0,2 % s.m. jako P₂O₅, zawartość potasu nie mniejsza niż 0,2% s.m. jako K₂O).

Ustabilizowane osady ściekowe z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków magazynowane są w boksach na terenie oczyszczalni, skąd trafiają na teren kompostowni po odwodnieniu na poletkach osadowych, celem przygotowania przyzmy. Zakładanie przyzmy prowadzi się w sprzyjającym okresie kalendarzowym, tj. kiedy temperatura powietrza wynosi powyżej +4°C. Przyzmy formowane są warstwowo na utwardzonym i uszczelnionym podłożu. W trakcie formowania przyzmy są mieszane i zwilżane wodą. Ostatnią wierzchnią warstwę stanowi warstwa ziemi. Z chwilą uformowania przyzmy rozpoczyna się okres pielęgnacji i dojrzewania kompostu, który trwa od 6 do 8 miesięcy. Prawidłowo nawilżony kompost powinien posiadać wilgotność w granicach 40-60 %. Przesypywanie i przemieszanie przyzmy polega na odwróceniu i wymieszaniu nakładanych uprzednio warstw, dalszym nawilgotnieniu i dotlenieniu stosu, co ma na celu przyspieszenie całkowitego rozkładu materii organicznej.

Wytworzony w wyniku procesu odzysku kompost, wykorzystywany jest wyłącznie na terenach zielonych własnych Oddziału Elektrownia Opole. W przypadku gdy wytworzony kompost nie będzie spełniał kryteriów powyższych badań, jako stabilizat, może on zostać wykorzystany jako odpad o kodzie ex 19 05 03 - materiał po procesie kompostowania, wyłącznie „na terenach zielonych” Elektrowni poprzez rozprowadzanie na powierzchni ziemi w celu nawożenia lub ulepszenia gleby (w procesie odzysku R10).

Dodatkowo na terenie kompostowni w wybetonowanych, szczelnych boksach wyznaczono miejsce magazynowania odpadu o kodzie 10 01 05 – stałe odpady z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych pochodzących z instalacji odsiarczania spalin bloków 1 ÷ 4.”

2. W punkcie II pn. „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców w instalacji” punkt II.1 pn. „Jednostkowe zużycie energii, surowców i materiałów” otrzymuje w całości brzmienie:

„II.1 Jednostkowe zużycie energii, surowców i materiałów:

Tabela nr 1

Lp.	Wyszczególnienie	Instalacja/ przeznaczenie	Zużycie	Jednostka miary
1.	Siarczan żelaza III (Fe ₂ (SO ₄) ₃)	Ciąg mechaniczno-chemiczny oczyszczalni ścieków - koagulacja ścieków przemysłowych	600	Mg/rok
2.	Energia elektryczna	Oczyszczalnia ścieków	2,0	GWh/rok

“

3. W punkcie III.2. pn. „Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem, w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych” tabela nr 3 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 3

Lp.	Oznaczenie terenów chronionych zlokalizowanych w otoczeniu zakładu	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku	
			L _{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L _{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1.	MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna w miejscowości Dobrzeń Mały ¹⁾	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
2.	MNu – zabudowa mieszkaniowo-usługowa w miejscowości Dobrzeń Mały ¹⁾	Lp. 3d Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45
3.	MU – zabudowa mieszkaniowo-usługowa w miejscowości Dobrzeń Mały ²⁾	Lp. 3d Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45
4.	Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, w miejscowości Opole, w dzielnicy Borki, rejon ulic Szwedzkiej i Namysłowskiej ³⁾	Lp. 3d Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45

¹⁾ kwalifikacji rodzaju terenu objętego ochroną przed hałasem dokonano na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dobrzeń Mały uchwalonego Uchwałą nr XXIV/286/2001 Rady Gminy Dobrzeń Wielki z dnia 22 marca 2001 r. (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2001 r. Nr 59 poz. 435),

²⁾ kwalifikacji rodzaju terenu objętego ochroną przed hałasem dokonano na podstawie Uchwały nr XXX/254/2009 Rady Gminy Dobrzeń Wielki z dnia 9 lipca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Dobrzeń Mały, Brzezcie i Borki oraz terenów użytków rolnych we wsi Dobrzeń Wielki i Dobrzeń Mały (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2009 r. Nr 70 poz. 1105),

³⁾ w związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny rodzaju terenu chronionego akustycznie dokonał Prezydent Miasta Opola w piśmie nr OŚ.6251.5.2018 z dnia 28 maja 2018 r.”

4. Punkt IV pn. „Emisja odpadów” otrzymuje w całości brzmienie:

„IV. Emisja odpadów

IV.1. Rodzaj i ilość przewidywanych do wytworzenia odpadów w ciągu roku, miejsca i sposób ich magazynowania oraz przewidywany sposób gospodarowania tymi odpadami w związku z eksploatacją instalacji

Tabela nr 4

Lp.	Rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów			Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Gospodarowanie odpadami	
	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość Mg/rok		Zewnętrzny odzysk lub unieszkodliwianie	Odzysk lub unieszkodliwianie we własnym zakresie
Odpady powstające na instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego						
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE						
1.	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 10 01 20 (osady ściekowe z ciągu przemysłowo-deszczowego z zakładowej oczyszczalni ścieków)	10 01 21	10000	Boksy na terenie kompostowni lub bezpośrednio przekazywanie do wykorzystania	odzysk lub unieszkodliwianie	-
2.	Skratki	19 08 01	10	W kontenerach na terenie pompowni ścieków	odzysk lub unieszkodliwianie	-
3.	Ustabilizowane komunalne osady ściekowe (osady ściekowe z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków)	19 08 05	70	Po odwodnieniu na poletku kierowane do kompostowni	odzysk lub unieszkodliwianie	R3 - kompostowanie

IV.2. Źródła powstawania odpadów, podstawowy skład chemiczny i właściwości wytworzonych odpadów

Tabela nr 5

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny, właściwości i pochodzenie odpadu
1.	10 01 21	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 10 01 20 (osady ściekowe z ciągu przemysłowo-deszczowego z zakładowej oczyszczalni ścieków)	Odpad stały. Skład osadu stanowią głównie części niepalne (związki krzemu, żelaza, glinu, wapnia, magnezu i innych pierwiastków), woda oraz pewna ilość substancji organicznej. Skład podlega naturalnym wahaniom. Osady nie zawierają substancji promieniotwórczych oraz nie stwarzają zagrożenia sanitarnego. Uwodnienie 40 – 65 %.
2.	19 08 01	Skratki	Odpad stały. Są to największe zanieczyszczenia ścieków zatrzymywane na kratkach wlotowych ścieków przemysłowych i sanitarnych. Skład skratek jest silnie uzależniony od źródła pochodzenia ścieków. Są to większe i mniejsze przedmioty oraz duże cząstki materii, które mogą być typowym składnikiem ścieków danego rodzaju. Skratki są to przedmioty które dostaną się do kanalizacji, może to być: papier, gałęzie, plastik itp.

3.	19 08 05	Ustabilizowane komunalne osady ściekowe (osady ściekowe z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków)	Odpad stały. Jest to nadmierny osad z osadników wtórnych ciągu biologicznego końcowej oczyszczalni ścieków. Odpad zawiera głównie związki organiczne, wodę, azot, fosfor, wapń, magnez. Uwodnienie 45 - 60 %.
----	----------	--	---

IV.3. Odpady przewidywane do przetwarzania odpadów, tj. do odzysku oraz do unieszkodliwiania, powinny być przekazywane posiadaczom legitymującym się stosownymi zezwoleniami, za wyjątkiem tych, które zgodnie z przepisami mogą być przekazywane osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym, niebędących przedsiębiorcami.

IV.4. Odpady przekazywane do przetwarzania innym posiadaczom odpadów, transportowane będą środkami firm zewnętrznych.

IV.5. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- regularne sprzątanie dróg na terenie Elektrowni i zapleczy oraz zadarnienie odkrytych powierzchni terenu, co przyczyni się do ograniczenia ilości powstającego osadu ściekowego - kod odpadu 10 01 21),
- optymalizacja procesów technologicznych, celem zmniejszenia ilości powstającego odpadu o kodzie 19 08 01 - skratek,
- poddawanie przetworzeniu odpadu o kodzie 19 08 05 - ustabilizowane komunalne osady ściekowe, poprzez wykorzystywanie go do produkcji kompostu.“

5. Punkt V pn. „Przetwarzanie odpadów” otrzymuje w całości brzmienie:

„V. Przetwarzanie odpadów

V.1. Rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do przetwarzania (odzysku) na terenie instalacji, miejsce i sposób ich magazynowania oraz dopuszczone metody odzysku

Tabela nr 6

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania
Odzysk odpadów poprzez kompostowanie na kompostowni - R3 (Recykling lub odzysk substancji organicznych, które, nie są stosowane jako rozpuszczalniki) Proces odzysku prowadzony zgodnie z „Instrukcją eksploatacji kompostowni osadów biologicznych w Elektrowni Opole S.A.”				
1.	02 01 03	Odpadowa masa roślinna	400	Odpady nie będą magazynowane, trawa i inne odpady zielone są transportowane bezpośrednio na kompostownię, do produkcji kompostu
2.	19 08 05	Ustabilizowane komunalne osady ściekowe (osady z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków)	70	Odpady po oddzieleniu ich w osadnikach wtórnych gromadzone są w trzech murowanych boksach, znajdujących się w rejonie ciągu biologicznego oczyszczalni ścieków. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości kierowane są na poletka kompostowni w celu wykorzystania ich w procesie kompostowania

Odzysk odpadów w procesie R10 (Obróbka na powierzchni ziemi przynosząca korzyści dla rolnictwa lub poprawę środowiska)				
1.	ex 19 05 03	Kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania) - materiał po procesie kompostowania	350	Na wybetonowanych poletkach, skąd wszelkie odcieki kierowane są na oczyszczalnię. Teren kompostowni jest ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych.
Odzysk odpadów w procesie R13 (Magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 - R12)				
1.	19 08 05	Ustabilizowane komunalne osady ściekowe (osady z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków)	70	Odpady po oddzieleniu ich w osadnikach wtórnych gromadzone są w trzech murowanych boksach, znajdujących się w rejonie ciągu biologicznego oczyszczalni ścieków. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości kierowane są na poletka kompostowni w celu wykorzystania ich w procesie kompostowania
2.	ex 19 05 03	Kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania) - materiał po procesie kompostowania	350	Na wybetonowanych poletkach, skąd wszelkie odcieki kierowane są na oczyszczalnię. Teren kompostowni jest ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych.

V.1a. Rodzaj i masa odpadów powstających w wyniku przetwarzania w okresie roku oraz miejsce i sposób ich magazynowania

Tabela nr 6a

Odpady powstające w wyniku odzysku odpadów poprzez kompostowanie na kompostowni - R3 (Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki)				
Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE				
1.	ex 19 05 03	Kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania) - materiał po procesie kompostowania	350	Na wybetonowanych poletkach, skąd wszelkie odcieki kierowane są na oczyszczalnię. Teren kompostowni jest ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych.

W wyniku prowadzenia procesów odzysku odpadów R10 (obróbka na powierzchni ziemi przynosząca korzyści dla rolnictwa lub poprawę środowiska) i R13 (magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 - R12) nie przewiduje się powstania odpadów.

V.2. Miejsce i dopuszczone metody przetwarzania odpadów, ze wskazaniem procesu odzysku odpadów, zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy o odpadach oraz opis procesu technologicznego

1) Proces przetwarzania odpadów poprzez proces odzysku R3 - recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki oraz proces odzysku R13 - magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 - R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów)

Na terenie **oczyszczalni ścieków** Oddziału Elektrownia Opole w procesie kompostowania prowadzony jest odzysk dwóch grup odpadów: odpadów z terenów zielonych własnych (02 01 03) oraz osadów ściekowych z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków (19 08 05).

Zasady prowadzenia procesu oraz odpowiedzialności zawiera instrukcja eksploatacji kompostowni. Wyprodukowany kompost wykorzystywany jest na terenach zielonych Oddziału. Kompostownia zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie końcowej oczyszczalni ścieków. Na terenie kompostowni znajdują się następujące obiekty:

- poletka F1 - F5, na których prowadzone jest mieszanie składników, formowanie pryzm, składowanie dojrzałego kompostu,
- sieć kanalizacyjna mająca na celu odprowadzanie wód opadowych oraz odcieków do oczyszczalni ścieków,
- sieć wodociągowa doprowadzająca wodę.

Maksymalna wydajność instalacji kompostowania odpadów z terenów zielonych i osadów ściekowych z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków określona jest na 582 Mg/rok.

Podstawowe parametry jakościowe odpadów przeznaczonych do kompostowania:

- zawartość substancji organicznej - min. 40 % s.m.,
- wilgotność - 45-60 %,
- zawartości składników biogennych - N (azotu), P (potasu), K (fosforu):
 - proporcja zawartości węgla organicznego do azotu i fosforu: C/N ok. 25-35 oraz C/P ok. 100,
 - minimalna zawartość azotu nie powinna być mniejsza od 0,3 % s.m;
 - zawartość fosforu nie powinna być mniejsza niż 0,2 % s.m. jako P₂O₅;
 - zawartość potasu nie mniejsza niż 0,2 % s.m. jako K₂O.

Niezależnie od powyższych zaleceń, należy prowadzić monitoring zmian zawartości N (azotu), P (potasu) i K (fosforu) w odpadach, podczas procesu oczyszczania ścieków w ciągu mechaniczno-biologicznym i należy weryfikować te wymagania przy uwzględnieniu rodzajów i ilości przetwarzanych odpadów.

Odwodnione osady nagromadzone w boksach na terenie oczyszczalni bezpośrednio trafiają do miejsca przygotowania pryzm. Osady ściekowe z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków przed przystąpieniem do wykorzystania poddaje się badaniom laboratoryjnym w pełnym zakresie określonym w przepisach – obecnie rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 257). Zakładanie pryzm prowadzi się w sprzyjającym okresie kalendarzowym, tj. kiedy temperatura powietrza wynosi powyżej +4°C. Pryzmy formowane są na utwardzonym i nieprzeziąkliwym podłożu poletek. Składniki układa się warstwowo, naprzemiennie. W trakcie formowania pryzmy składniki zwilżane są wodą. Ostatnią wierzchnią warstwę stanowi warstwa ziemi. Z chwilą uformowania pryzmy rozpoczyna się okres pielęgnacji i dojrzewania kompostu, który trwa od 6 do 8 miesięcy. Do podstawowych czynności pielęgnacyjnych pryzm kompostowych należy:

- kontrola wilgotności wnętrza pryzmy oraz systematyczne nawilżanie wodą (co najmniej raz na tydzień),
- przesypywanie pryzm w celu wymieszania i napowietrzenia,
- kontrola temperatury otoczenia i wnętrza pryzmy.

Prawidłowo nawilżony stos kompostowy powinien posiadać wilgotność w granicach 40-60 %. Przesypywanie i przemieszanie pryzmy polega na odwróceniu i wymieszaniu nakładanych uprzednio warstw, dalszym nawilgotnieniu i dotlenieniu stosu, co ma na celu przyspieszenie całkowitego rozkładu materii organicznej.

Ponieważ efektywność higienizacji odpadów w procesie kompostowania zależy przede wszystkim od osiągniętej maksymalnej temperatury masy kompostowej, czasu jej utrzymywania oraz warunków mieszania i homogenizacji całej masy, dlatego podczas procesu kompostowania zapewnia

się utrzymanie minimalnych wymagań polegających na utrzymaniu w przyźmie temperatury 65°C przez co najmniej tydzień. W okresie dojrzewania kompostu dokonuje się dwukrotnego przemieszania przyźmy. Pierwsze przemieszanie wykonuje się po zapadnięciu uformowanej przyźmy, tj. po około 3-4 miesiącach od usypania. Drugie mieszanie przeprowadza się po 2-3 miesiącach po pierwszym. Po około 1-1,5 miesiąca po drugim mieszaniu otrzymuje się dojrzały kompost. Proces uznaje się za zakończony, gdy temperatura w przekroju przyźmy jest stała i zbliżona do temperatury otoczenia. Przyźma z dojrzałym kompostem jest około 1/3 niższa od przyźmy wyjściowej. Dojrzały kompost ma strukturę gruzełkową, koloru ciemnobrunatnego lub czarnego i posiada zapach świeżo zaoranej ziemi.

Kompost uznaje się za dojrzały po osiągnięciu następujących parametrów:

- AT₄ (zapotrzebowanie tlenu w ciągu 4 dni) poniżej 10 mgO₂ s.m.,
- straty prażenia poniżej 35% s.m. lub
- TOC (ogólny węgiel org.) poniżej 20% s.m.

W przypadku gdyby powstałe w oczyszczalni osady biologiczne nie spełniały wymagań surowca do produkcji kompostu zostaną przekazane uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia w procesie D10.

Odpady (trawa i osady ściekowe z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków) użyte do procesu kompostowania zbierane są selektywnie i nie zawierają balastu. Wszystkie składniki ulegają reakcji i zostają przetworzone w kompost, wobec czego nie powstają odpady przedprocesowe.

Prace związane z kompostowaniem są zlecane firmie zewnętrznej, która posiada wymagane uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia tego rodzaju działalności.

Gotowy kompost jako nawóz podlega badaniom zgodnie z przepisami – obecnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 czerwca 2008 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2008 r. nr 119, poz. 765 z późn. zm.). W przypadku gdy nie spełnia on kryteriów powyższych badań, może być wykorzystany na terenach zielonych Oddziału Elektrownia Opole w procesie R10.

Osady biologiczne po odwodnieniu ich w osadnikach wtórnych gromadzone są w trzech murowanych boksach znajdujących się w rejonie ciągu biologicznego oczyszczalni ścieków (proces odzysku R13). Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości kierowane są na poletka kompostowni w celu wykorzystania ich w procesie kompostowania. Odpady z terenów zielonych układane są bezpośrednio po wytworzeniu na poletkach kompostowni w formie przyźm.

Poletka kompostowni są wybetonowane a odcieki powstające na terenie kompostowni kierowane są bezpośrednio na oczyszczalnię. Teren kompostowni jest ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych. Część terenu gdzie znajduje się kompostownia jest zadaszona.

2) Procesy przetwarzania odpadów poprzez procesy odzysku R10 - obróbka na powierzchni ziemi przynosząca korzyści dla rolnictwa lub poprawę środowiska i procesy odzysku R13 - magazynowania odpadów poprzedzającego którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1 - R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów)

W przypadku gdyby z procesu kompostowania uzyskano produkt nieodpowiadający wymaganiom jakościowym stawianym dla nawozu organicznego lub środka wspomagającego uprawę roślin powstanie odpad o kodzie ex 19 05 03 - materiał po procesie kompostowania. Zostanie on wykorzystany na terenach zielonych Oddziału Elektrowni Opole lub na terenie plantacji wierzby energetycznej przy Składowisku Odpadów Paleniskowych „Groszowice”. Tereny zielone Elektrowni, na których zostaną zagospodarowane odpady, to głównie trawniki i klomby ozdobne w rejonie dworca autobusowego, parkingu i budynku administracyjnego. Odpady będzie można też wykorzystać w trakcie nasadzeń drzew na pozostałym terenie. Odzysk odpadów odbywać się będzie z zachowaniem warunków określonych w przepisach prawa - obecnie w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 20 stycznia 2015 r. w sprawie procesu odzysku R10 (Dz. U. z 2015 r., poz. 132). Wykorzystanie odpadów może być stosowane tylko przy łącznym spełnieniu następujących

warunków:

- a) w odniesieniu do odpadów:
 - poddanych rozdrobnieniu,
 - gdy dopuszczalna dawka odpadu została ustalona z uwzględnieniem zasobności gleby, sposobu jej użytkowania, jakości odpadu oraz zapotrzebowania roślin na składniki pokarmowe, a także zasad dobrej praktyki rolniczej, o których mowa w ustawie *Prawo wodne*,
 - gdy odpady są stosowane poza okresem wzrostu i rozwoju roślin przeznaczonych do bezpośredniego spożycia przez ludzi (w okresie od siewu albo sadzenia do zbioru),
- b) w odniesieniu do gleb, na których odpady mają być stosowane:
 - w taki sposób i w takiej ilości, aby ich stosowanie nie spowodowało pogorszenia jakości gleby, ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych nawet przy długotrwałym stosowaniu, w szczególności nie spowodowało szkody w środowisku w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (Dz. U. z 2018 r. poz. 954), równomiernie na powierzchni gleby do głębokości 30 cm i są przykryte glebą lub są z nią wymieszane,
 - na gruntach o dużej przepuszczalności, stanowiących w szczególności piaski luźne i słabogliniaste oraz piaski gliniaste lekkie, jeżeli poziom wód gruntowych znajduje się na głębokości nie mniejszej niż 1,5 m poniżej powierzchni gruntu,
 - gdy posiadacz odpadów dysponuje wynikami badań potwierdzającymi jakość odpadów i jakość gleb, na których odpady mają być stosowane, wykonanych przez laboratorium, o którym mowa w art. 147a ust. 1 pkt 1 lub ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799).

Materiał po procesie kompostowania gromadzony będzie na działce nr 1887/148 obręb Dobrzeń Mały i na działce nr 1116/149 obręb Borki, na poletkach kompostowni w formie przyzm. Poletka są wybetonowane, a wszelkie odcieki z ich terenu kierowane są bezpośrednio na oczyszczalnię. Teren kompostowni jest ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób niepowołanych. Część terenu kompostowni jest zadaszona.

V.3. Magazynowanie i przetwarzanie odpadów odbywa się na terenie do którego PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. w Bełchatowie posiada tytuł prawny, tj. na działce nr 1887/148 obręb Dobrzeń Mały i na działce nr 1116/149 obręb Borki.”

6. Punkt VI pn. „Warunki wprowadzania ścieków do wód” otrzymuje w całości brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania ścieków do wód

1. Ścieki oczyszczone wprowadzane są do wód rzeki Odry w km 161+800, poprzez wylot o współrzędnych:

geograficznych: 50°44'42" N, 17°51'39" E,
geodezyjnych: X=5623280,9952, Y=6490155,9524,

w ilości

$Q_{\max h} = 2\,880\text{ m}^3/\text{h}$,
 $Q_{\text{śrd}} = 32\,004\text{ m}^3/\text{d}$,
 $Q_{\max \text{rok}} = 11\,681\,460\text{ m}^3/\text{rok}$.

oraz o stanie i składzie nie przekraczającym zawartości:

Tabela 7

Lp.	Parametr	Jednostka	Wartość
1.	Temperatura	°C	35
2.	Odczyn (pH)	-	6,5 ÷ 9,0
3.	Zawiesiny ogólne	mg/l	35
4.	BZT ₅	mg O ₂ /l	10
5.	ChZT _{Cr}	mg O ₂ /l	70
6.	Chlorki	mg Cl/l	2100
7.	Siarczany	mg SO ₄ /l	500
8.	Azot ogólny	mg N/l	25
9.	Fosfor ogólny	mg P/l	1,0
10.	Miedź	mg Cu/l	0,3
11.	Cynk	mg Zn/l	0,5
12.	Ołów	mg Pb/l	0,05
13.	Nikiel	mg Ni/l	0,05
14.	Chrom ogólny	mg Cr/l	0,05
15.	Żelazo ogólne	mg Fe/l	10
16.	Kadm	mg Cd/l	0,016
	Średnia dobowa		
17.	Rtęć	mg Hg/l	0,00088
	Średnia dobowa		
18.	Średnia miesięczna	0,012	0,00066
	Średnia miesięczna		
18.	Fenole lotne (indeks fenolowy)	mg/l	0,05
19.	Węglowodory ropopochodne	mg/l	1,0
20.	Siarczyny	mg SO ₃ /l	1,5
21.	Siarczki	mg S/l	0,1
22.	Azot amonowy	mg N _{NH4} /l	12,5 ¹⁾
			10,0
23.	Azot azotynowy	mg N _{NO2} /l	1,3 ¹⁾
			1,0
24.	Azot azotanowy	mg N _{NO3} /l	15
25.	Ogólny węgiel organiczny	mg C/l	30
26.	Fluorki	mg F/l	2,0
27.	Rodanki	mg CNS/l	10
28.	Bor	mg B/l	2,0 ¹⁾
			1,0
29.	Glin	mg Al/l	3,0
30.	Sód	mg Na/l	200
31.	Potas	mg K/l	60
32.	Arsen	mg As/l	0,1
33.	Formaldehyd (aldehyd mrówkowy)	mg/l	1,0

¹⁾ Wartość dopuszczalna obowiązuje nie dłużej niż do 31.12.2022 r., tj. do czasu zakończenia badań pilotażowych usuwania boru i azotu amonowego oraz ukończeniem budowy instalacji do ich usuwania a także opracowania metody usuwania azotu azotynowego.

2. Dopuszcza się odprowadzanie ścieków z oczyszczalni przelewem awaryjnym w przypadku wystąpienia intensywnych opadów deszczu przy dopływie ścieków do oczyszczalni w ilości powyżej 0,8 m³/s, o składzie nie przekraczającym zawartości:

- zawiesiny ogólne 100 mg/l,
 - węglowodory ropopochodne 15 mg/l,
- pod warunkiem, że żadne ścieki przemysłowe w tym czasie nie będą odprowadzane do kanalizacji zakładowej i zostaną zretencjonowane na terenie Oddziału Elektrownia Opole zgodnie z posiadaną instrukcją.”

7. Punkt IX pn. „Wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje w całości brzmienie:

„IX. Wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Zastosowane rozwiązania techniczne i sposoby prowadzenia instalacji zapewniającej spełnienie najlepszej dostępnej techniki i osiągnięcia wysokiego stopnia ochrony środowiska obejmują w szczególności:

1. Metody zapewniające efektywność gospodarki materiałowo–surowcowej poprzez zastosowanie:
 - systemu techniczno-ekonomicznej kontroli eksploatacji (TKE),
 - systemu kontroli pracy bloków energetycznych z zastosowaniem Rachunku Wyrównawczego,
 - systemu obliczania strat i kosztów rozruchowych,
 - systemu pomiarowo-rozliczeniowego energii elektrycznej,
 - programu wizualizacji i raportowania procesów technologicznych PROMAN,
 - analizy baz danych na podstawie wskazań pomiarów i liczników, co zapewnia gromadzenie danych eksploatacyjnych, bieżącą analizę zbieranych danych oraz okresowe przygotowywanie raportów.
2. Metody zapewnienia efektywnej gospodarki energetycznej polegające na:
 - określaniu miejsc i wielkości strat energetycznych, analizę procesów wytwarzania energii elektrycznej i ciepła oraz opracowywanie wniosków celem minimalizacji strat,
 - prowadzeniu stałego nadzoru parametrów i wskaźników decydujących o ekonomice pracy elektrowni wraz z oceną dotrzymywania optymalnych parametrów pracy urządzeń energetycznych,
 - inicjowaniu działań z zakresu racjonalizacji użytkowania energii, mających na celu poprawę doskonałości termodynamicznej procesów energetycznych i obniżenie materiałochłonności procesów produkcyjnych.
3. Metody ochrony powietrza polegające na:
 - nadzorowaniu i obsłudze instalacji oczyszczania ścieków przez osoby przeszkolone,
 - prowadzeniu procesu oczyszczania ścieków zgodnie z wytycznymi zawartymi w prowadzonej przez zakład instrukcji,
 - utrzymywaniu urządzeń w dobrym stanie techniczno-eksploatacyjnym,
 - prowadzeniu stałej kontroli parametrów chemicznych oczyszczalni ścieków,
 - ograniczaniu do minimum czasu przebywania osadów ściekowych na terenie instalacji w celu zapobieżenia powstawania uciążliwych odorów,
 - utrzymywaniu wszystkich terenów utwardzonych w czystości w celu wyeliminowania emisji pyłu.
4. Metody ograniczania uciążliwości gospodarki odpadami polegające na:
 - optymalizacji procesów technologicznych, aby zmniejszyć obciążenie środowiska,

- wykorzystaniu osadów ściekowych z ciągu biologicznego z zakładowej oczyszczalni ścieków do produkcji kompostu,
 - przekazywaniu odpadów do wykorzystania uprawnionym odbiorcom.
5. Metody ochrony środowiska wodnego na terenie instalacji oczyszczania ścieków obejmują m.in.:
- prowadzenie procesów technologicznych w sposób zapewniający dotrzymanie standardów jakości środowiska oraz najlepszych dostępnych technik,
 - prowadzenie bezpiecznej gospodarki substancjami niebezpiecznymi,
 - stosowanie urządzeń i substancji o małym potencjale zagrożeń,
 - ujmowanie i oczyszczanie ścieków przemysłowych i opadowych,
 - zastosowanie zabezpieczeń przed ewentualnym przedostaniem zanieczyszczeń do gruntu i wód,
 - przekazywanie wytworzonych odpadów do zagospodarowania wyłącznie podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania danym rodzajem odpadu chyba, że zezwolenie takie nie jest wymagane.
6. Utrzymywaniu poziomu hałasu z terenu zakładu poniżej dopuszczalnego lub co najwyżej na tym poziomie.

Instalacja nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

8. **Punkt XI pn. „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania” otrzymuje w całości nowe brzmienie:**

„XI. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

Sposoby zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

1. surowiec - siarczan żelaza III ($\text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3$) magazynowany jest w zbiorniku dwupłaszczowym wyposażonym w detekcję przecieków, automatyczny pomiar poziomu substancji magazynowej oraz w króciec odpływowy - zbiornik zlokalizowany jest na betonowym placu przy budynku pompowni na terenie oczyszczalni ścieków, plac przy budynku pompowni wyposażony jest w szczelną posadzkę z odpływem odcieków do kanału technologicznego,
2. dozowanie koagulantu (siarczanu żelaza III ($\text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3$) dostosowane jest do przepływu ścieków,
3. rozdzielanie osadu czynnego i oczyszczonych ścieków w procesie sedymentacji w osadnikach wtórnych oraz stałe odpompowywanie osadu zatrzymanego w osadnikach wtórnych (czas zatrzymania osadu 1,5 godziny); oczyszczane i pozbawione zawiesin ścieki, odprowadzane są poprzez koryto odpływowe do kolektora zrzutowego, do odbiornika, którym jest rzeka Odra,
4. materiał po procesie kompostowania magazynowany jest na wybetonowanych poletkach, skąd wszelkie odcieki kierowane są na oczyszczalnię,
5. odpady inne niż niebezpieczne magazynowane są w boksach i w kontenerach w miejscach do tego wyznaczonych,
6. zastosowanie izolacji i zabezpieczenia gruntu przed zanieczyszczeniem z magazynowanych odpadów.

Sposoby systematycznego nadzorowania:

1. prowadzenie stałego monitoringu stanu technicznego urządzeń, instalacji i aparatury na terenie oczyszczalni, ze szczególnym uwzględnieniem przeglądów pod kątem rozszczelnień,

- spękań i uszkodzeń w obrębie połączeń oraz miejsc stosowania i magazynowania zidentyfikowanych substancji powodujących ryzyko w glebie lub ziemi,
2. sporządzanie protokołów z przeglądów oraz ewentualnych zadań do realizacji,
 3. zabezpieczenie oraz naprawa w najbliższym możliwym z technologicznego punktu widzenia terminie wszelkich zauważonych miejsc, które mogą spowodować uwolnienie surowca,
 4. przestrzeganie terminów napraw, remontów i konserwacji szczegółowo podanych w DTR,
 5. w celu kontroli pracy urządzeń i oczyszczalni ścieków Oddziału Elektrownia Opole prowadzony jest dziennik operacyjny i książka usterek,
 6. rejestrowanie przez pracowników wszelkich awarii i incydentów.”

9. W punkcie XII pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe”, podpunkt 3 pn. „Monitoring ilości i jakości ścieków”, otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„XII.3 Monitoring ilości i jakości ścieków

1. Jako punkt kontrolny jakości odprowadzanych ścieków przemysłowych, ustalą automatyczną próbobiernię zamontowaną w kiosku pomiarowym na zbiorczym kolektorze ścieków, a w razie awarii próbobierni ścieki do badania pobierać ze studzienki na kolektorze.
2. Zobowiązuje się do prowadzenia dobowego rejestru ilości ścieków wprowadzanych do wód rzeki Odry w km 161+800 na podstawie odczytów wskazań urządzenia pomiarowego zainstalowanego na początku zbiorczego kolektora zrzutowego oraz rejestru uszkodzeń urządzenia pomiarowego.
3. W przypadku wystąpienia intensywnych opadów deszczu wymagających uruchomienia przelewu awaryjnego, ilość ścieków odprowadzanych tym przelewem określa się jako różnicę pomiędzy wskazaniem urządzenia pomiarowego zainstalowanego na kanale przrzutowym doprowadzającym ścieki do osadników w ciągu mechaniczno-chemicznym a ilością kierowaną do osadników (0,8 m³/s).
4. W przypadku awarii urządzenia do pomiaru ilości wprowadzanych ścieków, ilość ścieków określać na podstawie czasu pracy i wydajności pomp ścieków.
5. Wykonywać badania jakości ścieków przemysłowych wprowadzanych do rzeki Odry w zakresie wskaźników:
 - 1) odczyn, temperatura, mętność, chlorki - jako pomiar ciągły,
 - 2) zawiesiny ogólne, BZT₅, ChZT_{Cr}, siarczany, siarczyny, siarczki, żelazo ogólne, azot ogólny, azot amonowy, azot azotynowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fenole lotne (indeks fenolowy), miedź, cynk, ołów, nikiel, chrom ogólny, węglowodory ropopochodne, ogólny węgiel organiczny, fluorki, rodanki, bor, glin, sól, potas, arsen, formaldehyd (aldehyd mrówkowy) - raz na dwa miesiące;
 - 3) kadm i rtęć – dwa razy w miesiącu.

Badania jakości ścieków wykonywać zgodnie z metodykami określonymi w pozwoleniu.

Tabela nr 8

Lp.	Parametr	Metoda badań
1.	Temperatura	Termometria
2.	Odczyn (pH)	Metoda potencjometryczna
3.	Zawiesiny ogólne	Metoda grawimetryczna (wagowa)
4.	BZT ₅	Metoda specyficzna
5.	ChZT _{Cr}	Metoda specyficzna
6.	Chlorki	Metoda chromatografii jonowej (IC) Metoda objętościowa (miareczkowa)

7.	Siarczany	Metoda chromatografii jonowej (IC) Metoda grawimetryczna (wagowa)
8.	Azot ogólny	z obliczeń
9.	Fosfor ogólny	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie Metoda spektrofotometrii absorpcyjnej cząsteczkowej (fotokolorymetrii), mineralizacja przed oznaczaniem
10.	Miedź	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie Metoda absorpcyjnej spektroskopii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową
11.	Cynk	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie
12.	Ołów	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie Metoda absorpcyjnej spektroskopii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową
13.	Nikiel	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie Metoda absorpcyjnej spektroskopii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową
14.	Chrom ogólny	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie Metoda absorpcyjnej spektroskopii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową
15.	Żelazo ogólne	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie Metoda absorpcyjnej spektroskopii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową Spektrofotometria absorpcyjna cząsteczkowa (fotokolorymetria)
16.	Kadm	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie Metoda absorpcyjnej spektroskopii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową
17.	Rtęć	Metoda atomowej spektrometrii absorpcyjnej Metoda spektroskopii fluorescencyjnej
18.	Fenole lotne (indeks fenolowy)	Metoda spektrofotometrii absorpcyjnej cząsteczkowej (fotokolorymetria)
19.	Węglowodory ropopochodne	Metoda chromatografii gazowej (GC)
20.	Siarczyny	Metoda chromatografii jonowej (IC)
21.	Siarczki	Metoda spektrofotometrii absorpcyjnej cząsteczkowej (fotokolorymetria) Metoda objętościowa (miareczkowa)
22.	Azot amonowy	Metoda chromatografii jonowej (IC) Metoda objętościowa (miareczkowa)
23.	Azot azotynowy	Metoda chromatografii jonowej (IC)
24.	Azot azotanowy	Metoda chromatografii jonowej (IC)
25.	Ogólny węgiel organiczny	Metoda specyficzna
26.	Fluorki	Metoda potencjometryczna z zastosowaniem elektrody jonoselektywnej
27.	Rodanki	Metoda chromatografii jonowej (IC)
28.	Bor	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie Metoda spektrometrii mas z plazmą wzbudzoną indukcyjnie

29.	Glin	Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie Metoda absorpcyjnej spektroskopii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową
30.	Sód	Metoda chromatografii jonowej (IC) Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie
31.	Potas	Metoda chromatografii jonowej (IC) Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie
32.	Arsen	Metoda absorpcyjnej spektroskopii atomowej (ASA) z atomizacją bezpłomieniową Metoda atomowej spektrometrii emisyjnej z plazmą wzbudzoną indukcyjnie
33.	Formaldehyd (aldehyd mrówkowy)	Metoda spektrofotometrii absorpcyjnej cząsteczkowej (fotokolorymetria)

6. W przypadku uszkodzenia aparatury do ciągłych pomiarów wymienionych w pkt XII.3.5.1 usterkę należy usuwać w trybie pilnym, natomiast do czasu jej usunięcia wykonywać pomiary raz na dobę.
7. Utrzymywać we właściwym stanie technicznym skarpy kanału wprowadzającego ścieki do rzeki Odry na całej długości.
8. W przypadku wystąpienia awarii urządzeń istotnych dla realizacji pozwolenia (oczyszczalni ścieków), a mających wpływ na jakość i ilość wprowadzanych ścieków do rzeki Odry, Zakład jest zobowiązany do bezzwłocznego poinformowania Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu i organu wydającego pozwolenie.
9. Zobowiązuje się do prowadzenia rejestru ilości ścieków odprowadzanych przelewem awaryjnym.
10. Prowadzić badania jakości wód rzeki Odry co najmniej 30 m powyżej oraz 1400 m poniżej ujścia kanału prowadzącego ścieki do Odry, w zakresie: temperatura, odczyn pH, zawiesiny ogólne, BZT₅, ChZT_{Cr}, ogólny węgiel organiczny, chlorki, siarczany, azot amonowy, azot azotanowy, azot azotynowy, azot ogólny, fosfor ogólny, formaldehyd (aldehyd mrówkowy), arsen, bor, chrom ogólny, cynk, miedź, fenole lotne (indeks fenolowy), węglowodory ropopochodne, glin, fluorki, rtęć, kadm – zgodnie z metodykami określonymi w obowiązujących przepisach, z częstotliwością raz na rok.”

10. Treść punktu XIII pn. „Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*” otrzymuje nowe brzmienie:

- „1. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:
- sprawozdania z ilości zużycia siarczanu żelaza III ($Fe_2(SO_4)_3$) na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
 - sprawozdania z ilości wytwarzanych odpadów powstających w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego,
 - sprawozdania z badań jakości wód rzeki Odry o których mowa w punkcie XIII.3.10 pozwolenia w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni.

2. Wyniki monitoringu procesów technologicznych przechowywać na terenie oczyszczalni przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

- III. Niniejszej decyzji, na podstawie art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.**

Uzasadnienie

PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Bełchatowie posiada pozwolenie zintegrowane, udzielone decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 15 października 2015 r. nr DOŚ.7222.24.2015.MSu, dla instalacji oczyszczania ścieków, położonej na terenie Oddziału Elektrownia Opole w Opolu, na czas nieoznaczony.

PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. w Bełchatowie, działając przez pełnomocnika Pana Adama Żurka, pismem z 1 sierpnia 2017 r. nr TS/1607/17 (data wpływu do UMWO – 1.08.2017 r.) zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego. Do wniosku dołączono:

- dokumentację pn. „Wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Opolskiego z dnia 15.10.2015 r. w sprawie udzielenia PGE GiEK S.A. w Bełchatowie pozwolenia zintegrowanego (DOS.7222.24.2015.MSU) (2017 rok)”, nr ewidencyjny 58/ZO-OM/2017, opracowaną przez Zakłady Pomiarowo-Badawcze Energetyki „Energopomiar” Sp. z o.o. w Gliwicach – Zakład Ochrony Środowiska w 2017 r.,
- odpis wierzytelny pełnomocnictwa Nr 83/2012 z dnia 22.03.2012 r. udzielonego dla Pana Adama Żurka,
- odpis pełny z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 0000032334 sporządzony na dzień 22.05.2017 r.,
- dowód potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej od zmiany pozwolenia oraz od pełnomocnictwa,
- zapis wniosku na płycie CD.

Analiza wniosku wykazała, że zawiera on braki formalne, w związku z czym Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 8 sierpnia 2017 r. nr DOŚ-III.7222.54.2017.AKa wezwał Pana Adama Żurka – pełnomocnika PGE GiEK S.A. w Bełchatowie do usunięcia braków formalnych w złożonym wniosku, tj. przedłożenia dowodu uiszczenia opłaty rejestracyjnej wymaganej przepisami art. 210 ust. 3a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) – zwanej dalej *Poś*, dla której tekst jednolity opublikowano w Dz. U. z 2018 r. poz. 799, przedłożenia kopii programu zapobiegania awariom lub kopię raportu o bezpieczeństwie o których mowa w przepisach *Poś* oraz o wyjaśnienie do złożonego wniosku o wyłączenie z udostępnienia informacji mogących pogorszyć konkurencyjną pozycję przedsiębiorstwa.

W odpowiedzi na powyższe, Zakład przesłał przy piśmie z 10 sierpnia 2017 r. nr TS 1667/17 stosowne dokumenty. Jednocześnie w piśmie tym Spółka wycofała wniosek o wyłączenie informacji o wartości handlowej zwracając się do organu o odesłanie załącznika nr 19 do wniosku. Ponadto do ww. pisma dołączony został dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej zgodnie z art. 210 ust. 3a ustawy *Poś*, na kwotę 4147 złotych, a więc w wysokości 50 %, która wymagana byłaby w przypadku wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji, wniesionej na rachunek bankowy

Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Tym samym został spełniony formalny warunek rozpatrzenia wniosku zawarty w art. 210 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Uwzględniając wniosek PGE GiEK S.A. wycofujący wniosek o wyłączenie informacji o wartości handlowej organ przy piśmie z 24 sierpnia 2017 r. nr DOŚ-7222.54.2017.AKa zwrócił PGE GiEK S.A. dwa egzemplarze załącznika nr 19 do wniosku o zmianę pozwolenia stanowiącego ogólną charakterystykę ekonomiczną zakładu opisaną jako „część wyłączoną z udostępniania”.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do oczyszczania ścieków pochodzących z instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego wymienionej w pkt 6 ppkt 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169), położonej na terenie gdzie jest eksploatowana instalacja wymieniona w § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* i biorąc pod uwagę lokalizację instalacji, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Prowadząc postępowanie administracyjne w przedmiocie zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego z wniosku złożonego 1.08.2017 r., a więc przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.), Marszałek Województwa Opolskiego nie uwzględnił jako strony postępowania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, biorąc pod uwagę przepisy art. 545 ust. 4 w związku z art. 574 i art. 493 pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.), które to przepisy zaczęły obowiązywać od 1 stycznia 2018 r.

Wypełniając obowiązek określony w przepisie art. 209 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego przy piśmie z 23 sierpnia 2017 r. nr DOŚ-III.7222.54.2017.AKa za pomocą środków komunikacji elektronicznej (platformy epuap) przekazał Ministrowi Środowiska zapis wniosku w postaci elektronicznej.

Wnioskowana przez PGE GiEK S.A. w Bełchatowie zmiana pozwolenia zintegrowanego dla instalacji oczyszczania ścieków położonej na terenie Oddziału Elektrownia Opole w Opolu stanowi istotną zmianę instalacji o której mowa w art. 3 pkt 7 ustawy *Poś*, tj. zmianę sposobu funkcjonowania instalacji, która może powodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Marszałek Województwa Opolskiego, zgodnie z wymogiem wynikającym z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405) oraz art. 218 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie decyzji dotyczącej istotnej zmiany instalacji poprzez zamieszczenie informacji o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji oczyszczania ścieków, eksploatowanej na terenie Oddziału Elektrownia Opole w Opolu oraz zapewnił możliwość składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków w okresie 30 dni od dnia ukazania się informacji, zawiadamiając o tym:

- w prasie, tj. w Nowej Trybunie Opolskiej – 17 listopada 2017 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego – 14 listopada 2017 r.,
- na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Opola – 15 listopada 2017 r.,
- w pobliżu miejsca planowanej inwestycji na terenie PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole – 21 listopada 2017 r.,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Samorządu Województwa Opolskiego – 17 listopada 2017 r.

Zgodnie z zapisem art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.),

dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 473/2017) 17 listopada 2017 r.

Po analizie złożonego wniosku, organ uznał, że przedłożone przez Spółkę materiały wymagają dodatkowych wyjaśnień, uszczegółowienia informacji i uzupełnień, dlatego pismem z 16 listopada 2017 r. nr DOŚ-III.7222.54.2017.AK wezwał wnioskodawcę do weryfikacji i uzupełnienia brakujących informacji w zakresie emisji do środowiska oraz w zakresie spełniania przez instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności informacji, że eksploatacja instalacji nie powoduje przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, oraz przekazania informacji o prowadzonych ewentualnie badaniach jakości odprowadzanych do wód rzeki Odry ścieków w zakresie wskaźników wskazanych jako BAT-AEL. W odpowiedzi na wezwanie Zakład w piśmie z 4 grudnia 2017 r. nr TS/2567/2017 (data wpływu do UMWO – 5.12.2017 r.) przedłożył wymagane wyjaśnienia i zweryfikował wniosek.

Jednocześnie organ pismem z 18 grudnia 2017 r. nr DOŚ-III.7222.10.45.2017.MJP zwrócił się do Ministerstwa Środowiska o wyjaśnienie czy w związku z opublikowaniem decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE zastosowanie będą mieć, dla przedmiotowej instalacji objętej wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, przepisy konkluzji BAT 15. W odpowiedzi pismem z 10 stycznia 2018 r. nr DZŚ-II.491.1.2018.MC Ministerstwo Środowiska wyjaśniło, że konkluzja BAT 15 dotyczy ograniczania emisji do wody z instalacji oczyszczania spalin i graniczne wielkości emisji (BAT-AEL) zawarte w tym punkcie, odnoszą się do bezpośredniego zrzutu do odbiornika wodnego w którym emisja opuszcza instalację. Zatem w przypadku w którym ścieki z instalacji energetycznego spalania paliw przekazywane są do oczyszczalni ścieków, na które wydane zostało odrębne pozwolenie zintegrowane, to graniczne wielkości emisji dla bezpośrednich zrzutów do odbiornika wodnego określone w zapisie Konkluzji BAT 15 nie mają zastosowania.

W okresie przewidzianym do składania uwag i wniosków, pismem z 13 grudnia 2017 r. Towarzystwo na rzecz Ziemi z Oświęcimia, złożyło uwagi do przedmiotowego wniosku. W swoim piśmie Towarzystwo zakwestionowało poprawność w określeniu przez wnioskodawcę działek, na których zlokalizowana jest inwestycja, szczególnie w kontekście włączenia z dniem 1 stycznia 2017 r. tych działek w granice administracyjne miasta Opola. Ponadto zauważono, że cyt. „we wniosku nie zostały uwzględnione wszystkie substancje, które z pewnością znajdują się w ściekach pochodzących z oczyszczalni, zwłaszcza, że zawsze znajdują się w ściekach z odsiarczania spalin, tj. zwłaszcza fluorków, siarczków, siarczynów i arsenu”.

Dodatkowo podniesiono, że dla niektórych wskaźników zaproponowano najwyższe dopuszczalne stężenia, które przekraczają górne zakresy stężeń określone w tabeli 1 BAT-AELs dla bezpośrednich zrzutów do odbiornika wodnego z oczyszczania spalin do Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, tj. dla takich wskaźników jak: zawiesiny ogólne, miedź, cynk, ołów i kadm. Zwrócono także uwagę na fakt wędkowania w miejscu ujścia kolektora zrzutowego do rzeki Odry, gdzie zdaniem Towarzystwa, nie nastąpiło jeszcze wymieszanie odprowadzanych ścieków z wodami rzeki Odry.

Organ przy piśmie z 20 grudnia 2017 r. nr DOŚ-III.7222.54.2017.AK przekazał wnioskodawcy kopię pisma z uwagami Towarzystwa na rzecz Ziemi celem ustosunkowania się do podniesionych kwestii. W odpowiedzi Zakład w piśmie z 24 stycznia 2018 r. nr TS/80/2018 (data wpływu do UMWO

– 29.01.2018 r.) przesłał zweryfikowaną informację dotyczącą działek, na których zlokalizowana jest inwestycja, jak również wyjaśnił kwestię pominięcia we wniosku informacji o zawartości niektórych zanieczyszczeń w ściekach oraz poinformował, że planuje przedłożyć uzupełnienie do wniosku w zakresie aktualnych, rozszerzonych badań jakości ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji spalania paliw oraz jakości ścieków odprowadzanych z oczyszczalni do środowiska.

Ponadto Zakład wskazał, że uwagę zgłoszoną przez Towarzystwo na rzecz Ziemi a dotyczącą najwyższych dopuszczalnych stężeń niektórych wskaźników, które przekraczają górne zakresy stężeń określone w tabeli 1 BAT-AELs, należy uznać za nieuzasadnioną, ze względu na fakt, że wskazane w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE BAT-AELs odnoszą się do bezpośrednich zrzutów do odbiornika wodnego w punkcie, w którym emisja opuszcza instalację. Natomiast ścieki z IOS nie są odprowadzane bezpośrednio do środowiska, lecz stanowią strumień ścieków w mieszaninie ścieków odprowadzanych z terenu instalacji spalania paliw do oczyszczalni a następnie po oczyszczeniu - do rzeki Odry. W związku z tym wartości graniczne wskazane w tabeli 1 BAT-AELs nie dotyczą strumienia ścieków zmieszanych, a więc uwagi Towarzystwa należy uznać za niezasadne.

Następnie w uzupełnieniu pisma z 24 stycznia 2018 r. nr TS/80/2018 wnioskodawca przy piśmie z 22 lutego 2018 r. nr TS 222/18 (data wpływu do UMWO – 27.02.2018 r.) przedłożył aktualne wypisy i wyrisy działek objętych przedmiotowym wnioskiem: nr 646/1, nr 1426/10, nr 1749/181. Zatem uwaga Towarzystwa kwestionująca poprawność w określeniu przez wnioskodawcę działek, na których zlokalizowana jest inwestycja, szczególnie w kontekście włączenia z dniem 1 stycznia 2017 r. tych działek w granice administracyjne miasta Opola została w toku postępowania uwzględniona.

W toku prowadzonego postępowania Towarzystwo na rzecz Ziemi, w oparciu o przepisy art. 185 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska* i art. 44 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), pismem z 18 grudnia 2017 r. zgłosiło Marszałkowi Województwa Opolskiego chęć uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony, jako organizacja ekologiczna, uzasadniając to swoimi celami statutowymi i prowadzeniem m.in. działalności w zakresie ochrony przyrody przez okres minimum 12 miesięcy przed wszczęciem niniejszego postępowania. Do powyższego wniosku dołączono pełnomocnictwo z 15 marca 2017 r. udzielone radcy prawnemu Panu Michałowi Cebula, dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa oraz informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS: 0000045778 sporządzonych na dzień 18.12.2017 r.

Po przeanalizowaniu wniosku i dołączonych dokumentów Towarzystwa na rzecz Ziemi z Oświęcimia w odniesieniu do wymogów zawartych w przepisie art. 44 cyt. ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, organ nie znalazł podstaw do odmowy dopuszczenia ww. organizacji ekologicznej do udziału w przedmiotowym postępowaniu.

PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole, działając przez pełnomocnika Pana Bernarda Ptaszyńskiego, w trakcie prowadzonego postępowania złożyła uzupełnienie z dnia 2 lutego 2018 r. nr TS 114/18 (data wpływu do UMWO – 7.02.2018 r.) do wniosku przedkładając:

- dokumentację pn. „Aneks do wniosku o zmianę decyzji Marszałka Województwa Opolskiego z dnia 15.10.2015 r. w sprawie udzielenia PGE GiEK S.A. w Bełchatowie pozwolenia zintegrowanego (znak DOS.7222.24.2015.MSU) (2018 rok)”, nr ewidencyjny 96/ZO-OM/2018, opracowany przez Zakłady Pomiarowo-Badawcze Energetyki „Energopomiar” Sp. z o. o. w Gliwicach – Zakład Ochrony Środowiska w styczniu 2018 r.,

- pełnomocnictwo z 8 czerwca 2016 r. nr 135/2016 udzielone przez wnioskodawcę Panu Bernardowi Ptaszyńskiemu wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa,
- informację odpowiadającą odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 0000032334 sporządzony na dzień 26.01.2018 r.,
- wniosek z 2 lutego 2018 r. o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, ze względu na szczególny interes społeczny, jakim jest bezpieczeństwo energetyczne państwa.

W tym miejscu należy się odnieść do uwagi Towarzystwa na rzecz Ziemi dotyczącej nie uwzględnienia we wniosku z 1 sierpnia 2017 r. wszystkich substancji w ściekach pochodzących z oczyszczalni, zwłaszcza fluorków, siarczków, siarczynów i arsenu, którą to uwagę organ przesłał wnioskującemu przy piśmie z 20 grudnia 2017 r. nr DOŚ-III.7222.54.2017.AK. Po otrzymaniu uzupełnienia z 2 lutego 2018 r. od PGE GiEK S.A. organ stwierdził, że uwaga ta została uwzględniona i w dokumentacji przedłożonej organowi znajdują się badania w zakresie wskaźników takich jak: fluorki, siarczki, siarczyny i arsen, jak również wnioskujący uwzględnił te parametry we wniosku o ustalenie wartości dopuszczalnych dla wprowadzanych ścieków do wód rzeki Odry.

W toku postępowania dodatkowo PGE GiEK S.A. pismem z 14 marca 2018 r. nr TS/389/18 uzupełniła swój wniosek o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności dodatkowymi argumentami uzasadniającymi wniosek o konieczności uruchomienia i włączenia do eksploatacji nowej stacji uzdatniania wody oraz nowych bloków energetycznych nr 5 i 6.

Natomiast w piśmie z 13 marca 2018 r. nr TS/368/18 wnioskodawca zweryfikował błędy w określeniu współrzędnych geograficznych określających położenie wylotu ścieków do środowiska, a w piśmie z 21 marca 2018 r. nr TS/433/18 (data wpływu do UMWO – 21.03.2018 r.) Spółka skorygowała błędnie zawarte we wniosku informacje dotyczące ilości odpadu 19 08 05 i nazewnictwa odpadów. W kolejnym piśmie z 30 marca 2018 r. nr TS/885/2018 Spółka skorygowała m.in. metody badań ścieków.

W związku z podziałem gminy Dobrzeń Wielki i włączeniem niektórych miejscowości w granice administracyjne miasta Opola, na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 lipca 2016 r. *w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statutu miasta oraz zmiany nazwy gminy* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1134), z dniem 1 stycznia 2017 r., dla tych miejscowości utraciły moc obowiązywania miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gminy Dobrzeń Wielki.

Wobec powyższego Marszałek Województwa Opolskiego działając na podstawie art. 115 ustawy *Prawo ochrony środowiska* pismem z 11 kwietnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.54.2017.AK oraz z 18 maja 2018 r. wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku w zakresie ustalenia przez organ właściwy rodzajów terenów chronionych położonych w rejonie oddziaływania instalacji, dla których miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego utraciły moc.

W odpowiedzi Zakład przy piśmie nr TS/1371/18 z dnia 30 maja 2018 r., przedłożył ocenę rodzajów terenów chronionych akustycznie położonych w Opolu, w dzielnicy Borki, w rejonie ulic Szwedzkiej i Namysłowskiej, dokonaną przez Prezydenta Miasta Opola, który działając zgodnie z art. 115 ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) ustalił dla ww. obszaru funkcje terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ, zapewniając stronie oraz organizacji na prawach strony czynny udział w postępowaniu oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 19 marca 2018 r. nr DOŚ-III.7222.54.2017.AK zawiadomił strony o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. Z uwagi na fakt, że dokumentacja wymagała uzupełnienia po uzyskaniu dodatkowych informacji niezbędnych do wydania orzeczenia, organ ponownie zawiadomił stronę oraz organizację na prawach strony, pismem z 1 czerwca 2018 r. nr DOŚ-III.7222.54.2017.AK o zakończeniu postępowania.

Po zapoznaniu się z całością dokumentacji zgromadzonej przez Marszałka Województwa Opolskiego w toku postępowania w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji oczyszczalni ścieków, eksploatowanej przez PGE Górnictwa i Energetyki Konwencjonalnej S.A. z siedzibą w Belchatowie na terenie Oddziału Elektrownia Opole w Opolu, stwierdzono, że wniosek spełnia wymagania, zgodnie z art. 192 cytowanej na wstępie ustawy *Poś*, mające związek z planowanymi zmianami, wynikające z art. 184, art. 208 i art. 221 teje ustawy.

Po przeanalizowaniu wniosku i kompletu załączonych do niego dokumentów wraz z uzupełnieniami, na podstawie art. 192 w związku z art. 214 ust. 5 ustawy *Poś*, zmieniono niniejszą decyzją pozwolenie zintegrowane dla instalacji oczyszczalni ścieków, eksploatowanej na terenie Oddziału Elektrownia Opole w Opolu. Warunki pozwolenia określone zostały zgodnie z wymaganiami wskazanymi w art. 188 ust. 2, 2a, 2b, 3, 5, art. 202 ust. 1, 2, 2a, 4, art. 204 ust. 4, art. 211 ust. 1, 5, 6, 8, art. 224 ust. 1, 2 ww. ustawy.

Orzekając w przedmiocie zmiany ww. pozwolenia zintegrowanego na wniosek złożony 1 sierpnia 2017 r., a więc przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.), Marszałek Województwa Opolskiego rozstrzygał w zakresie warunków emisji do wód, biorąc pod uwagę przepisy art. 545 ust. 4 w związku z art. 574 i art. 493 pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.), a więc zgodnie ze stanem prawnym przed dniem obowiązywania nowej ustawy *Prawo wodne*, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2018 r.

Podstawą dla organu do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji jest wykazanie we wniosku, że:

- wszystkie uwzględnione we wniosku instalacje i urządzenia nie powodują przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący tę instalację posiada tytuł prawny,
- oddziaływanie instalacji nie będzie powodować pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi,
- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- prowadzenie działalności w zakresie odzysku jest zgodne z wymogami ustawy *o odpadach*,
- instalacje nie powodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach normowanych w tym zakresie, istniejących w rejonie oddziaływania Elektrowni.

Mając na uwadze powyższe organ uznał, że nie zachodzą przesłanki do odmowy wydania pozwolenia zintegrowanego, określone w art. 186 ust. 1, 2, 3 ustawy *Poś*. W toku postępowania stwierdzono również, że:

- nie zachodzą przesłanki do odmowy wydania pozwolenia zintegrowanego określone w art. 186 ust. 4 ustawy *Poś* – zapisy wniosku nie stoją w sprzeczności z zapisami programów o których mowa w tym przepisie,
- uprawnienia wnioskodawcy nie są objęte decyzją o cofnięciu lub ograniczeniu pozwolenia w trybie art. 194 ust.1 i art. 195 ust.1 pkt. 1 ustawy *Poś*, czyli nie zachodzi przesłanka do odmowy wydania pozwolenia zintegrowanego określona w art. 186 ust. 5 ustawy *Poś*,
- przesłanki do odmowy wydania pozwolenia zintegrowanego określone w art. 186 ust. 6 i 7 ustawy *Poś* nie mają zastosowania do przedmiotowej instalacji.

Prowadzony na terenie instalacji oczyszczania ścieków Oddziału Elektrownia Opole sposób gospodarowania odpadami jest zgodny z zapisami Krajowego Planu Gospodarowania Odpadami 2022 przyjętego uchwałą Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2016 r. w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2022 (M. P. z 2016 r. poz. 784) i realizowany jest poprzez:

- minimalizację wytwarzanych odpadów o kodzie 10 01 21 poprzez zadarnianie odkrytych powierzchni terenu oraz regularne sprzątanie dróg na terenie Elektrowni i zapleczy, a wytworzony odpad w pierwszej kolejności przekazuje się do zagospodarowania w procesach odzysku odpadów,

- optymalizację procesów technologicznych w celu zminimalizowania ilości wytwarzanych odpadów o kodzie 19 08 01, przekazywanie wytworzonych odpadów w pierwszej kolejności do zagospodarowania w procesach odzysku odpadów,
- wykorzystanie ustabilizowanych osadów ściekowych do produkcji kompostu w ramach procesu odzysku odpadów R3 wraz z innymi odpadami w celu uzyskania materiału po procesie kompostowania stosowanego w celach nawozowych.

Sposób gospodarowania odpadami nie stoi w sprzeczności również z zapisami „Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028” przyjętego uchwałą Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 28 marca 2017 r. Nr XXVII/306/2017, z hierarchią postępowania z odpadami m.in. poprzez:

- właściwe zagospodarowanie osadów ściekowych w ramach odzysku odpadów R3 do produkcji kompostu a przez to nie przekazywanie odpadów do unieszkodliwiania na składowisku,
- minimalizację ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów poddawanych procesom unieszkodliwiania poprzez składowanie – wszystkie wytwarzane na terenie instalacji są przekazywane w pierwszej kolejności do zagospodarowania w procesach odzysku odpadów,
- monitorowanie postępowania z odpadami.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest z koniecznością dostosowania pozwolenia do nowych warunków eksploatacji instalacji, w zakresie wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych, z uwagi na fakt uruchomienia nowej stacji uzdatniania wody, która będzie pracowała na potrzeby już istniejących i eksploatowanych bloków energetycznych nr 1–4 oraz nowych bloków nr 5 i nr 6. Na skutek uruchomienia nowych urządzeń i instalacji zmianie ulegnie ładunek niektórych zanieczyszczeń wprowadzanych do instalacji oczyszczania ścieków, tj. nastąpi wzrost zawartości w ściekach surowych chlorków i azotu ogólnego, a w przypadku kadmu i rtęci nastąpi obniżenie ich zawartości. Zmiany stężeń skutkować będą zmianą ładunków niektórych zanieczyszczeń w odprowadzanych do wód rzeki Odry oczyszczonych ścieków, przy czym dopuszczalne ilości ścieków możliwe do wprowadzenia do rzeki Odry nie ulegną zwiększeniu.

Potrzeba zmiany pozwolenia związana jest również ze zmianą miejsca i sposobu magazynowania siarczanu żelaza III, miejsca magazynowania na terenie kompostowni odpadu o kodzie 10 01 05 (stałe odpady z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych) oraz zmianą ilości odpadów powstających w wyniku eksploatacji oczyszczalni ścieków. Nastąpią również zmiany w wyposażeniu – powstanie nowy zbiornik na koagulant - siarczan żelaza III, który zastąpi dwa dotychczas istniejące.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w *sprawie rodzajów instalacji, z których eksploatacja wymaga zgłoszenia* (Dz. U. nr 130, poz. 880) instalacja – zbiornik siarczanu żelaza III nie wymaga pozwolenia ani zgłoszenia z uwagi na fakt, że żadna z substancji wprowadzanych z instalacji do powietrza nie jest objęta poziomami dopuszczalnymi lub wartościami odniesienia w powietrzu.

Z wniosku wynika, że instalacja oczyszczania ścieków nie została poddana rozbudowie - nie powstaną nowe źródła emisji, zmianie ulega jedynie sposób jej funkcjonowania mający wpływ na środowisko. Zarówno charakterystyka techniczna, jak i stosowane technologie nie uległy zmianie. Z dokumentacji wynika, że emisja substancji do powietrza z instalacji oczyszczalni ścieków nie ulegnie zmianie i odbywać się będzie nadal za pośrednictwem tych samych źródeł, tj.: osadników Imhoffa, osadników wtórnych i komory napowietrzania.

Niniejszą decyzją, biorąc pod uwagę wniosek, organ zmienił zapisy punktu I pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” poprzez:

- określenie w punkcie I.1. decyzji numerów działek na których położona jest oczyszczalnia ścieków,
- zmianę zapisów w punkcie I.2 decyzji, w opisie komór napowietrzania, w zakresie recyrkulacji osadu w komorach napowietrzania – z przyjętej recyrkulacji na poziomie 6,66 m³/dobę na

prawkłdową wynoszącą 21 m³/h z uwagi na dokonaną wymianę pomp recyrkulacji osadu o wydajności 21 m³/h,

- zmianę zapisów w punkcie I.2 decyzji, w opisie poletek osadowych, odnośnie czasu w którym następuje oddzielenie nadmiaru wody od osadu - z błędnie określonego jako jedna doba na okres od 3 do 5 miesięcy, bowiem prowadzenie procesu polega na zalewaniu poletka osadem w odstępach jednej doby (po wstępnym odwodnieniu przed umieszczeniem kolejnej warstwy) i dopiero po całkowitym wypełnieniu poletka następuje proces odwadniania osadu trwający 3-5 miesięcy,
- dookreślenie w punkcie I.2 decyzji, w opisie pompowni ścieków, procesu przygotowania koagulantu stanowiącego magazynowanie koagulantu w zbiorniku na betonowym placu przy budynku pompowni,
- dodanie w punkcie I.2 decyzji opisu kolektora zrzutowego ścieków do rzeki Odry wraz ze wskazaniem usytuowania wylotu ścieków określonego współrzędnymi geograficznymi oraz geodezyjnymi,
- dodaniu w punkcie I.2 decyzji do opisu kompostowni informacji o miejscu magazynowania odpadu o kodzie 10 01 05 – stałych odpadów z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych pochodzących z instalacji odsiarczania spalin bloków 1-4.

Ponadto organ w treści całego punktu I. wprowadził poprawną nazwę oddziału PGE GiEK S.A. zgodną z zarejestrowanym w KRS jako Oddział Elektrownia Opole oraz nazwę stosowanego koagulantu – siarczan żelaza III.

Biorąc pod uwagę, że w dotychczasowym pozwoleniu zintegrowanym dla instalacji oczyszczania ścieków jednostkowe zużycia energii, surowców i materiałów odnosiły się do pracy instalacji spalania paliw składającej się z bloków energetycznych nr 1-4, organ w niniejszej decyzji zmienił odpowiednio zużycie siarczanu żelaza III na wartość 600 Mg/rok i energii elektrycznej na wartość 2,0 GWh/rok, mając na względzie fakt uruchomienia nowej stacji uzdatniania wody oraz planowanego uruchomienia nowych bloków nr 5 i nr 6. Zmiana wynika ze zmiany prognozowanej ilości ścieków pochodzących z budowanych bloków nr 5 i nr 6, a nie ze zmiany funkcjonowania samej oczyszczalni ścieków.

Organ dokonał zmian również w części dotyczącej akustycznego oddziaływania zakładu w środowisku.

Klasyfikacji rodzajów terenów chronionych dokonano na podstawie Uchwały nr XXIV/286/2001 Rady Gminy Dobrzeń Wielki z dnia 22 marca 2001 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dobrzeń Mały (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2001 r., Nr 59, poz. 435), Uchwały nr XXX/254/2009 Rady Gminy Dobrzeń Wielki z dnia 9 lipca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zabudowy mieszkaniowej we wsi Dobrzeń Mały, Brzezcie i Borki oraz terenów użytków rolnych we wsi Dobrzeń Wielki i Dobrzeń Mały (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2009 r. Nr 70 poz. 1105) oraz oceny rodzajów terenów chronionych akustycznie położonych w Opolu, w dzielnicy Borki, w rejonie ulic Szwedzkiej i Namysłowskiej, dokonaną przez Prezydenta Miasta Opola, w piśmie z 28 maja 2018 r. nr OŚR.6251.5.2018, który działając zgodnie z art. 115 ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) ustalił dla ww. obszaru funkcje terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

W niniejszej decyzji zmieniono zapisy odnoszące się do terenów objętych ochroną przed hałasem zawarte w tabeli nr 3 w obrębie, których pomiary te należy prowadzić.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie *wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542 z późn. zm.), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych

terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, zgodnie z art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Zgodnie z wnioskiem strony, niniejszą decyzją, organ zmienił pozwolenie w części dotyczącej gospodarki odpadami zwiększając dopuszczalną do wytworzenia ilość odpadu o kodzie 19 08 05 z 10 Mg/rok na 70 Mg/rok. Ustalając ilość ww. odpadu – ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych - na tym poziomie organ wziął pod uwagę to, że odpad ten powstaje w wyniku eksploatacji ciągu biologicznego oczyszczalni ścieków opartego o pracę osadników Imhoffa a zwiększenie ilości wytwarzanego odpadu wynika z konieczności wykonywania okresowych generalnych remontów osadników Imhoffa w celu utrzymania odpowiedniego stanu technicznego tych urządzeń. Prace utrzymaniowe polegające na całkowitym opróżnianiu osadników generować będą powstawanie około 60 Mg/rok odpadów.

Mając na uwadze powyższe, zwiększono również dopuszczalną ilość do przetworzenia dla tego rodzaju odpadu w procesach odzysku R3 i R13.

Ilości pozostałych odpadów przewidzianych do wytworzenia i przetworzenia pozostawiono bez zmian.

Sposób gospodarowania odpadami wytwarzanymi w instalacji zmienia się w odniesieniu do odpadu o kodzie 19 08 05 a sposoby przetwarzania odpadów w instalacji nie ulegną zmianie. Bez zmian pozostawiono również miejsca magazynowania wytwarzanych odpadów w wyniku eksploatacji instalacji oraz rodzaje przetwarzanych odpadów, a także miejsca i sposoby ich magazynowania i miejsce oraz metody przetwarzania odpadów.

Zgodnie z wnioskiem strony, w punkcie IV pozwolenia zintegrowanego pn. „Emisja odpadów” dodano nowy podpunkt IV.5, w którym wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

Ponadto, w punkcie V pozwolenia pn. „Przetwarzanie odpadów” dodano nowy podpunkt V.1a określający rodzaj i masę odpadów powstających w wyniku przetwarzania odpadów w okresie roku oraz miejsce i sposób ich magazynowania.

W związku z eksploatacją kompostowni do przetwarzania odpadów z terenów zielonych Oddziału Elektrownia Opole i osadów ściekowych z ciągu biologicznego zakładowej oczyszczalni ścieków powstawać będą odpady o kodzie ex 19 05 03 – kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania) – materiał po procesie kompostowania - w ilości maksymalnej 350 Mg na rok. Dodatkowo organ w punkcie V.2 pozwolenia uaktualnił nazewnictwo powstającego odpadu ex 19 05 03 oraz usunął błędne określenie tego odpadu jako stabilizat.

Organ dopuścił niniejszą decyzją nowe miejsce magazynowania odpadu o kodzie 10 01 05 (stałe odpady z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych) jakim są szczelne, wybetonowane boksy na terenie kompostowni.

PGE GiEK S.A. zawnioskowała o zmianę warunków wprowadzania ścieków do wód rzeki Odry z uwagi na fakt uruchomienia nowej stacji uzdatniania wody, która będzie pracowała na potrzeby już istniejących i eksploatowanych bloków energetycznych nr 1–4 oraz nowych bloków nr 5 i nr 6. Spółka nie wniosła o zmianę ilości ścieków możliwych do wprowadzenia do wód rzeki Odry, bowiem te nie ulegną zwiększeniu. Odnosząc się do tego wniosku organ zmienił odpowiednio warunki pozwolenia w tym zakresie ustalając ponownie dopuszczalny stan i skład ścieków wprowadzanych do wód rzeki Odry wylotem o tym samym kilometrażu doprecyzowując także jego położenie współrzędnymi geograficznymi i współrzędnymi geodezyjnymi.

W obecnie obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym organ ustalił wartości dopuszczalne dla 19 wskaźników zanieczyszczeń charakterystycznych dla ścieków odprowadzanych z przedmiotowej oczyszczalni, w tym dla chlorków wartość 1600 mg/l a dla azotu ogólnego wartość 20 mg/l. PGE GiEK S.A. zawnioskowała o podwyższenie dopuszczalnej zawartości w odprowadzanych

oczyszczonych ściekach dla chlorków do wartości 2100 mg/l i dla azotu ogólnego – do wartości 25 mg/l, w związku z prognozowanymi po uruchomieniu nowej stacji uzdatniania wody i nowych bloków nr 5 i nr 6, ilościami jonów chlorkowych i azotu ogólnego w ściekach. Organ uwzględnił wiosek i ustalił dopuszczalną maksymalną zawartość chlorków i azotu ogólnego na wnioskowanym poziomie.

Ustalając zawartość chlorków na poziomie do 2100 mg/l organ wziął pod uwagę, że główny ładunek chlorków w strumieniu ścieków pochodzi z podczyszczalni – oczyszczalni ścieków instalacji odsiarczania spalin (IOS). Zawartość chlorków w ściekach z mokrej metody odsiarczania spalin spowodowana jest występowaniem chloru w paliwie - węgla kamiennym stosowanym w instalacji spalania paliw. Ilość chloru węgla w kamiennym waha się w zakresie od 0,02 % nawet do 0,6 %, na co wskazują dane literaturowe. Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku zastosowana technologia mokrego odsiarczania spalin pozwala na wychwycenie ponad 95 % zawartości chloru. Pozostała część jako zateżona sól pozostaje w absorberze. Stężenia soli w absorberze są wysokie i mogą sięgać do 65 tys. mg/l. Stąd też do kanalizacji zakładowej z oczyszczalni ścieków IOS odprowadzane są ścieki zasolone. W samej oczyszczalni ścieków IOS zachodzi wyłącznie korekta odczynu pH, usunięcie zawiesin i metali ciężkich i redukcja zawartości substancji organicznych a to nie pozwala na usuwanie chlorków ze ścieków.

Spółka we wniosku przeanalizowała możliwości usuwania chlorków w ściekach. Rozważana była dedykowana instalacja do zateżania ścieków, która wprawdzie, pomimo znacznych kosztów zużywanej energii, ogranicza ilość ścieków lecz nie minimalizuje ładunku zanieczyszczeń. Ponadto w przypadku zateżonych ścieków pojawia się problem ich utylizacji. Tego typu ścieki muszą być magazynowane i wywożone do utylizacji a powstające odpady muszą być poddane odpowiednim sposobom zagospodarowania.

Druga analizowana przez Spółkę technologia wyparna polegająca na odparowaniu cieczy ze ścieków wiąże się jednocześnie z powstawaniem odpadów stałych, których głównym składnikiem jest chlorek sodu i siarczany wapnia oraz siarczany magnezu koniecznych do zagospodarowania. Instalacje tego typu, podobnie jak instalacje zateżania, są bardzo energochłonne i wymagają dużych nakładów inwestycyjnych.

Na rynku pojawiła się technologia odsalania wody/ścieków oparta o proces odwróconej osmozy, choć dotychczas nie stosowana do oczyszczania ścieków z IOS. Jednak jej zastosowanie rodzi problemy związane z występowaniem zjawiska adsorpcji oraz tworzenia się warstwy biologicznej na powierzchni membrany, zjawiska scalingu, które objawia się osadzaniem trudno rozpuszczalnych soli na powierzchni membrany czy foulingu – odkładania się cząstek zawieszonych, koloidów, rozpuszczonych związków wielkocząsteczkowych i soli na powierzchni membrany lub w porach, ograniczające jej skuteczność. Tego typu technologia generuje powstawanie koncentratu w ilości około 20 % objętości ścieków poddawanych procesowi oczyszczania. Koncentrat ten jest bardzo trudno zagospodarować, a najwłaściwszą metodą jego zagospodarowania powinno być przetworzenie w instalacjach termicznego przetwarzania odpadów niebezpiecznych lub stabilizacja koncentratu z innymi materiałami i jego składowanie na składowisku. przekształcenie.

Uwzględniając powyższe organ przychylił się do wniosku strony w tym zakresie biorąc pod uwagę, że metody usuwania chlorków ze ścieków wiązałyby się z wysokimi kosztami, wysoką energochłonnością procesu a przede wszystkim powstawaniem odpadów bardzo trudnych do zagospodarowania a więc pojawieniem się nowego rodzaju emisji. Nie bez znaczenia ma również fakt, że ww. technologie nie są technologiami sprawdzonymi w odniesieniu do ścieków z instalacji odsiarczania spalin powszechnie stosowanymi w przemyśle energetycznym.

Organ przychylając się do wniosku wziął pod uwagę także fakt wykazania we wniosku, że odbiornik ścieków jakim jest rzeka Odra, pozwala na zrzut ścieków o podwyższonych stężeniach chlorków, tzn. wnioskodawca wykazał obliczeniami, że strefa pełnego wymieszania dla chlorków wynosi <600 m bez istotnego wpływu na środowisko. Dotrzymany zostanie także warunek wynikający z § 19 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie

warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800), zgodnie z którym ścieki przemysłowe o sumie chlorków i siarczanów powyżej 1500 mg/l (a z takim przypadkiem mamy do czynienia, bowiem suma chlorków i siarczanów wynosi 2600 mg/l na którą składa się zawartość 2100 mg/l chlorków i 500 mg/l siarczanów), mogą być wprowadzane do śródlądowych wód powierzchniowych płynących, jeżeli sumaryczna zawartość chlorków i siarczanów w tych wodach, wyliczona przy założeniu pełnego wymieszania nie przekracza 1 g/l (1000 mg/l).

Dopuszczalną zawartość azotu ogólnego organ ustalił na poziomie 25 mg N/l. Organ uznał, że ustalona niniejszą decyzją zawartość azotu ogólnego na tym poziomie nie przekracza dopuszczalnej zawartości określonej w ww. rozporządzeniu w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego ustalonej na poziomie 30 mgN/l oraz przyjął argument - wykazanie we wniosku, że dla związków azotu strefa wymieszania ogranicza się do <20 m od punktu zrzutu - wylotu ścieków do Odry.

Na wniosek strony organ zmienił wartości dopuszczalne dla kadmu i rtęci w odprowadzanych ściekach, biorąc pod uwagę wykonaną i przedłożoną prognozę jakości ścieków po uruchomieniu nowych bloków. Organ obniżył wielkość dopuszczalną dla rtęci z 0,006 mg Hg/l do poziomu 0,00088 mg Hg/l jako wartości średniodobowej i z 0,003 mg Hg/l do 0,00066 mg Hg/l jako wartości średniomiesięcznej. W przypadku kadmu zawartość została obniżona z 0,4 mg Cd/l do 0,016 mg Cd/l jako wartości średniodobowej oraz z 0,2 mg Cd/l do 0,012 mg Cd/l jako wartości średniomiesięcznej.

Rozpatrując wniosek PGE GiEK S.A. organ przychylił się do niego w części odnoszącej do ustalenia wartości dopuszczalnych dla większej liczby wskaźników jakości ścieków niż było to ustalone w obecnie obowiązującym pozwoleniu. Zatem organ rozszerzył pozwolenie zintegrowane w zakresie ustalenia składu odprowadzanych do wód ścieków wprowadzając w punkcie VI. Pn. „Warunki wprowadzania ścieków do wód” takie parametry jak: siarczyny, siarczki, azot amonowy, azot azotynowy, azot azotanowy, ogólny węgiel organiczny, fluorki, rodanki, bor, glin, sól, potas, arsen, formaldehyd (aldehyd mrówkowy), uznając je za charakterystyczne dla głównego strumienia ścieków z instalacji spalania paliw wraz z jednoczesnym określeniem wartości dopuszczalnych dla tych parametrów, biorąc pod uwagę przedłożone wyniki pomiarów i wykonaną analizę w tym zakresie przesłaną w uzupełnieniu wniosku przy piśmie z 2 lutego 2018 r. nr TS/114/18.

W celu ustalenia pełnego składu odprowadzanych ścieków z instalacji Oddziału Elektrownia Opole w 2017 r. PGE GiEK S.A. wykonała badania poszczególnych strumieni ścieków oraz ścieków odprowadzanych z oczyszczalni do wód rzeki Odry. Zakres badań obejmował wszystkie parametry, które nie były zbadane w dacie składania przedmiotowego wniosku z 1 sierpnia 2017 r. o zmianę pozwolenia a wymienione w przepisach rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800). W badaniach tych pominięto te wskaźniki, których obowiązek monitorowania wynikał z pozwolenia zintegrowanego oraz te których badania przeprowadzone zostały na potrzeby opracowania wniosku o zmianę.

Badania wybranych oznaczeń w próbkach ścieków wykonane zostały przez laboratoria: Centrum Badań i Dozoru Górnictwa Podziemnego Sp. z o. o. posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji Nr AB 418, Ośrodek Badań i Kontroli Środowiska Sp. z o.o. w Katowicach posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji Nr AB 213, ALS Czech Republic s. r. o. (zgodnie z zakresem akredytacji nr 128/2017 dla laboratorium badawczego nr 1163) oraz Laboratorium Oddziału Elektrownia Opole posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji Nr AB 876. Badania oznaczeń, za wyjątkiem 4 oznaczeń, wykonane zostały zgodnie z metodykami wymienionymi w cyt. rozporządzeniu w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Analizy fizyko-chemiczne w zakresie zawartości chloru ogólnego oraz akrylonitrylu były wykonane metodami

nieakredytowanymi, analiza chloru wolnego – metodą akredytowaną niereferencyjną. Dodatkowo wykonano analizy w zakresie akrylonitrylu oraz insektycydów fosforoorganicznych i karbaminianowych – metodami alternatywnymi do referencyjnych dopuszczonych do stosowania przepisem art. 12 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Dało to wnioskodawcy podstawę do zweryfikowania prognozy ilościowo-jakościowej poszczególnych strumieni ścieków ze wszystkich bloków nr 1-6 oraz ścieków odprowadzanych z oczyszczalni do rzeki Odry, zweryfikowania i rozszerzenia listy wskaźników, których monitorowanie na rzucie do odbiornika jest zasadne i uzupełnienia oceny wpływu zrzutu ścieków z instalacji oczyszczania na stan wód rzeki Odry.

Dodatkowo wykonane zostały badania jakości wód rzeki Małej Panwi w punkcie przed wlotem do nowej stacji uzdatniania wody oraz badania wody uzdatnionej w nowym SUW. Celem badań obejmujących badanie wody surowej z rzeki, ścieków z oczyszczalni oraz ścieków odprowadzanych z instalacji oczyszczania spalin (IOS) było określenie wielkości parametrów, które wzrastają wraz z przepływem medium jakim jest uzdatniona woda przez instalację spalania paliw obejmującą bloki nr 1-4 i w konsekwencji ostatecznej weryfikacji listy parametrów wymagających monitorowania.

Z przeprowadzonej prognozy, opartej o wyniki analiz wynika, że może nastąpić po uruchomieniu bloków nr 5 i nr 6 oraz nowej stacji uzdatniania wody przekroczenie wartości dopuszczalnych dla azotu amonowego, azotu azotynowego oraz boru. Z uwagi na fakt, że jest to wyłącznie prognoza oparta o wyliczenia Zakład uznał, że niezbędna jest weryfikacja tych danych obliczeniowych po uruchomieniu odpowiednio bloku nr 5 i bloku nr 6 rzeczywistymi pomiarami zawartości tych wskaźników w ściekach. Dlatego Zakład zawniósł dla tych parametrów ścieków o podwyższenie wartości dopuszczalnych jakie zostały określone w rozporządzeniu *w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi* do wartości 12,5 mg N_{NH4}/l dla azotu amonowego, 1,3 mgN_{NO3}/l dla azotu azotynowego i 2,0 mg/l dla boru. Organ przychylił się do tego wniosku i określił w niniejszej decyzji wartości dopuszczalne dla tych trzech wskaźników na wnioskowanym poziomie przy czym zastrzegł, że wartości te mogą obowiązywać nie dłużej niż do 31 grudnia 2022 r., kiedy to mają zostać zakończone badania pilotażowe usuwania boru, azotu amonowego dające podstawę do opracowania metod ich usuwania ze ścieków.

Organ uznał argument o konieczności podwyższenia wartości dla boru z uwagi na trudności z jego usuwaniem ze ścieków. Wysoka zawartość boru w ściekach doprowadzanych do końcowej oczyszczalni wynika ze stosunkowo dużej zawartości boru w ściekach z instalacji odsiarczania spalin, a więc jednego ze składowych strumieni ścieków przemysłowych. Bor jako pierwiastek śladowy wchodzi w skład węgla i biomasy w wyniku spalania węgla przechodzi do spalin. Ze względu na wysoką skuteczność oczyszczania spalin w procesie odpylania i odsiarczania, po przejściu przez absorber trafia do wody obiegowej a w konsekwencji do ścieków z IOS. Zawartość boru w ściekach zależy od jego zawartości w paliwie. Klasyczna instalacja oczyszczania ścieków z mokrego odsiarczania spalin jest w stanie zredukować metale ciężkie, przy czym tylko w niewielkim stopniu zawartość boru. Z wniosku wynika, że obecnie nie istnieje instalacja przemysłowa, która pozwala w pełni na skuteczne usuwanie boru z roztworu wodnego, a większość konwencjonalnych metod oczyszczania wody i ścieków pozwala jedynie na redukcję boru, ale nie zapewnia obniżenia jego stężenia do wartości normatywnej na poziomie 1,0 mg/l. Znane metody usuwania boru ze ścieków oparte na metodzie elektrodializy i odwróconej osmozy są metodami nie przetestowanymi w warunkach technicznych.

Tak więc biorąc pod uwagę, że po 1. brak jest znanych i sprawdzonych w skali technicznej technologii usuwania boru ze ścieków, 2. nieekonomicznym jest poddawanie procesowi całego strumienia ścieków zmieszanych trafiających do końcowej oczyszczalni ścieków, gdy ponadnormatywna zawartość boru występuje tylko w strumieniu ścieków z IOS (stanowiącym 6% całego strumienia), oraz po 3. redukcja zanieczyszczeń jest znacznie efektywniejsza kiedy prowadzona jest w roztworach o wyższym stężeniu, czyli w strumieniu ścieków z IOS, organ ustalił wyższą dopuszczalną wartość dla boru we wprowadzanych do wód rzeki Odry – 2,0 mg/l.

Mając na względzie to, że strumień ścieków z IOS powstaje w wyniku eksploatacji instalacji

spalania paliw, które to instalacje podlegają wymogom decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE i prezentowanym tam podejściem do zapobiegania zanieczyszczeniu strumieni ścieków aby ograniczyć emisje do wody, a także faktem poinformowania organu przez Zakład o rozpoczęciu badań nad możliwością usuwania boru ze ścieków, które dają w skali laboratoryjnej zadowalające efekty i w związku z tym zaplanowaną zabudową jonitowej instalacji selektywnie wychytującej bor ze ścieków z IOS w 2022 r., organ dopuścił by zawartość boru w ściekach wprowadzanych do wód obowiązywała nie dłużej niż do 31 grudnia 2022 r., a więc do ukończenia badań i zabudowy instalacji redukującej bor w ściekach z IOS. Orzekając w tej kwestii organ wziął pod uwagę również analizę wpływu podwyższonej zawartości boru w odprowadzanych ściekach z których wynikało, że wprowadzanie ścieków do wód rzeki Odry o stężeniu boru na poziomie 2,0 mg/l nie będzie miało znaczącego wpływu na jakość wód odbiornika, bowiem wyznaczona strefa mieszania dla boru wynosi <50 m, jak również nie wpłynie to na możliwość nie osiągnięcia celów środowiskowych.

Odnosząc się do kwestii podwyższonej zawartości azotu amonowego w ściekach z IOS PGE GiEK S.A. uzasadniła to tym, że jest to związane z koniecznością spełniania rygorystycznych wymagań w zakresie emisji tlenków azotu NO_x oraz tlenków siarki SO_x oraz koniecznością bardziej elastycznej pracy instalacji spalania paliw. Instalacje odsiarczania i odazotowania spalin poddawane zmiennym warunkom eksploatacji skutkuje zaburzeniem procesu oczyszczania w wyniku zmian w mechanizmach reakcji chemicznych – stosunku stechiometrycznego i stopnia wymieszania reagentów i reżimów temperaturowych. W efekcie czego w instalacjach dochodzi do powstawania tzw. zjawiska poślizgu amoniaku skutkującego pojawieniem się amoniaku w ściekach z IOS. Instalacje oczyszczania ścieków z IOS przystosowane są głównie do usuwania metali ciężkich a nie do usuwania amoniaku. W celu obniżenia zawartości azotu amonowego w ściekach z IOS prowadzący instalację planuje zabudowę instalacji do desorpcji amoniaku ze ścieków z IOS, przy czym budowa tej instalacji zostanie zakończona w 2022 r. Planowana instalacja opierająca się o proces desorpcji amoniaku (przeciwpądowym kontakcie ścieków z parą wodną w aparacie kontaktowym (desorberze)) umożliwi powstawanie kondensatu będącego w istocie wodą amoniakalną, którą Zakład planuje zawracać do układu technologicznego i stosować jako reagent w katalitycznym odazotowaniu spalin na blokach nr 5 i 6.

Spółka we wniosku wykazała, że podwyższona zawartość azotu amonowego w odprowadzanych do wód rzeki Odry ściekach (stężenie na poziomie 12,5 mgN_{NH4}/l nie będzie miało znaczącego wpływu na jakość wód odbiornika, bowiem wyznaczona strefa mieszania dla azotu amonowego wynosi <200 m, jak również nie wpłynie to na możliwość nie osiągnięcia celów środowiskowych.

Fakt, że techniczne wdrożenie tego rozwiązania wymaga również przeprowadzenia badań pilotażowych, a ponadto umożliwi uniknięcie powstawania odpadu, to dało organowi podstawę do określenia obowiązywania wartości dopuszczalnej dla azotu amonowego – 12,5 mg N_{NH4}/l do czasu ukończenia wdrożenia technicznego, jednak nie dłużej niż do 31 grudnia 2022 r.

W ściekach z IOS pojawiają się zawartości podwyższone azotu azotynowego i obecnie pracująca oczyszczalnia ścieków IOS tylko w niewielkim stopniu pozwala na usuwanie związków azotu, w tym azotynów. Ponieważ obecnie brak jest na rynku instalacji, które pozwoliłyby na redukcję azotynów w ściekach o dużym zasoleniu, Zakład zawnioskował o umożliwienie wprowadzania ścieków o zawartości 1,3 mg N_{NO3}/l do czasu opracowania metody ich usuwania ze strumienia ścieków z IOS do 31 grudnia 2022 r. Organ przychylił się do wniosku i ustalił to w niniejszej decyzji.

Określając warunki wprowadzania ścieków do wód organ jako wskaźnik charakterystyczny dla ścieków z instalacji spalania paliw przyjął zawartość siarczynów pomimo, że krajowe przepisy nie normują ich zawartości w ściekach - wartości dopuszczalne dla siarczynów określone zostały dla ścieków z destylacji alkoholu z win i produkcji win owocowych. Uwzględnienie w niniejszej decyzji, zarówno siarczków jak i siarczynów, wynika z tego, że wskaźniki te wymienione zostały w decyzji

wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i rady 2010/75/UE jako parametry charakterystyczne dla ścieków z oczyszczania spalin i ustalił wartość dopuszczalną dla siarczków (S^{2-}) na poziomie 0,1 mg/l oraz dla siarczynów na poziomie 1,5 mg/l, a więc na najniższym poziomie jaki został określony jako BAT-AELs dla tych parametrów z uwzględnieniem przepisów prawa krajowego tj. z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800).

Ustalając dopuszczalną zawartość azotu amonowego, azotu azotynowego, boru na poziomie wyższym niż to wynika z rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego organ miał na uwadze możliwość jaką daje przepis art. 41 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121) w związku z art. 545 ust. 4 i art. 574 i art. 493 pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.).

Ustalając warunki wprowadzania ścieków do wód rzeki Odry organ wziął pod uwagę wymogi wynikające z art. 125 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. 1121) i przeanalizował je w odniesieniu do ustaleń planów wymienionych w ww. przepisie.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) odcinek rzeki Odry do którego mają być wprowadzane ścieki z oczyszczalni położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Odra od Małej Panwi do granic Wrocławia (RW60002113337). Celami środowiskowymi dla JCWP rzecznych jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, dobrego stanu chemicznego, dobrego stanu elementów hydromorfologicznych oraz umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. Przedmiotowa JCWP z uwagi na fakt zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych wskazana została do derogacji ze względu na brak technicznych możliwości osiągnięcia celów, przy czym organ właściwy do opracowania Planu w dacie orzekania był na etapie rozpoznawania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego i opracowywania dokumentacji mającej na celu dobór optymalnych rozwiązań technicznych.

Przedmiotowy odcinek rzeki Odry położony jest w zasięgu Regionu Wodnego Środkowej Odry dla którego Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu rozporządzeniem nr 9/2016 w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Odry (Dz. U. Województwa Opolskiego z 2016 r., poz. 1621) określił warunkami korzystania z wód tego regionu.

W rozporządzeniu tym Dyrektor RZGW we Wrocławiu w zakresie wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz wprowadzania substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego ustanowił, że wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz wprowadzanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego nie może powodować dla jednolitych części wód powierzchniowych przekraczania wartości granicznych wskaźników jakości dla klasyfikacji stanu, powodujących przekwalifikowanie stanu jednolitych części wód do stanu gorszego.

Zgodnie z oceną JCWP przeprowadzoną przez WIOŚ we Wrocławiu w 2015 r. przedmiotowa JCWP oceniona została na poniżej dobrego ze względu na przekroczenia stężeń parametrów tj.: benzo(g,h,i)peryenu i indeno(1,2,3-cd)pirenu. Przeprowadzona ocena stanu/potencjału ekologicznego JCWP wykazała, że stan silnie zmienionej JCWP oceniony został jako zły w związku z IV klasą elementów biologicznych, których badanie wykonano w 2014 r. Z wniosku PGE GiEK S.A. wynika, że oczyszczone ścieki z oczyszczalni odprowadzane do wód rzeki Odry wylotem w km 161+800 nie zawierają substancji priorytetowych jakimi są benzo(g,h,i)peryenu i indeno(1,2,3-cd)piranu.

Biorąc pod uwagę ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym w regionie wodnym

Środkowej Odry wylot ścieków w km 161+800 położony jest na obszarze na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%).

W dacie orzekania nie było opracowanego planu przeciwdziałania skutkom suszy. Natomiast ustalenia Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych nie dotyczą przedmiotowej instalacji oczyszczania ścieków.

Wnioskodawca wykazał, że zrzut ścieków z instalacji oczyszczania ścieków Oddziału Elektrownia Opole nie będzie powodować zagrożeń dla wód powierzchniowych oraz nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, bowiem nie wpływa on na możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – rzeki Odry. Ponadto zrzut ścieków nie powoduje pogorszenia stanu JCWP, gdyż zwiększenie stężenia chlorków w odprowadzanych ściekach nie wpływa na przekroczenie sumarycznej ilości 1 g/l na odcinku 100 metrów poniżej wylotu ścieków. Przeprowadzone obliczenia wykazały, że wpływ odprowadzanych ścieków na odcinku 500 metrów poniżej zrzutu zostaje zredukowany do stężenia nieprzekraczającego stanu dobrego przy neutralnym tle. Dodatkowo wyznaczona strefa mieszania obejmuje maksymalnie 1000 metrów od zrzutu. Organ wziął pod uwagę to, że Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L 327/1, 2000 r.) dopuszcza możliwość wykorzystywania stref mieszania, pod warunkiem iż wyznaczona strefa nie ma wpływu na przestrzeganie stosownych środowiskowych norm jakości w pozostałej części JCWP.

Z wniosku wynika również, że przeprowadzone analizy w oparciu o prognozowany stan jakości ścieków wykazały, że nastąpi niewielki wzrost koncentracji chlorków i siarczanów w wodach rzeki Odry po uruchomieniu nowej stacji uzdatniania wody oraz nowych bloków nr 5 i nr 6, a tym samym nie spowoduje to pogorszenia warunków środowiskowych dla fauny dennej oraz nie spowoduje pogorszenia warunków bytowania ichtiofauny. Ponadto oczyszczone ścieki nie zawierają substancji priorytetowych jakimi są benzo(g,h,i)perylen i indeno(1,2,3-cd)piren, które to związki zadecydowały o złym stanie JCWP.

Organ zmienił na wniosek Strony pozwolenie zintegrowane w części dotyczącej wymaganych działań, w tym środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, sposobów osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych. Zmian w zapisach dokonano w punkcie IX pozwolenia wyszczególniając zastosowane rozwiązania techniczne, sposoby prowadzenia instalacji zapewniającej spełnienie najlepszej dostępnej techniki i osiągania wysokiego stopnia ochrony środowiska obejmujące w szczególności: metody zapewniające efektywność gospodarki materiałowo-surowcowej, gospodarki energetycznej, metody ochrony powietrza, metody ograniczania uciążliwości gospodarki odpadami czy metody ochrony środowiska wodnego na terenie oczyszczalni ścieków.

Z uwagi na wprowadzone środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie oczyszczalni ścieków, w miejscu magazynowania surowca jakim jest siarczan żelaza (III), jak również stosowanie rozdzielania osadu czynnego i oczyszczonych ścieków w procesie sedimentacji w osadnikach wtórnych co pozwala na odprowadzanie ścieków do wód rzeki Odry pozbawionych zawiesin, organ zmienił także treść punktu XI pozwolenia zintegrowanego. W zmienionej treści tego punktu uwzględniono również poprawną nazwę surowca oraz nazwę Oddziału w Opolu.

Zaistniałe zmiany w parametrach wprowadzanych ścieków do wód rzeki Odry spowodowały konieczność zmian zapisów pozwolenia zintegrowanego w części dotyczącej monitoringu jakości ścieków wprowadzanych do odbiornika. Biorąc powyższe pod uwagę organ zmienił treść punktu XII.3 pozwolenia zintegrowanego ustalając w nim na nowo obowiązki w zakresie monitorowania jakości ścieków.

Organ w pozwoleniu pozostawił te same ustalenia w odniesieniu do punktu kontrolnego do prowadzenia badań jakości ścieków wprowadzanych do wód rzeki Odry – próbobiernię, dookreślając jedynie sposób postępowania w przypadku awarii próbobierni. Jednocześnie zobowiązał PGE GiEK

S.A. do prowadzenia badań jakości ścieków w rozszerzonym zakresie, tj. zobowiązał Spółkę do prowadzenia badań jakości ścieków w zakresie parametrów takich jak: siarczyny, siarczki, azot amonowy, azot azotynowy, azot azotanowy, ogólny węgiel organiczny, fluorki, rodanki, bor, glin, potas, arsen, formaldehyd (aldehyd mrówkowy) z częstotliwością raz na dwa miesiące. W przypadku badań na zawartość kadmu i rtęci organ zwiększył częstotliwość pomiarów do dwóch razy w miesiącu. Dla ustalonego zakresu badań organ w niniejszej decyzji określił równocześnie metodyki zgodnie z którymi badania jakościowe należy prowadzić kierując się obecnie obowiązującymi przepisami - rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w *sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800) oraz wnioskiem strony i uzupełnieniem do wniosku z 30.03.2018 r. nr TS/885/2018.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek organ zmienił także zapisy odnośnie monitoringu jakości wód rzeki Odry powyżej i poniżej miejsca wprowadzania ścieków. Organ pozostawił punkt kontrolny jakości ścieków powyżej wylotu – wyznaczony w odległości 30 m powyżej wylotu, natomiast zmienił punkt kontrolny poniżej wylotu ustalając miejsce poboru prób w odległości 1400 metrów poniżej wylotu ze względu na fakt, że zmienił się zasięg strefy pełnego wymieszania ścieków z wodami powierzchniowymi. Kierując się przepisem art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, biorąc pod uwagę ustalony rozszerzony zakres monitoringu jakości ścieków wprowadzanych do wód i konieczność zapewnienia systematycznej kontroli wpływu ścieków na wody odbiornika organ rozszerzył także zakres badań jakości wód powierzchniowych.

Ponadto organ zobowiązał PGE GiEK S.A. do przekazywania badań z monitoringu jakości wód rzeki Odry w zakresie ustalonym w niniejszej decyzji w terminie do 31 marca każdego roku co znalazło odzwierciedlenie w zmienionej treści punktu XIII pozwolenia zintegrowanego.

Ustalając na nowo wskaźniki zanieczyszczeń organ wziął pod uwagę również wskaźniki wymienione w piśmie z 13 grudnia 2017 r. Towarzystwa na rzecz Ziemi (fluorki, siarczki, siarczyny i arsen) i określił je w pozwoleniu uwzględniając tym samym wniosek Towarzystwa.

Rozpatrując przedmiotowy wniosek organ nie zgodził się z uwagą Towarzystwa na rzecz Ziemi odnoszącej się do 50 metrowego odcinka kolektora zrzutowego mającego otwarty charakter, „do którego swobodny dostęp mają zwierzęta oraz ludzie, którzy stykają się z roztworem relatywnie stężonym przed jego zmieszaniem z wodami rzeki Odry”, stanowiącym miejsce wędkowania. Z przedłożonych przez wnioskodawcę materiałów wynika, że stężenia arsenu i fluorków w ściekach nie przekraczają wartości granicznych dla wskaźników jakości wód z grupy substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych) odnoszących się do jednolitych części wód powierzchniowych wszystkich kategorii określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w *sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1187) i wartości dopuszczalnej w ściekach określonej przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w *sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800). Niemniej jednak, aby podnieść świadomość osób przebywających w pobliżu końcowego odcinka kolektora zrzutowego oraz wylotu ścieków, biorąc pod uwagę stosunki własnościowe gruntu pod kolektorem oraz gruntu pod wylotem ścieków (gruntu Skarbu Państwa w imieniu którego zarządza Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie) należałoby rozważyć odpowiednie oznakowanie tego terenu i uzgodnienie tego z władającym tym terenem.

PGE GiEK S.A. przy piśmie z 2 lutego 2018 r. nr TS/114/18 złożyła wniosek o nadanie decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane rygoru natychmiastowej wykonalności w oparciu o przepis art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.). Swój wniosek Spółka argumentowała tym, że zmiany zapisów pozwolenia zintegrowanego dla instalacji oczyszczalni ścieków są implikowane rozszerzeniem pozwolenia

zintegrowanego dla instalacji spalania paliw o nowo budowane bloki nr 5 i nr 6 oraz nową stację uzdatniania wody. Ponadto Spółka wskazała, że brak ostatecznej decyzji w rozumieniu art. 130 *Kpa* decyzji zmieniającej z dnia 15.10.2015 r. nr DOŚ-III.7222.24.2015.MSu uniemożliwi przeprowadzenie ruchu próbnego i przejście do eksploatacji instalacji energetycznego spalania paliw w nowo budowanych blokach 5 i 6. W ocenie wnioskodawcy, zaistniała konieczność nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, gdyż jest to niezbędne ze względu na szczególny interes społeczny, jakim jest bezpieczeństwo energetyczne państwa, przywołując definicję tego bezpieczeństwa zawartą w publikacji „Prawo energetyczne” Komentarz pod red. Z. Murasa i M. Swory, opublikowany: LEX 2010, czyli, że *„bezpieczeństwo energetyczne zaliczane jest do szeroko rozumianego bezpieczeństwa ekonomicznego, ponieważ energia i surowce energetyczne stanowią produkty strategiczne mające realny wpływ na wszystkie elementy prawidłowego funkcjonowania państwa. Są determinantą działania organów państwa nie tylko na polu gospodarczym, lecz także politycznym, ekologicznym i społecznym.”*

Spółka również wskazała, że cyt. *„w przedmiotowej sytuacji, z punktu widzenia bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym, niezbędnym jest utrzymanie Elektrowni Opole w pełnej dyspozycyjności ruchowej na zasadach określonych w decyzji Marszałka Województwa Opolskiego z dnia 10 października 2016 r. Powyższe wynika z przewidywanych w najbliższych latach trudnościach w zapewnieniu dostępności odpowiednich rezerw zdolności wytwórczych w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym, co stanowi poważne zagrożenie dla bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej. Dostęp do zasobów energetycznych ma podstawowe znaczenie z punktu widzenia zarówno poszczególnych jednostek, jak i całego społeczeństwa, w tym także z perspektywy suwerenności i niepodległości państwa (wyrok TK z 25 lipca 2006 r., P 24/05).”*

Z przedłożonego wniosku wynika, że moce wytwórcze Elektrowni Opole, zarówno istniejących bloków 1-4, jak i planowanych do uruchomienia bloków nr 5 i 6, są niezbędne dla funkcjonowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE), zarówno teraz, jak i w przyszłości. Z informacji zawartych w nim wynika także, że za równowagę pomiędzy popytem, a podażą energii do KSE, w perspektywie krótko- i długoterminowej, odpowiada krajowy operator systemu elektroenergetycznego - Polskie Sieci Elektroenergetyczne SA (PSE S.A.). Energia z bloków energetycznych Elektrowni Opole, tych eksploatowanych i tych budowanych uwzględniona jest we wszystkich dokumentach i analizach PSE S.A. Wnioskodawca wyjaśnił, że w celu zapewnienia ciągłości i stabilności dostaw energii elektrycznej dla wszystkich odbiorców na terenie kraju, Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. prowadzą szczegółowe analizy możliwości pokrycia zapotrzebowania na moc dla horyzontów długoterminowych. Prognozy te wykonywane są w oparciu o informacje, dostarczane przez Wytwórców, o wycofaniu lub budowie nowych mocy. W dokumencie pn. *„Prognoza pokrycia zapotrzebowania szczytowego na moc w latach 2016–2035”* PSE S.A. uwzględnione zostały moce nowych bloków nr 5 i nr 6 w Elektrowni Opole. W związku z zaostreniem standardów emisyjnych wynikających z decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE przewiduje się wycofanie znaczących wartości mocy wytwórczych z KSE przy jednoczesnym prognozowanym wzroście zapotrzebowania na energię i moc. Uwzględnienie we wspomnianej prognozie, ubytku mocy o wartości 1800 MW spowodowanego brakiem możliwości eksploatacji bloków nr 5 i 6 w Elektrowni Opole w zakładanym terminie, spowoduje wystąpienie znaczących niedoborów wymaganej nadwyżki mocy, jak również braku możliwości pokrycia zapotrzebowania na energię elektryczną przez pozostałe elektrownie krajowe. Na poparcie swoich twierdzeń Spółka zaprezentowała prognozę braku wymaganego poziomu rezerw mocy w KSE w 2019 r. oraz całkowitego braku od 2020 r. dla scenariusza wycofań BAT, w którym bloki 5 i 6 Elektrowni Opole zostałyby przekazane do eksploatacji zgodnie z pierwotnie planowanymi terminami: OPL 5 wejście 30-07-2018, a OPL 6 wejście 31-03-2019.

Z wniosku wynika również, że *„Plan rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego*

zapotrzebowania na energię elektryczną na lata 2016 - 2025”, wykonany przez PSE S.A. w listopadzie 2015 r. i zatwierdzony przez Urząd Regulacji Energetyki w styczniu 2016 r., wskazuje na przewidywane występowanie deficytów mocy, mimo planowanych uruchomień budowanych obecnie bloków w wielu lokalizacjach, w tym w Elektrowni Opole. Deficyty te wynikają ze stopniowego wzrostu zapotrzebowania, przy jednoczesnym wycofywaniu najstarszych jednostek wytwórczych, z powodu ich zużycia i/lub nieopłacalności modernizacji. Zgodnie z analizami Operatora KSE i przyjętymi przez Urząd Regulacji Energetyki, w perspektywie, zarówno najbliższych miesięcy, jak i lat, bilans energetyczny kraju będzie cechował się stopniowym spadkiem nadwyżki mocy w systemie niezbędnej dla utrzymania równowagi jego pracy. Każde dalsze, w stosunku do założeń prognoz, ograniczenie w wytwarzaniu energii z przyczyn technicznych, formalnych czy biznesowych przekładać się będzie wprost na straty w gospodarce narodowej. Bloki energetyczne Elektrowni Opole, ujęte są w tych bilansach, jako jednostki w pełni dyspozycyjne, mogące produkować bez ograniczeń do poziomów projektowych, stąd też niezbędnym jest, by nie stwarzać okoliczności, uniemożliwiających osiąganie znamionowych zdolności wytwórczych lub powodujących opóźnienie przejęcia do użytkowania nowych, budowanych obecnie bloków 5 i 6.

Na potwierdzenie swojego stanowiska PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. przywołała dane dotyczące „Prognozy wymaganej nadwyżki mocy dostępnej PSE SA dla scenariusza wycofań BAT”, jak również „Porównanie minimalnych rezerw mocy KSE w scenariuszach oddania do eksploatacji bloków 5 i 6 Elektrowni Opole w terminie oraz bez tych bloków, w układzie miesięcznym”.

PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Bełchatowie swój wniosek o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadnia także wyliczonymi kosztami wynikającymi z braku możliwości niedostarczania energii.

Spółka we wniosku podkreśla, że brak możliwości utrzymania rezerwy mocy w KSE na odpowiednim poziomie, jak również pokrycie zapotrzebowania na energię elektryczną przez elektrownie krajowe, są podstawowymi zagrożeniami dla bezpieczeństwa pracy systemu elektroenergetycznego.

Konieczność nadania rygoru natychmiastowej wykonalności Spółka uzasadnia również koniecznością uruchomienia nowej stacji uzdatniania wody, której praca będzie skutkowałą zmianą warunków pracy instalacji oczyszczania ścieków.

Spółka wyjaśniła, że wprowadzenie do eksploatacji nowych bloków energetycznych nr 5 i nr 6 będzie wpływało na ładunek zanieczyszczeń kierowanych do instalacji oczyszczania ścieków, a tym samym na ładunek zanieczyszczeń odprowadzany w oczyszczonych ściekach przemysłowych do rzeki Odry. Dodatkowo na jakość odprowadzanych ścieków wpływ będzie mieć wybudowana w 2017 r. nowa stacja uzdatniania wody, która pracować ma na potrzeby istniejących bloków 1-4, jak również docelowo dla nowych bloków 5 i 6 (etap rozruchu trwający około 8 miesięcy od pierwszego rozpalenia kotła). Po przeprowadzeniu pomiarów gwarancyjnych oraz oddaniu do użytkowania i uruchomieniu nowej stacji uzdatniania wody (etap pracy z maksymalną wydajnością) oraz nowych bloków energetycznych nr 5 i nr 6 jakość ścieków odprowadzanych do instalacji oczyszczania ścieków ulegnie zmianie i w odniesieniu do zapisów obecnie posiadanego przez Zakład pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji musi zostać uregulowane formalno-prawnie.

Aktualnie na zmieniony skład i jakość ścieków odprowadzanych z oczyszczalni ścieków przemysłowych do wód rzeki Odry będzie mieć wpływ wyłącznie nowa stacja uzdatniania wody, w której prowadzona jest m.in. demineralizacja wody na potrzeby istniejących bloków 1-4 oraz w przyszłości bloków 5 i 6. Na etapie rozruchu SUW, zneutralizowane ścieki są grawitacyjnie odprowadzane do kanalizacji przemysłowej, a następnie do oczyszczalni ścieków. Ścieki z SUW charakteryzują się zwiększoną zawartością chlorku sodu oraz związków usuniętych z wody w trakcie procesu demineralizacji, przy czym ze względu na fakt, że jest to etap rozruchu, a więc pracy SUW z ograniczoną wydajnością, to obecnie nie powoduje to przekroczeń wartości dopuszczalnych określonych w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym. W sytuacji pracy SUW z pełną wydajnością,

po wykonaniu pomiarów gwarancyjnych (których zakończenie zaplanowano na czerwiec 2018 r.) oraz rozruchu, ze względu na rozpoczęcie procesów technologicznych, w ocenie Spółki, istnieje realna możliwość przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych pozwoleniem zintegrowanym z 15.10.2015 r. nr DOŚ.7222.24.2015.MSu, stąd konieczność uregulowania w decyzji. Z wniosku o nadanie decyzji zmieniającej pozwolenie rygoru natychmiastowej wykonalności wynika, że pozwoli to zagwarantować właściwy przebieg procesu rozruchu bloków nr 5 i 6 oraz prób i pracy nowej instalacji uzdatniania wody ze zwiększoną wydajnością i wyeliminuje ryzyko przerwania prób rozruchowych i eksploatacji bloków nr 5 i 6. Bez uregulowania funkcjonowania oczyszczalni w oparciu o zmienione pozwolenie nie jest możliwe odprowadzanie ścieków z terenu całej Elektrowni, tym samym, zdaniem Wnioskodawcy, nie jest możliwe zwiększenie produkcji energii elektrycznej. Zatem nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest w pełni uzasadnione ważnym interesem społecznym, jak i zabezpieczeniem gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami.

Zgodnie z art. 108 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami, bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji nieostatecznej z urzędu lub na wniosek strony.

Organ po rozpatrzeniu wniosku złożonego w piśmie z 2 lutego 2018 r. (bez numeru) uzupełnionego pismem z 14 marca 2018 r. nr TS/389/18, biorąc pod uwagę przywołane w nim argumenty, w oparciu o art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.) nadał w punkcie III niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności decyzji z uwagi na interes społeczny.

Nadając niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności organ wziął pod uwagę to, że wykonanie decyzji jest niezbędne ze względu na szczególny interes społeczny, jakim jest bezpieczeństwo energetyczne państwa i umożliwienie pracy dotychczasowo eksploatowanych bloków nr 1- 4, dla potrzeb których ma pracować nowo uruchamiana stacja uzdatnia wody, a także z uwagi na planowany termin rozpoczęcia rozruchu nowych bloków nr 5 i nr 6.

Elektrownia obecnie pobiera wodę na potrzeby uzupełniania strat w obiegach technologicznych (parowania i przecieki) z ujęcia wody z rzeki Mała Panew. Jakość pobieranej wody uniemożliwia jej bezpośrednie użycie w układach technologicznych Elektrowni Opole, stąd konieczność oczyszczania z zanieczyszczeń mechanicznych, chemicznych i biologicznych w stacji uzdatniania wody (SUW). Z danych będących w posiadaniu organu wynika, że obecnie eksploatowana na terenie Elektrowni Opole SUW (istniejąca SUW) była oddana do użytkowania na początku lat 90-tych XX w. Stosunkowo długi okres eksploatacji (ponad 25 lat), spowodował, że z upływem lat wydajność istniejącej SUW spadła i wymaga coraz częstszych napraw i wyższych nakładów inwestycyjnych.

W związku z budową nowych bloków w Elektrowni Opole i przewidywanym wzrostem zapotrzebowania na wodę, PGE GiEK S.A. podjęła decyzję o wybudowaniu nowej stacji uzdatniania wody (nowa SUW), co znajduje potwierdzenie we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedłożonego w związku z rozbudową instalacji o nowe bloki nr 5 i 6. W decyzji nr DOŚ.7222.63.2015.MJ zmieniającej pozwolenie zintegrowane dla instalacji do spalania paliw o łącznej mocy nominalnej od 1.01.2016 r. 3851,15 MWt, eksploatowanej na terenie Oddziału Elektrownia Opole w Opolu, określono warunki eksploatacji nowej SUW i termin uruchomienia nowej SUW przewidziany na 2017 r.

Z informacji zawartych we wniosku Spółki z 6 lipca 2017 r. nr TS 1409/17 o nadanie decyzji z 10 października 2016 r. nr DOŚ.7222.63.2015.MJ rygoru natychmiastowej wykonalności, zakończonej wydaniem postanowienia z 25 lipca 2017 r. nr DOŚ-III.7222.63.2015.MJP, wynikało, że dotychczas eksploatowana SUW nie osiągała już projektowej wydajności i występowały okresowe problemy w dostarczeniu wymaganej ilości wody do bloków 1-4. Problemy w dostarczeniu wymaganej ilości wody przekładały się bezpośrednio na możliwość produkcji energii elektrycznej w blokach 1-4, szczególnie

w okresach największego zapotrzebowania na energię. Brak możliwości rozpoczęcia eksploatacji nowej SUW, spowoduje zmniejszoną dyspozycyjność mocową istniejących bloków 1-4 Elektrowni Opole, a w konsekwencji ograniczenie produkcji energii elektrycznej.

Nadając przedmiotowej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności organ uznał przesłanki do nadania rygoru natychmiastowej wykonalności za spełnione i uzasadnione oraz przyjął, że jest to niezbędne ze względu na szczególnie ważny interes społeczny jakim jest bezpieczeństwo energetyczne kraju.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją 46 załącznika III do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044), w wysokości stawki określonej od zmiany warunków pozwolenia na wprowadzanie substancji i energii do środowiska wydane na podstawie przepisów o ochronie środowiska, tj. 1005,50 zł. Wpłaty dokonano przelewem na konto Urzędu Miasta Opola, Bank Millennium SA nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 28 lutego 2017 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa

Manfred Grabalus
DIREKTOR
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Adam Żurek – pełnomocnik PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole
ul. Elektrowniana 25
45-920 Opole
2. R.pr. Michał Cebula – pełnomocnik Towarzystwa na rzecz Ziemi
ul. Leszczyńska 7
32-600 Oświęcim
3. aa

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych

Małgorzata Juszczyszyn-Bieczonka

Główny Specjalista

Aleksandra Kaczmarek
Aleksandra Kaczmarek

