

Tabela 1. Zmiany w RPO WO 2014-2020 (Europejski Fundusz Regionalny - zmiana podległości Decyzji KE).

Ref no	Struktura OP - zgodzić z szablonem	Opis zmian RPO WO 2014-2020 (zgodnie z załącznikiem 2)	Opis zmian RPO WO 2014-2020 (zgodnie z załącznikiem 2)	Zmiana WPK (zgodnie z załącznikiem 2)	Opinia MR (IK UP)	Stwierżenie (IK UP EIS)	COM comments	Statusiako IZ RPO WO 2014-2020	Zmiana na Wykazie Zmian w Umowie Partnerstwa (IK UP)
1	Wład program w realizacji strategii Europa 2020 (niezrealizowanego)	Wład program w realizacji strategii Europa 2020 (niezrealizowanego)	Opis zmian RPO WO 2014-2020 (zgodnie z załącznikiem 2)	Zmiana WPK (zgodnie z załącznikiem 2)	Opinia MR (IK UP)	Stwierżenie (IK UP EIS)	COM comments	Statusiako IZ RPO WO 2014-2020	Zmiana na Wykazie Zmian w Umowie Partnerstwa (IK UP)
1.1	Wybór programu w ramach strategii Europa 2020 (niezrealizowanego)	Wybór programu w ramach strategii Europa 2020 (niezrealizowanego)	Opis zmian RPO WO 2014-2020 (zgodnie z załącznikiem 2)	Zmiana WPK (zgodnie z załącznikiem 2)	Opinia MR (IK UP)	Stwierżenie (IK UP EIS)	COM comments	Statusiako IZ RPO WO 2014-2020	Zmiana na Wykazie Zmian w Umowie Partnerstwa (IK UP)
1.1.1	Wybór programu w ramach strategii Europa 2020 (niezrealizowanego)	Wybór programu w ramach strategii Europa 2020 (niezrealizowanego)	Opis zmian RPO WO 2014-2020 (zgodnie z załącznikiem 2)	Zmiana WPK (zgodnie z załącznikiem 2)	Opinia MR (IK UP)	Stwierżenie (IK UP EIS)	COM comments	Statusiako IZ RPO WO 2014-2020	Zmiana na Wykazie Zmian w Umowie Partnerstwa (IK UP)
1.1.2	Wybór programu w ramach strategii Europa 2020 (niezrealizowanego)	Wybór programu w ramach strategii Europa 2020 (niezrealizowanego)	Opis zmian RPO WO 2014-2020 (zgodnie z załącznikiem 2)	Zmiana WPK (zgodnie z załącznikiem 2)	Opinia MR (IK UP)	Stwierżenie (IK UP EIS)	COM comments	Statusiako IZ RPO WO 2014-2020	Zmiana na Wykazie Zmian w Umowie Partnerstwa (IK UP)

wz. Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych
 Agnieszka Wójcik
 Z-ca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych

Z-ca Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych
 Tomasz Janusz

Całkowity koszt projektu
 Anna Krawczyk

Mentoria Krawczyk

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.	
2	Opis osi priorytetowej (punkt (b) pierwszego akapitu artykułu 96(2) CPR).								
2.A	Opis priorytetowych kierunków innych niż pomoc techniczna. Zawiera uzasadnienie utworzenia priorytetów, celów szczegółowych, oczekiwanych rezultatów, wytycznych dla wyboru operacji, działań które powinny być wspierane, wskaźników, oceny skuteczności i odpowiednie inicjatywy na Rzecz Zatrudnienia Młodszy (YEI), instrumentu finansowego /lub dużych projektów.								
PA 1	OS priorytetowa 1	<p>1.2.A.6.2 (1a) Kierunkowe zasady wyboru operacji Dodano zapisy: Wsparcie z programu operacyjnego przyznane na realizację projektu z zakresu publicznej infrastruktury badawczej podlegające proporcjonalnemu zmniejszeniu w przypadku, gdy założony przez beneficjenta wskaźnik poziomu przychodów z działalności komercyjnej prowadzonej na wspieranej infrastrukturze badawczej nie zostanie osiągnięty w określonym terminie, nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia programu (s. 61).</p> <p>1.2.A.5 (1b) Cele szczegółowe PI 1b i oczekiwane rezultaty Dodano zapisy: Interwencje przewidziane w ramach celu tematycznego 1 pozostają spójne z priorytetami SOR (w zakresie celu 1 Trwały wzrost gospodarczy oparty na dotychczasowych i nowych przewagach)(s. 54). Wsparcie w ramach PI 1b kierwane jest wyłącznie na obszary wskazane w regionalnej strategii inteligentnej specjalizacji, wyłonione w procesie przedsiębiorczego odkrywania. W związku z nowymi w ramach CT1 realizowane mogą być także w określonym zakresie projekty, mające na celu m.in. wyłonienie nowych inteligentnych specjalizacji, jako element procesu eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych. Realizowane wsparcie obejmować będzie fazę badań przemysłowych oraz prac rozwojowych, w tym opracowanie prototypów, demonstrację, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, a ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony (s. 55). Usunięcie przepisu: Pierwsza produkcja oznacza pierwsze wdrożenie przemysłowe odnoszące się do zwiększenia skali obiektów pilotażowych lub do pierwszych w swoim rodzaju urządzeń i obiektów, obejmujących kroki następujące po uruchomieniu linii pilotażowej, w ramach której zawarta jest faza testowania, ale nie produkcja masowa lub działalność handlowa. Każdy projekt pierwszej produkcji musi obejmować również etapy poprzedzające (prace rozwojowe/fazę demonstracji i walidacji) (s. 55).</p> <p>1.2.A.6.1 (1b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć Dodano zapisy: (...) będąca swoistym uszczegółowieniem SRWO 2020 w obszarze innowacji i transferu wiedzy.Ww. dokument został opracowany (...) (s. 55) Główne typy przedsięwzięć Dodano zapisy: - identyfikacja specjalizacji regionalnych województwa opolskiego w tym nowych inteligentnych specjalizacji, jako element procesu eksperymentowania i poszukiwania nisz rozwojowych (s. 55). Główne typy beneficjentów Dodano zapisy: - jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia (s. 56); - jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego (s.56).</p> <p>1.2.A.6.2 (1b) Kierunkowe zasady wyboru operacji Dodano zapisy: (...) oraz pozakonkursowym (...) (s. 56).</p> <p>Zgodnie z art. 11 ustawy o samorządzie województwa, określenie strategii rozwoju województwa i prowadzenie polityki rozwoju należy do zadań samorządu województwa. W związku z powyższym planowane jest zastosowanie procedury pozakonkursowej dla realizacji projektu dotyczącego wyłonienia, w ramach procesu przedsiębiorczego odkrywania specjalizacji regionalnych województwa opolskiego w tym specjalizacji inteligentnych, którego beneficjentem pozostanie Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki (s. 56).</p> <p>1.2.A.6.5 (1b) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorii regionu Tabela 5 (I/1b) Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Zmiana wartości dla celu końcowego (2023) wskaźników (s. 57/58): - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie - z 334 na 332 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje - z 108 na 106 - Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) - z 33 472 000 na 32 761 000</p> <p>1.2.A.6.1 (1b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (...) Główne typy przedsięwzięć: Dodano zapisy: - wdrożenie wyników prac B+R powstałych w związku z realizacją projektu (dotyczy MŚPE)(s. 55)</p> <p>1.2.A.6.2 (1b) Kierunkowe zasady wyboru operacji Dodano zapisy: Wyłącznie w przypadku MSP (nie dotyczy dużych przedsiębiorstw) obok prac badawczo-rozwojowych elementem projektu realizowanego ze środków CT1 może być wdrożenie wyników tych prac, przy czym komponent wdrożeniowy musi stanowić mniejszość całkowitych wydatków kwalifikowalnych projektu (s. 56).</p>	<p>Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Wprowadzenie modyfikacji w RPOWO nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia, a dodany zapis ma charakter doszczegóławiający zasady udzielania dofinansowania. Przedmiotowa zmiana nie niesie za sobą zmiany w alokacji na priorytet inwestycyjny oraz zmiany wskaźników.</p> <p>Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Wprowadzenie modyfikacji w RPOWO nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia, a dodany w konsekwencji typ przedsięwzięcia nie ma charakteru inwestycyjnego. Wprowadzenie zapisów umożliwiło rozszerzenie zakresu interwencji Programu o proces identyfikacji nowych, inteligentnych specjalizacji. Przedmiotowa zmiana nie niesie za sobą zmiany w alokacji na priorytet inwestycyjny oraz zmiany wskaźników.</p> <p>Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Wprowadzenie modyfikacji w RPOWO nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia, a dodany w konsekwencji typ przedsięwzięcia nie ma charakteru inwestycyjnego. Wprowadzenie zapisów umożliwiło rozszerzenie zakresu interwencji Programu o proces identyfikacji nowych, inteligentnych specjalizacji. Przedmiotowa zmiana nie niesie za sobą zmiany w alokacji na priorytet inwestycyjny oraz zmiany wskaźników.</p> <p>Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Wprowadzenie modyfikacji w RPOWO nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia, a dodany w konsekwencji typ przedsięwzięcia umożliwia MSP wdrożenie wyników prac B+R prowadzonych w ramach realizowanego projektu. Przedmiotowa zmiana nie niesie za sobą zmiany w alokacji na priorytet inwestycyjny oraz zmiany wskaźników.</p>						
						OK		TAK	
						OK but please specify clearly that under IP 1b only support to the funding of the EDP (entrepreneurial discovery process) is possible (see conditions in the PA)- OK to the explanations provided by MA on 4/10/2017.	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: uwaga uwzględniona, dodano stosowny zapis.	TAK	
						OK for new beneficiary provided that it concerns support to the funding of the EDP (entrepreneurial discovery process) is possible (see conditions in the PA)- OK to the explanations provided by MA on 4/10/2017.	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: uwaga uwzględniona, dodano stosowny zapis.	TAK	
						decrease of target for output indicator CO02 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje and CO06 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) – as demonstrated in the methodological documents (PF and general one), the new values are due to the decrease of allocation for grants for enterprises under IP 1b. OK			
						OK but for SMEs only to align wording with P conditions (see line 26) OK	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: uwaga uwzględniona, dodano stosowny zapis.	TAK	
						OK		TAK	

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/ po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
		<p>I.2.A.6.1 (1b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy beneficjentów zmiana z: podmiot wdrażający instrument finansowy na: Menadżer Funduszu Funduszy (Bank Gospodarstwa Krajowego) (s. 56).</p> <p>I.2.A.6.3 (1b) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych <u>Uzasadnienie zapisu:</u> Planuje się system wdrażania, w którym zgodnie z art. 38 Rozporządzenia ogólnego Instytucja Zarządzająca powierza zadania wykonawcze podmiotowi prawa publicznego lub prywatnego, wybranemu zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi krajowymi. System ten podobny będzie do obowiązującego w latach 2007-2013, tj. Instytucja Zarządzająca (lub Instytucja Pośrednicząca działająca w jej imieniu) dokona wyboru pośredników finansowych. System ten został pozytywnie zaopiniowany oraz zalecany w ramach przeprowadzonej oceny ex-ante instrumentów finansowych RPO WO 2014-2020. Nie wyklucza się możliwości, że zasady wdrażania instrumentów finansowych zostaną dodatkowo określone w wytycznych programowych opracowanych przez IZRPO WO (s. 57).</p> <p><u>Dodanie zapisu:</u> W ramach PI 1b przewiduje się zastosowanie procedury pozakonkursowej, w ramach której zidentyfikowano Bank Gospodarstwa Krajowego jako beneficjenta, który pełnić ma rolę i zadania Menadżera Funduszu Funduszy, po spełnieniu kryteriów wyboru zatwierdzonych przez KM RPO WO 2014-2020 oraz wymagań określonych w art. 7 Rozporządzenia delegowanego. Menadżerowi Funduszu Funduszy powierzone zostanie udostępnianie ostatecznym odbiorcom/grupom docelowym wsparcia w formie instrumentów finansowych (s. 57).</p>	<p>Na wsparcie instrumentów finansowych (tj. w postaci pożyczek/poreczeń) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 IZ dysponuje kwotą ponad 64,5 mln Euro.</p> <p>Zgodnie z rekomendacjami Ministerstwa Rozwoju powierzenie powyższej funkcji Bankowi Gospodarstwa Krajowego jest najbardziej właściwą opcją z punktu widzenia elastyczności zarządzania środkami przeznaczonymi na instrumenty finansowe w ramach RPO WO 2014-2020.</p> <p>W grudniu 2016 r. została podpisana umowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, który będzie pełnił rolę Menadżera Funduszu Funduszy w ramach RPO WO 2014-2020.</p> <p>Zgodnie z podpisaną umową BKG dokonywać będzie wyboru pośredników finansowych, którzy następnie udzielać będą pożyczek/poreczeń przedsiębiorcom z województwa opolskiego.</p> <p>Wprowadzona zmiana nie wpływa na charakter przedsięwzięć wspieranych w ramach programu, dotyczy jedynie systemu dystrybucji środków.</p> <p>Przedmiotowa zmiana nie niesie za sobą zmiany w alokacji na priorytet inwestycyjny oraz zmiany wskaźników.</p>			<p>Please note that there is no need to modify the provisions of the programme for the selection of the body implementing financial instruments (our letter dated 13 February 2017 - Ares (2017) 785519).</p>		NIE
		<p>I.2.A.8 Tabela 6 Ramy wykonania dla OP I Zmiana wartości dla celu końcowego (2023) wskaźnika (s. 62); - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie z 334 na 332 oraz korekta "wyjśnieni adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach" w zakresie procentowego powiązania typów projektów z alokacją na DP</p>	<p>Zmiany wynikające z proponowanych zmian w OP I (PI 1b)</p>			<p>decrease of target for output indicator CO01 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie – as demonstrated in the methodological documents (PF and general one), the new value is due to the decrease of allocation for grants for enterprises under IP 1b. Provided that we</p>	<p>Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: Wartość wskaźnika CO01 jest, zgodnie z metodologią sumą wartości wskaźników CO02 i CO03. W związku ze zmniejszeniem wartości docelowej wskaźnika CO02</p>	TAK
		<p>I.2.A.6.1 (3b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć, które mają zostać objęte wsparciem, ich oczekiwany wkład w realizację celów szczegółowych oraz, w stosownych przypadkach, wskazanie głównych grup docelowych, poszczególnych terytoriów docelowych i typów beneficjentów <u>Główne typy przedsięwzięć:</u> <u>Zmiana 2:</u> - promocja przedsiębiorstw, w tym udział w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych, m.in. w targach, pokazach technologii, jedynie jako mniejszą część projektu, znajdującą uzasadnienie w strategii rozwoju przedsiębiorstwa lub wprowadzonym nowym modelu biznesowym (s. 76) <u>na:</u> - promocja przedsiębiorstw, w tym udział w wydarzeniach krajowych i międzynarodowych, m.in. w targach, pokazach technologii, jako część projektu, znajdująca uzasadnienie w strategii rozwoju przedsiębiorstwa lub wprowadzonym nowym modelu biznesowym (s. 76)</p>	<p>Zmiana wynika z doświadczeń we wdrażaniu RPOWO. Modyfikacja typu przedsięwzięcia umożliwia realizację projektów przez szersze grono przedsiębiorstw. Dotyczy to w szczególności tych przedsiębiorstw, które mają już opracowaną strategię rozwoju przedsiębiorstwa. Wprowadzona zmiana nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia, nie wpływa na poziom alokacji na PI oraz nie powoduje zmian we wskaźnikach.</p>			<p>In principle OK but what is the experience with the measure concerned? OK to the explanations provided by MA on 4/10/2017.</p>	<p>Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: Przedmiotowa potrzeba modyfikacji typu przedsięwzięcia wynika z analizy wniosków złożonych podczas naboru oraz rozmiarów potencjalnymi beneficjentami, gdzie wskazuje się na potrzebę i chęć udziału w międzynarodowych targach branżowych o dużym stopniu innowacyjności jako główną część projektu.</p>	NIE
PA 2	05 priorytetowa II	<p>I.2.A.6.1 (3a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (.) <u>Dodanie zapisu:</u> Wsparcie z programu operacyjnego przyznane na realizację projektu dotyczącego terenów inwestycyjnych podlega proporcjonalnemu zmniejszeniu w przypadku, gdy teren objęty projektem nie zostanie w pełni wykorzystany przez MSP określonym terminie, nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia danego programu (s. 70).</p> <p>PI 3a zmiana alokacji z: 41 300 000 na: 27 300 000 (-14 000 000) Przesunięcie na PI 3c 4 000 000 EUR oraz na PI 4c 10 000 000 EUR</p>	<p>Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Wprowadzenie modyfikacji w RPOWO nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia, a dodany zapis ma charakter doszczegóławiający zasady udzielania dofinansowania. Zmiana alokacji oraz wskaźników szczegółowo została opisana w punkcie poniżej.</p>			<p>OK</p>		TAK
		<p>I.2.A.6.5 (3a) Tabela 5 Zmiany wartości docelowych wskaźników (s. 74): - Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych - z 500 na 150 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie - z 170 na 378 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje - z 85 na 158 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe - z 85 na 220 - Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB - z 5 na 14</p>	<p>Z analizy dotychczasowych naborów oraz informacji nt. możliwych do realizacji potencjalnych projektów wynika konieczność zmniejszenia alokacji na działanie 2.2, skutkującą obniżeniem wartości wcześniej zaprogramowanej wartości wskaźnika. W pierwszym naborze wniosków w ramach tego działania wystąpiło zmniejszenie zainteresowanie wnioskodawców. Powyższe wynikało z warunków konkursu, w którym ograniczono możliwość lokowania w wspartych terenach wyłącznie do sektora MSP. Ponadto, zgodnie z warunkami konkursu niewykorzystanie w pełni wsparcia powierzchni skutkuje proporcjonalnym obniżeniem dofinansowania. Przyczyną zidentyfikowaną przez IZRPO WO jest zwiększenie kosztu jednostkowego przygotowania 1 ha terenu inwestycyjnego, w stosunku do programowanych w 2014 r. wskaźników.</p> <p>Cieć środków w ramach PI 3a zostanie przeznaczona na inne typy przedsięwzięć, w związku z czym zmianie ulegną wartości docelowe adekwatnych wskaźników.</p>			<p>OK as agreed during the meeting on 10/10/2017.</p>		NIE
		<p>I.2.A.6.5 (3a) Tabela 5 Zwiększenie alokacji w wsparcie przedsiębiorstw na obszarach przygranicznych wynika z dużego ich zapotrzebowania na wsparcie infrastrukturalne, a także niskiego potencjału gospodarczego tego terenu, w tym wysokiego bezrobocia. Powyższe wpłynęło na odwołanie gospodarce obszarów przygranicznych województwa opolskiego. Proponowane zmiany wartości docelowych wskaźników na poziomie działań 2.1 i 2.3 skutkują również zmianą wartości docelowych nieterytorialnych wskaźników na poziomie OP II.</p>				<p>increase of target for output indicators CO02 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje CO04 CO01 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe, 3aP2 Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez IOB – the new values seem to be due to the reduction of allocation for preparation of investment terrains and increase of allocation for BEI. Provided that we are OK with these transfers (i.e. they do not impact the OP overall, the</p>	<p>Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: W dokumencie metodologicznym uzupełnione zostały zapisy dot. kosztów jednostkowych wskaźników</p>	NIE
		<p>I.2.A.6.1 (3c) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy beneficjentów zmiana z: podmiot wdrażający instrument finansowy na: Menadżer Funduszu Funduszy (Bank Gospodarstwa Krajowego) (s. 66).</p> <p>I.2.A.6.3 (3c) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych <u>Uzasadnienie zapisu:</u> Planuje się system wdrażania, w którym zgodnie z art. 38 Rozporządzenia ogólnego Instytucja Zarządzająca powierza zadania wykonawcze podmiotowi prawa publicznego lub prywatnego, wybranemu zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi krajowymi. System ten podobny będzie do obowiązującego w latach 2007-2013, tj. Instytucja Zarządzająca (lub Instytucja Pośrednicząca działająca w jej imieniu) dokona wyboru pośredników finansowych. System ten został pozytywnie zaopiniowany oraz zalecany w ramach przeprowadzonej oceny ex-ante instrumentów finansowych RPO WO 2014-2020. Nie wyklucza się możliwości, że zasady wdrażania instrumentów finansowych zostaną dodatkowo określone w wytycznych programowych opracowanych przez IZRPO WO (s. 67).</p> <p><u>Dodanie zapisu:</u> W ramach PI 3c przewiduje się zastosowanie procedury pozakonkursowej, w ramach której zidentyfikowano Bank Gospodarstwa Krajowego jako beneficjenta, który pełnić ma rolę i zadania Menadżera Funduszu Funduszy, po spełnieniu kryteriów wyboru zatwierdzonych przez KM RPO WO 2014-2020 oraz wymagań określonych w art. 7 Rozporządzenia delegowanego. Menadżerowi Funduszu Funduszy powierzone zostanie udostępnianie ostatecznym odbiorcom/grupom docelowym wsparcia w formie instrumentów finansowych (s. 67).</p>	<p>Na wsparcie instrumentów finansowych (tj. w postaci pożyczek/poreczeń) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 IZ dysponuje kwotą ponad 64,5 mln Euro.</p> <p>Zgodnie z rekomendacjami Ministerstwa Rozwoju powierzenie powyższej funkcji Bankowi Gospodarstwa Krajowego jest najbardziej właściwą opcją z punktu widzenia elastyczności zarządzania środkami przeznaczonymi na instrumenty finansowe w ramach RPO WO 2014-2020.</p> <p>W grudniu 2016 r. została podpisana umowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, który będzie pełnił rolę Menadżera Funduszu Funduszy w ramach RPO WO 2014-2020.</p> <p>Zgodnie z podpisaną umową BKG dokonywać będzie wyboru pośredników finansowych, którzy następnie udzielać będą pożyczek/poreczeń przedsiębiorcom z województwa opolskiego.</p> <p>Wprowadzona zmiana nie wpływa na charakter przedsięwzięć wspieranych w ramach programu, dotyczy jedynie systemu dystrybucji środków.</p> <p>Przedmiotowa zmiana nie niesie za sobą zmiany w alokacji na priorytet inwestycyjny oraz zmiany wskaźników.</p>			<p>Please note that there is no need to modify the provisions of the programme for the selection of the body implementing financial instruments (our letter dated 13 February 2017 - Ares (2017) 785519).</p>		NIE
		<p>I.2.A.6.5 (3c) Tabela 5 Zmiana wartości docelowych wskaźników (s. 68): - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie - z 515 na 525 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje - z 61 na 71 - Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) - z 6 565 000 na 10 278 500 - Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - z 271 na 355 - Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku - z 24 na 28 - Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy - z 24 na 2</p>	<p>Zwiększenie alokacji w wsparcie przedsiębiorstw na obszarach przygranicznych wynika z dużego ich zapotrzebowania na wsparcie infrastrukturalne, a także niskiego potencjału gospodarczego tego terenu, w tym wysokiego bezrobocia. Powyższe wpłynęło na odwołanie gospodarce obszarów przygranicznych województwa opolskiego. Proponowane zmiany wartości docelowych wskaźników na poziomie działań 2.1 i 2.3 skutkują również zmianą wartości docelowych nieterytorialnych wskaźników na poziomie OP II.</p>			<p>In principle OK if allocation shifted from IP 3a to IP 3c will be used to support productive investment projects consisting in implementation of R&D. Selection criteria should give additional points for implementing R&D (possibly achieved as a result of R&D projects supported from IP 1b). OK to the explanations provided by MA on 4/10/2017.</p>	<p>Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: Zwiększona alokacja w ramach PI 3c z 4 mln euro na 8 mln euro zostanie przeznaczona na ewentualny wybór projektów do dofinansowania w ramach procedury odwrotnej oraz na projekty złożone w ostatnim naborze, które aktualnie są w trakcie oceny. Projekty te są oceniane według kryteriów, które promują projekty o wysokiej innowacyjności.</p>	NIE
						<p>OK: as agreed during the meeting on 10/10/2017</p>		NIE

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
		II.2.A.8 Tabela 6 Ramy wykonania dla OP II Zmiana wartości dla celu końcowego (2023) wskaźników (s. 77): - Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych - z 500 na 150 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie - z 822 na 1 040 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: - Cei końcowy 2023 - z 111 647 059 na 99 882 353 oraz korekta "wyjaśnieni adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach" w zakresie procentowego powiązania typów projektów i alokacji na OP	Zmiany wynikające z proponowanych zmian w OP II (P1 3a i 3c). Zmiany szczegółowo opisane powyżej.			decrease of target for output indicator 3aP1 Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych and increase of target for output indicator CO01 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie included in the PF – the new values seem to be due to the reduction of allocation for preparation of investment terrains and increase of allocation for BEI. In principle, therefore, it may be justified (see Annex II of CPR - "in addition to amendment change of name OK, but why the baseline and target are being modified? Did MA get new data? If yes, the baseline year need to be corrected as well. Or in the past they summed up PM 2.5 and PM 10, while now they say PM 2.5 is included in PM 10. OK	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: W dokumencie metodologicznym uzupełnione zostały zapisy dot. alokacji i kosztu jednostkowego wskaźnika. Dodatkowo doprecyzowano wyjaśnienie zmian, zgodnie z uwagą KE.	NIE
PA3	06 priorytetowa III	III.2.A.5 (4e) Tabela 3 (s. 80) Zmiana nazwy wskaźnika z "Poziom emisji PM10 i PM2.5" na "Poziom emisji PM10" Zmiana wartości bazowej i docelowej wskaźnika "Poziom emisji PM10" z 16 602 na 14 591 (wartość bazowa) oraz z 14 559 na 12 536 (wartość docelowa)	Zmiana nazwy związana z faktem, że emisja pyłów PM10 zawiera w sobie emisję pyłów PM2.5. Zmiana wartości bazowej i docelowej wskaźnika wynika z błędów obliczeniowych popełnionych na etapie programowania. Doprecyzowanie zapisów nie wiąże się ze zmianą alokacji.				Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: Błędy obliczeniowe nie wynikają ze zsumowania wartości PM10 i PM2.5, lecz z błędnego dodania do wartości wskaźnika PM10 odpowiednio roku bazowego i docelowego, w związku z czym wartość wskaźnika dla roku	NIE
		1.2.A.6.1 (4a/4b/4c) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy beneficjentów zmiana z: podmiot wdrażający instrument finansowy na: Menadżer Funduszu Funduszy (Bank Gospodarstwa Krajowego) (s. 94, 90, 85). 1.2.A.6.3 (3a/4b/4c) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (s. 95, 92, 87) <u>Uzasadnienie zapisu:</u> Planuje się system wdrażania, w którym zgodnie z art. 38 Rozporządzenia ogólnego Instytucja Zarządzająca powierza zadania wykonawcze podmiotowi prawa publicznego lub prywatnego, wybranemu zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi krajowymi. System ten podobny będzie do obowiązującego w latach 2007-2013, tj. Instytucja Zarządzająca (lub Instytucja Pośrednicząca działająca w jej imieniu) dokona wyboru pośredników finansowych. System ten został pozytywnie zaplanowany oraz zalecany w ramach przeprowadzonej oceny ex-ante instrumentów finansowych RPO WO 2014-2020. Nie wyklucza się możliwości, że zasady wdrażania instrumentów finansowych zostaną dodatkowo określone w wytycznych programowych opracowanych przez IZRPO WO. <u>Dotknięte zapisy:</u> W ramach PI 4a/4b/4c przewiduje się zastosowanie procedury pozakonkursowej, w ramach której zidentyfikowano Bank Gospodarstwa Krajowego jako beneficjenta, który pełnił rolę i zadania Menadżera Funduszu Funduszy, po spełnieniu kryteriów wyboru zatwierdzonych przez KM RPO WO 2014-2020 oraz wymagań określonych w art. 7 Rozporządzenia delegowanego. Menadżerowi Funduszu Funduszy powierzone zostanie udostępnianie ostatecznym odbiorcom/grupom docelowym wsparcia w formie instrumentów finansowych.	Na wsparcie instrumentów finansowych (tj. w postaci pożyczek/poreczeń) w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 IZ dysponuje kwotą ponad 64,5 mln Euro. Zgodnie z rekomendacjami Ministerstwa Rozwoju powierzenie powyższej funkcji Bankowi Gospodarstwa Krajowego jest najbardziej właściwą opcją z punktu widzenia elastyczności zarządzania środkami przeznaczonymi na instrumenty finansowe w ramach RPO WO 2014-2020. W grudniu 2016 r. została podpisana umowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, który będzie pełnił rolę Menadżera Funduszu Funduszy w ramach RPO WO 2014-2020. Zgodnie z podpisaną umową BGK dokonywać będzie wyboru pośredników finansowych, którzy następnie udzielać będą pożyczek/poreczeń przedsiębiorcom z województwa opolskiego. Wprowadzona zmiana nie wpływa na charakter przedsięwzięć wspieranych w ramach Programu, dotyczy jedynie systemu dystrybucji środków. Przedmiotowa zmiana nie niesie za sobą zmiany w alokacji na priorytet inwestycyjny oraz zmiany wskaźników.			OK		NIE
		III.2.A.6.1 (4c) Opis typów i przykłady przedsięwzięć <u>Dodano zapis:</u> Dofinansowanie uzyskują projekty prowadzące do zwiększenia sprawności energetycznej istniejących instalacji i urządzeń, a także poprawy efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej oraz jednorodnych i wielorodzinnych budynków mieszkalnych (s. 84). <u>Dodano zapis:</u> W ramach działań polegających na zwiększeniu efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych dopuszcza się inwestycje polegające na podłączeniu ich do systemów ciepłowniczych lub wymianie zanieczyszczających powietrze indywidualnych kotłów. Działania te powinny być połączone z termomodernizacją budynków (s. 84). - Główne typy przedsięwzięć <u>Dodano zapis:</u> - wsparcie modernizacji energetycznej jednorodnych i wielorodzinnych (s.85)	Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Wprowadzenie modyfikacji w RPOWO nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia. Dodanie typu beneficjenta oraz rozszerzenie typów projektów o budynek jednorodzinne przyczyni się do osiągnięcia w większym stopniu zakładanych efektów Programu. Przedmiotowa modyfikacja nie niesie za sobą zmiany w alokacji na priorytet inwestycyjny oraz zmiany wskaźników.			OK + wymagania dotyczące wymiany kotłów w przypadku budownictwa wielorodzinnego OK	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: w ramach konsultacji telefonicznych z KE uzgodniono, że KE nie zgłasza uwag do propozycji zapisu.	TAK
		III.2.A.6.1 (4c) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne grupy docelowe <u>Dodano zapis:</u> - osoby fizyczne (s. 85)						
		III.2.A.6.2 (4c) Kierunkowe zasady wyboru operacji <u>Zmiana z:</u> W obszarze ochrony zdrowia projekty z zakresu termomodernizacji mogą dotyczyć tylko obiektów, których funkcjonowanie będzie uzasadnione w kontekście map potrzeb zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia. <u>Zmiana na:</u> Termomodernizacja szpitali będzie możliwa w przypadku zgodności z właściwymi mapami potrzeb zdrowotnych opracowanymi przez Ministerstwo Zdrowia.	Zgodnie z uwagą KE (@ M. Lenoel 28/11/2017)					
		PI 4c zmiana alokacji z: 21 500 000 na: 29 000 000 (+7 500 000) Zwiększenie z PI 3a <u>Wartość zakontraktowanych środków na dzień 30.09.2017 r. w ramach kategorii interwencji:</u> - 013 wynosi 12 510 650,33 PLN, tj. 2 901 222,20 EUR, wartość umów oczekujących do podpisania wynosi 27 802 774,44 PLN, tj. 6 447 468,23 EUR (przebiegnięcia dokonano po kursie euro 4,3122 z dnia 28.09.2017 r.) - 014 wynosi 18 162 590,00 PLN (Instrumenty Finansowe na moment podpisywania umów zakontraktowano całą wartość alokacji w EUR, tj. 4 100 000,00 EUR).	Propozycja zwiększenia alokacji na wsparcie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej wynika z zapotrzebowania zgłaszanego przez potencjalnych beneficjentów. Głęboka modernizacja energetyczna budynków użyteczności publicznej wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne przyczyni się ma do zmniejszenia emisji substancji zanieczyszczających do atmosfery, a także do obniżenia energochłonności modernizowanych obiektów.			OK (Jaka jest obecnie kontrakcja wydatków w ramach kategorii interwencji 13 i 14 OK to the explanations provided by MA on 4/10/2017.	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: uwaga uwzględniona, doprecyzowano wyjaśnienie zgodnie z uwagą KE.	NIE
		III.2.A.6.5 (4c) tabela 5 Zmiana wartości wskaźników (s. 88): - Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych: z: 46 988 000, na: 67 230 000. - Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych z: 20 300, na: 27 400. - Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków: z: 77, na: 82.				increase of target for output indicator CO32 Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych and CO34 Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych - the new values seem to be due to the increase of allocation for energy efficiency. Provided that we are OK with these transfers (i.e. they do not go against the OP strategy), the change of target appears justified		NIE

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
		<p>III.2.A.6.1 (4e) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (s. 81)</p> <p>- Główne typy przedsięwzięć: Zmiana 2: - zakup niskoemisyjnego taboru dla transportu publicznego (autobusy, busy); Zmiana na: - zakup niskoemisyjnego i bezemisyjnego taboru dla transportu publicznego (autobusy, busy) zasilanego paliwem alternatywnym* * W rozumieniu przedstawionym w krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych (dot. dyrektywy 2014/94/UE).</p> <p>III.2.A.6.2 (4e) Kierunkowe zasady wyboru operacji (s. 82)</p> <p>Zmiana z: Jesteli z planów lub dokumentów strategicznych albo z analizy kosztów i korzyści odnoszących się do zrównoważonej mobilności miejskiej wynika potrzeba zakupu autobusów, dozwolony jest zakup pojazdów spełniających normy emisji EURO VI. W przypadku projektów dotyczących zakupu taboru autobusowego priorytetowo traktowane będą inwestycje związane z zakupem bezemisyjnych pojazdów transportu publicznego, przewidujące wykorzystanie czystych i alternatywnych źródeł energii przy czym nie jest możliwe dofinansowanie zakupu pojazdów zasilanych dieslem EURO VI lub wyposażenie autobusów w systemy redukcji emisji spełniających normy EURO VI. Jednocześnie zakupowi taboru stanowiącemu uzupełnienie interwencji realizowanej w ramach CT4 powinny towarzyszyć inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę.</p> <p>Zmiana na: W przypadku projektów dotyczących zakupu taboru autobusowego priorytetowo traktowane będą inwestycje związane z zakupem bezemisyjnych pojazdów transportu publicznego, przy czym nie jest możliwe dofinansowanie zakupu pojazdów zasilanych dieslem EURO VI. Jednocześnie zakupowi taboru stanowiącemu uzupełnienie interwencji realizowanej w ramach CT4 powinny towarzyszyć inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę* * Poprzez infrastrukturę rozumie się infrastrukturę ładowania pojazdów paliwem alternatywnym</p>	<p>Zmiana wynika z aktualizowanej UP.</p> <p>Wprowadzenie modyfikacji w RPOWO nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia, a dodany zapis ma charakter doszczegóławiający zasady udzielania dofinansowania. Przedmiotowa modyfikacja nie niesie za sobą zmiany w alokacji na priorytet inwestycyjny oraz zmiany wskaźników.</p>			<p>New wording proposed: "W przypadku projektów dotyczących zakupu taboru autobusowego dozwolony jest zakup pojazdów niskoemisyjnych lub bezemisyjnych pojazdów transportu publicznego, przy czym priorytetowo traktowane będą inwestycje związane z zakupem pojazdów bezemisyjnych. Nie jest możliwe dofinansowanie zakupu pojazdów zasilanych dieslem. Jednocześnie zakupowi taboru stanowiącemu uzupełnienie interwencji realizowanej w ramach CT4 powinny towarzyszyć inwestycje w niezbędną dla właściwego funkcjonowania zrównoważonej mobilności infrastrukturę*" * Poprzez infrastrukturę rozumie się infrastrukturę ładowania pojazdów paliwem alternatywnym"</p>	<p>Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: Poprawiono zapis, zgodnie z sugestią KE.</p>	<p>TAK</p>
		<p>III.2.A.8 Tabela 6 Ramy wykonania dla OP III (s. 96)</p> <p>Zmiana wartości dla celu końcowego (2023) wskaźnika: - Liczba zmodernizowanych energooszczędnie budynków - z 77 na 82 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych: - Cel pośredni na 2018r. z 33 417 647 na 35 454 333 - Cel końcowy na 2023r. z 145 294 118 na 154 117 647 oraz korekta "wyjaśnieni adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach" w zakresie procentowego powiązania typów projektów z alokacją na OP</p>	<p>Zmiany wynikające z proponowanych zmian w OP III (P1 4c)</p>			<p>increase of target for output indicator nr 41 Liczba zmodernizowanych energooszczędnie budynków – had the new value been due only to the increase in allocation for modernisation, it could have been justified (see Annex II of CPR " In addition to amendment resulting from changes in allocation", but the methodological document includes also a new, higher unit rate, without any explanation of its origin. It</p>	<p>Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: W dokumencie metodologicznym uzupełniono informacje dot. kosztu jednostkowego w zakresie jego skorygowania o wartość potencjalnych projektów (koszt jednostkowy wynosi 305 000 EUR - średnia wysokość dofinansowania FERB).</p>	<p>NIE</p>
<p>PA4</p>	<p>05 priorytetowa IV</p>	<p>IV.2.A.5a (5a) Cele szczegółowe P1 5a i oczekiwane rezultaty</p> <p>Zmiana brzmienia celu szczegółowego 2: Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, w szczególności powodziowych, na: Zwiększona ochrona ludności i mienia przed skutkami zagrożeń naturalnych, tj. powodziami i suszami (s. 98) Dotyczy zagrożeń: Powódź to czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, w szczególności wywołane przez wezbranie wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza, z wyłączeniem pokrycia przez wodę terenu wywołanego przez wezbranie wody w systemach kanalizacyjnych. (...) Susza jest zjawiskiem objawiającym się tymczasowym ograniczeniem dostępności wody. Wyróżniamy powiązane ze sobą przyrodowo-skutkowe susze atmosferyczne (meteorologiczne), rolnicze, hydrologiczne, hydrogeologiczne, gospodarcze. Skutki susz mogą osiągać wieloletnie rozmiary i posiadać zasięg lokalny, regionalny czy ogólnokrajowy. Konsekwencje są dotkliwe dla środowiska naturalnego, społeczeństwa i gospodarki. Z uwagi na bezwzględny wymóg kontynuowania podjętych po powodziach w województwie opolskim działań inwestycyjnych ograniczających skutki powodzi, a także nasilających się zjawisk suszy w ramach Programu będą realizowane działania związane z ochroną przeciwpowodziową oraz przeciwdziałające skutkom suszy (s. 98). Usunięto zapis: Najczęściej występującym typem powodzi jest powódź opadowa, związana z zalaniem terenu wodami pochodzącymi bezpośrednio z opadów deszczu lub z topnienia śniegu. (...) Dotychczasowe działania obejmowały regulację rzek i potoków, ale także inwestycje w infrastrukturę, w tym budowę obwałowań, zbiorników retencyjnych oraz stacji pompy. Dostrzegając konieczność kontynuowania działań ograniczających ryzyko wystąpienia podtopień w regionie, ale mając na uwadze jakość środowiska, w ramach Programu będą realizowane działania polegające na rozwoju małej retencji, ważnej dla regionu w zakresie zwiększenia rezerw powodziowych. (...) W województwie występują szczególnie wysokie możliwości retencjonowania wody właśnie w zbiornikach małej retencji (możliwość nawet 6-krotnego zwiększenia pojemności obecnej retencjonowanej wody). Możliwość zatrzymywania wody w ramach innych form są zdecydowanie mniejsze. Uzupełnienie systemu istniejących zbiorników zwiększy możliwości gromadzenia wody w razie zagrożenia, co bezpośrednio wpłynie na jego zmniejszenie. Poboczną, ale nie bez znaczenia, funkcją zbiorników małej retencji jest magazynowanie i spowalnianie odpływu wód, istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zjawiskom suszy, nawadniania użytków rolnych i leśnych oraz zmniejszania ryzyka pożarów lasów. Z uwagi na to, iż małe zbiorniki wodne tworzą cenne przyrodniczo lokalne enklawy wodne, charakteryzujące się bogatą różnorodnością biologiczną oraz mają duże znaczenie dla życia wielu gatunków roślin i zwierząt, działania związane z rozwojem małej retencji przyczynią się do ochrony różnorodności biologicznej, zgodnie z Dyrektywą Siedliskową (...) (s. 98)</p>				<p>New scope of investment is ok.</p>		

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest zgodna z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
		<p>IV.2.A.6.1a (5b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć <u>Usunięto zapisów (s. 99).</u> W celu zwiększenia w województwie opokim liczby urządzeń umożliwiających zatrzymanie i kontrolowane zrzucanie wody, w ramach RPO WO 2014-2020 dofinansowane będą systemy małej retencji. Środki w ramach PI 5b zostaną przeznaczone na zwiększenie odporności i dostosowania infrastruktury do zjawiska wystąpienia powodzi. Działania mające na celu zwiększenie retencji naturalnej i sztucznej w połączeniu z retencją zbiornikową będą miały istotne znaczenie w przeciwdziałaniu zjawiskom suszy. - Główne typy przedsięwzięć (s. 99) <u>Zmiana z:</u> - budowa, przebudowa, rozbudowa i modernizacja budowli przeciwpowodziowych, pod warunkiem zapewnienia pełnej zgodności inwestycji z wymogami prawa krajowego i UE; - budowa, przebudowa, rozbudowa i modernizacja zbiorników i polderów, posiadających rezerwę powodziową. <u>Zmiana na:</u> Ochrona przeciwpowodziowa: - budowa, przebudowa, rozbudowa i modernizacja budowli przeciwpowodziowych w szczególności wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie Przeciwdziałanie skutkom suszy: - budowa, przebudowa, rozbudowa i modernizacja urządzeń wodnych przeciwdziałających skutkom suszy w szczególności kanałów, sztucznych zbiorników, jazów. - Główne grupy docelowe (s. 99) <u>Zmiana z:</u> (...) kompleksowych systemów małej retencji (...) <u>Zmiana na:</u> (...) ochrony przeciwpowodziowej i przeciwdziałania skutkom suszy (...) - Główne typy beneficjentów (s. 99) Modyfikacja typów beneficjentów poprzez usunięcie przepisu: „Na poziomie szczebla wojewódzkiego” <u>Dodanie zapisu:</u> - administracja rządowa i jej jednostki, - spółki wodne i ich związki</p> <p>IV.2.A.6.2a (5b) Kierunkowe zasady wyboru operacji (s. 100) usunięto zapisy 168 2w brzmieniu: http://małarencja.pl/publikacje (dostęp: 29.08.2014) zmiana przepisu nr 169 z: Wytyczne do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach, Centrum Koordynacji projektów Śródownskich, Warszawa 2008 r. na: Wytyczne do realizacji obiektów małej retencji w Nadleśnictwach oraz Wytyczne do realizacji małej retencji w górach.</p> <p>IV.2.A.6.5 (5b) Tabela 5 (s. 103) Zmiana wartości wskaźników: - Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej: z: 1575, na: 780. - Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej: z: 3, na: 1. - Pojemność obiektów małej retencji: z: 10,5 mln m³, na: 9,7 mln m³. IV.2.A.8 Ramy wykonania (s. 104) Zmiana wartości celu końcowego (2023) dla wskaźnika - Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej - z 3 na 1 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikalnych: - Cel pośredni na 2018r. z 4 665 345 na 2 827 647</p>	OK			New scope of investment is ok.		NIE
		<p>IV.2.A.6.5 (5b) Tabela 5 (s. 103) Zmiana wartości wskaźników: - Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej: z: 1575, na: 780. - Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej: z: 3, na: 1. - Pojemność obiektów małej retencji: z: 10,5 mln m³, na: 9,7 mln m³. IV.2.A.8 Ramy wykonania (s. 104) Zmiana wartości celu końcowego (2023) dla wskaźnika - Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej - z 3 na 1 Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikalnych: - Cel pośredni na 2018r. z 4 665 345 na 2 827 647</p>	<p>W lutym 2014 r., na etapie przedkładać informacji dotyczącej szacunkowej wartości docelowej dla wskaźników, wskazano dla wskaźnika produktu Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej wartość: 3 sztuk dla wstępnie przewidzianych na ten czas do realizacji czterech zadań. Podane dane oparte były na przypisanym dla osi priorytetowej IV limitu środków oraz bardzo wstępnych danych szacunkowych, gdyż WZMIUW w Opolu był na etapie zlecenia dokumentacji projektowej dla poszczególnych projektów. Obecny koszt inwestycji wynika z przygotowanej dokumentacji technicznej i jest on znacznie wyższy niż pierwotnie szacowano. W związku ze zmniejszeniem wartości docelowej wskaźnika Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej, proponowana jest również zmiana wartości docelowych pozostałych dwóch wskaźników Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (o połowę do wartości 780 os.) oraz Pojemność obiektów małej retencji (zmniejszenie o 0,8 mln m³). Zmiana wartości wskaźnika finansowego wynika z opóźnień w realizacji inwestycji spowodowanej m.in. dużą liczbą odwołań od pozwolenia na realizację inwestycji przeciwpowodziowej. W powiązaniu ze zmianami poziomu wskaźnika finansowego na pozostałych osiach priorytetowych sumaryczny wskaźnik finansowy w ramach całego Programu uległ zwiększeniu.</p>			Decrease of target for output indicator 5bP1 Liczba urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej – in earlier correspondence MA suggested this is due to the underestimation of costs related to projects, what led to the abandonment of 2 out of 3. Provided that we agree that it is indeed the case and it is not an implementing weakness, this can be an incorrect assumption, but in the methodological documents there's nothing that would suggest this is the case. It would be useful for include some explanation there. OK to the explanations provided by MA on 4/10/2017.	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: W dokumentach metodologicznych uzupełniono zapisy o informację mającej wpływ na obniżenie wartości docelowej wskaźnika	NIE
PAS	Os priorytetowa V	<p>V.2.A.6.1 (6a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć <u>Dodano zapis:</u> W przypadku kompleksowych projektów w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi podział interwencji pomiędzy poziom krajowy a regionalny będzie przebiegał w oparciu o kwotę lub tryb realizacji inwestycji, a w przypadku projektów dotyczących PSZOK w oparciu o próg kwotowy i liczbę obsługiwanych mieszkańców. Do kompleksowych projektów zalicza się projekty zaplanowane zgodnie z hierarchią sposobu postępowania z odpadami umożliwiające osiągnięcie celu dyrektywy 2008/98/UE, obejmujące przynajmniej jeden z następujących elementów: selektywna zbiórka odpadów komunalnych (w tym papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło oraz odpady ulęgające biodegradacji), instalacje do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) oraz instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do przetwarzania pozostałych odpadów komunalnych (s. 112).</p> <p>V.2.A.6.1 (6a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy beneficjentów <u>Dodanie zapisu w przepisie do beneficjenta "przedsiębiorstwa".</u> Jako przedsiębiorstwo rozumie się także przedsiębiorstwo społeczne, definiowany w oparciu o Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (s.112).</p> <p>V.2.A.6.1 (6a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć <u>Usunięto zapis:</u> Finansowanie w ramach Programu inwestycje realizowane będą w regionach gospodarki odpadami, dla których nie przewidziano wsparcia dla komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów (s. 111).</p> <p>V.2.A.6.1 (6a) Kierunkowe zasady wyboru operacji <u>Usunięto zapis:</u> Wspierane będą kompleksowe inwestycje w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi realizowane w regionach gospodarki odpadami, w których nie uwzględniono komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii (s.113). <u>Dodano zapis:</u> Jednocześnie wsparcie nie będzie udzielane na budowę nowych instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów lub na działania prowadzące do zwiększania mocy przerobowych istniejących instalacji w zakresie przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (s. 113).</p> <p>V.2.A.6.2 (6c) Kierunkowe zasady wyboru operacji <u>Usunięto zapis:</u> Zakres interwencji realizowanej w ramach PI 6c przewiduje dofinansowanie działań na rzecz wsparcia infrastruktury małej skali. Maksymalna wysokość wsparcia projektów w ramach PI 6c nie będzie przekraczać 5 mln Euro kosztów całkowitych inwestycji. W trakcie oceny projektów brane będą pod uwagę aspekty związane z przystosowaniem do zmian klimatycznych, w tym osiągnięcie najlepszych efektów środowiskowych.</p>	<p>Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Wprowadzenie modyfikacji w RPOWO nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia, a dodany zapis ma charakter doszczegóławiający zasady udzielania dofinansowania. Przedmiotowa modyfikacja nie niesie za sobą zmiany w alokacji na priorytet inwestycyjny oraz zmiany wskaźników.</p> <p>Na etapie programowania nie zidentyfikowano wszystkich potencjalnych beneficjentów mogących realizować projekty w tym obszarze, stąd konieczność rozszerzenia katalogu potencjalnych beneficjentów w ramach PI 6a. Na obecnym etapie wdrażania RPO WO 2014-2020 zidentyfikowani zostali dodatkowi beneficjenci prowadzący działalność w obszarze gospodarki odpadami. Dotyczy to przedsiębiorstw społecznych. Nowy beneficjent wprowadzony do RPO WO 2014-2020 definiowany będzie w oparciu o Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020. Jednocześnie dodanie typu beneficjenta przyczyni się do osiągnięcia w większym stopniu zakładanych efektów Programu.</p> <p>Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Wprowadzenie modyfikacji w RPOWO nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia, a dodany zapis ma charakter doszczegóławiający zasady udzielania dofinansowania. Przedmiotowa modyfikacja nie niesie za sobą zmiany w alokacji na priorytet inwestycyjny oraz zmiany wskaźników.</p> <p>Zgodnie z uwagą KE (@ C. Koczera 13/12/2017)</p>			OK		TAK
		<p>V.2.A.6.1 (6a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy beneficjentów <u>Dodanie zapisu w przepisie do beneficjenta "przedsiębiorstwa".</u> Jako przedsiębiorstwo rozumie się także przedsiębiorstwo społeczne, definiowany w oparciu o Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 (s.112).</p>				OK		NIE
		<p>V.2.A.6.1 (6a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć <u>Usunięto zapis:</u> Finansowanie w ramach Programu inwestycje realizowane będą w regionach gospodarki odpadami, dla których nie przewidziano wsparcia dla komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów (s. 111).</p> <p>V.2.A.6.1 (6a) Kierunkowe zasady wyboru operacji <u>Usunięto zapis:</u> Wspierane będą kompleksowe inwestycje w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi realizowane w regionach gospodarki odpadami, w których nie uwzględniono komponentu dotyczącego termicznego przekształcania odpadów wraz z odzyskiem energii (s.113). <u>Dodano zapis:</u> Jednocześnie wsparcie nie będzie udzielane na budowę nowych instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów lub na działania prowadzące do zwiększania mocy przerobowych istniejących instalacji w zakresie przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych (s. 113).</p> <p>V.2.A.6.2 (6c) Kierunkowe zasady wyboru operacji <u>Usunięto zapis:</u> Zakres interwencji realizowanej w ramach PI 6c przewiduje dofinansowanie działań na rzecz wsparcia infrastruktury małej skali. Maksymalna wysokość wsparcia projektów w ramach PI 6c nie będzie przekraczać 5 mln Euro kosztów całkowitych inwestycji. W trakcie oceny projektów brane będą pod uwagę aspekty związane z przystosowaniem do zmian klimatycznych, w tym osiągnięcie najlepszych efektów środowiskowych.</p>				OK		

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź: IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.	
PA6	06 priorytetowa VI	<p>VI.2.A.6.1 (7b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć Dodanie przypisu do zwrotu "bepośrednie połączenie": Warunek zapewnienia bezpośredniego połączenia drogi lokalnej należy postrzegać z punktu widzenia sieci bazowej i kompleksowej TEN-T i jej celów. Aby mówić o interoperacyjności, sieć TEN-T powinna istnieć, być w trakcie budowy lub być przewidziana do budowy w obecnej perspektywie finansowej. Pod pojęciem „bepośrednie” należy rozumieć drogi lokalne łączące się fizycznie bezpośrednio z istniejącą, budowaną lub planowaną do budowy w obecnej perspektywie finansowej siecią TEN-T. Dlatego też o spełnieniu tego warunku w przypadku drogowej sieci TEN-T można mówić jeżeli budowany lub przebudowywany odcinek drogi lokalnej fizycznie łączy się z węzłem autostrady lub drogi ekspresowej. W praktyce może wystąpić przypadek, gdy taki odcinek drogi lokalnej został już przebudowany i spełnia wymagane parametry techniczne – w takim przypadku można realizować bezpośrednio przyłączający do niego odcinek tej samej drogi lokalnej (o tej samej kategorii i numerze), jeżeli jest to niezbędne dla osiągnięcia efektu sieciowego – w żadnym przypadku jednak nie dalej niż do najbliższego skrzyżowania z drogą krajową lub wojewódzką - zgodnie z dokumentem „Drogi wojewódzkie i lokalne w ramach CT7. Postanowienia Umowy Partnerstwa. Wspólna interpretacja” (s. 124). Dodanie zapisu: oraz gdy zapewnią konieczne bezpośrednie połączenie z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi (w ramach CT 7) (s. 125) Dodanie przypisu: Możliwa będzie realizacja inwestycji na drogach lokalnych zapewniających konieczne bezpośrednie połączenia z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi w ramach projektów komplementarnych OP VI do projektów głównych związanych z terenami inwestycyjnymi realizowanymi w ramach OP II (s. 125).</p>	<p>Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Wprowadzenie zapisów umożliwi rozszerzenie zakresu interwencji Programu i przyczyni się do osiągnięcia w większym stopniu zakładanych efektów Programu. Wprowadzona modyfikacja RPOWO nie powoduje zmian alokacji na PI oraz zmian we wskaźnikach.</p>			OK		TAK	
		<p>VI.2.A.6.1 (7d) Opis typów i przykłady przedsięwzięć Dodanie przypisu do zwrotu "modernizacja" Rozumiana jako większe prace modernizacyjne wykonywane w podsystemie lub w jego części, poprawiające całkowite osiągnięcie podsystemu, zgodnie z art. 4 ustawy o transporcie kolejowym (s. 128).</p>	<p>Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Wprowadzenie modyfikacji w RPOWO nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia, a dodany zapis ma charakter doszczegóławiający zasady udzielania dofinansowania.</p>			OK		TAK	
		<p>PI 7d zmiana alokacji z: 42 200 000 na: 44 700 000 (+2 500 000) Zwiększenie z PI 3a</p>				OK			
		<p>VI.2.A.6.5 (7d) Zmiana wartości wskaźnika (s. 129): Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych: z: 6, na: 7</p>	<p>Propozycja zwiększenia alokacji na PI 7d jest kontynuacją działań podejmowanych przez IZRPO WO zmierzających do poprawy stanu środowiska. Działania te zgodnie są z kierunkami rozwoju transportu określonymi w polityce transportowej państwa na lata 2006-2025, na podstawie których za kluczowe uznaje się podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności kolei w przeważającym charakterze regionalnym i aglomeracyjnym. Zastosowanie przesunięcia finansowego pozwala na zwiększenie wskaźnika w sposób niezachodzący w stosunku do dotychczas wynegocjowanego z KE przez IZRPO WO, tj. zwiększenie o 1 szt. zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych. Realizacja dodatkowego zakupu taboru przyczyni się do podniesienia mobilności mieszkańców województwa opolskiego.</p>				Increase of target for output indicator 7dPI1 (Liczba zakupionych lub zmodernizowanych pojazdów kolejowych - the new values seem to be due to the increase of allocation for rolling stock, so if you're fine with these transfers (i.e. they do not go against the OP strategy), the change of target appears justified. OK		NIE
	<p>VI.2.A.8 Tabela 6 Ramy wykonania dla OP VI Zmiana wartości dla celu końcowego (2023) wskaźnika (s. 130): Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych - Cel pośredni na 2018r: z 62 317 459 na 63 177 200, - Cel końcowy na 2023r: z 227 647 059 na 230 588 136 oraz korekta "wyjaśnień adekwatności wskaźnika, w stosownych przypadkach" w zakresie procentowego powiązania typów projektów z alokacją na OP</p>	<p>Zmiany wynikające z proponowanych zmian w OP VI (PI 7d)</p>				no change to the values for output indicators despite change in allocation size; seems justified given the changes in the share represented by the output indicator under the PF and the fact that increase represents about 1% of the total allocation. OK		NIE	
PA7	05 priorytetowa VII	<p>VII.2.A.5 (8) Cele szczegółowe PI 8i i oczekiwane rezultaty (str. 131-133) Zmiana celu szczegółowego 1 na: Zwiększenie zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy oraz poprawa sytuacji zawodowej osób nieposiadających stabilnej pozycji na rynku pracy ze względu na niskie zarobki i formę zatrudnienia. (str. 131) Uzasadnienie wskaźnika zatrudnienia dla osób w wieku 20 - 64 lata: zmiana z 64% na 69% (wg stanu na 2015 r.) (str. 131) Uzasadnienie zapisu nr 217,218,219 (str. 131) Uzasadnienie zapisu: Problem migracji w kontekście elastycznego uzupełnienia niedoborów pracy został wskazany w SKRL 2020. (str. 136) Dodanie zapisu: Wsparcie zostanie również ukierunkowane na podniesienie kwalifikacji i kompetencji osób pracujących, w tym zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych, umowach krótkoterminowych oraz osiągających niskie dochody. Roląka należy do krajów o najwyższym wskaźniku pauperyzacji osób pracujących, stąd istotne są działania w kierunku wzmocnienia pozycji na rynku pracy osób, o spowodowanej warunkami pracy, niestabilnej sytuacji finansowej". (str. 132) z przypisem: W krajach Unii Europejskiej w 2011 roku w sferze ubóstwa pozostawało ok. 9% osób pracujących, podczas gdy Polska ze wskaźnikiem ok. 11% należała do krajów o najwyższej stopie ubóstwa wśród tej grupy ludności. Ubóstwo w Polsce w świetle badań GUS, Warszawa 2013, s.13. (str. 132)</p> <p>Tabela 4 (VII/8i): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) Dodanie wskaźnika: Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu- wartość docelowa 7%. (str. 133)</p>	<p>Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiany we wskaźnikach, ze względu na nowe grupy docelowe.</p>	<p>W opinii IK UP zastosowanie przez IZRPO sformułowanie osoby nieposiadające stabilnej sytuacji na rynku pracy jest bardzo nieprecyzyjne. Zgodnie z nowymi zapisami projektu Umowy Partnerstwa grupę docelową rozszerzone o osoby pracujące zatrudnione na umowach krótkoterminowych oraz pracujących w ramach umów cywilno-prawnych. W opinii IK UP zapisy RPO powinny być precyzyjne i odnosić się wyłącznie do grupy docelowej określonej w UP. Uwaga uwzględniona częściowo - zmodyfikowano nazwę celu w następujący sposób: Zwiększenie możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji na rynku pracy oraz poprawa sytuacji zawodowej osób nieposiadających stabilnej pozycji na rynku pracy ze względu na niskie zarobki i formę zatrudnienia. Nie zmieniono uzasadnienia utworzenia osi priorytetowej - zapis ma charakter ogólnego uzasadnienia (grupy docelowe zgodne z rekomendacjami MR wskazano w opisie osi priorytetowych w głównych grupach docelowych). Ponadto doprecyzowanie zapisu spowoduje przekroczenie limitu znaków w komórce.</p>	<p>IK UP ponawia uwagę. Stanowisko IZRPO WO: Uwaga uwzględniona (usunęto zapisy, w których nie było literalne wskazanie, iż wsparcie dla osób pracujących dotyczy ubogich pracujących oraz osób zatrudnionych w oparciu o umowy krótkoterminowe oraz cywilno-prawne).</p>		TAK		

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest złączana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
		VII.2.A.6.1 (8) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 134) <u>Usunięcie zapisu</u> precyzującego warunki wsparcia reorientacji zawodowej rolników posiadających gospodarstwa poniżej 2 ha przeliczeniowych.	Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Wsparcie nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				TAK
		VII.2.A.6.1 (8) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (...) (str. 134-136) <u>Usunięcie zapisów:</u> Zwiększenie mobilności zawodowej i terytorialnej, w tym realizacji ukierunkowanych schematów mobilności transnarodowej świadczonych w ramach sieci EURES. (str. 134) Skuteczność zaplanowanych działań zwiększy się dzięki szerokiemu zaangażowaniu podmiotów działających na rzecz rozwoju zasobów ludzkich (zarówno publicznych, jak i niepublicznych), w tym instytucji skupionych w sieci EURES. (str. 135) Działania te będą polegać na wspieraniu transgranicznej mobilności zawodowej mieszkańców regionu, ułatwianiu możliwości zatrudnienia i pomocy w podjęciu pracy w innym kraju członkowskim. Realizowane w tym obszarze ukierunkowane schematy mobilności transnarodowej będą także zachęcać i wspierać pracodawców województwa opolskiego do tworzenia miejsc pracy dla poszukujących pracy z innych krajów UE/EOG oraz polskich emigrantów powracających do kraju. Ich realizacja ma charakter warunkowy, uzależniony od zdiagnozowania branż, zawodów lub kompetencji, w których sytuacja na rynku pracy wymaga podjęcia tego typu działań (...) (str. 135) Realizacja ukierunkowanych schematów mobilności transnarodowej (USMT) EURES zdiagnozowanych na podstawie analiz społeczno - gospodarczych regionu. (str. 136)	Zgodnie z decyzją IZRPO WO (z 10.11.2016r.) rezygnuje się z wdrażania EURES ze względu na sytuację demograficzną regionu. Zakres wsparcia możliwy do realizacji w ramach EURES nie jest adekwatny do działań prowadzonych na rzecz ograniczenia depopulacji w województwie opolskim. Jednocześnie mając na względzie kurczące się zasoby rynku pracy, IZRPO wspiera imigrantów i migrantów powrotnych. Wsparcie nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				NIE
		VII.2.A.6.1 (8) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (...) (str. 134 -135) <u>Przeformułowanie zapisów dotyczących grup docelowych na:</u> W ramach PI 8i wsparciem będą objęte osoby, które znajdują się w najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy, w tym (...) (str.134 -135) <u>Dodanie nowych grup docelowych:</u> (str. 135) osoby pracujące: - zatrudnione na umowach cywilnoprawnych; - zatrudnione na umowach krótkoterminowych; - osiągające niskie dochody (tzw. ubodzy pracujący); - migranci powrotni i imigranci; - odchodzące z rolnictwa i ich rodziny (z przypisem: Osoby posiadające nieruchomości rolną lub członkowie ich rodzin podlegający ubezpieczeniu emerytalnym i rentowym z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego). Zmiana w przypisie nr 219 z: Wsparcie aktywizacyjne w PI 8i skierowane jest do osób po 29 r.ż. na: Wsparcie aktywizacyjne w PI 8i skierowane jest do osób od 30 r.ż. Zmiana w przypisie nr 220 na: Pod pojęciem migrantów powrotnych rozumiane są osoby, które wyjechały do innego kraju UE w celach zarobkowych i są gotowe wrócić do Polski oraz repatrianci. Natomiast pod pojęciem imigrantów rozumiani są cudzoziemcy zamierzający wykonywać pracę lub wykonywujący pracę na terytorium Polski, w tym posiadający zezwolenie na pobyt stały lub status uchodźcy (zgodnie z Ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy). Dodanie powyższego odwołania również do pojęć: "migrantów powrotnych i imigrantów" uwzględnionych w ramach grupy osób bezrobotnych, poszukujących pracy) biernych zawodowo.	Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiany we wskaźnikach, ze względu na nowe grupy docelowe.	Brak uwag, niemniej IK UP zwraca uwagę, że osoby należące do kategorii: reemigranci i imigranci mogą należeć do kategorii osób bezrobotnych lub biernych zawodowo (ograniczenie się do osób pracujących powoduje zawężenie katalogu odbiorców wsparcia). IZRPO WO 2014-2020 zwraca uwagę, że migranci powrotni i imigranci są uwzględnieni zarówno w podgrupie osób bezrobotnych (taki zapis widnieje w aktualnej wersji RPO WO 2014-2020 i nie było konieczności modyfikacji w tym zakresie) jak i pracujących, co zostało zgłoszone jako zmiana.	Brak uwag			TAK
		VII.2.A.6.1 (8) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy przedsięwzięć (str. 136) <u>Dodanie typu przedsięwzięcia:</u> - podnoszenie kwalifikacji i kompetencji osób pracujących	Dostosowanie do zapisów UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiany we wskaźnikach, ze względu na nowe grupy docelowe.	Brak uwag				TAK
		VII.2.A.6.1 (8) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne grupy docelowe (str. 136) <u>Zmiana terminu z:</u> "nieaktywne" na: "bierne". <u>Rozszerzenie grup docelowych o:</u> osoby pracujące: - zatrudnione na umowach cywilnoprawnych; - zatrudnione na umowach krótkoterminowych; - osiągające niskie dochody (tzw. ubodzy pracujący); - migrantów powrotnych i imigrantów; - odchodzące z rolnictwa i ich rodziny. Dodanie przypisu: Osoby wskazane w pkt 1 będą stanowiły co najmniej 60% uczestników przedsięwzięć finansowanych w ramach PI 8i.	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiany we wskaźnikach, ze względu na nowe grupy docelowe.	Brak uwag, niemniej IK UP zwraca uwagę, że osoby należące do kategorii: reemigranci i imigranci mogą należeć do kategorii osób bezrobotnych lub biernych zawodowo (ograniczenie się do osób pracujących powoduje zawężenie katalogu odbiorców wsparcia). IZRPO WO 2014-2020 zwraca uwagę, że migranci powrotni i imigranci są uwzględnieni zarówno w podgrupie osób bezrobotnych (taki zapis widnieje w aktualnej wersji RPO WO 2014-2020 i nie było konieczności modyfikacji w tym zakresie) jak i pracujących, co zostało zgłoszone jako zmiana.	Brak uwag			TAK
		VII.2.A.6.5 (8) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu (str. 138) Tabela 5 (VI/8i): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu <u>Zmiana wartości docelowych wskaźników:</u> - Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie - z 25 340 na 25 180 - Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie - z 4 020 na 3 995 - Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie - z 530 na 525 <u>Dodanie nowego wskaźnika:</u> - Liczba osób pracujących znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy objętych wsparciem w programie - wartość docelowa 160		Brak uwag.				

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie [wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego]	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź: IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
		VII.2.A.6.1 (8) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne grupy docelowe (str. 136) <u>Uzasadnienie zapisu:</u> Pracodawcy z Unii europejskiej, Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Szwajcarii.	Zgodnie z decyzją IZRPO WO (z 10.11.2016r.) rezygnuje się z wdrażania EURES ze względu na sytuację demograficzną regionu. Zakres wsparcia możliwy do realizacji w ramach EURES nie jest adekwatny do działań prowadzonych na rzecz ograniczenia depopulacji w województwie opolskim. Wsparcie nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag.				NIE
		VII.2.A.6.1 (8) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy beneficjentów (str. 136) <u>Uzasadnienie zapisu:</u> Podmioty uprawnione do prowadzenia pośrednictwa pracy w ramach sieci EURES.		Brak uwag.				NIE
		VII.2.A.6.2 (8) Kierunkowe zasady wyboru operacji (str. 137) <u>Wprowadzenie zapisów</u> dotyczących efektywności zatrudnieniowej: Przedsięwzięcia w ramach PI 8i w zakresie aktywizacji zawodowej będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową oraz zawodową w odniesieniu do osób pracujących, których jednolita metodologia pomiaru, a także sposób wskazywania wartości minimalnych będą określone w odpowiednich wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego pn. Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Projekty w ramach priorytetu inwestycyjnego będą realizowane w oparciu o kryteria minimalnej efektywności zatrudnieniowej mierzone według metodologii nie uwzględniającej umów cywilno-prawnych. <u>Zmiana zapisów</u> dotyczących demarkacji pomiędzy Bii i CT9 na: Zakłada się demarkację w zakresie grup docelowych objętych wsparciem w ramach PI 8i i CT9, zgodnie z którą PI 8i skierowane zostanie do osób wymagających przede wszystkim aktywizacji zawodowej w oparciu o instrumenty i usługi rynku pracy, a CT9 do osób, które przed zastosowaniem wsparcia, o którym mowa powyżej potrzebują aktywnej integracji o charakterze społecznym. <u>Uzasadnienie zapisu:</u> Zakłada się demarkację pomiędzy PI 8i a PI 8v, zgodnie z którą wsparciem o charakterze aktywizacji zawodowej będą mogli być objęci wyłącznie rolnicy posiadający gospodarstwa poniżej 2 ha przeliczeniowych. Jednocześnie w przypadku wsparcia rolników niezbędne jest przejście tych osób z KRUS do ZUS. <u>Dodanie zapisu:</u> Bezrobotni mężczyźni w wieku 30 - 49 lat stanowić będą nie więcej niż 20% ogółu bezrobotnych objętych wsparciem w projektach realizowanych w ramach PI 8i. Grupa ta może korzystać jedynie z form wsparcia polegających na podnoszeniu kwalifikacji, przekwalifikowaniu oraz umożliwiających podjęcie działalności gospodarczej.	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach. Zapisy wyłączające umowy cywilno-prawnych z pomiaru efektywności zatrudnieniowej wprowadzono na podstawie noty KE nr EMPL/E/5/WG/ (2017).			W kontekście bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 zgodnie z wynegocjowaną UP oraz rekomendacjami IK UP bezrobotni mężczyźni w wieku 30-49 lat nie mogą stanowić więcej niż 20% ogółu bezrobotnych objętych wsparciem w projektach realizowanych w priorytecie inwestycyjnym 8i, zatem należy ten zapis w tym aspekcie poprawić, gdyż ta grupa może stanowić maksymalnie 20% ogółu bezrobotnych planowanych do wsparcia (niezasadne jest odwołanie do alokacji ze względu na brak możliwości późniejszej weryfikacji).		TAK
		VII.2.A.6.2 (8) Kierunkowe zasady wyboru operacji (str. 137) <u>Uzasadnienie zapisu:</u> Poprawa efektywności usług oferowanych w ramach aktywizacji zawodowej może nastąpić również poprzez powierzenie realizacji wsparcia np. operatorom (...)	Zgodnie z uwagą IK UP	Uwaga IK UP z 02.10.2017r.				NIE
		VII.2.A.6.1 (8iii) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 141) <u>Dodanie zapisu:</u> Rozpoczęcie pracy na własny rachunek, będzie skutecznym narzędziem dla osiągnięcia stabilizacji zawodowej, a co za tym idzie finansowej, zarówno w przypadku ubogich pracujących jak i osób pracujących w oparciu o umowy cywilnoprawne oraz umowy krótkoterminowe.	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiany we wskaźnikach. Zmiany we wskaźnikach, ze względu na nowe grupy docelowe.	Zdaniem IK UP zapis dotyczący "niskich dochodów" jest nieprecyzyjny, należy zdefiniować kiedy jest mowa o niskich dochodach lub odnieść do kategorii tzw. ubogich pracujących, która będzie zdefiniowana w wytycznych.				TAK
		VII.2.A.6.1 (8iii) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne grupy docelowe (str. 140 - 141) <u>Zmiana terminu z: "niesktywne" na: "biernie". (str. 140)</u> <u>Rozszerzenie grup docelowych o: (str. 141)</u> osoby pracujące: - zatrudnione na umowach cywilnoprawnych; - zatrudnione na umowach krótkoterminowych; - osiągające niskie dochody (tzw. ubodzy pracujący); - migrantów powrotnych i imigrantów; - odchodzące z rolnictwa i ich rodziny (z przypisem: Osoby posiadające nieruchomości rolną lub członkowie ich rodzin podlegający ubezpieczeniu emerytalnym i rentowym z tytułu prowadzenia gospodarstwa rolnego). <u>Dodanie przypisu:</u> Osoby wskazane w pkt 1 będą stanowiły co najmniej 60% uczestników przedsięwzięć finansowanych w ramach PI 8iii. (str. 141) <u>Zmiana przypisu nr 232 na: (str. 140)</u> Pod pojęciem migrantów powrotnych rozumiane są osoby, które wyjechały do innego kraju UE w celach zarobkowych i są gotowe wrócić do Polski oraz repatrianci. Natomiast pod pojęciem imigrantów rozumiani są cudzoziemcy zamierzający wykonywać pracę lub wykonujący pracę na terytorium Polski, w tym posiadający zezwolenie na pobyt stały lub status uchodźcy (zgodnie z Ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy).	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiany we wskaźnikach, ze względu na nowe grupy docelowe.			Brak uwag, niemniej IK UP zwraca uwagę, że osoby należące do kategorii: reemigranci i imigranci mogą należeć do kategorii osób bezrobotnych lub biernych zawodowo (ograniczenie się do osób pracujących powoduje zawężenie katalogu odbiorców wsparcia).	Prośba o zrezygnowanie z przypisu 227. Definicje reemigrantów oraz imigrantów zostaną podane w Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze rynku pracy na lata 2014 - 2020.	TAK
		VII.2.A.6.5 (8iii) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu (str. 143 - 144) Tabela 5 (VI/8iii): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Zmiana wartości docelowej wskaźników: - Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie - z 679 na 662 - Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie - z 147 na 137 oraz dodanie nowych wskaźników: - Liczba osób pracujących, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie - wartość docelowa 17 - Liczba osób pracujących, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie - wartość docelowa 10 w związku z rozszerzeniem wsparcia o grupę osób pracujących						TAK
				Brak uwag.				

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź: IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
		VII.2.A.6.1 (8iii) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 141) <u>Zmiana w przepisie nr 233 z:</u> Wsparcie aktywizacyjne w PI 8iii skierowane jest do osób po 29 r.ż. na: Wsparcie aktywizacyjne w PI 8iii skierowane jest do osób od 30 r.ż.	Dostosowanie do zapisów UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				NIE
		VII.2.A.6.1 (8iii) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy beneficjentów (str. 142) zmiana z: podmiot wdrażający instrument finansowy na: Menadżer Funduszu Funduszy (Bank Gospodarstwa Krajowego).						
		VII.2.A.6.2 (8iii) Kierunkowe zasady wyboru operacji (str. 142) <u>Zmiana zapisów dotyczących trybu wyboru projektów na:</u> W ramach PI 8iii przewiduje się zastosowanie konkursowego i pozakonkursowego trybu wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy zostanie zastosowany w uzasadnionych sytuacjach, wynikających np. z typu beneficjenta, istotnego dla regionu przedmiotu i charakteru wsparcia, przewidywanej liczby planowanych przedsięwzięć i ich skali lub znaczącego wpływu na realizację celów PI, zgodnie z regulacjami zawartymi w UP w pkt 5.2.	Zgodnie z rekomendacjami Komisji Europejskiej dotyczącymi wzmocnienia zastosowania instrumentów finansowych w programach operacyjnych współfinansowanych z Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych w związku z Planem Junckera, a także warunkowaniami krajowymi, wynikającymi z Planu na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju tj. koniecznością rozbudowy instrumentów finansowych, co znalazło odzwierciedlenie w zapisach projektu Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju, Instytucja Zarządzająca RPO WO 2014-2020 podjęła inicjatywę mającą na celu zmianę zasad wdrażania instrumentów finansowych w Programie poprzez wprowadzenie Menadżera Funduszu Funduszy. Zmiany w zakresie wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.					NIE
		VII.2.A.6.3 (8iii) Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych (str. 143) <u>Usunięcie zapisu:</u> Planuje się system wdrażania, w którym zgodnie z art. 38 Rozporządzenia ogólnego Instytucja Zarządzająca powierza zadania wykonawcze podmiotowi prawa publicznego lub prywatnemu, wybranemu zgodnie z obowiązującymi przepisami unijnymi krajowymi. System ten podobny będzie do obowiązującego w latach 2007-2013, tj. Instytucja Zarządzająca (lub Instytucja Pośrednicząca działająca w jej imieniu) dokona wyboru pośredników finansowych. System ten został pozytywnie zapoinizowany oraz zaleceniowany w ramach przeprowadzonej oceny ex-ante instrumentów finansowych RPO WO 2014-2020. Nie wyklucza się możliwości, że zasady wdrażania instrumentów finansowych zostaną dodatkowo określone w wytycznych programowych opracowanych przez IZRPO WO. <u>Dodanie zapisu:</u> W ramach PI 8iii przewiduje się zastosowanie procedury pozakonkursowej, w ramach której zidentyfikowano Bank Gospodarstwa Krajowego jako beneficjenta, który pełnił rolę i zadania Menadżera Funduszu Funduszy, po spełnieniu kryteriów wyboru zatwierdzonych przez KM RPO WO 2014-2020 oraz wymagań określonych w art. 7 Rozporządzenia delegowanego. Menadżerowi Funduszu Funduszy powierzone zostanie udostępnianie ostatecznym odbiorcom/grupom docelowym wsparcia w formie instrumentów finansowych.						
		VII.2.A.6.2 (8iii) Kierunkowe zasady wyboru operacji (str. 143) <u>Usunięcie zapisu:</u> Zakłada się demarkację pomiędzy PI 8iii a PI 8v, zgodnie z którą wsparciem o charakterze aktywizacji zawodowej będą mogli być objęci wyłącznie rolnicy posiadający gospodarstwa poniżej 2 ha przeliczeniowych. Jednocześnie w przypadku wsparcia rolników niezbędne jest przejście tych osób z KRUS do ZUS <u>Usunięcie zapisu:</u> Wsparcie osób bezrobotnych, poszukujących pracy i nieaktywnych zawodowo niezmniejszających się w szczególności trudnej sytuacji na rynku pracy przeznaczonych zostanie nie więcej niż 20% alokacji zaplanowanej na PI 8iii <u>Dodanie zapisu:</u> Bezrobotni mężczyźni w wieku 30 - 49 lat stanowić będą nie więcej niż 20% ogółu bezrobotnych objętych wsparciem w projektach realizowanych w ramach PI 8iii.	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	W kontekście bezrobotnych mężczyzn w wieku 30-49 zgodnie z wynegocjowaną UP oraz rekomendacjami IK UP bezrobotni mężczyźni w wieku 30-49 lat nie mogą stanowić więcej niż 20% ogółu bezrobotnych objętych wsparciem w projektach realizowanych w priorytecie inwestycyjnym 8i, zatem należy ten zapis w tym aspekcie poprawić, gdyż ta grupa nie może stanowić 20% całej alokacji, tylko 20% ogółu bezrobotnych planowanych do wsparcia. Uwaga uwzględniona. Dokonano zmiany w zapisach RPO WO 2014-2020.				TAK
		VII.2.A.5 (8vi) Cele szczegółowe PI 8vi i oczekiwane rezultaty (str. 146 - 147) <u>Usunięcie terminu:</u> "RAP" z opisu osób, które powinny być kierowane na badania kolonoskopowe. (str. 146) <u>Usunięcie zapisów dot. raka płuca (str. 147)</u> <u>Usunięcie zapisu (str. 147)</u> Profilaktyka wczesnego wykrywania raka piersi będzie prowadzona w oparciu o usg piersi, co stanowi alternatywę w stosunku do programu NFZ, w ramach którego wykonuje się tylko mammografię, a dzięki objęciu wsparciem również osób młodych (badaniami zostaną objęte kobiety powyżej 30 roku życia) zwiększy się wykrywalność choroby na wczesnym etapie jej wystąpienia. W przypadku profilaktyki raka płuca szczególny nacisk zostanie położony na objęcie badaniem osób z grup wysokiego ryzyka, tj. np. palaczy oraz osób pracujących w szkodliwych warunkach (np. w koksowniach). <u>Usunięcie zapisu dotyczącego nowotworu płuca</u> w akapicie odnoszącym się do chorób, w przypadku których podejmować się będzie działania profilaktyczne.(str. 146) <u>Usunięcie zapisu "teracowników"</u> w odniesieniu do rehabilitacji medycznej. (str. 147)	Dostosowanie zapisów do aktualnie podejmowanych działań, których zakres musiał zostać skierowany zgodnie z wytycznymi horyzontalnymi Ministerstwa Rozwoju w obszarze ochrony zdrowia. Zmiany w zakresie wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag.				NIE
		VII.2.A.6.1 (8vi) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 148) <u>Usunięcie zapisu</u> Działania świadomościowe (kampanie informacyjne i działania upowszechniające) i edukacyjne, będą skierowane do osób w wieku aktywności zawodowej w zakresie profilaktyki antynowotworowej oraz do osób chorych na nowotwory i ich rodzin np.-w zakresie wyboru najefektywniejszej ścieżki leczenia-		Kwestia wymaga indywidualnych negocjacji z KE. Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa działania świadomościowe i kampanie informacyjne nie powinny stanowić odrębnych projektów lecz być powiązane z działaniami o charakterze wdrożeniowym. IK UP proponuje utrzymać niniejszą zasadę w ramach RPO.	Kwestia wymaga indywidualnych negocjacji z KE. Stanowisko IZ RPO WO - rezygnacja z zakwestionowanych zapisów			
		VII.2.A.6.1 (8vi) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy przedsięwzięć (str. 148) <u>Usunięcie zapisu</u> o raku płuca z typu przedsięwzięć dotyczących profilaktyki wczesnego wykrywania nowotworów.		Brak uwag.				

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stawisko IK UP EFS	COM comments	Stawisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
		VII.2.A.6.1a (8v) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 152) <u>Zmiana zapisów</u> dotyczącego preferowanych branż na: Wsparcie rozwojowe nie będzie udzielane dużym przedsiębiorstwom - pomoc zostanie udzielona natomiast priorytetowo MSP działającym w branżach mających strategiczne znaczenie dla rozwoju gospodarki na poziomie krajowym lub regionalnym, identyfikowanych w dokumentach strategicznych lub definiujących inteligentne specjalizacje albo specjalizacje regionalne.	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				TAK
		VII.2.A.6.1a (8v) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 152) W przypisie nr 247 <u>zmiana definicji usług rozwojowych</u> na: Usługi rozwojowe zgodnie z definicją określoną w horyzontalnych wytycznych ministra ds. rozwoju regionalnego w obszarze przystosowania przedsiębiorczości i pracowników do zmian.	Uelastycznienie zapisów umożliwiających stosowanie definicji zgodnej z brzmieniem proponowanym przez Ministerstwo Rozwoju. Zmiany w zakresie wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				NIE
		VII.2.A.5 (8iv) Cele szczegółowe PI Bivi oczekiwane rezultaty (str. 156) <u>Zmiana zapisów</u> z: Poprawa dostępu do usług opiekuńczych jest szansą na aktywizację zawodową osób, których dotychczasowe obowiązki i obciążenia uniemożliwiają znalezienie pracy lub, w przypadku osób przebywających na urlopiach macierzyńskich/tacierzyńskich lub wychowawczych, stanowią zagrożenie utraty posiadanego zatrudnienia na: Poprawa dostępu do usług opiekuńczych jest szansą na aktywizację zawodową osób, których dotychczasowe obowiązki i obciążenia uniemożliwiają znalezienie pracy lub stanowią zagrożenie utraty posiadanego zatrudnienia.	Uelastycznienie zapisów, dzięki czemu do wsparcia zostaną dopuszczone wszystkie osoby pracujące (nie tylko przebywające na urlopiach macierzyńskich/rodzicielskich).		Brak uwag			NIE
		VII.2.A.6.1 (8iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy przedsięwzięć (str. 158) <u>Zmiana zapisów</u> z: Prozdunienowy charakter wsparcia będzie przejawiał się zarówno w podejmowaniu pracy przez osoby, które do tej pory nie były w stanie pogodzić życia zawodowego i prywatnego, jak i w utrzymaniu zatrudnienia w przypadku, gdy jest ono zagrożone w związku z pojawieniem się konieczności opieki nad małym dzieckiem, co dotyczyć będzie osób przebywających na urlopiach macierzyńskich/tacierzyńskich i wychowawczych	Uelastycznienie zapisów, dzięki czemu do wsparcia zostaną dopuszczone wszystkie osoby pracujące (nie tylko przebywające na urlopiach macierzyńskich/rodzicielskich) i zachęcenie przedsiębiorców do tworzenia żłobków przykładowych, które stanowią jedną z form opieki najbardziej przyjazną dla rodziców dzieci do lat 3. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.		Brak uwag			NIE
		<u>Zmiana w zakresie niniejszego typu przedsięwzięć</u> z: tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w tym w ramach form nieinstytucjonalnych (opiekunowie dzienni, nianie) <u>na</u> : tworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, w tym w ramach form nieinstytucjonalnych (opiekunowie dzienni, nianie) oraz żłobków przykładowych.			Brak uwag			NIE
		VII.2.A.6.1 (8iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 158 - 159) Dodanie zapisu: (...) dla osób otrzymujących najniższe płace, oscylujące wokół płacy minimalnej, podjęcie pracy zawodowej i powierzenie dziecka zewnętrznej, niedofinansowanej opiece żłobkowej jest z perspektywy finansowej nieracjonalne – opłata za żłobek blika będzie osiąganej płacy netto, a nawet ją przekroczy. Dodanie przykładu: A. Chłopi-Dominiczak, I.Magda Opieka nad dziećmi do 3 lat w Polsce – diagnoza oraz rekomendacje dotyczące zmian. Ekspertyza opracowana na potrzeby Zespołu eksperckich ds. wdrażania rekomendacji w zakresie polityki rodzinnej przy Kancelarii Prezydenta RP, Warszawa, kwiecień 2013, s.8 (str. 158) Główne grupy docelowe <u>Zmiana w zakresie grupy docelowej rodziców na</u> : osoby sprawujące opiekę nad dziećmi do lat 3, w tym: • osoby bezrobotne lub biernie zawodowe posiadające poza rynkiem pracy ze względu na obowiązki opieki nad dziećmi do lat 3, w tym osoby przebywające na urlopie wychowawczym; • osoby pracujące, w tym m.in. przebywające na urlopie macierzyńskim lub rodzicielskim oraz osiągające niskie dochody (tzw. ubodzy pracujący); (str. 159)	Umożliwienie wsparcia dla osób pracujących. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.		Brak uwag			NIE
		VII.2.A.6.2 (8iv) Kierunkowe zasady wyboru operacji (str. 159) <u>Wprowadzenie zapisów dotyczących efektywności zatrudnieniowej</u> ; Przedsięwzięcia realizowane w ramach PI Bivi w zakresie aktywizacji zawodowej będą uwzględniały efektywność zatrudnieniową oraz zawodową w odniesieniu do osób pracujących, których jednolita metodologia pomiaru, a także sposób wskazywania jej wartości minimalnych będzie określona w odpowiednich wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego pn. Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020. Projekty w ramach priorytetu inwestycyjnego będą realizowane w oparciu o kryteria minimalnej efektywności zatrudnieniowej mierzone według metodologii nie uwzględniającej umów cywilno-prawnych.	Konsekwencja umożliwienia wsparcia dla osób pracujących. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach. Zapisy wyłączające umowy cywilno-prawnych z pomiaru efektywności zatrudnieniowej wprowadzono na podstawie noty KE nr EMPL/EE/5/WGJ (2017).					NIE
		VII.2.A.6.2 (8iv) Kierunkowe zasady wyboru operacji (str. 159) <u>Zmiana zapisów dotyczących trybu wyboru projektów na</u> : W ramach PI Biv przewiduje się zastosowanie konkursowego i pozakonkursowego trybu wyboru projektów. Tryb pozakonkursowy zostanie zastosowany w uzasadnionych sytuacjach, wynikających np. z typu beneficjenta, istotnego dla regionu przedmiotu i charakteru wsparcia, przewidywanej liczby planowanych przedsięwzięć i ich skali lub znaczącego wpływu na realizację celów PI, zgodnie z regulacjami zawartymi w UP w pkt 5.2.	Uelastycznienie zapisów dotyczących trybu wyboru projektów, co umożliwi zastosowanie trybu pozakonkursowego w sytuacji wynikającej z aktualnych potrzeb regionu. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				NIE
		VII.2.A.8 Ramy wykonania (str. 161) Tabela 6 (VII): Ramy wykonania dla OP VII Zmiana wartości celu końcowego (2023) dla wskaźników: - Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie - z 25 340 na 25 180 - Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie - z 679 na 662	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiany we wskaźnikach, ze względu na nowe grupy docelowe.	Brak uwag				TAK

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/za zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź: IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
	06 priorytetowa VIII	VIII.2.A.6.1a (9iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne grupy docelowe (str. 164) <u>Zmiana zapisu dotyczącego wsparcia osób bezrobotnych na:</u> osoby bezrobotne, które w pierwszej kolejności potrzebują aktywnej integracji o charakterze społecznym	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				TAK
		VIII.2.A.6.2a (9iv) Kierunkowe zasady wyboru operacji (str. 165) <u>Dodanie zapisu:</u> Kierunkowe zasady wyboru operacji skierowania wsparcia do nie więcej niż 40% osób nienależących do grupy zagrożonej ubóstwem lub wykluczeniem społecznym: Powyższe nie dotyczy wsparcia realizowanego w ramach Regionalnych Programów Zdrowotnych, które ze względu na profilaktyczny charakter, zgodnie z opinią Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, kierowane są do szerokiej grupy odbiorców.	Uelastycznienie zapisów dotyczących grupy docelowej w ramach profilaktyki zdrowotnej, zgodnie z rekomendacjami Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				NIE
		VIII.2.A.6.2a (9iv) Kierunkowe zasady wyboru operacji (str. 165) <u>Dodanie zapisu:</u> W ramach PI 9iv możliwa będzie realizacja projektów kompleksowych, łączących usługi społeczne i zdrowotne	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				TAK
		VIII.2.A.6.1b (9iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 167) <u>Usunięcie terminu:</u> treningowych w opisie dotyczącym indywidualnych programów usamodzielniania.	Dostosowanie terminologii do aktualnie obowiązującej w wyciecznych horyzontalnych Ministerstwa Rozwoju w obszarze włączenia społecznego. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				NIE
		VIII.2.A.6.1b (9iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy przedsięwzięć (str. 168) <u>Usunięcie terminu:</u> treningowych w typie przedsięwzięć dotyczących poprawy dostępu do mieszkań chronionych/wspomaganych.	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				TAK
		VIII.2.A.6.1b (9iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne grupy docelowe (str. 168) <u>Zmiana zapisu dotyczącego wsparcia osób bezrobotnych na:</u> osoby bezrobotne, które w pierwszej kolejności potrzebują aktywnej integracji o charakterze społecznym	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				TAK
		VIII.2.A.6.2b (9iv) Kierunkowe zasady wyboru operacji (str. 169) <u>Dodanie zapisu:</u> W ramach PI 9iv możliwa będzie realizacja projektów kompleksowych, łączących usługi społeczne i zdrowotne	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				TAK
		VIII.2.A.6.1 (9i) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 172 - 173) <u>Zmiana zapisu</u> dotyczącego wsparcia osób bezrobotnych na: osoby bezrobotne, które w pierwszej kolejności potrzebują aktywnej integracji o charakterze społecznym <u>Zmiana zapisu</u> dotyczącego demarkacji pomiędzy PI 9i i OP VII na: w ramach PI 9i wsparcie zostanie skierowane do osób, które w pierwszej kolejności potrzebują aktywnej integracji o charakterze społecznym, podczas, gdy w ramach OP VII do osób wymagających przede wszystkim aktywizacji zawodowej w oparciu o instrumenty i usługi rynku pracy.	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				TAK
		VIII.2.A.6.1 (9i) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne grupy docelowe (str. 173) <u>Zmiana zapisu</u> dotyczącego osób bezrobotnych na: osoby bezrobotne, które w pierwszej kolejności potrzebują aktywnej integracji o charakterze społecznym	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				TAK
		VIII.2.A.6.2 (9i) Kierunkowe zasady wyboru operacji (str. 174) <u>Zmiana zapisów dotyczących trybu wyboru projektów na:</u> W ramach PI 9i przewiduje się możliwość realizacji zarówno konkursowego, jak i pozakonkursowego trybu wyboru projektów. Beneficjentami projektów pozakonkursowych będą mogły być ośrodki pomocy społecznej (OPS) i powiatowe centra pomocy rodzinie (PCPR), w tym wypadku obowiązkowo wymagane będzie partnerstwo. W przypadku zastosowania obydwu trybów, tryb konkursowy zostanie zastosowany w gminach/powiatach, w których OPS/PCPR nie realizuje projektu pozakonkursowego. W tym wypadku jeżeli beneficjentem będzie NGO - wymagana będzie współpraca lub partnerstwo z OPS/PCPR.	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				TAK
						W opinii IK UP nie ma potrzeby dodawania uzasadnienia dla realizacji projektów OPS/PCPR w trybie pozakonkursowym. Zdanie: "Tryb pozakonkursowy zostanie zastosowany w uzasadnionych sytuacjach, wynikających np. z typu beneficjenta, istotnego dla regionu przedmiotu i charakteru wsparcia, przewidywanej liczby planowanych przedsięwzięć i ich skali lub znaczącego wpływu na realizację celów PI, zgodnie z regulacjami zawartymi w UP w pkt 5.2." nie jest konieczne. Schemat wyboru projektów w PI 9i został uzgodniony z KE i w załączeniu przedstawiony w Rekomendacjach MR dotyczących zapisów RPO w zakresie zmian UP pod kątem SOR. W treści RPO wystarczy napisać o możliwości realizacji projektów skierowanych do grupy docelowej OPS/PCPR w trybie konkursowym i pozakonkursowym - tryb pozakonkursowy dla OPS i PCPR (obowiązkowo wymagane partnerstwo), tryb konkursowy dla wszystkich beneficjentów w zakresie gmin/powiatów, w których OPS/PCPR nie realizuje projektu pozakonkursowego (jeśli beneficjentem będzie NGO - wymagana jest współpraca lub partnerstwo z OPS/PCPR). Schemat będzie realizowany zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie włączenia społecznego. Uwaga uwzględniona. Dokonano zmiany w zapisach RPO WO 2014-2020.		

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
		VIII. 2.A.6.1 (9v) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 177) <u>Uszczegółowienie zapisu</u> dotyczącego wsparcia finansowego dla podmiotów ekonomii społecznej o funkcjonujące podmioty ekonomii społecznej. Zmiana zapisu na: wsparcie finansowe dla powstających i funkcjonujących podmiotów ekonomii społecznej, w tym m.in. finansowanie tworzenia nowych miejsc pracy w przedsiębiorstwie społecznym.	Dostosowanie zapisów do podejścia zgodnego z wytycznymi poziomymi Ministerstwa Rozwoju w obszarze włączenia społecznego. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag. IK UP popiera zmianę ze względu na potrzebę zapewnienia kompleksowego wsparcia w projektach OWES. IK UP wnioskuję ponadto o dostosowanie wartości wskaźników do zapisów KPRES (rozdział VI - plan finansowy), w którym określono szacunkową liczbę miejsc pracy utworzonych w województwie opolskim na poziomie 525 (w porównaniu z wartością docelową w RPO - 132).	podtrzymanie uwagi - należy podkreślić, że zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020 IZRPO zapewnia, że usługi wsparcia ekonomii społecznej realizowane przez OWES są skoncentrowane w pierwszej kolejności na tworzeniu miejsc pracy.			NIE
		VIII.2.A.6.2 (9v) Kierunkowe zasady wyboru projektów (str. 179) <u>Zmiana zapisów</u> dotyczących warunków wyboru projektów w ramach usług OWES na: (...) decyzje o wyborze do realizacji operacji w powyższym zakresie będą podejmowane w oparciu o kryteria wyboru projektów, opracowane na podstawie wytycznych horyzontalnych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczących realizacji CT 9.		Brak uwag.				
	05 proprojetowa IX	IX.2.A.6.1a (10i) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 183) <u>Podano zapis:</u> Dlatego też w ramach PI zaplanowano przede wszystkim wsparcie mające na celu podniesienie jakości edukacji przedszkolnej, bez konieczności jednoczesnego zwiększenia liczby dzieci, które w niej uczestniczą oraz bez względu na osiągnięcia edukacyjne uczniów szkół podstawowych/ponadpodstawowych.	Doprecyzowanie kierunku wsparcia, zaprojektowanego przez IZ RPO WO. Ze względu na wysoki wskaźnik upowszechnienia edukacji przedszkolnej - brak zasadności dla obywatelnego zwiększenia liczby dzieci w placówkach edukacji przedszkolnej. Liczba dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na 1 tys. dzieci w wieku 3-5 lat w województwie opolskim wyniosła w 2016 r. 875 (2 miejsce w kraju). Stąd ukierunkowanie wsparcia na inne działania niż tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego, w tym m.in. skutkujące zwiększeniem zakresu ilościowego i jakościowego zajęć dodatkowych dla dzieci. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag.				
		IX.2.A.6.1a (10i) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy przedsięwzięć (str. 184) <u>Zmiana dotycząca wieku dzieci</u> objętych indywidualizacją pracy z: 3-4 na: dzieci w wieku przedszkolnym	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Zmiany warunków wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag.				
		IX.2.A.5b (10i) Cele szczegółowe PI 10i i oczekiwane rezultaty (str. 185) <u>Zmiana nazwy celu szczegółowego nr 2</u> na: Podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych i uniwersalnych niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia, w szczególności ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. <u>Zmieniono zapis</u> z: (...) co nastąpi poprzez wsparcie kompetencji kluczowych i postaw (...) na: (...) co nastąpi poprzez wsparcie kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych (...)	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiana nazwy wskaźnika.	Brak uwag.				
		IX.2.A.6.1b (10i) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 187, 189) <u>Zmieniono zapisy</u> dotyczące ukierunkowania wsparcia na: Stąd m.in. w ramach PI podejmowane będą działania wspierające rozwój kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, takich jak: umiejętności matematyczno - przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętności uczenia się, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętności pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy. W PI 10i uczniowie, wychowankowie i słuchacze szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (w zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego) będą mogli skorzystać ze wsparcia wyłącznie w zakresie programów pomocy stypendialnej.	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiana nazwy wskaźnika.	Brak uwag.				TAK
		IX.2.A.6.1b (10i) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy przedsięwzięć (str. 189) <u>Zmieniono typ przedsięwzięcia</u> z: rozwój wśród uczniów kompetencji kluczowych (TIK, matematyczno-przyrodnicze, języki obce) oraz umiejętności i postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy (kreatywność, innowacyjność, praca zespołowa) na: rozwój wśród uczniów umiejętności uniwersalnych oraz kompetencji kluczowych.	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiana nazwy wskaźnika.	Brak uwag.				
		IX.2.A.5b (10i) Cele szczegółowe PI 10i i oczekiwane rezultaty (str. 186) Tabela 4 (IX/10i): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) Modyfikacja nazwy wskaźnika (0184) na: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu bez zmiany wartości docelowej		Brak uwag.				TAK
		IX.2.A.6.5 (10i) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu (str. 191) Tabela 5 (IX/10i): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Modyfikacja nazwy wskaźnika (01P5) na: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w programie bez zmiany wartości docelowej		Brak uwag.				

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
		IX.2.A.6.1b (10i) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne grupy docelowe (str. 189) Dodanie zapisu: - uczniowie, wychowankowie i słuchacze szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe (w zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego) w ramach programów pomocy stypendialnej;	Zgodnie z ukierunkowaniem przyjętym w ramach RPO WO 2014-2020 na etapie programowania w roku 2014, w PI 10i realizowane są cykliczne projekty pozakonkursowe w zakresie programów pomocy stypendialnej. Grupę docelową stanowią uczniowie, wychowankowie oraz słuchacze placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne oraz zawodowe (w zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego). Brak zasadności dla realizacji odrębnych projektów pozakonkursowych w tym zakresie. Zmiana zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	IK UP przyjmuje zaproponowane przez IZ RPO rozwiązanie realizacji jednego projektu pozakonkursowego w zakresie stypendiów. Niemniej wsparcie kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów szkół zawodowych powinno być realizowane w PI 10iv. Stąd próba o [0]precyzowanie w RPO, że w PI 10i będzie wyłącznie wsparcie stypendialne dla uczniów szkół zawodowych. Uwaga uwzględniona. Dokonano zmiany w zapisach RPO WO 2014-2020.				
		IX.2.A.6.1b (10i) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne grupy docelowe (str. 189,190) <u>Usunięcie zapisu:</u> [...] i zawodowe (w zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego), -szkoły kształcenia zawodowego w zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego.	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Zmiana zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	jw.				TAK
		IX. 2.A.6.1 (10iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 193 - 195) Zmiana terminu z: "szkoły zawodowe" na: "szkoły prowadzące kształcenie zawodowe". (str. 194) Dodanie zapisu: "umiejętności uniwersalnych". (str. 195) Dodanie zapisów: (...) w ramach kształcenia zawodowego wspierany będzie również rozwój kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy, takich jak: umiejętności matematyczno-przyrodnicze, umiejętności posługiwania się językami obcymi (w tym język polski dla cudzoziemców i osób powracających do Polski oraz ich rodzin), ICT, umiejętność uczenia się, kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy. (str. 195) Przedsięwzięcia przewidziane w PI 10iv będą realizowane w ramach kompleksowego wsparcia szkół prowadzących kształcenie zawodowe w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych oraz przygotowania zawodowego uczniów (zarówno w ramach kształcenia ogólnego oraz kształcenia zawodowego), albo będą obejmowały wyłącznie poprawę jakości prowadzonego przez te szkoły kształcenia zawodowego, w tym zwłaszcza kształcenia w miejscu pracy. (str. 195) Usunięcie zapisu: szkoły kształcenia zawodowego w zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego mogą również otrzymać wsparcie w ramach PI 10i. (str. 195) Tabela 4 (IX/10iv): Wspólne wskaźniki rezultatu, dla których ustalono wartość docelową, oraz specyficzne dla programu wskaźniki rezultatu odpowiadające celowi szczegółowemu (w podziale na priorytety inwestycyjne i kategorie regionu) (str. 193) Dodanie wskaźnika: Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne niezbędne na rynku pracy po opuszczeniu programu - wartość docelowa 85 %. (str. 193)	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiany we wskaźnikach.	Brak uwag				
		IX. 2.A.6.1 (10iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 196) Zmiana terminu z: "ponadgimnazjalnych" na: "ponadpodstawowych"	Reforma edukacji. Zmiany w zakresie wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				NIE
		IX. 2.A.6.1 (10iv) Opis typów i przykłady przedsięwzięć (str. 197) Dodanie nowych typów przedsięwzięć: - rozwój wiedzy uczniów umiejętności uniwersalnych oraz kompetencji kluczowych, - realizacja kompleksowych programów kształcenia praktycznego organizowanych w miejscu pracy. Rozszerzenie zapisów grupy docelowej dotyczącej nauczycieli: (...) w tym nauczyciele kształcenia zawodowego	Zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Rozszerzenie zakresu wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiany we wskaźnikach.	W ramach pierwszego typu operacji dot. kształcenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych uczniów proponujemy zastosowanie zapisu analitycznego jak w UP: Zgodnie z postanowieniami zmienianej Umowy Partnerstwa przedsięwzięcia przewidziane do realizacji w ramach PI 10iv ukierunkowane zostaną na kompleksowe wsparcie szkół zawodowych w zakresie podnoszenia kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych oraz przygotowania zawodowego uczniów albo będą obejmowały wyłącznie poprawę jakości prowadzonego przez te szkoły kształcenia zawodowego, w tym zwłaszcza kształcenia w miejscu pracy. Uwaga uwzględniona w treści. IZ RPO WO wprowadziła proponowane zapisy w opisie typów i przykładów przedsięwzięć. Natomiast główne typy przedsięwzięć pozostały w niezmiennym brzmieniu, ponieważ zestaw dotychczasowych pozostał bez zmian.				
		IX.2.A.6.5 (10w) Wskaźniki produktu w podziale na PI oraz, w stosownych przypadkach, na kategorie regionu (str. 199) Tabela 5 (IX/10w): Wspólne i specyficzne dla programu wskaźniki produktu Dodanie wskaźnika: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych niezbędnych na rynku pracy w programie - wartość docelowa 300		Brak uwag.				

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
		<p>K.2.A.6.5 (10n) (str. 199) Zmiana wartości wskaźnika: -Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy: z: 11 550, na: 4 000. Dodanie wskaźnika "Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w programie" i określenie wartości docelowej na poziomie 5 000.</p>	<p>W ramach działania 9.2 zgodnie z przyjętą metodologią założono, że 60% alokacji zostanie przeznaczone na realizację staży i praktyk dla uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego. Po przeprowadzeniu pierwszych naborów w Poddziałaniu 9.2.1 Wsparcie kształcenia zawodowego oraz w Poddziałaniu 9.2.2 Wsparcie kształcenia zawodowego w Aglomeracji Opolskiej planuje się, że stażami i praktykami zostanie objętych ok 1200 uczniów, co stanowi ok. 11% wartości docelowej wskaźnika, natomiast wartość dofinansowania z EFS podpisanych umów oraz zatwierdzonych projektów w obu naborach stanowi ok. 22% alokacji na działanie 9.2. Biorąc pod uwagę wyniki Analizy sytuacji społeczno – ekonomicznej województwa opolskiego w obszarach oddziaływania Europejskiego Funduszu Społecznego widoczny jest coroczny spadek liczby uczniów i słuchaczy szkół zawodowych. Z racji najbliższego na Opolszczyźnie od lat przyrostu naturalnego, spadek liczby uczniów w województwie opolskim jest wyższy niż w kraju (w roku szkolnym 2015/2016 w odniesieniu do roku szkolnego 2014/2015 spadek ten wyniósł ok 1800 osób). Konsekwencją spadku liczby uczniów jest zmniejszenie się potencjału w województwie opolskim do osiągnięcia wskaźnika produktu w zakresie staży i praktyk na założonym poziomie. Ze względu na możliwość objęcia uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego wsparciem innym niż staże i praktyki proponuje się dodanie nowego wskaźnika o wartości docelowej równej pierwotnej wartości docelowej wskaźnika "Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy". Zmiany w zakresie wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Zmiany we wskaźnikach.</p>	<p>W opinii IK UP tak znaczące obniżenie wskaźnika bez modyfikacji alokacji jest nieuzasadnione. Zmiana wymaga indywidualnych negocjacji z KE. Stanowisko IZ RPO WO 2014-2020: IZ RPO WO 2014-2020 będzie negocjować z KE zmianę wartości docelowej wskaźnika zgodnie z argumentacją zawartą w uzasadnieniu.</p>	Zmiana wymaga indywidualnych negocjacji z KE			NIE
PA10	O5 priorytetowa X	<p>K.2.A.6.1 (9b) Opis typów i przykłady przedsięwzięć <u>Usunięcie terminu:</u> "treningowych" w typie przedsięwzięć dotyczącym tworzenia mieszkań chronionych/wspomaganych (s.208). K.2.A.5 (10a) Cele szczegółowe PI 10a i oczekiwane rezultaty K.2.A.6.1 (10a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć - Główne typy przedsięwzięć Zmiana terminu "szkoły zawodowe" na: "szkoły prowadzące kształcenie zawodowe" (s.223/224). K.2.A.6.1 (10a) Opis typów i przykłady przedsięwzięć <u>Dołączenie zapisów (s. 223):</u> [...] uwzględnieniem preferencji dla branż mających strategiczne znaczenie dla rozwoju gospodarki na poziomie krajowym, regionalnym, identyfikowanych w dokumentach strategicznych lub definiujących inteligentne specjalizacje (...) Ponadto preferowane będą kierunki kształcenia związane z nowoczesnymi technologiami, w tym z procesami cyfryzacji przemysłu. <u>Usunięcie zapisu:</u> [...] z uwzględnieniem specjalizacji regionalnych zgodnych z RSIWO2020</p>	<p>Dostosowanie terminologii do aktualnie obowiązującej w wtycznych horyzontalnych Ministerstwa Rozwoju w obszarze włączenia społecznego. Wprowadzona zmiana nie powoduje zmian w alokacji na PI oraz zmian we wskaźnikach. Zmiana wynika z aktualizowanej UP oraz rekomendacji w obszarze EFS. Wprowadzenie modyfikacji w RPOWO nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia, a dodany zapis ma charakter doszczegóławiający zasady udzielania dofinansowania. Wprowadzona zmiana nie powoduje zmian w alokacji na PI oraz zmian we wskaźnikach. Zmiana wynika z aktualizowanej UP. Wprowadzenie modyfikacji w RPOWO nie powoduje zasadniczych zmian w zakresie wsparcia, a dodany zapis ma charakter doszczegóławiający zasady udzielania dofinansowania. Wprowadzona zmiana nie powoduje zmian w alokacji na PI oraz zmian we wskaźnikach.</p>	Brak uwag		please explain the type of projects envisaged OK	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020: w ramach konsultacji telefonicznych z KE uzgodniono, że KE nie zgłasza uwag do propozycji zapisu.	NIE
				Brak uwag		OK		TAK
				Brak uwag		OK		TAK
		<p>K.2.A.5 (2c) Tabela 3 (s. 219) Określenie wartości bazowej i docelowej wskaźnika "Odszetek obywateli korzystających z e-administracji (EAC)" na poziomie odpowiednio 22,7</p>	<p>Uzupełniono brakujące wartości (bazową i końcową) wskaźnika, po opublikowaniu przez GUS wartości bazowej i oszacowaniu wartości docelowej</p>			OK		NIE
2.B	Opis priorytetowych kierunków w celu świadczenia pomocy technicznej ze wskazaniem realizowanych priorytetów inwestycyjnych oraz konkretnych celów (punkt (c) pierwszego akapitu artykułu 96(2) CPR)							TAK

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź: IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
3	Plan finansowy programu operacyjnego (punkt d) pierwszego akapitu artykułu 96(2) CPR)							
T.17	Finansowe środki z każdego funduszu i kwoty rezerwy wydajności(punkt d j)) pierwszego akapitu artykułu 96(2) CPR)		Brak zmian					
T.18A-C	Plan finansowy programu operacyjnego na cały okres programowania i dla każdej osi priorytetowej, kwotę całkowitego finansowania w budżecie na wsparcie z funduszy unijnych i współfinansowania krajowego (EUR) art. 36 (i)(ii) CPR) i gdzie ma to zastosowanie tabelę w momencie inicjatywy na Rzeczą Zatrudnienia Młodzieży (d)(ii) pierwszego akapitu artykułu 96(2) CPR	<p>Tabela 18A Plan finansowy [EUR] (s. 235):</p> <p>Oś priorytetowa II</p> <ul style="list-style-type: none"> -Wsparcie Unii z 94 900 000 na 84 900 000, ->Zmiany w PI: -> zmniejszenie 7,5 mln EUR z PI 3a na PI 4c, -> zmniejszenie 2,5 mln EUR z PI 3a na PI 7d -Wkład krajowy z 16 747 059 na 14 982 353, -Krajowe środki publiczne z 6 732 353 na 3 732 353, -Krajowe środki prywatne z 10 014 706 na 11 250 000, - Finansowanie ogółem z 111 647 059 na 99 882 353, -Główna alokacja (całkowite finansowanie pomniejszone o rezerwę wykonania): Wsparcie Unii z 90 155 000 na 80 655 000, wkład krajowy z 15 909 706 na 14 233 235, - Rezerwa wykonania: Wsparcie Unii z 4 745 000 na 4 245 000, wkład krajowy z 837 353 na 749 118 <p>Oś priorytetowa III</p> <ul style="list-style-type: none"> -Wsparcie Unii z 123 500 000 na 131 000 000, ->Zmiany w PI: ->Zwiększenie o 7,5 mln EUR z PI 3a na PI 4c, -Wkład krajowy z 21 794 118 na 23 117 647,00, -Krajowe środki publiczne z 17 470 589 na 18 794 118, -Finansowanie ogółem z 145 294 118 na 154 117 647, -Główna alokacja (całkowite finansowanie pomniejszone o rezerwę wykonania): Wsparcie Unii z 114 855 000 na 121 855 000 wkład krajowy z 20 268 530 na 21 503 823, - Rezerwa wykonania: Wsparcie Unii z 8 645 000 na 9 145 000, wkład krajowy z 1 525 588 na 1 613 824, - Kwota rezerwy wykonania w stosunku do ogólnej kwoty wsparcia Unii z 7,00% na 6,98% <p>Oś priorytetowa V</p> <ul style="list-style-type: none"> -Krajowe środki publiczne z 13 358 824 na 12 934 721, -Krajowe środki prywatne z 0 na 424 103. <p>Brak zmian UE</p> <p>Oś priorytetowa VI</p> <ul style="list-style-type: none"> -Wsparcie Unii z 193 500 000 na 196 000 000, -> Zmiany w PI: -> zwiększenie o 2,5 mln EUR z PI 3a na PI 7d -Wkład krajowy z 34 147 059 na 34 588 236, -Krajowe środki publiczne z 34 147 059 na 34 588 236, -Finansowanie ogółem z 227 647 059 na 230 588 236, -Główna alokacja (całkowite finansowanie pomniejszone o rezerwę wykonania): Wsparcie Unii z 181 210 000 na 183 710 000, wkład krajowy z 31 978 235 na 32 419 412, - Kwota rezerwy wykonania w stosunku do ogólnej kwoty wsparcia Unii z 6,35% na 6,27% <p>Ogółem EFRR:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Krajowe środki publiczne z 89 164 624 na 87 505 227, -Krajowe środki prywatne z 30 685 893 na 32 345 290, -Główna alokacja wkład krajowy z 112 659 486 na 112 659 485 -Rezerwa wykonania: wkład krajowy z 7 191 031 na 7 191 032, <p>Suma całkowita:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Krajowe środki publiczne z 129 862 620 na 128 203 223, -Krajowe środki prywatne z 36 896 407 na 38 555 804, -Główna alokacja wkład krajowy z 156 753 486 na 156 753 485, -Rezerwa wykonania: wkład krajowy z 10 005 541 na 10 005 542. <p>Tabela 18c: Plan finansowy w podziale na osie priorytetowe, fundusze, kategorie regionu i cele tematyczne (EUR)</p> <p>Oś priorytetowa II</p> <ul style="list-style-type: none"> Wsparcie Unii z 94 900 000 na 84 900 000 Wkład krajowy z 16 747 059 na 14 982 353 Finansowanie ogółem z 111 647 059 na 99 882 353 <p>Oś priorytetowa III</p> <ul style="list-style-type: none"> Wsparcie Unii z 123 500 000 na 131 000 000 Wkład krajowy z 21 794 118 na 23 117 647 Finansowanie ogółem z 145 294 118 na 154 117 647 <p>Oś priorytetowa VI</p> <ul style="list-style-type: none"> Wsparcie Unii z 193 500 000 na 196 000 000 	Zmiany finansowe przedstawione w opisach osi priorytetowych II, III, V i VI					
T.19	Orientacyjny zakres wsparcia, który będzie używany do celów związanych ze zmianą klimatu art. 27(6)CPR)					Ostateczna zgoda uzależniona od wyników zmian ring-fencingów w ujęciu horyzontalnym.		

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
4	Kompleksowe podejście do rozwoju obszarów (artykuł 96(3) CPR)							
4	Opis zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, z uwzględnieniem treści i celów programu operacyjnego oraz umowy o partnerstwa, oraz wskazanie, jak przyczynia się ono do osiągnięcia programu operacyjnego i oczekiwanych rezultatów							
4.1	Podejście do stosowania instrumentów rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz zasady identyfikacji obszarów, na których będą one wykorzystywane (artykuł 96(3)(a) CPR)							
4.2	W razie potrzeby, wsparcie kompleksowych działań na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (artykuł 96(3)(b) CPR, Artykuł 7(2) i (3) Rozporządzenia (UE) nr 1301/2013 parlamentu Europejskiego i Rady							
7.20	Zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich – szacunkowa alokacja wsparcia z EFRR szacunkowa alokacja EFS	Fundusze EFRR (s. 239) Wsparcie z EFRR i EFS (wartości szacunkowe) [Euro] z 56 900 000 na 57 300 000 Udział całkowitej alokacji z funduszu w Programie z 8,38% na 8,44% EFRR + EFS ogółem (s. 239) Wsparcie z EFRR i EFS (wartości szacunkowe) [Euro] z 71 400 000 na 71 800 000 Udział całkowitej alokacji z funduszu w Programie z 7,56% na 7,60%	Zmiany finansowe przedstawione w opisach osi priorytetowych II i III					NIE
4.3	W stosownych przypadkach, podejście do wykorzystania zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) (artykuł 96(3) CPR) (jak określono w artykule 36 CPR), za wyjątkiem przypadków przewidzianych 4.2, i ich priorytetowe środki finansowe z każdej osi priorytetowej)							
4.4	Gdzie jest to właściwe, rozwiązania na rzecz przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych w ramach danego programu operacyjnego, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim (artykuł 96(3)(e) CPR)							
4.5	4.5. W razie potrzeby, wkład planowanych przedsięwzięć w ramach programu w odniesieniu do strategii makroregionalnych i strategii morskich, z zastrzeżeniem potrzeb obszaru objętego programem identyfikowanych przez państwo członkowskie (artykuł 96(3)(e) CPR)							
5	Ukierunkowanie wsparcia na zjawiska ubóstwa, dyskryminacji oraz wykluczenia społecznego (punkt (a) artykuł 96(4) CPR)							
5.1	Wykaz obszarów najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych zagrożonych dyskryminacją (wł. T22 działania w celu zaspokojenia potrzeb konkretnych obszarach geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem/grup docelowych narażonych na największe ryzyko dyskryminacji lub wykluczenia społecznego)							
5.2	Wkład strategii określonej w programie na rzecz obszarów najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, który przyczynił się do rozwiązania ich szczególnych problemów							
6	Szczególne potrzeby obszarów geograficznych, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych art. 96(4)(b) CPR).							
7	Instytucje podmioty odpowiedzialne za zarządzanie, kontrolę audyt oraz rola poszczególnych partnerów 96(5) CPR 7.1. Identyfikacja instytucji zaangażowanych w realizację programu (A) (B) artykułu 96(5) CPR							
7.2	Działania angażujące stosowanych partnerów w proces przygotowania programu oraz rola partnerów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowanie i ewaluację programu operacyjnego (Art 96(5)(c) CPR)							

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	IZRPO WO 2014-2020: Uzasadnienie (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
8	Koordynacja działań pomiędzy funduszami, na EFROW, EFMR oraz innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowymi oraz EIB - Artykuł 96(6)(a) CPR)							
9	Warunkowość EX ANTE (Art 96(6)(b) CPR)							
9.1	Identyfikacja warunków ex ante dla programu oraz ocena ich wykonania (Tabela 24). Informacje na temat oceny przydatności i spełnienia warunków wstępnych (opcjonalnie)							
9.2	Opis działań zmierzających do spełnienia warunków ex ante, wykaz instytucji odpowiedzialnych oraz harmonogram (tabela 25 i 126)							
10	Zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla beneficjenta (Art 96(6)(c) CPR)							
11	Zasady horyzontalne (Art 96(7) CPR)							
11.1	Zrównowagony rozwój							
11.2	Równość szans i zapobieganie dyskryminacji							
11.3	Równość płci							
12	Elementy dodatkowe							
12.1	Wykaz dużych projektów zaplanowanych do realizacji w okresie 2014-2020 (artykuł 96(2)(e) CPR)							
12.2	Ramy wykonania programu							
12.3	Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie programu							
A. 1	Raport z ewaluacji ex ante wraz ze streszczeniem (artykuł 55(2) CPR) Dokumentacja w sprawie oceny zasadności stosowania i spełnienia warunków ex ante Opinia krajowych organów ds. równości ws. zasady równości szans, zapobiegania dyskryminacji oraz zasady równości płci (fakultatywnie) (źródło: artykuł 96(7) CPR) Obywatelskie podsumowanie programu (fakultatywnie)							

Legenda
T. - Tabela
A. - Aneks

Załącznik 1	Diagnoza wyzwań, potrzeb i potencjałów obszarów/sektorów objętych RPO WO 2014-2020								
1.2	Sytuacja społeczno-gospodarcza województwa opolskiego wg układu osi priorytetowych RPO WO 2014-2020	pkt. 1.2.7. Konkurencyjny rynek pracy (s. 35) Dołączono: Jednocześnie duża grupa osób, które posiadają zatrudnienie nie może wykazać się stabilną pozycją na rynku pracy. Z tym łączy się postępująca pauperyzacja osób pracujących i niekorzystne w tym względzie dane na tle Unii Europejskiej - w krajach Unii Europejskiej w 2011 roku w sferze obywatela pozostawało ok. 9% osób pracujących, podczas gdy Polska ze wskaźnikiem ok. 11% należała do krajów o najwyższej stopie ubóstwa wśród tej grupy ludności[1]. Polska charakteryzuje się również wysokim udziałem elastycznych form zatrudnienia takich jak umowy na czas określony (taką umowę posiada 27% pracujących posiada co stanowi najwyższy odsetek w Unii Europejskiej). Inną cechą związaną z elastycznymi formami zatrudnienia wyróżniającą Polskę jest zatrudnianie osób na umowy cywilno-prawne (np. umowa o dzieło, umowa zlecenia)[2]. Z badań GUS wynika, że osoby pracujące na umowę - zlecenie w 2014 r. stanowiły 2,9% ogółu wszystkich pracujących, a na umowę o dzieło - 0,7%[3]. [1] Ubóstwo w Polsce w świetle badań. GUS, Warszawa 2013, s.13 [2] Raport 2013. Badanie ankietowe rynku pracy. NBP, Instytut Ekonomiczny, s.33, [3] Pracujący w nietypowych formach zatrudnienia. GUS, Warszawa 2016, s. 4.	zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Zmiany w zakresie wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag					TAK
	pkt. 1.2.9. Wysoka jakość edukacji (s. 62) - Zmiana zapisu z: kompetencji kluczowych wśród uczniów szkół kształcenia ogólnego i zawodowego, w tym w obszarze porozumiewania się w językach obcych, kompetencji matematycznych i podstawowych, kompetencji naukowo-technicznych, kompetencji informacyjnych, kompetencji społecznych oraz inkiłtetności i przedsiębiorczości i: na: kompetencji kluczowych umiejętności uniwersalnych wśród uczniów szkół kształcenia ogólnego i zawodowego, w tym w obszarze porozumiewania się w językach obcych, kompetencji matematyczno - przyrodniczych, ICT, umiejętności uczenia się, krytycznego myślenia, rozwiązywanie problemów, pracy zespołowej w kontekście środowiska pracy, a ponadto kreatywności, innowacyjności i przedsiębiorczości.		zgodnie z zapisami aktualizowanej UP. Zmiany w zakresie wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				TAK	
	pkt. 1.2.9. Wysoka jakość edukacji. Zmiany w systemie oświaty: - zmiana zapisów z (...). Do głównych zmian, które w znaczący sposób wpływają na proces kształcenia, (...), na (...). Między innymi należały do nich (...). (s. 64). - dołączono: (obowiązkowo od roku szkolnego 2014/2015). Od 1 września 2017 realizowana będzie w oświacie kolejna reforma. W jej wyniku przewiduje się wprowadzenie nowego ustroju szkolnego oraz zmiany w zakresie organizacji szkół i placówek oświatowych. Przede wszystkim wymagane zostaną gimnazja, natomiast znacznie funkcjonować 8-letnia szkoła podstawowa i 4 letnie liceum ogólnokształcące. Z kolei w obszarze kształcenia zawodowego funkcjonować będą 5-letnie technika, 2 letnie szkoły branżowe i stopnia i 2 letnie szkoły branżowe II stopnia. Powyższe zmiany zostaną sukcesywnie wprowadzane od roku szkolnego 2017/2018 (s. 64). - dołączono: umiętność uniwersalne (s. 64) - dołączono słowo: Wzrzedniejsza (w kontekście zmian dokonanych w ramach wcześniejszej reformy) (s. 64). - dołączono przypis: Od roku szkolnego 2016/2017 wprowadzono z powrotem obowiązek szkolny dla dzieci od lat 7 (s. 64). - dołączono zapis: Reforma oświaty z 2017r. ma na celu stworzenie spójnej i różnorodnej struktury szkół oraz wydłużenie okresu kształcenia i wychowania w jednej szkole i w tej samej grupie rówieśniczej. Zmiany w zakresie szkolnictwa zawodowego przyczynią się do systematycznego podnoszenia jakości kształcenia (s. 65).		reforma edukacji / zmiana UP. Zmiany w zakresie wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian w alokacji. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				TAK/NIE	
	pkt. 1.2.9. Wysoka jakość edukacji. Edukacja przedszkolna (s. 65) Zmiana roku badawczego z 2013 na 2014; Zmiana zapisu z (...). Nie było objęte innymi wieści co piąte dziecko 1/19% dzieci w wieku 3-5 lat, dane GUS, na (...). przedszkolną było objętych 88,5% dzieci w wieku 3-6 lat). Dodano przypis dołączony: "GUS, BDL, we stanu na 2014r."		Uaktualnienie danych statystycznych. Zmiany w zakresie wsparcia, które nie ma charakteru inwestycyjnego. Bez zmian we wskaźnikach.	Brak uwag				NIE	

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	IZRPO WO 2014-2020: Opis zmiany/przed/po zmianie	UZASADNIENIE (wskazanie, czy proponowana zmiana jest związana z uprzednio zgłoszoną zmianą, która została już wprowadzona do programu operacyjnego)	Opinia MR (IK UP) Odpowiedź: IZRPO WO 2014-2020 (w przypadku rozbieżności)	Stanowisko IK UP EFS	COM comments	Stanowisko IZRPO WO 2014-2020	Zmiana jest wynikiem zmian w Umowie Partnerstwa (tak/ nie) Umowa Partnerstwa - wersja z 5 lipca 2017 r.
Załącznik 3	Plan finansowy RPO WO 2014-2020							
	Koncentracja tematyczna	Kwota przeznaczona na cel tematyczny 1, 2, 3 i 4 zmiana z 302 000 000,00 na 299 500 000,00 EUR, co stanowi zmiana z 44,47% na 44,10% alokacji EFRR (s. 2) Kwota przeznaczona na cel tematyczny 4 zmiana z 123 500 000 na 131 000 000,00 EUR, co stanowi zmiana z 18,18% na 19,29 % alokacji EFRR (s. 2)	Zmiany finansowe przedstawione w opisach osi priorytetowych II i III			Ostateczna zgoda uzależniona od wyników zmian ring-fencingów w ujęciu horyzontalnym.		NIE
Załącznik 4	Zintegrowane podejście do rozwoju terytorialnego w RPO WO 2014-2020							
	Tabela 1: Szacunkowa alokacja finansowa na wsparcie OSI Depopulacja w podziale na priorytety inwestycyjne	Os priorytetowa II (s. 3) priorytet inwestycyjny 3a zmiana z 18 500 000,00 na 6 851 852,00 Razem EFRR + EFS zmiana z 362 967 872,00 na 351 319 724,00	Zmiany finansowe przedstawione w opisach osi priorytetowych II i III					NIE
	Tabela 2: (20a) Szacunkowa alokacja finansowa na wsparcie ZIT w podziale na priorytety inwestycyjne	Os priorytetowa II (s. 3) priorytet inwestycyjny 3a zmiana z 8 000 000,00 na 5 000 000,00 Os priorytetowa III (s. 3) priorytet inwestycyjny 4c zmiana z 6 000 000,00 na 9 400 000,00 Razem EFRR + EFS zmiana z 71 400 000,00 na 71 800 000,00	Zmiany finansowe przedstawione w opisach osi priorytetowych II i III					NIE
	Tabela 4: Szacunkowa kwota przeznaczona na OSI PRZYGRANICZNE w podziale na priorytety inwestycyjne	Os priorytetowa II (s. 4) priorytet inwestycyjny 3a zmiana z 8 500 000,00 na 3 148 148,00 priorytet inwestycyjny 3c zmiana z 4 000 000,00 na 8 000 000,00 Os priorytetowa V (s. 4) priorytet inwestycyjny 6c zmiana z 5 000 000,00 na 5 94 971,41 Razem zmiana z 21 500 000,00 na 16 743 119,41	Zmiany finansowe przedstawione w opisie osi priorytetowej II. Dodatkowo uwzględniono zwiększenie alokacji dokonane w trakcie realizacji Programu, wynikające z przeprowadzonej procedury konkursowej.					NIE
	Tabela 5: Szacunkowa alokacja finansowa na wsparcie miast subregionalnych i ich obszarów funkcjonalnych w podziale na priorytety inwestycyjne	Os priorytetowa II (s. 4) priorytet inwestycyjny 3a zmiana z 18 500 000,00 na 6 851 852,00 Os priorytetowa III (s. 4) priorytet inwestycyjny 4c zmiana z 5 700 000,00 na 8 000 000,00 Razem zmiana z 64 900 000,00 na 55 551 852,00	Zmiany finansowe przedstawione w opisach osi priorytetowych II i III. Dodatkowo w ramach priorytetu inwestycyjnego 4c uwzględniono zwiększenie puli środków na wsparcie miast subregionalnych dokonane na etapie realizacji Programu. Zwiększenie o środki w ramach priorytetu inwestycyjnego 4c, których pierwotnie nie wydzielono dla subregionów.					NIE
Załącznik 5	System instytucjonalny w RPO WO 2014-2020 [SEKCJA 7]							
	Tabela 1: Odpowiednie instytucje i podmioty	Było: Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej jest: Departament Audytu Środków Publicznych (s. 3)						TAK
	Instytucja Audytowa	Było: Organem pełniącym funkcję Instytucji Audytowej jest Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej. Funkcję Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej pełni sekretarz albo podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów. Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej wykonuje swoje zadania za pośrednictwem Departamentu Ochrony Interesów Finansowych UE Ministerstwa Finansów oraz 16 urzędów kontroli skarbowej. W urzędach kontroli skarbowej zostały utworzone wyodrębnione komórki organizacyjne odpowiedzialne za audyt środków pochodzących z Unii Europejskiej. Instytucja Audytowa dba o to, aby czynności audytowe uwzględniały uznane w skali międzynarodowej standardy audytu. jest: Organem pełniącym funkcję Instytucji Audytowej jest Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej, który od 1 marca 2017 r. został zastąpiony przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (art.14 ust. 1 pkt 14 ustawy o Krajowej Administracji). Funkcję Szefa Krajowej Administracji Skarbowej pełni sekretarz stanu w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Szef Krajowej Administracji Skarbowej wykonuje swoje zadania za pośrednictwem Departamentu Audytu Środków Publicznych Ministerstwa Finansów oraz 16 lub administracji skarbowej. W izbach administracji skarbowej zostały utworzone wyodrębnione komórki organizacyjne odpowiedzialne za audyt środków pochodzących z Unii Europejskiej (s. 9).	Dostosowanie zapisów do obowiązującego systemu prawnego. Zmiana podyktowana wejściem w życie Ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej.					TAK

Źródło: Opracowanie IZRPO WO 2014-2020

Tabela 2. Zakres zmian RPO WO 2014-2020 (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Europejski Fundusz Społeczny) - zmiany podlegające Notyfikacji KE.

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	Opis zmiany/przed/po zmianie	Uzasadnienie (w tym szczegółowa ocena, czy zgłoszone zmiany dotyczą części programów operacyjnych objętych decyzją KE. W przypadku, gdy zmiana wpływa na część objęte decyzją KE należy określić kolejne zmiany, które zostaną przedstawione w późniejszym terminie formalnego wniosku o modyfikację programu operacyjnego)
1	Wkład programu w realizację strategii Europa 2020 oraz w osiągnięcie spójności gospodarczo-społecznej i terytorialnej (art27(1) i art. 96(2)(a) CPR)		
1.1	Wkład programu w realizację strategii Europa 2020, inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu oraz osiągnięcie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej		
1.1	Uzasadnienie wyboru celów tematycznych i priorytetów inwestycyjnych.		
1.2	Uzasadnienie alokacji zasobów finansowych		
2	Opis osi priorytetowych (punkt (b) pierwszego akapitu artykułu 96(2) CPR.		
2.A	Opis priorytetowych kierunków innych niż pomoc techniczna. Zawiera uzasadnienie utworzenia priorytetów, celów szczegółowych, oczekiwanych rezultatów, wytycznych dla wyboru operacji, działań które powinny być wspierane, wskaźników, oceny skuteczności i odpowiednie inicjatywy na Rzecz Zatrudnienia Młodzieży (YEI), instrumentu finansowego i/lub dużych projektów.		
PA1	Oś priorytetowa 1	<p>II.2.A.9 Kategorie interwencji Osi priorytetowej II (s. 78)</p> <p>Wymiar 1 Zakres interwencji</p> <p>Zmiana kat. 066 z 3 150 000 na 6 150 000 (Zaawansowane usługi wsparcia dla MSP i grup MSP), kat. 067 z 31 335 000 na 37 935 000 (Rozwój działalności MSP, wsparcie przedsiębiorczości i tworzenia przedsiębiorstw), kat. 072 z 35 000 000 na 15 000 000 (Tereny inwestycyjne), kat. 101 z 4 490 000 na 4 890 000 (Finansowanie krzyżowe w ramach EFRR),</p> <p>Wymiar 2 Forma finansowania</p> <p>Zmiana kat. 01 z 65 800 000 na 55 800 000</p> <p>Wymiar 3 Typ obszaru</p> <p>Zmiana kat. 01 z 28 000 000 na 27 900 000, kat. 02 z 27 400 000 na 24 026 000, kat. 03 z 39 500 000 na 32 974 000</p> <p>Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania</p> <p>Zmiana kat. 01 z 8 000 000 na 5 000 000, kat. 02 z 18 500 000 na 6 851 852, kat. 05 z 12 500 000 na 11 148 148, kat. 07 z 55 900 000 na 61 900 000</p>	<p>Zmiany wynikające z proponowanych zmian w OP II, które szczegółowo są opisane w tabeli dot. zmian wymagających decyzji KE.</p> <p>Konieczność procedowania zmian równoległe.</p>
PA2	Oś priorytetowa 2	<p>II.2.A.9 Kategorie interwencji Osi priorytetowej III (s. 97)</p> <p>Wymiar 1 Zakres interwencji</p> <p>Zmiana kat. 013 z 17 400 000 na 24 900 000,</p> <p>Wymiar 2 Forma finansowania</p> <p>Zmiana kat. 01 z 104 900 000 na 112 400 000</p> <p>Wymiar 3 Typ obszaru</p> <p>Zmiana kat. 01 z 34 580 000 na 33 290 000, kat. 02 z 34 580 000 na 37 100 000, kat. 03 z 54 340 000 na 60 610 000</p> <p>Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania</p> <p>Zmiana kat. 01 z 46 900 000 na 50 300 000, kat. 02 z 46 400 000 na 43 000 000, kat. 07 z 30 200 000 na 37 700 000</p>	<p>Zmiany wynikające z proponowanych zmian w OP III, które szczegółowo są opisane w tabeli dot. zmian wymagających decyzji KE.</p> <p>Konieczność procedowania zmian równoległe.</p>
PA3	Oś priorytetowa 3		
PA4	Oś priorytetowa 4		
PA5	Oś priorytetowa 5		
PA6	Oś priorytetowa 6	<p>II.2.A.9 Kategorie interwencji Osi priorytetowej VI (s. 130)</p> <p>Wymiar 1 Zakres interwencji</p> <p>Zmiana kat. 027 z 15 500 000 na 18 000 000,</p> <p>Wymiar 2 Forma finansowania</p> <p>Zmiana kat. 01 z 193 500 000 na 196 000 000</p> <p>Wymiar 3 Typ obszaru</p> <p>Zmiana kat. 01 z 64 500 000 na 65 326 800, kat. 02 z 64 500 000 na 65 326 800, kat. 03 z 64 500 000 na 65 346 400</p> <p>Wymiar 4 Terytorialne mechanizmy wdrażania</p> <p>Zmiana kat. 07 z 193 500 000 na 196 000 000</p>	<p>Zmiany wynikające z proponowanych zmian w OP VI, które szczegółowo są opisane w tabeli dot. zmian wymagających decyzji KE.</p> <p>Konieczność procedowania zmian równoległe.</p>
PA7	Oś priorytetowa 7		
PA8	Oś priorytetowa 8		
PA9	Oś priorytetowa 9		
PA10	Oś priorytetowa 10		<p>wz. Dyrektora Departamentu Koordynacji Programów Operacyjnych</p>



 Elżbieta Nowicka

 Główny Specjalista

 Marszałek Województwa łódzkiego



 Tomasz Hani

 Dyrektor Departamentu Agencji

 Koordynacji Programów Operacyjnych Dyrektora Departamentu

 Programów Operacyjnych

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	Opis zmiany(przed/po zmianie)	Uzasadnienie (w tym szczegółowa ocena, czy zgłoszone zmiany dotyczą części programów operacyjnych objętych decyzją KE. W przypadku, gdy zmiana wpływa na części objęte decyzją KE należy określić kolejne zmiany, które zostaną przedstawione w późniejszym terminie formalnego wniosku o modyfikację programu operacyjnego)
PA11	Oś priorytetowa 11		
PA12	Oś priorytetowa 12		
PA13	Oś priorytetowa 13		
PA14	Oś priorytetowa 14		
PA15	Oś priorytetowa 15		
PA16	Oś priorytetowa 16		
PA17	Oś priorytetowa 17		
PA18	Oś priorytetowa 18		
PA19	Oś priorytetowa 19		
PA20	Oś priorytetowa 20		
2.B	Opis priorytetowych kierunków w celu świadczenia pomocy technicznej ze wskazaniem realizowanych priorytetów inwestycyjnych oraz konkretnych celów (punkt (c) pierwszego akapitu artykułu 96(2) CPR)		
3 Plan finansowy programu operacyjnego (punkt (d) pierwszego akapitu artykułu 96(2) CPR)			
T.17	Finansowe środki z każdego funduszu i kwoty rezerwy wykonania (punkt (d)(i) pierwszego akapitu artykułu 96(2) CPR)		
T.18-A-C	Plan finansowy programu operacyjnego na cały okres programowania i dla każdej osi priorytetowej, kwotę całkowitego finansowania w budżecie na wsparcie z funduszy unijnych i współfinansowania krajowego.(EUR) art..96 (d)(ii) CPR) i gdzie ma to zastosowanie tabele w momencie inicjatywy na Rzecz Zatrudnienia Młodzieży (d)(ii) pierwszego akapitu artykułu 96(2) CPR		
T.19	Orientacyjny zakres wsparcia, który będzie używany do celów związanych ze zmianą klimatu art.. 27(6)CPR)	<p>Oś priorytetowa III (s. 236) Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR) z 86 141 000 na 93 641 000 Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%) z 9,12% na 9,91%</p> <p>Oś priorytetowa VI (s. 236) Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR) z 16 880 000 na 17 880 000 Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%) z 1,79% na 1,89%</p> <p>Razem Szacunkowa kwota wsparcia, która ma być wykorzystana na cele związane ze zmianami klimatu (w EUR) z 136 941 000 na 145 441 000 Udział w całkowitej alokacji na program operacyjny (%) z 14,49% na 15,39%.</p>	Zmiany finansowe przedstawione w opisach osi priorytetowych II, III i VI
4 Kompleksowe podejście do rozwoju obszarów (artykuł 96(3) CPR)			
4	Opis zintegrowanego podejścia do rozwoju terytorialnego, z uwzględnieniem treści i celów programu operacyjnego oraz umowy o partnerstwa, oraz wskazanie, jak przyczynia się ono do osiągnięcia programu operacyjnego i oczekiwanych rezultatów		
4.1	Podejście do stosowania instrumentów rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz zasady identyfikacji obszarów, na których będą one wykorzystywane (artykuł 96(3)(a) CPR)		
4.2	W razie potrzeby, wsparcie kompleksowych działań na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (artykuł 96(3)(b) CPR Artykuł 7(2) i (3) Rozporządzenia (UE) nr 1301/2013 parlamentu Europejskiego i Rady		
4.3	W stosownych przypadkach, podejście do wykorzystania zintegrowanych inwestycji terytorialnych (ZIT) (artykuł 96(3) CPR) (jak określono w artykule 36 CPR), za wyjątkiem przypadków przewidzianych 4.2, i ich orientacyjne środki finansowe z każdej osi priorytetowej)		
4.4	Gdzie jest to właściwe, rozwiązania na rzecz przedsięwzięć międzyregionalnych i transnarodowych w ramach danego programu operacyjnego, z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim (artykuł 96(3)(e) CPR)		
	4.5. W razie potrzeby, wkład planowanych przedsięwzięć w ramach programu w odniesieniu do strategii makroregionalnych i strategii morskich, z zastrzeżeniem potrzeb obszaru objętego programem zidentyfikowanych przez państwo członkowskie (artykuł 96(3)(e) CPR)		
5 Ukierunkowanie wsparcia na zjawiska ubóstwa, dyskryminacji oraz wykluczenia społecznego (punkt (a) artykułu 96(4) CPR)			
5.1	Wykaz obszarów najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych zagrożonych dyskryminacją (wł. T22 działania w celu zaspokojenia potrzeb konkretnych obszarach geograficznych najbardziej dotkniętych ubóstwem/grup docelowych narażonych na największe ryzyko dyskryminacji lub wykluczenia społecznego)		

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	Opis zmiany(przed/po zmianie)	Uzasadnienie (w tym szczegółowa ocena, czy zgłoszone zmiany dotyczą części programów operacyjnych objętych decyzją KE. W przypadku, gdy zmiana wpływa na części objęte decyzją KE należy określić kolejne zmiany, które zostaną przedstawione w późniejszym terminie formalnego wniosku o modyfikację programu operacyjnego)
5.2	Wkład strategii określonej w programie na rzecz obszarów najbardziej dotkniętych ubóstwem lub grup docelowych najbardziej zagrożonych dyskryminacją lub wykluczeniem społecznym, który przyczyni się do rozwiązania ich szczególnych problemów	<p>5.2, Tabela 22 (5.1) (str. 242, 243)</p> <p>Kolumna 1: Grupa docelowa/ obszar geograficzny, - Pi(8i) i PI (8iii) - <u>dodanie</u>: osób pracujących w oparciu o umowy cywilnoprawne i krótkoterminowe oraz osiągających niskie dochody.</p> <p>Kolumna 2: Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia terytorialnego, - PI (8i) - <u>dodanie typów</u>: podnoszenie kwalifikacji i kompetencji osób pracujących.</p>	<p>Wprowadzona zmiana wynika z dostosowania RPO WO 2014-2020 do zaktualizowanej UP. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej VII Konkurencyjny rynek pracy (VII.2.A.1). Zmiany w Osi VII są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).</p>
		<p>5.2 Tabela 22 (5.1) (str. 242)</p> <p>Kolumna 2: Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia terytorialnego: - PI (8i) - <u>usunięcie zapisu</u>: realizacja ukierunkowanych schematów mobilności transnarodowej</p>	<p>Zgodnie z decyzją IZRPO WO (z 10.11.2016r.) rezygnuje się z wdrażania EURES ze względu na sytuację demograficzną regionu. Zakres wsparcia możliwy do realizacji w ramach EURES nie jest adekwatny do działań prowadzonych na rzecz ograniczenia depopulacji w województwie opolskim. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej VII Konkurencyjny rynek pracy (VII.2.A.1). Zmiany w Osi VII są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).</p>
		<p>5.2. Tabela 22 (5.1) (str. 243)</p> <p>Kolumna 2: Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia terytorialnego: - PI (8iii) - <u>zmiana typu</u> z: wniesienie wkładu do instrumentu finansowego oraz wsparcie szkoleniowo-doradcze dla osób korzystających z instrumentów finansowych na: zwrotne wsparcie (pożyczka) na utworzenie działalności gospodarczej.</p>	<p>Dostosowanie do warunków realizacji wsparcia przez BGK. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej VII Konkurencyjny rynek pracy (VII.2.A.1). Zmiany w Osi VII są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).</p>
		<p>5.2, Tabela 22 (5.1) (str. 242, 243)</p> <p>Kolumna 1: Grupa docelowa/ obszar geograficzny Zmiana grupy docelowej z: osoby wchodzące na rynek pracy lub powracające po urlopie macierzyńskich/tacierzyńskich/wychowawczych na: osoby wchodzące na rynek pracy lub powracające po urlopie macierzyńskich i rodzicielskich.</p>	<p>Dostosowanie terminologii do aktualnie obowiązującej w wytycznych horyzontalnych Ministerstwa Rozwoju w obszarze rynku pracy. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej VII Konkurencyjny rynek pracy (VII.2.A.1). Zmiany w Osi VII są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).</p>
		<p>5.2. Tabela 22 (5.1) (str. 243)</p> <p>Kolumna 2: Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia terytorialnego: - PI (8vi) - <u>usunięcie zapisu</u> dotyczącego nowotworu płuc.</p>	<p>Dostosowanie zapisów do aktualnie podejmowanych działań, których zakres musiał zostać ukierunkowany zgodnie wytycznymi horyzontalnymi Ministerstwa Rozwoju w obszarze ochrony zdrowia. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej VII Konkurencyjny rynek pracy (VII.2.A.1). Zmiany w Osi VII są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).</p>
		<p>5.2. Tabela 22 (5.1) (str. 244)</p> <p>Kolumna 2: Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia terytorialnego: - PI (9iv) - <u>usunięcie terminu</u>: "treningowych" w typie przedsięwzięć dotyczącym poprawy dostępu do mieszkań chronionych/wspomaganych.</p>	<p>Dostosowanie terminologii do aktualnie obowiązującej w wytycznych horyzontalnych Ministerstwa Rozwoju w obszarze włączenia społecznego. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej VIII Integracja społeczna (VIII.2.A.1). Zmiany w Osi VIII są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).</p>
		<p>5.2. Tabela 22 (5.1) (str. 244)</p> <p>Kolumna 2: Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia terytorialnego: - PI (9v) - <u>uszczegółowienie zapisu</u> dotyczącego wsparcia finansowego dla podmiotów ekonomii społecznej o funkcjonujące podmioty ekonomii społecznej. <u>Zmiana zapisu na</u>: wsparcie finansowe dla powstających i funkcjonujących podmiotów ekonomii społecznej, w tym m.in. finansowanie założenia/przystąpienia/zatrudnienia w przedsiębiorstwie społecznym.</p>	<p>Dostosowanie terminologii do aktualnie obowiązującej w wytycznych horyzontalnych Ministerstwa Rozwoju w obszarze włączenia społecznego. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej VIII Integracja społeczna (VIII.2.A.1). Zmiany w Osi VIII są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).</p>
		<p>5.2. Tabela 22 (5.1) (str. 245)</p> <p>Kolumna 2: Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia terytorialnego: - PI (10i) - <u>zmiana dotycząca wieku dzieci</u> objętych indywidualizacją pracy z: 3-4 na: dzieci w wieku przedszkolnym</p>	<p>Wprowadzona zmiana wynika z dostosowania RPO WO 2014-2020 do zaktualizowanej UP. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej IX Wysoka jakość edukacji (IX.2.A.1). Zmiany w Osi IX są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).</p>

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	Opis zmiany(przed/po zmianie)	Uzasadnienie (w tym szczegółowa ocena, czy zgłoszone zmiany dotyczą części programów operacyjnych objętych decyzją KE. W przypadku, gdy zmiana wpływa na części objęte decyzją KE należy określić kolejne zmiany, które zostaną przedstawione w późniejszym terminie formalnego wniosku o modyfikację programu operacyjnego)
		5.2. Tabela 22 (5.1) (str. 245) Kolumna 2: Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia terytorialnego: - PI (10i) - <u>zmiana typu przedsięwzięć z:</u> rozwoj wśród uczniów kompetencji kluczowych (TIK, matematyczno-przyrodnicze, języki obce) oraz umiejętności i postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy (kreatywność, innowacyjność, praca zespołowa) na: rozwój wśród uczniów umiejętności uniwersalnych oraz kompetencji kluczowych	Wprowadzona wynika z zmiana dostosowania RPO WO 2014-2020 do zaktualizowanej UP. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej IX Wysoka jakość edukacji (IX.2.A.1). Zmiany w Osi IX są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).
		5.2. Tabela 22 (5.1) (str. 246) Kolumna 2: Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia terytorialnego: - PI (10iv) - <u>zmiana typu przedsięwzięć z:</u> rozwój wśród uczniów kompetencji kluczowych (TIK, matematyczno-przyrodnicze, języki obce) oraz umiejętności i postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy (kreatywność, innowacyjność, praca zespołowa) na: rozwój wśród uczniów umiejętności uniwersalnych oraz kompetencji kluczowych	Wprowadzona zmiana wynika z dostosowania RPO WO 2014-2020 do zaktualizowanej UP. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej IX Wysoka jakość edukacji (IX.2.A.1). Zmiany w Osi IX są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).
		5.2. Tabela 22 (5.1) (str. 247) Kolumna 2: Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia terytorialnego: - PI (9b) - <u>usunięcie terminu:</u> "treningowych" w typie przedsięwzięć dotyczącym poprawy dostępu do mieszkań chronionych/wspomaganych.	Dostosowanie terminologii do aktualnie obowiązującej w wytycznych horyzontalnych Ministerstwa Rozwoju w obszarze włączenia społecznego. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej X Inwestycje w infrastrukturę społeczną (X.2.A.1). Zmiany w Osi X są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).
		5.2. Tabela 22 (5.1) (str. 247) Kolumna 2: Główne typy planowanych przedsięwzięć w ramach podejścia terytorialnego: - PI (10a) - <u>zmiana terminu z</u> "szkoły i placówki kształcenia zawodowego" na: "szkoły i placówki prowadzące kształcenie zawodowe".	Wprowadzona zmiana wynika z dostosowania RPO WO 2014-2020 do zaktualizowanej UP. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej X Inwestycje w infrastrukturę społeczną (X.2.A.1). Zmiany w Osi X są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).
6	Szczególne potrzeby obszarów geograficznych, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych art. 96(4)(b) CPR).	Sekcja 6. W ramach szczególnych potrzeb obszarów geograficznych(...) dodanie zapisu: Wsparcie będzie skierowane również do ubogich pracujących w celu poprawy ich sytuacji na rynku pracy. (str. 249)	Wprowadzona zmiana wynika z dostosowania RPO WO 2014-2020 do zaktualizowanej UP. Treść zmiany została również ujęta w opisie Osi Priorytetowej VII Konkurencyjny rynek pracy (VII.2.A.1). Zmiany w Osi VII są przedstawiane równoległe (jako obszar objęty decyzją KE).
7	Instytucje i podmioty odpowiedzialne za zarządzanie, kontrolę i audyt oraz rola poszczególnych partnerów 96(5) CPR) 7.1. Identyfikacja instytucji zaangażowanych w realizację programu (A) i (B) artykułu 96(5) CPR)	7.1 Tabela 23 (7.1) (str. 250) Kolumna 2: Zmiana nazwy Instytucji Audytowej z: Ministerstwo Finansów, Departament Ochrony Interesów Finansowych Unii Europejskiej na: Ministerstwo Finansów, Departament Audytu Środków Publicznych	Reorganizacja struktury instytucji zajmujących się kontrolą finansową. Zmiana o charakterze porządkowym - nie dotyczy części programu operacyjnego objętego decyzją KE. Rozszerzenie zapisów znajduje się w załączniku nr 5.
7.2	Działania angażujące stosowanych partnerów w proces przygotowania programu oraz rola partnerów zaangażowanych we wdrażanie, monitorowania i ewaluację programu operacyjnego (Art 96(5)(c) CPR)	7.2.1. (str. 251) Zmiana zapisu z: Realizacja zasady partnerstwa opierać się będzie o wytyczne horyzontalne Ministra Rozwoju i Infrastruktury na: Realizacja zasady partnerstwa opierać się będzie o wytyczne horyzontalne ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego.	Uelastycznienie zapisów dotyczących nazwy ministerstwa. Zmiana o charakterze porządkowym - nie dotyczy części programu operacyjnego objętego decyzją KE.
8	Koordynacja działań pomiędzy funduszami, na EFRROW, EFMR oraz innymi unijnymi i krajowymi instrumentami finansowymi oraz EIB - Artykuł 96(6)(a) CPR)		
9	Warunkowość EX ANTE (Art 96(6)(b) CPR)		
9.1	Identyfikacja warunków ex ante dla programu oraz ocena ich wykonania (Tabela 24).Informacje na temat oceny przydatności i spełnienia warunków wstępnych (opcjonalnie)		
9.2	Opis działań zmierzających do spełnienia warunków ex ante, wykaz instytucji odpowiedzialnych oraz harmonogram (tabela 25 i 26)		
10	Zmniejszenie obciążeń administracyjnych dla beneficjenta (Art 96(6)(c) CPR)		
11	Zasady horyzontalne (Art 96(7) CPR)		
11.1	Zrównoważonego rozwoju		
11.2	Równość szans i zapobieganie dyskryminacji	11.2 (str. 294) Zmiana terminu z: "osoby niepełnosprawne" na: "osoby z niepełnosprawnościami"	Zmiana terminologii dotyczącej przedmiotowej grupy docelowej wprowadzona również w innych częściach RPO WO 2014-2020.
11.3	Równość płci		
12	Elementy dodatkowe		
12.1	Wykaz dużych projektów zaplanowanych do realizacji w okresie 2014-2020(artykuł 96(2)(e) CPR)		

Ref no	Struktura OP zgodnie z szablonem	Opis zmiany(przed/po zmianie)	Uzasadnienie (w tym szczegółowa ocena, czy zgłoszone zmiany dotyczą części programów operacyjnych objętych decyzją KE. W przypadku, gdy zmiana wpływa na części objęte decyzją KE należy określić kolejne zmiany, które zostaną przedstawione w późniejszym terminie formalnego wniosku o modyfikację programu operacyjnego)
12.2	Ramy wykonania programu		
12.3	Lista partnerów zaangażowanych w przygotowanie programu		
A. 1	<p>Raport z ewaluacji ex ante wraz ze streszczeniem(artykuł 55(2) CPR)</p> <p>Dokumentacja w sprawie oceny zasadności stosowania i spełnienia warunków ex ante</p> <p>Opinia krajowych organów ds. równości ws. zasady równości szans, zapobiegania dyskryminacji oraz zasady równości płci (fakultatywnie) (źródło: artykuł 96(7) CPR)</p> <p>Obywatelskie podsumowanie programu (fakultatywnie)</p>		

Legenda

- T. - Tabela
- A. - Aneks