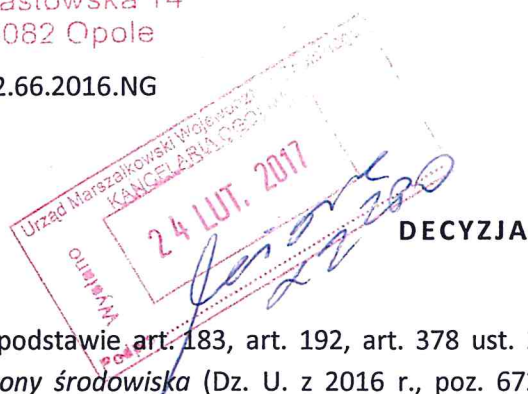


DOŚ-III.7222.66.2016.NG

Opole, dnia 24 lutego 2017 r.



Na podstawie art. 183, art. 192, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Państwa Justyny i Marka Jasiulek, przesłanego pismem bez numeru z 13 grudnia 2016 r. (data wpływu do UMWO – 16 grudnia 2016 r.) o zmianę decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06 z 12 lipca 2006 r., zmienionej decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.26.2012.TŁ z 8 czerwca 2012 r., nr DOŚ.7222.45.2014.MK z 8 stycznia 2015 r., nr DOŚ.7222.58.2015.AK z 23 grudnia 2015 r., udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej liczbie stanowisk 240 000, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej

o r z e k a m

I. zmienić na wniosek Pani Justyny Jasiulek i Pana Marka Jasiulka decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06 z 12 lipca 2006 r. (zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.26.2012.TŁ z 8 czerwca 2012 r., nr DOŚ.7222.45.2014.MK z 8 stycznia 2015 r., nr DOŚ.7222.58.2015.AK z 23 grudnia 2015 r.), udzielającą Pani Justynie Jasiulek i Panu Markowi Jasiulek pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej liczbie 240 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej, w następujący sposób:

1. W punkcie II.1.2. pozwolenia pn. „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji” w tabeli nr 3, w wierszu nr 6 pn.: „Emisja roczna z instalacji IPPC” zastępuje się roczną dopuszczalną wielkość emisji pyłu ogółem wynoszącą 0,33784 Mg/rok, wielkością wynoszącą 9,814 Mg/rok.

2. Punkt II.3. pozwolenia pn. „Emisja odpadów”, otrzymuje poniższe brzmienie:

„II.3. Emisja odpadów

NIP: 749-131-18-12

Regon: 532426052

3.1 Rodzaje i ilości przewidywanych do wytworzenia odpadów, z miejscem i sposobem ich magazynowania oraz z określeniem sposobu ich zagospodarowania

Tabela nr 6

| Lp. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu | Sposób gospodarowania odpadami | |
|--------------------------------------|------------|--|--------------------------------|--|
| | | | Przetwarzanie odpadów | Miejsce i sposób magazynowania odpadów |
| 1. | 15 01 10* | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | 0,02 | Odzysk lub/i unieszkodliwianie Odpady magazynowane są w szczelnym pojemniku z tworzywa sztucznego o pojemności ok. 30 l, zlokalizowanym w magazynie odpadów |
| 2. | 16 02 13* | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | 0,009 | Odzysk lub/i unieszkodliwianie Odpady magazynowane są w opakowaniach w szafie lub w pojemniku z tworzywa sztucznego, ustawionych w magazynie odpadów |
| Odpady inne niż niebezpieczne | | | | |
| 3. | 02 03 81 | Odpady z produkcji pasz roślinnych | 0,02 | Odzysk lub/i unieszkodliwianie Odpady magazynowe są w pojemnikach z tworzywa sztucznego o pojemności ok. 30 l ustawionych w magazynie odpadów |
| 4. | 15 01 02 | Opakowania z tworzyw sztucznych | 0,1 | odzysk Odpady magazynowane są luzem w stosach lub na paletach, ustawionych w magazynie odpadów |
| 5. | 15 02 03 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 | 0,1 | Odzysk lub/i unieszkodliwianie Odpady magazynowane są selektywne w pojemniku z tworzywa sztucznego lub w kartonie o pojemności ok. 20 l ustawionych w magazynie odpadów |

* - oznacza odpady niebezpieczne

3.2. Źródła powstawania, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów

Tabela nr 7

| Lp. | Kod odpadu | Rodzaj odpadu | Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości i skład chemiczny odpadów) |
|-----------------------------|------------|---|---|
| Odpady niebezpieczne | | | |
| 1. | 15 01 10* | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone – opakowania po niektórych lekach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy. Odpady z tworzyw sztucznych – głównie polipropylen oraz pozostałości substancji i mieszanin niebezpiecznych. Odpady mogą być zanieczyszczone pozostałościami farmaceutyków (antybiotyki, szczepionki), środkami czystości lub olejami/smarami technicznymi. Właściwości: odpad ekotoksyczny (HP14) |
| | 16 02 13* | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż | Odpad stanowią zużyte świetlówki. Skład chemiczny: szkło, związki rtęci, gazy uzupełniające, metale żelazne i nieżelazne, tworzywa |

| | | | |
|--------------------------------------|----------|--|---|
| 2. | | wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | sztuczne. Odpady łatwo ulegają destrukcji, odpad ekotoksyczny (HP14). |
| Odpady inne niż niebezpieczne | | | |
| 3. | 02 03 81 | Odpady z produkcji pasz roślinnych | Odpady powstają w wyniku przesypywania zboża, stosowane do karmienia zwierząt, tj. głównie zboża oraz dodatki witamin i mikro i makroelementów. Właściwości: odpady stałe, nie posiadające cech mogących zakwalifikować ich do odpadów niebezpiecznych. |
| 4. | 15 01 02 | Opakowania z tworzyw sztucznych | Opakowania po paszach. Odpad palny. Skład chemiczny: polimery syntetyczne, głównie polietylen, polipropylen, poliester. Właściwości: odpady stałe, nie posiadające cech mogących zakwalifikować ich do odpadów niebezpiecznych. |
| 5. | 15 02 03 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 | Odpady materiałów filtracyjnych wykorzystywanych do utrzymywania czystości w kurnikach. W składzie: syntetyczne polimery, plastyfikatory, wypełniacze, substancje barwiące. W przypadku materiałów naturalnych: len, bawełna. Odpad palny. Właściwości: odpady stałe, nie posiadające cech mogących zakwalifikować ich do odpadów niebezpiecznych. |

3.3. Transport wytwarzanych odpadów prowadzony będzie przez firmy posiadające stosowne zezwolenia.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Państwo Justyna i Marek Jasiulkowie, prowadzący instalację do chowu drobiu w Mokrej, pismem z 13 grudnia 2016 r. bez numeru (data wpływu do UMWO – 16 grudnia 2016 r.), zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MJP-6610-1-5/06 z 12 lipca 2006 r. (zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.26.2012.TŁ z 8 czerwca 2012 r., nr DOŚ.7222.45.2014.MK z 8 stycznia 2015 r., nr DOŚ.7222.58.2015.AK z 23 grudnia 2015 r.), udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej liczbie 240 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Mokrej.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, konieczność zmiany ww. pozwolenia jest wynikiem okresowej analizy pozwolenia zintegrowanego, przeprowadzonej w związku z obowiązkiem zawartym w art. 216 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Organem ochrony środowiska właściwym miejscowo i rzeczowo do zmiany pozwolenia, w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 z późn. zm.), w związku z §2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy *Poś*, organ 28 grudnia 2016 r. przesłał wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego w postaci elektronicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej (ePUAP) Ministrowi Środowiska.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 765/2016) 30 grudnia 2016 r.

Ponieważ wniosek był niekompletny i nie spełniał wymogów formalnych, określonych w ustawie *Poś*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-III.7222.66.2016.NG z 16 stycznia 2017 r., wezwał wnioskodawcę do jego uzupełnienia. Prowadzący instalację uzupełnił wniosek przy piśmie z 24 stycznia 2017 r. bez numeru (data wpływu do UMWO – 27 stycznia 2017 r.) oraz dodatkowo przesłał pismo z 10 lutego 2017 r. (data wpływu do UMWO – 13 lutego 2017 r.), informujące organ o właściwym numerze NIP i REGON.

Mając na względzie dyspozycję zawartą w art. 36 § 1 *Kpa*, pismem nr DOŚ-III.7222.66.2016.NG z 3 lutego 2017 r., poinformowano wnioskodawców o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku, zakreślając przewidywaną datę załatwienia sprawy do 28 lutego 2017 r.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś*, prowadzący instalację zawarli we wniosku analizę potwierdzającą brak konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W analizie tej zidentyfikowano substancje wykorzystywane, produkowane lub uwalniane w procesie eksploatacji instalacji oraz przedstawiono sposoby i miejsca ich magazynowania, stosowania i przemieszczania – wykazując, że na terenie fermy nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem.

W ocenie organu ochrony środowiska zmiana ta nie będzie stanowić istotnej zmiany instalacji w rozumieniu przepisów art. 3 ust. 7 oraz art. 214 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, gdyż zmiany w funkcjonowaniu instalacji nie będą związane ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko.

Wnioskowana zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie rocznej dopuszczalnej wielkości emisji pyłu ogółem z instalacji IPPC, zgodnie z informacją przedstawioną we wniosku z 13 grudnia 2016 r. wynika z faktu, że na etapie postępowania o udzielenie pozwolenia zintegrowanego została podana niewłaściwa wartość tj. 0,33784 Mg/rok, która jest prawdopodobnie wynikiem błędu rachunkowego lub stanowi omyłkę pisarską. Zatem w przedmiotowym wniosku o zmianę decyzji podano popartą obliczeniami roczną wielkość emisji pyłu ogółem z instalacji wynoszącą 9,814 Mg/rok.

Mając na względzie obecnie obowiązujące przepisy art. 184 ust. 2b pkt. 1 ustawy *Poś*, niniejszą decyzją uzupełniono pozwolenie o numer NIP i REGON Zakładu.

W pozwoleniu zmienione zostały warunki wytwarzania i sposoby postępowania z wytworzonymi odpadami w związku z eksploatacją instalacji objętych pozwoleniem, tj. instalacji do chowu drobiu na terenie fermy w Mokrej. Przedstawione w przedłożonej organowi dokumentacji odpady przewidziane do wytworzenia zostały sklasyfikowane, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923).

Jednocześnie w przedłożonym wniosku Strona zawnioskowała o wykreślenie z pozwolenia zintegrowanego rodzajów odpadów nie związanych z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. odpadów o kodach: 13 02 05* - mineralnych olejów silnikowych, przekładniowych i smarowych niezawierających związków chlorowcoorganicznych, 16 01 07* - filtrów olejowych, 16 06 01* - baterii i akumulatorów ołowiowych, 02 01 03 – odpadowej masy roślinnej, 02 01 04 – odpady z tworzyw sztucznych, 02 01 10 – odpadów metalowych, 10 01 01 – żużli i popiołów paleniskowych i pyłów z kotłów, 20 03 01 – niesegregowanych odpadów komunalnych oraz 20 03 03 – odpady z czyszczenia ulic.

Ponadto Strona zawnioskowała o wykreślenie z pozwolenia zintegrowanego odpadów o kodach: 02 01 06 – odchodów zwierzęcych oraz 02 01 82 - zwłok zwierzęcych, zgodnie z art. 2 ust.

6a i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, gdyż przepisów ustawy nie stosuje się do biomasy w postaci odchodów podlegających przepisom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi.

Organ przychylił się do tego wniosku i zmienił odpowiednio zapisy pozwolenia zintegrowanego.

Stosownie do zapisów art. 188 ust. 2b ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym określone zostały rodzaje odpadów i ich ilości przewidziane do wytwarzania wraz z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, zapisano ogólnie sposób dalszego gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz określono miejsca i sposób magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów. Właściwości wytwarzanych odpadów niebezpiecznych o kodach: 15 01 10* oraz 16 02 13*, zostały zweryfikowane zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Biorąc pod uwagę wnioski oraz przedstawione przez wnioskującego argumenty, organ w oparciu o art. 192 ustawy Poś niniejszą decyzją zmienił zapisy pozwolenia zintegrowanego w zakresie rocznej wielkości emisji pyłu ogółem z instalacji IPPC oraz danych związanych z gospodarką odpadami.

Pozostałe warunki decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych 00 groszy) przelewem w dniu 13 grudnia 2016 r., na konto Urzędu Miasta Opola, Bank Millennium SA nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Z up. Marszałka Województwa
Manfred Grabelus
DYREKTOR
Departament Ochrony Środowiska

Otrzymują:
(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pani Justyna Jasiulek

2. Pan Marek Jasiulek

3. aa

Specjalista
Natalia Gienieczko
23.02.2017r.

