

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 14/15
Komisji Finansów i Mienia Województwa
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 9 grudnia 2015r.

Rozpoczęcie – godz. 14⁰⁵

Lista obecności członków komisji w załączeniu

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO** – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.

Proponowany porządek obrad:

- 1. Analiza wniosków radnych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok, złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.**
- 2. Analiza wniosków komisji stałych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.**
- 3. Sformułowanie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2016 rok – podjęcie uchwały.**

* * *

Z.ZIÓŁKO, Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Analiza wniosków radnych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok, złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.

Z.ZIÓŁKO – Szanowni Państwo w związku z tym, że mam przed sobą wszystkie wnioski zgłoszone przez radnych oraz stanowiska Zarządu Województwa do tych wniosków, pozwolę sobie je odczytać, a następnie będę udzielał głosu Zarządowi, chyba że Zarząd chce sam się odnieść do każdego wniosku.

A.BUŁA (członek Komisji/ Marszałek Województwa Opolskiego) – tak jak zaproponował Pan Przewodniczący będzie najsprawniej.

Z.ZIÓŁKO – każdy wniosek będziemy przegłosowywali, a później przyjmujemy to w formie zbiorczej jako załączniki do uchwały Komisji razem z wnioskami komisji stałych.

Wniosek Radnego DARIUSZA BYCZKOWSKIEGO z dnia 30 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok

- wyższych dotacji dla powiatowych jednostek kultury w wysokości 15%.

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy Zarząd Województwa chciałby coś dodać do tego stanowiska?

A.BUŁA – Szanowni Państwo na początku tej dyskusji chciałbym przedstawić jeden komunikat, który jest bardzo ważny w kontekście rozwiązań przyszłościowych. Chciałbym również abyśmy się nad tym bardzo mocno zastanowili jakie powinniśmy przyjąć stanowisko. W dniu dzisiejszym wpłynął druk sejmowy nr51 projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych autorstwa Prezydenta A.Dudy. Projekt tej ustawy niesie za sobą niesamowite konsekwencje finansowe dla samorządów lokalnych i wojewódzkich. Prezydent prosi, aby sejm z dniem już z dniem 1 stycznia 2016 roku uchwalił zwiększenie kwoty wolnej od podatku z 3091zł do 8tys. zł. Konsekwencje finansowe w naszym województwie wyliczone na szybko to 5,8mln zł tej żywej gotówki, która dysponujemy w obszarze wkładów własnych, instytucji kultury, dzisiaj podpisanej umowy dot. przewozów regionalnych itd. Chciałbym, abyśmy wszyscy byli świadomi tego, że może być jeszcze gorzej jeżeli plany zmniejszenia CIT z 19 do 15% też będą w takim tempie realizowane. Naprawdę musimy się nad tym bardzo mocno zastanowić nad realizacją pewnych tutaj propozycji.

D.BYCZKOWSKI – odnośnie wniosku – tam wkraść się błąd, mój błąd. Oczywiście chodziło o jednostki wojewódzkie. Bardzo przepraszam.

Z.ZIÓŁKO – rozumiem, ale w tym momencie stanowisko Zarządu dotyczyło jednostek powiatowych. Natomiast w przypadku jednostek wojewódzkich proszę o głos Zarząd.

R.EMBACZYŃSKI (członek Komisji) – tutaj nie ma co gadać, bo nie ma pieniędzy. Więc przyjmujemy stanowisko Zarządu i idziemy dalej.

Z.ZIÓŁKO – czy wobec tego są jeszcze pytania w sprawie tego wniosku? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Prowadzenie i finansowanie powiatowych instytucji kultury nie jest zadaniem własnym województwa. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych z budżetu województwa nie można udzielać dotacji na zadania nie będące zadaniami własnymi województwa. Udzielenie takiej dotacji stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Z.ZIÓŁKO – **wnioski Radnego LESZKA FORNAŁA** z dnia 29 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok:

- 1) przebudowy DW nr 462 w obrębie miejscowości Janów (kwota 4,5 mln zł),
- 2) przebudowy DW nr 401 w obrębie miejscowości Przylesie (kwota 8,3 mln zł).

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosków w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy do tych wniosków są jakieś pytania bądź uwagi?

R.ZEMBACZYŃSKI - mam uwagę – w zadaniu może się okazać koniecznym do wprowadzenia w ramach tej rezerwy czy oszczędności, a może być mniej istotne z punktu widzenia polityki w zakresie utrzymanie dróg wojewódzkich i nie będziemy kierowali jako Komisja do tego źródła. To ma tą różnicę, że albo się dokumentację przygotowuje albo nie. Więc proponuję, abyśmy jako Komisja odnieśli się do tego na podstawie opinii dyrekcji ZDW. Czy jest to bardzo ważne zadanie i ma czekać

w kolejce po niewykorzystane czy zaoszczędzone środki czy nie? Bo tak, to możemy ustawić w kolejce 30 zadań, ale to bez sensu.

Z.ZIÓŁKO – myślę, że ten zapis nie nadaje niejako bezwzględności wykonania tego wszystkiego.

R.ZEMBACZYŃSKI – tak, ale rodzi nadzieję.

Z.ZIÓŁKO – myślę, że cały nasz budżet w pewnym stopniu rodzi nadzieję, że będzie w ogóle wykonany bo jeżeli dojdą jeszcze takie niespodzianki jak z budżetem państwa to... Czy dyrektor ZDW chciałby coś dodać w tym temacie?

B.POLIWODA (dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich) – oba zadania są przygotowane dokumentacyjnie do realizacji. Natomiast oba zadania występują na ciągach drogowych, które nie są priorytetami województwa. Zadania są przygotowane do realizacji w ramach RPO WO 2014-2020 ale w procedurze konkursowej. Jeżeli rozstrzygniemy grupę przetargów na zadania, które są strategicznymi dla Województwa i w tej puli pokażą się oszczędności, wówczas będzie można realizować procedurę konkursową bo zadania są przygotowane do realizacji.

Z.ZIÓŁKO – czyli sytuacja jest trudna ale nie beznadziejna.

B.POLIWODA – sytuacja jest dobra ale nie najlepsza. Jest przygotowana dokumentacja i czekamy na rozstrzygnięcie grupy przetargów. To nam pokaże jakimi środkami będziemy jeszcze dysponowali.

R.ZEMBACZYŃSKI – a ważność dokumentacji?

B.POLIWODA – dokumentacja traci ważność po 3 latach a to są świeże dokumentacje. Natomiast żywotność takiej dokumentacji o kolejne 3 lata możemy w bardzo prosty sposób przedłużyć.

Z.ZIÓŁKO – rozumiem. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji do tych wniosków było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosków w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniając wniosków w projekcie budżetu na 2016 r.

Ad.1 i Ad.2. Zadanie przewidziane do realizacji w ramach RPO WO 2014-2020 (procedura konkursowa). Rozpoczęcie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie możliwe dopiero po rozstrzygnięciu i ustaleniu skali oszczędności dla przetargów zaplanowanych na rok przyszły (zadania strategiczne w RPO WO 2014-2020), co będzie miało miejsce w II połowie 2016 r.

Z.ZIÓŁKO – **wnioski Radnego NORBERTA KRAJCZEGO**

- 1) z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok budowy drogowej obwodnicy Starego Grodkowa i ciągu DW nr 401 jako zadania rezerwowego, realizowanego ze środków pozostałych po rozstrzygnięciach przetargów (kwota 25 mln zł),

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosków w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy do tego wniosku są jakieś pytania bądź uwagi? - nie było.

Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji do tego wniosku było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIWIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 3

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosków w projekcie budżetu na 2016 r.

W latach 2011-2012 DW nr 401 przebiegająca przez Stary Grodków została kompleksowo przebudowana. Natężenie ruchu w Starym Grodkowie jest porównywalne z natężeniem na innych kluczowych drogach Opolszczyzny (423, 426, 414, 901), gdzie miejscowości podobne do Starego Grodkowa nie posiadają obwodnic. Skala przyjętych do realizacji na 2016 r. zadań drogowych wyczerpuje możliwości finansowe województwa w zakresie finansowania zadań drogowych ze środków własnych.

- 2) z dnia 18 września 2015r. W sprawie uwzględnienia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok zadania polegającego na przebudowie DW nr 406 wraz z budową kanalizacji deszczowej i chodnika w miejscowości Wierzbie (kwota 5 mln zł).

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi do wniosku lub do stanowiska Zarządu? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIWIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosków w projekcie budżetu na 2016 r.

Wniosek może zostać rozpatrzony w trakcie roku budżetowego w przypadku złożenia przez Gminę Łambinowice stosownego wniosku dotyczącego współfinansowania przebudowy drogi zgodnie z uchwałą nr 2970/2012 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 20 listopada 2012 roku w sprawie przyjęcia ogólnych zasad realizacji zadań współfinansowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, co oznacza, iż rozpoczęcie procesu projektowania mogłoby przypadać na 2016 rok, jednakże uzyskanie wszystkich decyzji (w tym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej) miałyby miejsce w 2017 roku.

Z.ZIÓŁKO – **wnioski Radnego RYSZARDA KUHCZYŃSKIEGO** z dnia 30 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok:

- 1) remontu chodnika przy DW nr 454, w granicach miejscowości Jastrzębie Śląskie (kwota 4,5 mln zł),

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi do tego wniosku?

R.ZEMBACZYŃSKI – cokolwiek jest, można to wykonać więziami lub w jakiś inny sposób gospodarczy, a nie wiecznie inwestycyjny?

K.PYZIAK (Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi) – tym bardziej, że więźniowie mają być używani.

R.ZEMBACZYŃSKI – no właśnie.

Z.ZIÓŁKO – jeżeli nie ma więcej uwag proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 7 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Opracowanie dokumentacji zostanie zlecone w 2016 r., a realizacja zadania może zostać rozpoczęta najwcześniej w 2017 roku.

- 2) remontu DW nr 451 na odcinku Namysłów-granica województwa opolskiego (w zależności od potrzeb 10-100 tys. zł).

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy Zarząd Województwa chciałby coś dodać do tego stanowiska? – nie.

Czy do stanowiska Zarządu są pytania bądź uwagi? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2016 r.

Po okresie zimowym zostanie wykonany przegląd wszystkich dróg wojewódzkich, w tym DW nr 451 na odcinku Namysłów – granica województwa i w przypadku stwierdzenia konieczności dokonania napraw remont taki zostanie wykonany w roku przyszłym.

- 3) przebudowy skrzyżowania DW nr 451 z drogą powiatową DP nr 11010 w miejscowości Namysłów (kwota 2,5 mln zł),

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi zarówno do wniosku jak i stanowiska Zarządu?

R.ZEMBACZYŃSKI – co to za droga jest?

Z.ZIÓŁKO – to jest skrzyżowanie dróg powiatowej z wojewódzką. Stanowisko Zarządu jest takie, że z inicjatywą przebudowy tego skrzyżowania wystąpił Starosta Namysławski, a w związku z tym koszty przebudowy zgodnie z ustawą o drogach publicznych powinien ponosić Powiat Namysławski.

K.PYZIAK – to dotyczy skrzyżowania istniejącego już?

Z.ZIÓŁKO – to jest przebudowa, a nie budowa.

K.PYZIAK – to kto planował zrobienie takiego skrzyżowania skoro teraz przebudowa wynika?

Z.ZIÓŁKO – no tak. Rozumiem, że to jest w oparciu o prawo i skoro jest tu strona inicjującą tą inwestycją, to w tym momencie prawo określa, że po jej stronie leżą koszty wykonania.

B.POLIWODA – tutaj dokładnie chodzi o skrzyżowanie koło szpitala powiatowego. Jest to skrzyżowanie nie tyle niebezpieczne, ale ono jest bardzo rozbudowane, tam są wyspy itd. One były przed kilkoma laty za drobne pieniądze przebudowywane. Jednak zdaniem Starosty to rozwiązanie się nie sprawdza, ten układ przejezdny jest nieczytelny. Ustawa o drogach publicznych jednoznacznie wskazuje – utrzymanie skrzyżowania należy do zarządcy drogi kategorii wyższej, natomiast koszty przebudowy do inicjatora tej przebudowy.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze jakieś pytania do tego wniosku? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Z inicjatywą przebudowy skrzyżowań wystąpił Starosta Namysłowski. Dlatego też koszty przebudowy, zgodnie z ustawą o drogach publicznych, ponosić powinien Powiat Namysłowski.

- 4) przebudowy skrzyżowania DW nr 451 z drogą powiatową DP nr 11020 w miejscowości Namysłów (kwota 2,5 mln zł).

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Tutaj sytuacja jest analogiczna jak w poprzednim wniosku. Czy są pytania bądź uwagi? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Z inicjatywą przebudowy skrzyżowań wystąpił Starosta Namysłowski. Dlatego też koszty przebudowy, zgodnie z ustawą o drogach publicznych, ponosić powinien Powiat Namysłowski. W przypadku skrzyżowaniu z DP 11020 Starosta Namysłowski zlecił wykonanie stosownej dokumentacji.

Z.ZIÓŁKO – **wnioski Radnego JERZEGO NIEDŹWIECKIEGO** z dnia 30 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok:

- 1) budowy chodnika przy DW nr 385 we wsi Kopice (kwota 8 mln zł),

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy do wniosku bądź stanowiska Zarządu są pytania lub uwagi?

R.ZEMBACZYŃSKI – pytanie jest jedno – dlaczego do tej pory nie powstał tam chodnik?

Z.ZIÓŁKO – tu można powiedzieć, że to kwestie formalne.

R.ZEMBACZYŃSKI – ale tam miejsce jest i nie ma żadnych barier więc może powstać.

Z.ZIÓŁKO – jeżeli nie ma innych uwag proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Gmina Grodków nie zgłosiła tego zadania w terminie do 31 sierpnia br. i nie złożyła deklaracji jego współfinansowania w wysokości minimum 50% ostatecznej wartości zadania (zgodnie z zasadami wskazanymi w uchwale Zarządu Województwa Opolskiego nr 2970/2012 z dnia 20 listopada 2012 r.)

- 2) *środków finansowych z przeznaczeniem na remont i konserwację unikalnego w skali województwa zabytku jakim jest zegar słoneczny zlokalizowany na dziedzińcu Muzeum w Nysie (kwota ok. 300 tys. zł),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi do wniosku lub stanowiska Zarządu? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Jedyną możliwością otrzymania dofinansowania ze środków Samorządu Województwa Opolskiego na zadanie w zakresie ochrony zabytków jest przystąpienie do konkursu wniosków na zasadach określonych w uchwale nr XXXII/345/2009 Sejmiku Woj. Opolskiego z dnia 26.05.2009 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze województwa opolskiego. Warunkiem ubiegania się o dofinansowanie zadania ze środków publicznych jest posiadanie odpowiedniej ochrony prawnej (wpis do rejestru zabytków w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami). Na zadania z zakresu ochrony zabytków w projekcie budżetu Woj. Opolskiego na 2016 r. przewidziana jest kwota 200 tys. zł.

- 3) *środków finansowych z przeznaczeniem na umundurowanie Ochotniczych Straży Pożarnych w szczególności w powiecie nyskim (kwota ok. 100tys. zł.).*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi do wniosku?

S.RAKOCZY (członek Komisji) – tutaj nie chodzi o mundury galowe tylko o mundury bojowe. Zasadniczo jest tak, że te jednostki które są w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym mogą się ubiegać o dotację z krajowego systemu za pośrednictwem wniosku komendanta powiatowego. Natomiast te które nie są, to muszą liczyć na dofinansowanie ze związku OSP RP. Tak naprawdę finansowanie OSP jest zadaniem własnym gminy więc przede wszystkim tam ciąży obowiązek doposażenia w sprzęt i umundurowanie. To jest zadanie własne gminy.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania do stanowiska Zarządu? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Wnioskowane zadanie nie jest zadaniem własnym Województwa. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych z budżetu województwa nie można udzielać dotacji na zadania nie będące zadaniami własnymi województwa. Udzielenie takiej dotacji stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Z.ZIÓŁKO – **wnioski Radnej VIOLETY POROWSKIEJ** z dnia 30 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok:

- 1) *środków z przeznaczeniem na konkurs na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane (kwota 200 tys. zł.),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Te 200tys. jest przeznaczone i one zresztą były w planie więc ten wniosek jest zbieżny z projektem budżetu Województwa bo taka kwota jest zaproponowana.

R.KOLEK (Wicemarszałek Województwa Opolskiego) – 100% skuteczność.

N.RASCH (Przewodniczący Komisji Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu) – ale to jest skuteczność Pani Radnej V.Porowskiej czy Zarządu Województwa?

Z.ZIÓŁKO – wniosek Radnej został złożony 30 września 2015, a projekt budżetu był 12 listopada 2015.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – ale prace trwały już od 1 września 2015.

Z.ZIÓŁKO – rozumiem. Wniosek jest z 30 września więc zakładamy, że to sukces Zarządu Województwa. Ze stanowiska Zarządu wynika, że Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek m.in. 1. także wychodziłoby na to, że wniosek Radnej V.Porowskiej został uwzględniony.

R.ZEMBACZYŃSKI – przeznaczone na konkurs?

Z.ZIÓŁKO – tak, na konkurs. To nie jest ze wskazaniem konkretnym na coś. Także to jest zbieżne. Zatem propozycja jest taka, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok.

G.SAWICKI (Członek Zarządu Województwa Opolskiego) – i udzielające Zarządowi pochwały.

Z.ZIÓŁKO – tak jest. Wobec tego kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE
„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2016 r.

Na zadania z zakresu konserwacji zabytków przeznaczone zostanie 200 tys. zł.

- 2) *dofinansowania składu graficznego - Informatora Europejskich Dni Dziedzictwa Województwa Opolskiego w 2016 roku pod hasłem „Gdzie duch spotyka się z przestrzenią” (kwota 3 tys. zł.),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Rozumiem, że to już jest uwzględnione w projekcie budżetu.

G.SAWICKI - jest już współpraca z Narodowym Instytutem Dziedzictwa w tym temacie.

Z.ZIÓŁKO - czy są ewentualnie pytania do tego wniosku lub stanowiska Zarządu?

R.ZEMBACZYŃSKI – czyli tak, ale nie my.

Z.ZIÓŁKO - zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu i uwzględniało ten wniosek w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok.

R.ZEMBACZYŃSKI – zaraz zaraz, ja to inaczej zrozumiałem.

Z.ZIÓŁKO – stanowisko uwzględniające m.in. dlatego, że Pan Marszałek powiedział, że te 3tys. zł zostały tam wpisane -”zadanie to zostanie zrealizowane w ramach wydatków...”

R.KOLEK – ja bym dał odpowiedź, że ta propozycja nie może być rozpatrywana na poziomie wnioskowania względem budżetu, ponieważ jest zbyt szczegółowa i nie dotyczy pojedynczych zadań. Nie mówmy, że inicjatywy mają dotyczyć pojedynczych zadań na kilka tysięcy złotych, bo to jest rozdrabnianie się zupełnie niepotrzebne.

R.ZEMBACZYŃSKI – proszę przeredagować naszą opinię.

Z.ZIÓŁKO – w tym momencie musielibyśmy napisać, że należy się zwrócić o uwzględnienie tego, a nie że to na etapie projektu budżetu.

G.SAWICKI – już jest uwzględnione.

Z.ZIÓŁKO – już jest uwzględnione?

G.SAWICKI – zostanie zrealizowane w ramach wydatków na zadania własne z zakresu upowszechniania kultury, a te wydatki są zapisane w Departamencie.

R.KOLEK – nie jest to że tak powiem nowa inicjatywa.

G.SAWICKI – Departament będzie to realizował w ramach swoich zadań.

S.MAZUR – tylko tego nie ma imiennie wymienionego w budżecie.

S.RAKOCZY – wniosek był na zadanie, które wcześniej Zarząd już ujął.

R.KOLEK – i jest planowane do realizacji.

Z.ZIÓŁKO – w takim razie przedłożę, że ten wniosek jest planowany do realizacji ale po prostu nie uwzględniany w budżecie.

R.ZEMBACZYŃSKI – wniosek nie musi być rozpatrywany bo są różne sposoby realizacji.

Z.ZIÓŁKO – kto w takim razie jest za przyjęciem takiego stanowiska, że wniosek ze względu na szczegółowość nie jest rozpatrywany, nie jest uwzględniony w budżecie jako osobny zapis?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Zadanie to zostanie zrealizowane w ramach wydatków na zadania z zakresu upowszechniania kultury. Natomiast tak szczegółowych zadań nie ujmuje się wprost w budżecie województwa.

- 3) *dofinansowania Inauguracji Wojewódzkiej Europejskich Dni Dziedzictwa w Muzeum Ziemi Prudnickiej w Prudniku (kwota 17 tys. zł.),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Rozumiem, że tu będzie taki sam zapis jak przy poprzednim wniosku. Czy są pytania? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Zadanie to zostanie zrealizowane w ramach wydatków na zadania z zakresu upowszechniania kultury. Natomiast tak szczegółowych zadań nie ujmuje się wprost w budżecie województwa.

- 4) *dofinansowanie wydarzenia pod nazwą „Opolskie Szmaragdy – Wojewódzki Przegląd Twórczości Artystycznej” (kwota 100 tys. zł.),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Myślę, że tu podobny zapis. Czy Zarząd Województwa chciałby coś dodać do tego stanowiska?

G.SAWICKI – taki sam. Jest to wpisane.

R.KOLEK – generalnie jest to kontynuacja zadania i bierzemy pod uwagę kontynuację.

G.SAWICKI – nie wiemy jaka kwota będzie potrzebna.

Z.ZIÓŁKO - kto w takim razie jest „ZA” takim samym stanowiskiem jak przy poprzednich dwóch punktach?

GŁOSOWANIE
„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Zadanie realizowane w 2015 r. w ramach projektu Opolskie Kwitnące Muzycznie będzie kontynuowane w ramach Programu Interreg V-A Republika Czeska – Polska, priorytet 2 Rozwój potencjału przyrodniczego i kulturowego na rzecz wspierania zatrudnienia Działanie: Wspieranie wykorzystania Niematerialnego Dziedzictwa Kulturowego.

- 5) *dofinansowania czterech przejazdów autokarowych seniorów z Opola do zamku w Mosznej (kwota 4 tys. zł),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi do stanowiska Zarządu? - nie było. Myślę, że tu będzie też podobny zapis odnośnie szczegółowości. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE
„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Zarząd Województwa Opolskiego wskazuje, że zadanie to mogłoby zostać dofinansowane w ramach planowanego do realizacji przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej projektu: "Opolskie 65 plus" w ramach RPO EFS - Działanie 8.1. Natomiast tak szczegółowych zadań nie ujmuje się wprost w budżecie województwa.

- 6) *stworzenia projektu kulturalnego skierowanego do seniorów pod hasłem „Muzealne środy dla seniorów” .*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy do wniosku lub stanowiska Zarządu są pytania bądź uwagi? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE
„ZA” - 5 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Zarząd Województwa Opolskiego wskazuje, że seniorzy mają możliwość bezpłatnego zwiedzania muzeów 1 dzień w tygodniu oraz korzystają z 50% zniżki. Nie ma więc potrzeby tworzenia kolejnego projektu, który w nienaturalny sposób będzie ukierunkowany na określoną grupę społeczną.

Z.ZIÓŁKO – **wnioski Radnego ZDZISŁAWA SIEWIERY** z dnia 25 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok :

1) *przebudowy DW nr 426 na odcinku długości 8km Zawadzkie-Piotrówka (kwota 35 mln zł),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi? Bo tu widzę, że praktycznie wniosek jest bezzasadny, bo jego realizacja zaczyna się w 2016 roku.

R.ZEMBACZYŃSKI – nie jest bezzasadny.

Z.ZIÓŁKO – nie. Jest kwestia, że tu jest przebudowa a wnioskowane zadanie jest ujęte w projekcie budżetu.

R.ZEMBACZYŃSKI – to dobrze. To wniosek znaczy się był słuszny, tylko już zrealizowany.

N.RASCH – to tak jak z Radną V.Porowską, tylko że ciut się spóźnił.

S.MAZUR – wniosek jest uwzględniony w budżecie.

R.ZEMBACZYŃSKI – no właśnie.

B.POLIWODA – jest dokumentacja i rozpoczynamy roboty w przyszłym roku, a zadanie jest 3-letnie.

Z.ZIÓŁKO – dlatego mówię w tym sensie, że skoro już był projekt zrobiony, to musiało być to zrobione kilka lat przedziej – na tej zasadzie. W tym momencie ten wniosek jest nie na tej zasadzie zasadny, że nie trzeba tej drogi robić, tylko że po prostu jej remont jest od dawna planowany.

K.PYZIAK – ale punkty Z.Siewierze trzeba przyznać.

R.ZEMBACZYŃSKI – wniosek jest przygotowany do realizacji.

Z.ZIÓŁKO - zatem proponuję stanowisko Komisji, że wniosek jest przygotowany i będzie realizowany.

R.ZEMBACZYŃSKI – w ramach projektu budżetu.

Z.ZIÓŁKO – tak jest. Kto jest „ZA” takim sformułowaniem stanowiska Komisji?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2016 r.

Wnioskowane zadanie jest przygotowane i będzie realizowane w ramach projektu budżetu na 2016r. Wartość zadania przewidzianego do realizacji w latach 2016-2018 wynosi 35 325 500 zł.

2) *zwiększenia do 964 tys. zł. kwoty planowanych wydatków w Zespole Opolskich Parków Krajobrazowych,*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Sytuacja analogiczna, że nie wiadomo co było przed – czy wniosek czy budżet.

K.PYZIAK – to był też wniosek całej Komisji Rolnictwa.

Z.ZIÓŁKO – rozumiem. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, uwzględniające wniosek w projekcie budżetu na 2016 r.

Na 2016 rok zaplanowano kwotę wydatków bieżących jednostki w wysokości 1 454 500 zł, w tym 643 500 zł stanowi realizacja projektu „Inwentaryzacje przyrodnicze kluczem do edukacji ekologicznej i ochrony bioróżnorodności”, zapisanego w budżecie w rozdziale 90008. Rozwiązanie to zostało zaakceptowane przez dyrektora jednostki.

- 3) *przebudowy 6km odcinka DW nr 901 od Pietraszowa do ronda w Zawadzkiem (kwota ok. 15 mln zł),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi zarówno do wniosku jak i stanowiska Zarządu? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Przebudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 901 od Pietraszowa do ronda w Zawadzkiem jest elementem projektu strategicznego pn.: „Poprawa dostępności do węzłów autostrady A4 Gogolin i Olszowa”. Zgodnie ze wstępnymi założeniami zadanie to ma zostać wykonane w latach 2019-2020.

- 4) *przebudowy DW nr 463 na odcinku ok. 1km od skrzyżowania w Kolonowskiem do ul.Pluderskiej wraz z przebudową mostu na rzece Bziniczce (kwota 4,5 mln zł),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy do stanowiska Zarządu lub do wniosku są pytania bądź uwagi? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Zadanie przewidziane do realizacji w ramach RPO WO 2014-2020 (procedura konkursowa). Rozpoczęcie przedmiotowego przedsięwzięcia będzie możliwe dopiero po rozstrzygnięciu i ustaleniu skali oszczędności dla przetargów zaplanowanych na rok przyszły (zadania strategiczne w RPO WO 2014-2020), co będzie miało miejsce w II połowie 2016 r.

- 5) *opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla pozostałego odcinka DW nr 463 od ul.Pluderskiej w Kolonowskiem do ronda w Zawadzkiem (kwota 200 tys. zł),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi do wniosku lub stanowiska Zarządu?

R.ZEMBACZYŃSKI – mamy zapisane, że zadanie jest zrealizowane a mowa jest o dokumentacji

Z.ZIÓŁKO – bo wniosek jest tylko o opracowanie dokumentacji.

R.ZEMBACZYŃSKI – ok, nie mam uwag.

B.POLIWODA – tam jest drobna nieścisłość. Radnemu chodzi o odcinek od ul.Pluderskiej w Kolonowskiem do ronda w Zawadzkiem, a ten odcinek będzie miał około 7,5km. Dokumentacja jest opracowywana od ronda w Zawadzkiem na odcinku około 1-1,05km i ona obejmuje korektę dwóch łuków i przebudowę obiektów mostowych. Natomiast nie jest opracowywana dokumentacja na pozostałym odcinku. Więc myślę, że trzeba byłoby zapisać, że jest w części realizowany ten wniosek.

Z.ZIÓŁKO – czyli i tak nie uwzględnienie tego wniosku, ale z doszczegółowieniem stanowiska Zarządu w kwestii tego, którego odcinka dotyczy dokumentacja, która będzie opracowywana. Tak trzeba to zrobić. Biuro Sejmiku skontaktuje się z Departamentem, żeby to doprecyzować.

Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Przygotowanie dokumentacji zostało zlecone na odcinku 1km. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu podpisał umowę z projektantem – zadanie „Rozbudowa DW nr 463 od km 38+450 (rondo w Zawadzkiem w kierunku Kolonowskiego) do km 37+450, budowa 2 szt. mostów w miejsce istniejących przewidzianych do rozbiórki z korektą łuku, budowa przepustu oraz budowa ścieżki pieszko-rowerowej w m. Zawadzkie”. Termin przygotowania dokumentacji przypada na 2017 rok.

- 6) *przebudowy DW nr 901 na odcinku od ronda w Zawadzkiem w kierunku Gliwic do granicy województwa śląskiego. W pierwszej kolejności powinny być wybudowane ścieżki rowerowe wraz z odpowiednim oznakowaniem (kwota 10 mln zł),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy do wniosku lub stanowiska Zarządu są pytania bądź uwagi? - nie było.

R.KOLEK – tu jest jedna rzecz – to połączenie komunikacyjne w zasadzie jest jedynym połączeniem z tamtej części województwa w kierunku Śląska. Stan tej drogi rzeczywiście jest fatalny, katastrofalny, tragiczny i z punktu widzenia bezpieczeństwa pieszych, rowerzystów rzeczywiście jest to duże wyzwanie. Tym bardziej, że drogi komunikacji kolejowej kończą się w Zawadzkiem a tam dalej nie ma już żadnej komunikacji. ... są zorganizowane przez burmistrza do Krupskiego Młyna, natomiast odbywa się ruch po tej drodze, której stan jest niespecjalnie dobry.

R.ZEMBACZYŃSKI – ścieżki rowerowe to poziom gminy.

R.KOLEK – niekoniecznie.

Z.ZIÓŁKO – myślę, że zgodnie z tym co jest zapisane, że Gmina Zawadzkie nie złożyła stosownego wniosku, a są określone zasady o współfinansowaniu ewentualnie opracowań projektowych, to w tym momencie trzeba byłoby uruchomić radnych Gminy Zawadzkie, albo burmistrza, że jeżeli ma się w ogóle coś w tym temacie działać, żeby pojawił się taki wniosek bo trudno tutaj wychodzić przed szereg.

R.KOLEK – kompetencja i zaangażowanie Gminy oczywiście jak najbardziej w odniesieniu do ścieżek rowerowych, chodnika dla komunikacji pieszej. Tylko, że podejmowanie tej inicjatywy i planów dotyczących tego ciągu komunikacji pieszej bez remontu tej drogi to jakaś abstrakcja. Rozmowa na temat czegoś co ma być obok a za chwileczkę z powodu remontu będzie wymagało zmiany. Dlatego to jest takie zadanie wspólne. Trudno tutaj zarzucać, że Gmina nie wykazała zainteresowania, nie dołożyła się do projektu bo tak de facto nie jesteśmy w stanie przewidzieć kiedy doszłoby do wykonania. To jest tylko pokazanie. I ta inicjatywa Z.Siewiery – ja się z nią całkowicie utożsamiam – jest stanowiskiem związanym z pojęciem bezpieczeństwa drogowego na tym odcinku i wskazaniem. O tym mówiliśmy wielokrotnie, że trzeba dokonać przeglądu tych dróg i ocenić priorytetowość pewnych zadań. Żeby nie było że ktoś lobbuje tylko w jednym kierunku należy sprawdzić różne argumenty i o tym rozmawiać.

Z.ZIÓŁKO – rozumiem, że taka dyskusja była na posiedzeniu Zarządu.

R.KOLEK – tak. Stanowisko Zarządu jest przedstawione do tego.

Z.ZIÓŁKO – dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniając wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Przedsięwzięcie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 901 na odcinku Zawadzkie (rondo) – granica województwa nie jest zapisane w żadnym dokumencie planistycznym. Dla przedmiotowego zadania w pierwszej kolejności konieczne jest przygotowanie dokumentacji, której wykonanie zostało oszacowane na 600 000 zł. Ze względu na znaczny koszt opracowania projektu, jego rozpoczęcie jest warunkowane pozyskaniem dofinansowania ze strony Gminy Zawadzkie. Gmina Zawadzkie nie złożyła stosownego wniosku zgodnie z zasadami określonymi w Uchwale Zarządu Województwa Opolskiego Nr 2970/2012 z dnia 20 listopada 2012 roku. Zadanie będzie brane pod uwagę przy opracowaniu Planu Transportowego Województwa Opolskiego 2020 lub też aktualizacji Wieloletniego Planu Rozwoju Sieci Dróg Wojewódzkich.

- 7) *budowy wałów przeciwpowodziowych dla gminy Zawadzkie w celu zabezpieczenia przeciwpowodziowego (kwota ok. 15 mln zł),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy do wniosku lub do stanowiska Zarządu są pytania bądź uwagi? - nie było.

R.ZEMBACZYŃSKI – co na to wojewoda?

Z.ZIÓŁKO – dotychczasowego nie ma, a nowy jest zbyt krótko żeby się do tego odnieść.

R.ZEMBACZYŃSKI – musimy opracować wniosek i skierować do wojewody.

Z.ZIÓŁKO – myślę, że takie rozwiązanie można zasugerować Zarządowi bo jest napisane że „do RZGW we Wrocławiu” żeby ewentualnie taki wniosek skierować do wojewody, bo jeśli to jest jednostka rządowa, to w tym momencie drogą urzędową trzeba byłoby to potraktować. Myślę, że coś takiego możemy zasugerować, żeby ten wniosek Z.Siewiery również skierować do Wojewody Opolskiego.

A.KONOPKA (Członek Zarządu Województwa Opolskiego) – tytułem uzupełnienia – już w najbliższym czasie chciałbym przedstawić na Zarządzie pewien plan czy propozycje dotyczące realizacji inwestycji przeciwpowodziowych przez WZMiUW i poprzez samorząd województwa. Była też taka prośba czy sugestia ze strony burmistrzów ze spotkania z gmin, które odbyło się tydzień temu, aby taki plan, gdzie byśmy pewne rzeczy uwzględnili i jeżeli będzie taka sugestia, to oczywiście ten temat też będziemy próbowali uwzględnić.

Z.ZIÓŁKO – dziękuję. Jeżeli nie ma więcej pytań proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIWIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Budowa wałów przeciwpowodziowych dla Gminy Zawadzkie jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, finansowanym z dotacji budżetu państwa. Na dzień dzisiejszy Zarząd Województwa Opolskiego wystąpił do administratora rzeki, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, o zajęcie jednoznacznego stanowiska co do terminu i źródeł finansowania przygotowania dokumentacji i realizacji inwestycji. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku zadanie zostanie wprowadzone do budżetu.

- 8) *kwoty 200tys. zł. w dziale OŚWIATA i WYCHOWANIE/ POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ/ DOTACJE I ZADANIA BIEŻĄCE z przeznaczeniem na kultywowanie kultury regionalnej w obszarze stowarzyszeń.*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi do wniosku lub stanowiska Zarządu? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE
„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Proponowane zadanie nie jest zadaniem własnym województwa w zakresie edukacji. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych z budżetu województwa nie można udzielać dotacji na zadania nie będące zadaniami własnymi województwa. Udzielenie takiej dotacji stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

R.KOLEK – czy te środki tutaj są?

G.SAWICKI – są ale w takie formule konkursowej. Stowarzyszenia mogą aplikować w konkursie.

S.MAZUR – tutaj jest pewne pomieszanie. Konkursów na zadania oświatowe nie ma. Natomiast konkurs na zadania z zakresu kultury będzie.

G.SAWICKI – jest ogłoszony.

Z.ZIÓŁKO – dziękuję za wyjaśnienie. Następnie **wnioski Radnego SŁAWOMIRA TUBKA** z dnia 17 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok;

- 1) *rozpoczęcia prac projektowych – budowa pawilonu ginekologiczno-położniczego przy Wojewódzkim Centrum Medycznym w Opolu (kwota 300 tys. zł.),*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi do tego wniosku lub stanowiska Zarządu? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE
„ZA” - 3 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 2

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Aktualnie Zarząd Województwa Opolskiego nie przewiduje budowy pawilonu ginekologiczno-położniczego przy SP ZOZ Wojewódzkim Centrum Medycznym w Opolu.

- 2) *wykonania przez podmiot zewnętrzny mapy potrzeb zdrowotnych województwa opolskiego,*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi do wniosku lub stanowiska Zarządu?

R.KOLEK – ponieważ w ostatnim czasie pojawia się wiele rzeczy nowych i w tej chwili zaistniała taka sytuacja, że pierwsze mapy dotyczące onkologii zostały przesłane a opracowane przez Ministerstwo Zdrowia do ustosunkowania, i one zawierają szereg błędów. I to takich bardzo dużych błędów ocenionych przez naszych specjalistów onkologów i członków zespołów – bardzo krytyczne opinie. Mając te opinie to nie jest realizacja podstawowej idei mapy – wskazanie, że to o co zabiegał także S.Tubek jest bardzo ważne z pozycji regionu i powinniśmy przygotować coś uzupełniającego. Nie ukrywam, że wobec takiego kształtu tych map krytycznie na to odpowiadam i jestem umówiony w Ministerstwie Zdrowia, po to by z przedstawicielami resortu porozmawiać i uzyskać jakąś zmianę

stanowiska. Dzisiaj póki co obowiązuje ustawa i zapisy mówiące kto przygotowuje te mapy, natomiast praktyka pokazuje, że to zawiera szereg błędów i niedoskonałości m.in. brak informacji dot. kadry medycznej, zmiany tej kadry w perspektywie czasu, części diagnostycznej związanej z wykrywaniem chorób nowotworowych m.in. bo to nie jest uwzględnione. Nie mówię już o kardynalnym błędzie jakim jest nieuwzględnienie hematologii czyli całej hematologii co jednak w naszym województwie jest dosyć istotne. W związku z tym my nie przewidujemy na dzień dzisiejszy żadnych środków finansowych wprost. Natomiast będziemy czynili starania, aby jednak zmienić sposób podejścia i zaangażowania regionalnego i być może zawnioskować o stworzenie na poziomie samorządu województwa zespołu do opracowania map jako alternatywy dla pracy w Ministerstwie Zdrowia. Nie chciałbym jednak wychodzić na przekór Ministerstwu bo to do niczego nie doprowadzi, a nam tylko się udowodni że się mylimy w naszym podejściu. A tutaj chcemy rzetelnie przygotować bo to nie jest tylko podstawa do kontraktowania świadczeń w przyszłym roku, ale także podstawa do wypełnienia środków unijnych na infrastrukturę w ochronie zdrowia i to jest największy problem. Jeżeli ten termin będzie ulegał przesunięciu, opóźnieniu, a jakość tych map onkologicznych budzi duże wątpliwości co do jakości dotyczącej całego spektrum medycyny. Bo jeżeli tak będzie to te mapy po prostu będą do niczego. Stąd ten wniosek jest zasadny, ale na razie w planie budżetu jest nieuwzględnione zaangażowanie zewnętrznych środków bo po prostu tych pieniędzy nie ma. Także spróbujemy własnymi siłami jeśli tylko to będzie możliwe, angażując ludzi, aby w czynie społecznym postarali się z nami to zrobić.

R.ZEMBACZYŃSKI – nie jest to nasze zadanie.

R.KOLEK – wiem, ale też nie możemy biernie czekać.

R.ZEMBACZYŃSKI – nie możemy się tu tłumaczyć.

R.KOLEK – jasne, ale środków nie jesteśmy w stanie na to przewidzieć.

Z.ZIÓŁKO – dziękuję. Czy do tych wyjaśnień są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 4 „PRZECIW” - 1 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 1

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz.U. z 2004 r., nr 210, poz. 2135) Mapę Regionalną dla danego województwa sporządza właściwy wojewoda w porozumieniu Wojewódzką Radą do spraw Potrzeb Zdrowotnych. Rolą Samorządu Województwa jest zebranie odpowiednich danych, uwzględniających specyfikę potrzeb zdrowotnych w województwie. Dlatego też Samorząd Województwa niejednokrotnie zgłaszał, że bardziej optymalnym rozwiązaniem będzie tworzenie Map Potrzeb Zdrowotnych na poziomie samorządu, a nie przez administrację rządową. Jednak jest to zadanie adm. rządowej.

- 3) wykonania przez podmiot zewnętrzny oceny stopnia zaawansowania informatyzacji szpitali województwa opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – *stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r. - „Zarząd Województwa Opolskiego stoi na stanowisku, że kontrolę stopnia zaawansowania informatyzacji podmiotów leczniczych mogą przeprowadzić kompetentne w niniejszym zakresie komórki organizacyjne Urzędu Marszałkowskiego tj. Biuro Kontroli i Audytu oraz Departament Społeczeństwa Informacyjnego i Informatyki. Na bazie wyników takiej kontroli powinien zostać opracowany plan rozwoju informatyzacji szpitali Województwa Opolskiego”.*

Czy są pytania bądź uwagi do wniosku lub stanowiska Zarządu?

R.ZEMBACZYŃSKI – Minister Zdrowia mówi co innego.

R.KOLEK – chodzi o poziom zaawansowania informatyzacji w szpitalach – jest bardzo różny – i zdefiniowanie tego w jakim kierunku trzeba uzupełnić ten poziom informatyzacji naszych szpitali. To nie chodzi o strategię ogólną ich funkcjonowania.

R.ZEMBACZYŃSKI – czy mamy narzędzia?

R.KOLEK – na poziomie stanu technicznego informatyzacji placówek, to myślę, że każda i tam musi się w tym wszystkim znaleźć niezależnie od tego jakie będą zewnętrzne ramy kooperacji pomiędzy szpitalami.

S.TUBEK (członek Komisji) – *jaka jest podstawa kontroli np. przez pracowników urzędu marszałkowskiego szpitala w Kędzierzynie-Koźlu?*

R.KOLEK – nie. To jest kwestia zbilansowania na podstawie informacji o które się prosi. Myśmy już takie bilanse czy badania przeprowadzili już ze 2 lata temu i ono pokazało duże różnice. Ale to były generalnie ankiety bo to nie chodzi o kontrole tylko o skoordynowanie działań. Przecież nikt nie chce kontrolować jaki jest poziom informatyzacji szpitala powiatowego, tylko jaki jest deficyt i ile trzeba rozwinąć. To jest zupełnie inny aspekt niż kontrola bo kontrolnych nie ma żadnych.

S.TUBEK – jesteśmy jednym z niewielu województw, gdzie samorząd województwa w jakiś sposób nie wzięły w swoje ręce kompleksowej informatyzacji szpitali na terenie województwa w związku z powyższym mamy taką sytuację, że niektóre są na bardzo dobrym poziomie, a niektóre są na co najmniej złym. Ale to jest już zaszłość i w tej chwili tego się nie da nadrobić.

R.KOLEK – ale nie ma też województwa, w którym jest to kompleksowo rozwiązane. Ta kompleksowość jest tylko z nazwy i dotyczy albo części szpitali tylko marszałkowskich, i na pewno nie dotyczy całej ochrony zdrowia nigdzie. W projektach ze środków unijnych również są projekty przedstawione przez samorządy województw tylko dla podległych sobie jednostek, sięgają po środki tylko dla swoich jednostek nie martwiąc się o innych. My nigdy w ten sposób nie podchodziliśmy bo uważaliśmy, że ta sieć placówek, staramy się współpracować, i jeżeli mamy narzędzia to super.

S.TUBEK – ja bym wycofał ten wniosek bo w międzyczasie okazało się, że i tak już nie mamy takiej możliwości sięgać po pieniądze unijne w zakresie, który by ujednolicił, bo ten czas już minął. Nie ma już pieniędzy na infrastrukturę informatyczną i nie ma podstawowego oprogramowania. Więc można powiedzieć, że na chwilę obecną wniosek jest nieaktualny.

Z.ZIÓŁKO – rozumiem.

S.TUBEK – czas pod tym względem już minął.

Z.ZIÓŁKO – jeżeli jest taka wola Pana Radnego S.Tubka, żeby wycofać, to my to przyjmujemy.

S.TUBEK – tak, z tego względu, że ten czas już minął. Poprzednio były zaprogramowane na to pieniądze, a w tym okresie akurat tych pieniędzy nie ma.

Z.ZIÓŁKO – dziękuję bardzo. Tak więc nie głosujemy tego wniosku, ponieważ wnioskodawca go wycofał.

WNIOSEK WYCOFANY PRZEZ WNIOSKODAWCĘ

Z.ZIÓŁKO – **wnioski Radnego BOGUSŁAWA WIERDAKA** z dnia 17 września 2015r. W sprawie ujęcia w projekcie w budżetu Województwa na 2016 rok:

- 1) *opracowania dokumentacji i realizacji w latach następnych zadania p.n. „Modernizacja DW nr 407 na odcinku Nysa-Korfantów z wyłączeniem odcinka Nysa-Konradowa wykonanego w latach 2013-14” (kwota 60 mln zł)*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi do wniosku lub stanowiska Zarządu? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Droga wojewódzka nr 407 znajduje się poza głównymi ciągami komunikacyjnymi i nie jest wskazana do przebudowy w ramach RPO WO 2014-2020. Wnioskowane zadanie, w przedstawionym zakresie nie jest możliwe do wykonania w najbliższych latach głównie z uwagi na bardzo duży koszt w wysokości ok. 60 mln złotych (do sfinansowania w całości ze środków własnych) i niskie natężenie ruchu.

- 2) *remontu DW nr 411 na odcinku Nysa-Podkamień z wykonaniem chodnika i ścieżki rowerowej (kwota 6 mln zł)*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi do wniosku lub stanowiska Zarządu? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Remont finansowany w całości ze środków własnych województwa. Skala przyjętych do realizacji na 2016 r. zadań drogowych wyczerpuje możliwości finansowe województwa w zakresie finansowania zadań drogowych ze środków własnych. Gmina Nysa nie złożyła w roku bieżącym stosownego wniosku zgodnie z zasadami wskazanymi w uchwale Zarządu Województwa Opolskiego nr 2970/2012 z dnia 20 listopada 2012 roku.

Z.ZIÓŁKO – **wniosek Radnego BOGDANA WYCZAŁKOWSKIEGO** z dnia 29 września 2015r. w sprawie ujęcia w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok:

- *środków na modernizację DW nr 382 /ul.Zawadzkiego w Paczkowie (kwota 6 mln zł).*

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi do wniosku lub stanowiska Zarządu? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i nie uwzględniało wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja, po wysłuchaniu wyjaśnień, przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa, nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu na 2016 r.

Zadanie możliwe do realizacji, ale nie w całości ze środków własnych województwa. Aktualnie Województwo Opolskie, z uwagi na położenie miejscowości Paczków oraz drogi wojewódzkiej nr 382 na pograniczu polsko-czeskim, czyni starania celem pozyskania dofinansowania w ramach Programu Interreg VA (Województwo może być partnerem projektu, dla którego liderem będzie Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu). W przypadku uzyskania przedmiotowego dofinansowania wnioskowane przedsięwzięcie może zostać rozpoczęte w 2017 roku.

Ad. 2.

Analiza wniosków komisji stałych do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok – stanowisko Komisji Finansów i Mienia Województwa.

Z.ZIÓŁKO – **Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi** na posiedzeniu w dniu 3 września 2015r. złożyła wnioski o uwzględnienie w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok:

- 1) 100 tys. zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji Wojewódzkiego Programu Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego,

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania do wniosku lub stanowiska Zarządu? Czy Przewodniczący właściwej Komisji chciałby coś dodać w tym temacie?

K.PYZIAK (Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi) – nas to satysfakcjonuje bo taki układ. Szkoda, że nie wróciliśmy do czasów tych najlepszych bo chcę tylko przypomnieć, że koszt doświadczeń pozabudżetowych obejmujących nasze województwo wynosi około 400tys. zł. I tutaj gro biorą na siebie jednostki realizujące ten program. Chciałem to podkreślić w szczególności, ale i takie wsparcie jest bardzo cenne. Myślę, że wspólnie z A.Konopką da się wypracować z PROWu coś dodatkowo, szczególnie jeżeli chodzi o soję. Ale jesteśmy usatysfakcjonowani.

Z.ZIÓŁKO – dziękuję. Proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r. na kwotę 50.000 zł ze środków własnych. Pozostała kwota 50 000 zł przewidziana jest do wsparcia w ramach PROW na lata 2014-2020.

- 2) 60 tys. zł. tytułem zwiększenia dotychczasowego poziomu finansowania działalności bieżącej Zespołu Opolskich Parków Krajobrazowych w 2016 roku,

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy Przewodniczący właściwej Komisji chciałby coś dodać w tym temacie? - nie.

K.PYZIAK – chciałbym podziękować w imieniu Komisji.

Z.ZIÓŁKO - czy są pytania bądź uwagi? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r. Na 2016 r. zaplanowano kwotę wydatków bieżących jednostki w wysokości 1.454.500 zł, w tym 643.500 zł stanowi realizacja projektu „Inwentaryzacje przyrodnicze kluczem do edukacji ekologicznej i ochrony bioróżnorodności”, zapisanego w budżecie w rozdziale 90008. Rozwiązanie to zostało zaakceptowane przez dyrektora jednostki.

3) 100 tys. zł z przeznaczeniem na dofinansowanie Krajowej Wystawy Zwierząt Hodowlanych.

Z.ZIÓŁKO – odczytał stanowisko Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Czy są pytania bądź uwagi?

R.ZEMBACZYŃSKI – czyli musiałyby zostać zgłoszone na przyszły rok.

Z.ZIÓŁKO – musiałyby być teraz zgłoszone w 2016 roku.

K.PYZIAK – ale regionalna może być realizowana, tylko nie wiem ile z KSOWu jest przewidziane.

A.KONOPKA – jeżeli został złożony wniosek.

K.PYZIAK – to Izba Rolnicza, a tu Andrzej Sałacki wnosił.

R.ZEMBACZYŃSKI – proponuję żeby to wyjaśnić i nie będzie problemu.

K.PYZIAK – no właśnie, bo to nie jest wyjaśnione to zadanie – mogli nie złożyć wniosku a tu już minął termin składania wniosków. Tak się mogło stać, że się to rozmija.

Z.ZIÓŁKO – w związku z tym, że nie posiadamy takiej informacji w tej chwili, a budżet musimy przyjąć 22 grudnia. Myślę, że jeśli coś się w przyszłym roku ma dziać, to budżet jest elastyczny. Na chwilę obecną proponuję, abyśmy przyjęli stanowisko Komisji zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa nieuwzględniające wniosku w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa nie uwzględniające wniosku w budżecie Województwa na 2016 r. w ramach wydatków na zadania z zakresu rolnictwa. Zorganizowanie Krajowej Wystawy Zwierząt Hodowlanych wymaga akceptacji

Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z rocznym wyprzedzeniem. Z takim wnioskiem do Ministerstwa nie wystąpiono. Natomiast w przypadku Regionalnej Wystawy Zwierząt Hodowlanych zadanie to zgłoszone jest do wsparcia z budżetu KSOW przy niewielkim udziale środków własnych Województwa.

Z.ZIÓŁKO – **Komisja Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu** na posiedzeniu w dniu 3 września 2015r. złożyła wnioski o zwiększenie środków w budżecie Województwa Opolskiego na 2016 rok:

- 1) w Biurze Sejmiku z przeznaczeniem na realizację zadań związanych ze współpracą Radnych Województwa z partnerami zagranicznymi,

Odczytał stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Z.ZIÓŁKO - czy są pytania bądź uwagi do wniosku lub stanowiska Zarządu?

R.ZEMBACZYŃSKI – to jest kropelka.

Z.ZIÓŁKO – no, dużo to nie jest.

R.ZEMBACZYŃSKI – 10tys. zł na jakąś siłę sprawczą... ale lepsze to niż nic.

Z.ZIÓŁKO – miejmy nadzieję, że to jest zapalnik do reszty. Proponuję zatem, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i uwzględniło wniosek w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok – plan wydatków Biura Sejmiku zostanie zwiększony o 10.000 zł na wnioskowane przez Komisję zadania.

- 2) w Departamencie Współpracy z Zagranicą i Promocji Regionu z przeznaczeniem na konkretne zadania w obszarze promocji.

Odczytał stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 r.

Z.ZIÓŁKO - czy są pytania bądź uwagi do wniosku lub stanowiska Zarządu?

R.ZEMBACZYŃSKI – czy w ramach tego zwiększenia można oczekiwać promocji innowacyjności?

K.PYZIAK – to jest zasadnicze ale teoretyczne pytanie.

Z.ZIÓŁKO – czy Zarząd jest w stanie powiedzieć w tej chwili czy to jest już na jakieś konkretne zadania przeznaczone?

G.SAWICKI – nie.

Z.ZIÓŁKO – dobrze. Zatem proponuję, aby taką sugestią do Zarządu skierować, żeby część tej kwoty została przeznaczona na promocję innowacyjności. Rozumiem, że Komisja zgadza się z taką propozycją? - nie było sprzeciwu.

Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok z tą sugestią. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok Plan wydatków na zadania z zakresu promocji na 2016 r. wynosi 215.000 zł, przy przewidywanym wykonaniu 2015 r. na poziomie 48.000 zł. Plan wydatków na zadania związane z promocją regionu i współpracą z zagranicą zwiększony został w stosunku do planu bazowego na 2015 r. o kwotę 250.000 zł i wynosi 500.000 zł.

Jednocześnie Komisja sugeruje Zarządowi Województwa, aby w ramach limitu wydatków przeznaczonych na promocję, część z nich przeznaczyć na promocję innowacyjności.

Z.ZIÓŁKO – następnie mamy 3 wnioski, do których Zarząd Województwa powinien się odnieść. Są to kolejno: - wniosek **Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu** z posiedzenia w dniu 17 listopada 2015r., która złożyła wniosek o wsparcie dla tych jednostek kultury, w których zajdą pozytywne zmiany, dodatkowymi środkami z budżetu Województwa;

- wniosek **Komisji Finansów i Mienia Województwa** z posiedzenia w dniu 18 listopada 2015r., która złożyła wniosek, aby w sytuacji pojawienia się w trakcie roku budżetowego dodatkowych środków finansowych z tytułu oszczędności budżetowych, skierować je w pierwszej kolejności na wydatki związane z realizacją zadań z zakresu melioracji wodnych (rozdz.01008);

- wniosek **Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych** z posiedzenia w dniu 23 listopada 2015r., która złożyła wniosek o przesunięcie z kwoty 520 tys. zł przeznaczonej na realizację programów profilaktyki zdrowotnej kwoty 40 tys. zł z przeznaczeniem na refundację szkoleń kadry medycznej województwa opolskiego.

Proszę Zarząd Województwa o przedstawienie stanowiska dotyczącego tych wniosków.

R.KOLEK – co do wniosku Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych jest jak najbardziej pełna akceptacja.

Z.ZIÓŁKO – czyli tu jest akceptacja.

R.KOLEK – to jest przesunięcie pieniędzy na coś co kiedyś było domeną. Wspieraliśmy rzeczywiście, później było gorzej, a teraz była kwota zaplanowana na udziale własnym czyli udział własny do projektu realizowanego, w tym także profilaktyki i promocji zdrowia. To są duże pieniądze. Natomiast bardzo słuszna jest ta propozycja.

Z.ZIÓŁKO – wiem, że jak to było robione, to było duże zainteresowanie

R.KOLEK – to jest potrzebne i to nie podlega dyskusji.

S.MAZUR – ten wniosek zostanie uwzględniony w autopoprawce jeśli Komisja go przyjmie.

Z.ZIÓŁKO – czyli on będzie treścią autopoprawki do projektu budżetu. Czy są jeszcze pytania odnośnie tego wniosku? - nie było. Zatem proponuję, aby stanowisko Komisji było zbieżne ze stanowiskiem Zarządu Województwa i uwzględniało wniosek w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. Kto jest „ZA”?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek Komisji - Zarząd Województwa dokona przesunięcia wnioskowanej kwoty w drodze autopoprawy do projektu budżetu Województwa na 2016 rok.

Z.ZIÓŁKO – proszę Zarząd o stanowisko do wniosku Komisji Nauki, Edukacji, Kultury i Sportu o wsparcie dla tych jednostek kultury, w których zajdą pozytywne zmiany, dodatkowymi środkami z budżetu Województwa;

S.MAZUR – ten wniosek nie formułuje konkretnego przesunięcia w budżecie. Natomiast on w konstrukcji projektu budżetu został de facto uwzględniony, ponieważ projekt posiada rezerwę celową w kwocie 800tys. Zł dla instytucji kultury w zakresie wkładów własnych czyli starań tych instytucji o środki zewnętrzne, oraz 1,5mln zł na zadania z zakresu kultury i sportu właśnie dla tych instytucji, w których w trakcie 2016 roku zajdą pozytywne zmiany. Jest to swego rodzaju nagroda, tak jak R.Zembaczyński wnioskował. Natomiast to nie powoduje zmian w zapisie projektu budżetu, ponieważ rezerwy celowe na ten cel w projekcie budżetu są i one właśnie mają na celu realizację takiego postulatu.

Z.ZIÓŁKO – czyli rozumiem, że najprostszym rozwiązaniem byłoby w tym momencie wycofanie tego wniosku czy zapiszemy, że zostaje to uwzględnione w budżecie?

S.MAZUR – został uwzględniony w budżecie w postaci rezerw celowych dla instytucji kultury.

Z.ZIÓŁKO – czy taki zapis ewentualnie możemy przyjąć?

R.ZEMBACZYŃSKI – Skarbnik powiedział, a Skarbnik wie co mówi.

Z.ZIÓŁKO – dobrze. Rozumiem, że taki zapis możemy przyjąć w naszych wnioskach. Zatem nie pozostaje nic innego jak przegłosowanie tego zapisu. Kto w jest „ZA” tym, aby wniosek był uwzględniony w rezerwie w projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 5 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok. Zarząd Województwa wyjaśnił, iż środki na ten cel zostały ujęte w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok w rezerwach celowych - na wkłady własne do środków zewnętrznych pozyskiwanych przez instytucje kultury (0,8mln zł), oraz na zadania z zakresu kultury i sportu (1,5 mln zł). Intencją Zarządu Województwa jest, aby środki tych rezerw przeznaczone były w 2016 roku dla tych wojewódzkich jednostek kultury, w których wprowadzane będą pozytywne zmiany.

Z.ZIÓŁKO – proszę Zarząd o stanowisko do wniosku Komisji Finansów i Mienia Województwa, aby w sytuacji pojawienia się w trakcie roku budżetowego dodatkowych środków finansowych z tytułu oszczędności budżetowych, skierować je w pierwszej kolejności na wydatki związane z realizacją zadań z zakresu melioracji wodnych (rozd.01008).

S.MAZUR – w sytuacji pojawienia się w trakcie roku budżetowego dodatkowych środków finansowych czyli to też nie jest...

R.ZEMBACZYŃSKI – to mój wniosek, który przyjmowaliśmy w głosowaniu, i to jest słuszny wniosek.

Z.ZIÓŁKO – rozumiem, że Zarząd też nie ma nic przeciwko temu, że jak się pojawią środki, to żeby to było wpisane.

S.MAZUR – oczywiście.

Z.ZIÓŁKO - w tym momencie rozumiem, że Komisja może taką propozycję złożyć do przegłosowania, że Komisja pozytywnie opiniuje stanowisko Zarządu, że w przypadku pojawienia się takich środków w budżecie zostaną one przeznaczone na te zadania.

S.MAZUR – generalnie Województwo pozyskuje rok rocznie w trakcie roku dodatkowe środki o znacznej skali na zadania z zakresu melioracji wodnych. W roku 2015 na zadania bieżące nastąpiło zwiększenie o 7,9mln zł, a na zadania inwestycyjne o 9mln. Te dwie kwoty z budżetu państwa i 3,6mln w trakcie roku pozyskano dodatkowo z WFOŚiGW. Takie same starania będą podejmowane w roku 2016.

A.KONOPKA – to są środki o które będziemy czynić starania. Natomiast podjęliśmy pewno decyzję, że mamy wpływ na możliwość podziału środków wpływających w ramach FOGR. Z tego budowane są m.in. drogi transportu rolnego, zakupywany jest sprzęt, oprogramowanie dla powiatów gdzie chodzi o wsparcie związane z działaniami powiatów w tym obszarze. Natomiast pojawiają się środki i tutaj będziemy oferować taki program wsparcia dla samorządów lokalnych jeżeli chodzi o mikro czy małą retencję. Taki program w 2016 roku chcemy uruchomić. Jak on zafunkcjonuje to w tym momencie trudno powiedzieć ale na to mamy konkretny wpływ. Myślę, że R.Zembaczyński myślał tu także o pozyskiwaniu środków na dokumentację itd. w tym obszarze. Tu czeka nas duże wyzwanie.

K.PYZIAK – mam pytanie odnośnie dzisiejszej wypowiedzi dyrektora WZMiUW, że nie będzie pieniędzy unijnych na wały przeciwpowodziowe. Tam zapowiedział, że będziemy sobie jakoś radzić. Jest taka szansa żeby Województwo sobie z tym poradziło?

A.KONOPKA – nie ma środków jeżeli chodzi o bezpieczeństwo przeciwpowodziowe w PROW 2014-2020. Były takie środki, dosyć spore w 2007-2013, ale tego nie ma. W RPO zakładamy budowę polderów, zbiornik suchy może w Raławicach. Natomiast generalnie te środki na budowę wałów będziemy musieli pozyskiwać z WFOŚiGW czy Ministerstwa Rolnictwa no i tutaj są związane z tym określone problemy. Będzie to zadanie bardzo trudne. Wydaje mi się, że tutaj nastąpiło takie zapętlenie, czy my chcemy – właściwie nie my a powiedzmy rozwiązania prawne – prowadzić działania przeciwpowodziowe, budować wały, czy też budować poldery i rzeka ma się rozlewać, czy też prowadzić działania związane z usuwaniem skutków suszy i zapobieganiem. Dzisiaj to są w mojej ocenie takie dwie sprzeczne rzeczy. Stoimy w rozkroku i co do wypowiedzi dyrektora WZMiUW to należy się z tym zgodzić. Nie ukrywam, że zastanawiam się nad tym czy otrzymamy w 2016 roku środki na konserwację – to są z tej rezerwy o której Skarbnik wcześniej mówił. Od 2011 roku udawało nam się zdobyć tą pulę pieniędzy, czyli mnożąc to x4 mamy 36mln zł a więc potężne środki. Zobaczymy, bo jeżeli tych środków nie będzie, to nie nadrobimy tych zaległości, które obecnie mamy.

Z.ZIÓŁKO – rozumiem, że nie ma już pytań do wniosku Komisji Finansów. Zaproponowałem już zapis mówiący o tym, że Zarząd przy dodatkowych środkach uwzględni ich przeznaczenie na melioracje. Wobec tego kto jest „ZA” tym, aby Komisja przyjęła takie stanowisko?

GŁOSOWANIE

„ZA” - 6 „PRZECIW” - 0 „WSTRZYMAŁO SIĘ” - 0

STANOWISKO KOMISJI FINANSÓW I MIENIA WOJEWÓDZTWA

Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień przyjmuje stanowisko Zarządu Województwa uwzględniające wniosek w projekcie budżetu Województwa na 2016 rok. Zarząd Województwa wyjaśnił, iż zadania z zakresu melioracji wodnych są zadaniami z zakresu administracji rządowej finansowanymi generalnie z dotacji budżetu państwa oraz środkami z Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Oprócz środków na ten cel dla województwa ujętych bezpośrednio w ustawie budżetowej państwa Zarząd Województwa corocznie wnioskuję o środki do rezerw celowych budżetu państwa. Działania mające na celu pozyskanie dodatkowych środków z rezerw budżetu państwa i z Funduszy

Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej będą kontynuowane również w 2016 roku. Ponadto Zarząd Województwa analizuje możliwość wydzielenia w 2016 roku kwoty 0,5 mln zł ze środków samorządowych pochodzących z odrolnienia gruntów rolnych i przeznaczenia ich na poprawę retencji wodnej.

Z.ZIÓŁKO – Szanowni Państwo, **Komisja Polityki Regionalnej, Gospodarki i Turystyki** oraz **Komisja Rewizyjna** nie zgłosiły wniosków do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok. W tym momencie uważam ten punkt porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 3.

Sformułowanie zbiorczej opinii o projekcie uchwały budżetowej Województwa Opolskiego na 2016 rok – podjęcie uchwały.

Z.ZIÓŁKO – Szanowni Członkowie Komisji przechodzimy do ostatniego punktu dzisiejszego posiedzenia tj. sformułowania zbiorczej opinii o projekcie budżetu Województwa Opolskiego na 2015 rok. Odczytam treść *uchwały nr 14/14/2015 Komisji Finansów i Mienia Województwa w sprawie przyjęcia wniosków i opinii Komisji Finansów i Mienia Województwa z posiedzenia 14/15 w dniu 9 grudnia 2015 r.*

Na podstawie §31 ust. 1 Statutu Województwa Opolskiego (t.j. Dz. Urz. Woj. Opolskiego z 2014 r., poz. 2201) Komisja Finansów i Mienia Województwa Sejmiku Województwa Opolskiego uchwała, co następuje:

§ 1 Przyjmuje się wnioski do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok:

- 1) wnioski radnych województwa do projektu budżetu złożone do Zarządu Województwa, stanowią załącznik nr.1,*
- 2) wnioski komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego do projektu budżetu, stanowiące załącznik nr.2.*

§ 2 Uchwałę niniejszą przekazuje się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Opolskiego.

§ 3 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Opolskiego.

§ 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z.ZIÓŁKO – kto jest „ZA” przyjęciem przedmiotowej uchwały Komisji ?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

Z.ZIÓŁKO – proponuję również przegłosować zbiorczą opinię Komisji Finansów w odniesieniu do projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok tj.

„Komisja Finansów i Mienia Województwa po dokonaniu szczegółowej analizy projektu budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok, jak również po analizie wniosków komisji stałych Sejmiku Województwa Opolskiego, które pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok /wnioski zbiorcze w załączeniu/, a także wniosków Radnych Województwa złożonych do Zarządu Województwa Opolskiego, pozytywnie opiniuje projekt budżetu Województwa Opolskiego na 2016 rok”.

Z.ZIÓŁKO – kto jest „ZA” przyjęciem tak sformułowanej zbiorczej opinii Komisji o projekcie budżetu?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

R.KOLEK – chciałbym też dodać, że Zarząd przyjmie każdą kwotę, która w ciągu roku się pojawi i skutecznie ją zagospodaruje.

K.PYZIAK – ale to o czym mówił Marszałek odnośnie PIT to jest realne jeżeli podniesiona zostanie kwota wolna od podatku?

R.KOLEK – w tym momencie jeszcze nikt nie wie jak to będzie działać.

Z.ZIÓŁKO – dziękuję za udział w dyskusji.

* * *

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 15⁴⁵

Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 40 minut

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO