

## KOMISJA

### NAUKI, EDUKACJI, KULTURY I SPORTU

protokół z posiedzenia 19 / 16 w dniu 17 maja 2016 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się Regionalnym Centrum Rozwoju Edukacji w Opolu. Lista obecności członków Komisji, lista zaproszonych gości oraz wnioski z posiedzenia w załączeniu. Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 14<sup>00</sup>, zakończyło o godz. 17<sup>30</sup>. Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Hubert Kołodziej

#### **Porządek obrad:**

1. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Województwa Opolskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok, rozpatrzenie sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2015 rok, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, rozpatrzenie informacji o stanie mienia Województwa.
2. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2015 rok”.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie połączenia Regionalnego Centrum Rozwoju Edukacji w Opolu i Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Opolu w Regionalny Zespół Placówek Wsparcia Edukacji.
4. Informacja pt. Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji w Opolu – funkcjonowanie jednostki, realizacja zadań statutowych, sytuacja ekonomiczno – finansowa, plany dotyczące dalszej działalności i rozwoju.
5. Informację pt. Wykorzystanie przez wojewódzkie jednostki oświatowe środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w latach 2013-2015.
6. Informację pt. Podsumowanie przebiegu I etapu projektu systemowego - „Wspieramy najlepszych, realizowanego w ramach Poddziałania 9.1.5 RPO WO 2014-2020”.
7. Sprawy różne.

\* do porządku obrad wprowadzono dodatkowy punkt – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Opolskiego w zakresie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych w roku 2016 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa opolskiego.

*\* porządek obrad przyjęto w głosowaniu jednogłośnie.*

**Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Województwa Opolskiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 rok, rozpatrzenie sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych za 2015 rok, samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, rozpatrzenie informacji o stanie mienia Województwa.**

Stanisław Mazur – Skarbnik Województwa – przedstawię wykonanie budżetu za rok 2015, zwracając szczególną uwagę na wykonanie tych działów budżetu, które są związane z zakresem merytorycznym Komisji.

\* Województwo Opolskie zamknęło rok 2015 dodatnim wynikiem finansowym tj. nadwyżką budżetową w kwocie 33 524 965,08 zł.

\* Dochody ogółem stanowiły kwotę 425 034 104, 79 zł

\* Wydatki ogółem w tym czasie wyniosły 391 509 139,71 zł

\*w omawianym okresie dług Województwa wynosił wg stanu na dzień 1.01.2015 212 378 000 zł, a wg stanu na dzień 31.12.2015 182 550 000 zł ( w tym czasie na planowany wykup obligacji wydatkowano 23 550 000 zł, a na dodatkowy wykup obligacji wydatkowano kwotę 6 150 000 zł. Poziom długu w 2015 roku obniżył się w stosunku do 2014 o 14,0 %. Od roku 2011 poziom zadłużenia systematycznie malał i w 2015 roku w stosunku do roku 2011 obniżył się o 71,9 mln zł tj. o 28,3 %, natomiast wydatki na obsługę długu zmniejszyły się w stosunku do kluczowego momentu tj. 2012 roku o 6,6 mln zł tj. o 45,7 %.

\*dochody ogółem wg źródeł pochodzenia wykonano w 98,3 % ( w kwocie 425 034 105) i tak:

- dotacje w 96,5 % ( w kwocie 155 190 819 zł)

- środki z Unii Europejskiej w 97,6 % ( w kwocie 60 633 820 zł )

- subwencje w 100 % ( w kwocie 66 870 654 zł )

- dochody własne w 101,2 % ( w kwocie 139 810 023 zł )

- środki z FOŚiGW w 55 % ( w kwocie 2 528 790 zł )

Jednostki oświatowe ( 8 jednostek oświatowych ) na zaplanowaną na rok 2015 kwotę wydatków w wysokości 29 842 513 zł wykonało plan w kwocie 29 356 957 zł tj. w 98,4 %.

Jak co roku najwięcej wydatkowano w dziale transport i łączność, jest to 34,9 % wydatków ogółem województwa.– tu wykonanie wyniosło 99,5 % a w kwocie to 136 657 181 zł.

Kolejne działy budżetu to rolnictwo i łowiectwo ( kwota 50 mln 907 tys zł ) zadania z zakresu polityki społecznej ( kwota 50 mln 278 tys zł ) przetwórstwo przemysłowe ( kwota 43 mln 009 tys zł ) administracja publiczna ( kwota 40 mln 473 tys zł ) kultura i ochrona dziedzictwa narodowego ( kwota 25 mln 205 tys zł ) edukacja ( kwota 15 mln 808 tys zł ) ochrona zdrowia i pomoc społeczna ( kwota 6 mln 486 tys zł ) obsługa długu (kwota 7 mln 882 tys zł ) oraz pozostałe obszary ( kwota 14 mln 799 tys zł ).

\*W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego wydatkowano kwotę 25 mln 205 tys zł. tj. 99,9 % zaplanowanej na 2015 rok kwoty, co stanowiło 6,4 % wydatków ogółem.

Z tej kwoty na instytucje kultury w formie dotacji przeznaczono:

- Teatr im. J.Kochanowskiego – 7 mln 064 tys zł,

- Filharmonia Opolska - 7 mln 009 tys zł,

-Wojewódzka Biblioteka Publiczna - 4 mln 236 tys zł,

- Muzeum Śląska Opolskiego – 3 mln 243 tys zł,

- Muzeum Wsi Opolskiej – 1 mln 523 tys zł,

- Centralne Muzeum Jeńców Wojennych – 1 mln 523 tys zł,

- Muzeum Piastów Śląskich – 220 tys zł.

Na zadania z zakresu upowszechniania kultury wydatkowano kwotę 304 196 tys zł, na zadania z zakresu ochrony zabytków kwotę 6 000 zł i na projekt – 25 współpracy międzynarodowej Województwa Opolskiego 20 713 zł.

\*W 2015 roku obszar kultura i ochrona dziedzictwa narodowego absorbował najwięcej, po obszarze transport i łączność środków własnych budżetu Województwa, wśród wydatków na kulturę 98,7 % stanowiły dotacje przekazywane instytucjom kultury.

\*W dziale edukacja wydatki w 2015 roku zostały wykonane w kwocie 15 mln 808 tys zł tj. w 99,3 % zaplanowanych środków, co stanowiło 4,0 % wydatków budżetu ogółem.

Wśród tych wydatków na:

\*działalność podstawową jednostek oświatowych przeznaczono największą kwotę 14 mln 306 tys zł

\*organizację systemu doradztwa metodycznego przeznaczono kwotę 600 tys zł,

\*doskonalenie zawodowe nauczycieli kwotę 80 tys zł,

- \*projekt e-szkoła – kwotę 199 tys zł,
- \*program NIWKI 175 tys zł,
- \*upowszechnianie edukacji 84 tys zł,
- \*współpraca z organizacjami pozarządowymi 41 tys zł,
- \*projekt 25 lat współpracy międzynarodowej 9 tys zł,
- \*projekty w ramach ERAZMUS plus 43 tys zł,
- \*utrzymanie internatu 253 tys zł
- \*pozostałe zadania 13 tys zł.

W budżecie Województwa Opolskiego w 2015 roku dochody związane z realizacją zadań współfinansowanych ze środków UE wyniosły 128 241 179 zł ( 30,2% dochodów ogółem ), wydatki w tym czasie na zadania realizowane ze środków UE wyniosły 143 772 949 zł ( 36,7 % dochodów ogółem), wkład własny budżetu Województwa do zadań współfinansowanych ze środków UE wyniósł 5 178 457 zł (3,6 % dochodów ogółem ).

Do zakresu zainteresowania Komisji należą też sprawy sportu i wydatki ze środków własnych budżetu Województwa na zadania z zakresu kultury fizycznej wyniosły 2 mln 736 095 zł. Z tej kwoty na dotacje dla organizacji prowadzących działania z zakresu szkolenia młodzieży uzdolnionej sportowo i wspieranie innych zadań w obszarze sportu przeznaczono w ramach otwartych konkursów ofert kwotę 2 188 440 zł, na te same zadania, ale w formie tzw. małych grantów przeznaczono kwotę 31 775 zł, na nagrody Marszałka, stypendia, zakup sprzętu sportowego, materiały promocyjne, wspieranie imprez sportowych itp. przeznaczono kwotę 514 880 zł.

J.Kotyś – patrząc na obszary merytoryczne Komisji to trzy obszary:

- \* edukacja finansowana głównie z subwencji oświatowej,
- \* sport, gdzie wydatki z budżetu Województwa kierowane są do instytucji realizujących zadania,
- \* kultura to wojewódzkie instytucje kultury, Filharmonia i Teatr, które miały poważne problemy widać odbiły się już od dna. Należy to w dużej mierze zawdzięczać pracy Zarządu Województwa i Departamentu Kultury. Zostały zwiększone dotacje, aby te jednostki wyszły na prostą i rozwijały się. Ja widzę jeszcze potrzebę stypendiów dla osób uzdolnionych artystycznie. Sześć wojewódzkich instytucji kultury to nie jest cała kultura województwa opolskiego. Nie patrzmy na kulturę tylko pod kątem takim, czy stać nas na utrzymanie sześciu instytucji, bo pod tym względem Zarząd zadanie wykonał.

H.Kołodziej – jeżeli chodzi o sprawę stypendiów w obszarze kultury już jesteśmy po rozmowach, też z taką propozycją wyszedłem.

G.Sawicki – Departament robił rozeznanie, zrobiliśmy sondaż w środowisku, chcemy trochę na wzór stypendiów sportowych uruchomić stypendia dla ludzi kultury.

J.Trzepizur – środki na sport są za małe. Sport potrzebuje wieloletniego planowania. Organizacje sportowe nie mają mocnych struktur, nie mają instytucji, nie mają służb, nie mają etatowych pracowników, niedługo nie będzie też Federacji Sportu.

G.Sawicki – Federacja Sportu to instytucja skostniała, wymaga wielu zmian. Środków na stypendia nie ma zbyt wiele, ale mamy środków, tyle ile mamy. Województwo daje część pieniędzy na sport, resztę ma pozyskać organizacja i to jest kierunek, w którym trzeba iść.

J.Wilczyńska – jest problem ze szkolnymi organizacjami sportowymi, samorządy coraz bardziej wycofują się z ich finansowania, czas aby pomyśleć o rozwiązaniach systemowych.

J.Kotyś – tak w sporcie, jak i w kulturze, nie WDK-u, spotykamy się i rozmawiamy jak poukładać sprawy kultury w regionie. Organizowany jest przegląd Opolskie Szmaragdy, teraz rusza projekt Bardzo Młoda Kultura i ten proces trzeba kontynuować. Nie tylko prowadzenie sześciu instytucji kultury to zadanie własne samorządu. Samorząd wojewódzki powinien dbać o całościowy rozwój kultury w regionie.

B.Wierdak – przedstawione zostały liczby i fakty i tu chciałem wyrazić moje uznanie dla Zarządu, Skarbnika i Departamentu, bo na początku roku sytuacja wyglądała bardzo źle. Ale okazało się, że grupa profesjonalnych ludzi i dobra współpraca z Zarządem dała efekty. Sporo uznania dla Dyrektora Agnieszki Kamińskiej. Dobrze, że wróciliśmy do dofinansowywania remontu zabytków, na razie kwotą 200 tys zł, w dobrych czasach były to kwoty 2 mln zł.

S.Rakoczy – chciałem się podzielić pewnymi spostrzeżeniami. Pewne zadania przypisane samorządom województw były skazane na pewne niepowodzenie. Cieszymy się z tego, co przedstawił Skarbnik, mam nadzieję, że ten trend wychodzenia z problemów powinien się utrzymać, powinno też rosnąć dofinansowanie instytucji kultury i finansowanie kultury w ogóle. Udałoby się nam to zrealizować i jeśli doprowadzilibyśmy do współprowadzenia niektórych instytucji kultury przez Gminę Opole lub przez Ministerstwo Kultury. Zdecydowana większość instytucji kultury działa na terenie miasta i w 90 % z ich usług korzystają mieszkańcy miasta i to powinno być argumentem w rozmowach z władzami Gminy. Nie możemy bazować tylko na tym, jakie wpływy z podatku CIT i PIT określi nam Skarbnik, musimy starać się też o inne środki na finansowanie kultury. Za miesiąc przedstawię pewne propozycje dot. rozwiązania problemów w obszarze kultury i sportu. W Teatrze musimy wykonać bezwzględnie pewien zakres robót, m.in. wentylację. Cieszyć może dobry nabór w naszych szkołach, co dobrze wróży tym jednostkom. Jeśli chodzi o sprawy sportu to trzy kadencje temu dyskutowaliśmy o konieczności zmian i trzeba pomyśleć o tym, jak połączyć środki na promocję z zadaniami z kultury i sportu.

D.Byczkowski – ukłony dla Grzegorza Sawickiego i Departamentu, bo kultura na początku roku była w bardzo trudnej sytuacji. Zbudowano trochę Orlików, trochę sal sportowych, ale nie idzie za tym jakość. Obiekty stoją puste, a przecież nie o to nam chodziło, trzeba to lepiej zorganizować. Praca od podstaw zawsze przyniesie efekty, my działamy trochę spontanicznie, trochę chaotycznie i stąd nierówny rozwój.

J.Kotyś – to nie chodzi o to, aby wydać pieniądze, ale aby wydać je dobrze. Powinniśmy promować nasze produkty tak jak to robi np. Nadrenia – Palatynat z winem. Na różnego rodzaju okazje i uroczystości zamawiamy artystów poprzez agencje i płacimy za to duże pieniądze, nie wspieramy młodych z naszego regionu.

H.Kołodziej – dziękuje Panu Skarbnikowi, Zarządowi Województwa, Pani Dyrektora Kamińskiej, widzimy, że efekty działań w obszarze kultury są dobre i życzę, aby ten pozytywny trend się rozwijał.

*\* Sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa za 2015 rok, wraz z załączonymi dokumentami zostało przyjęte 6 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się – wniosek w załączeniu.*

### **Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Samorządu Województwa Opolskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2015 rok”.**

I.Podobińska – przedstawiła sprawozdanie z działalności w 2015 roku w obszarze współpracy z organizacjami pozarządowymi.

*\* Sprawozdanie zostało przyjęte – wniosek w załączeniu.*

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia konkursu i udzielenia dotacji na realizację zadań publicznych Województwa Opolskiego w zakresie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych w roku 2016 przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa opolskiego.**

A.Kamińska – Zarząd Województwa ogłosił konkurs ofert na zadania z zakresu remontu zabytków, środki do podziału to 200 tyś zł, do 15 kwietnia wpłynęło 35 wniosków, z czego 2 nie miały wkładu własnego, a 3 odrzucono ze względów formalnych, 21 wniosków nie otrzymało dofinansowania, dofinansowano 11 zadań.

H.Kołodziej – 200 tyś to niewiele, może w przyszłości uda się przeznaczyć większe pieniądze na ten konkurs, ale przede wszystkim należy go rozpropagować, aby nie tylko kościoły korzystały z tych środków. Kościoły są zbyt dobrze przygotowane i inni nie mają z nimi szans w tym konkursie.

A.Kamińska – w III kwartale w ramach RPO będą środki na ten cel, we wrześniu ruszają nabory w Ministerstwie, bo Ministerstwo dysponuje większymi środkami niż samorzady.

*\*Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały – 6 głosami za – wniosek w załączeniu.*

### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie połączenia Regionalnego Centrum Rozwoju Edukacji w Opolu i Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Opolu w Regionalny Zespół Placówek Wsparcia Edukacji.**

Z.Kubalańca – informację o połączeniu tych jednostek, o tym jakie względy o tym zdecydowały i efektach ekonomicznych przekazyaliśmy Państwu na poprzednim posiedzeniu Komisji. Obecnie przedstawiamy to już w formie uchwały, która o połączeniu ma zdecydować. Jak już było mówione, obie są jednostkami wsparcia nauczycieli, realizują podobne zadania i obie finansowane są z subwencji oświatowej, która niestety z roku na rok się zmniejsza, nie zmniejszają się natomiast koszty funkcjonowania tych jednostek. Przed podjęciem decyzji o połączeniu przeprowadziliśmy dokładną analizę, dokładne rozeznanie i uważamy, że połączenie tych jednostek będzie miało pozytywny efekt.

D.Byczkowski – tu istotne jest pytanie – po co robić to połączenie, uzasadnienie, moim zdaniem, jest zbyt słabe. Jestem temu połączeniu przeciwny. WODIP był w pewnym czasie jednostką wiodącą w kształceniu nauczycieli, obecnie RCRE jest również świetną instytucją. Więc czemu ma służyć to połączenie, jest duży opór środowiska, ludzie to komentują i uznają za zły pomysł.

H.Kołodziej – przeanalizowałem dokładnie ten temat, my jako jedyni w UE mieliśmy zakaz łączenia tego typu placówek. W kraju doszło do 14 przypadków połączenia tych jednostek, m.in. w Częstochowie. Krajowy Zjazd Bibliotekarzy zajmował się tą sprawą tj. połączenia bibliotek pedagogicznych z innymi jednostkami i dopuścił takie rozwiązania, nie było akcentów przeciwnych. Połączenie tych dwóch jednostek jest uzasadnione, obie świadczą usługi w sferze usług oświatowych. Biblioteka pozostanie placówką autonomiczną, a połączenie sił pozwoli na lepszą koordynację działań i z pewnością przyniesie to spodziewany dobry efekt. Pracy bibliotek przyglądam się od wielu lat.

J.Wilczyńska – ja też mam ambiwalentne uczucia, opinia Rady Pedagogicznej też była negatywna.

G. Sawicki – można odstąpić od łączenia tych jednostek, zdania w tej sprawie są różne, ale zarówno Komisja, jak i Zarząd Województwa muszą zdecydować co zrobić. 3 mln zł to budżet Biblioteki. Pani Dyrektor została poproszona o zrobienie bilansu i propozycji restrukturyzacji jednostki wraz z czterema działającymi filiami. Efekt był taki, że Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie jest w stanie przeprowadzić restrukturyzacji, nie chce likwidować filii i teraz nie wiadomo, czy ewentualnie nowy dyrektor poradzi sobie z restrukturyzacją jednostki i trzeba to jasno powiedzieć, że nie może tak być, aby kosztem szkół dokładać do działalności Biblioteki.

D.Byczkowski – ja nie twierdzę, że po połączeniu to będzie funkcjonowało źle, ale jeśli coś jest dobre, to po co to zmieniać. Nie obarczajmy jednej instytucji problemami drugiej.

S. Rakoczy – nie wierzę, że województwa które dokonały połączenia zrobiły zły ruch. Wszyscy zrobili to po głębokim zastanowieniu i po głębokiej analizie. Nie wiem, dlaczego miałyby pogorszyć się prace RCRE. Dla pracowników Biblioteki Pedagogicznej jest to szansa awansu zawodowego.

J. Wilczyńska – jako Komisja powinniśmy się zastanowić nad zmianami jakościowymi. Po likwidacji WOM, tj. po połączeniu kuleje merytoryczna pomoc nauczycielom i jeśli teraz połączymy jeszcze Bibliotekę Pedagogiczną z RCRE to można przypuszczać, że wsparcie nauczycieli będzie jeszcze gorsze.

J. Kotyś – lat temu kilka były kontrowersje przy likwidacji kilku filii Biblioteki Pedagogicznej, ale w efekcie okazało się, że ta zmiana wyszła na dobre.

Z. Kubalańca – w roku przyszłym subwencja dla Województwa jeszcze spadnie i pytanie, czy jest wola radnych, aby dokładać do funkcjonowania Biblioteki Pedagogicznej i RCRE kosztem szkół, szkolnictwa zawodowego i innych zadań, które ma za zadanie realizować samorząd.

J.Kotyś – zlikwidowane zostały cztery filie, jak teraz jest z dostępnością do Biblioteki, czy jest dobra, czy jest wystarczająca.

Z.Kubalańca – pomimo likwidacji filii dostępność się poprawiła i się zwiększyła.

H. Kołodziej – 10 % odwiedzin to odwiedziny osobiste, zmienia się sposób korzystania ze zbiorów bibliotecznych. To czym powinniśmy się poważnie zająć to koordynacja pracy bibliotek w ogóle.

D.Byczkowski – kto korzysta z Biblioteki Pedagogicznej, to studenci i nauczyciele i pytanie, czy nam bardziej zależy na dostępie, czy na tym, żeby nie zwolnić kilku pań. Może trzeba się zastanowić nad likwidacją tych filii i kolejne pytanie jaka byłaby kondycja Biblioteki po likwidacji tych filii, pewnie nic by się nie stało.

S.Mazur – nawiązując do wypowiedzi pana Byczkowskiego mam pytanie – czy byłby Pan bardziej za restrukturyzacją Biblioteki poprzez likwidację filii niż przez połączenie z RCRE.

J.Kotyś – w Gminie Kolonowskie została połączona biblioteka gminna z biblioteką domu kultury i jest to dobre rozwiązanie i także w przypadku połączenia o którym dyskutujemy może się okazać, że będzie to dobrze funkcjonowało. Tu ważne jest stanowisko Zarządu w tej sprawie, powinniśmy też jako Komisja wystawić dobrą ocenę pracy obu dyrektorów.

S.Rakoczy – nie lubię być podejrzewany o nieczne zamiary, obecni dyrektorzy będą musieli stanąć do konkursu, ocena ich pracy jest powszechnie znana i na pewno nie będzie tak, że przyjdzie ktoś trzeci i stanie się komuś krzywda

*\* Członkowie Komisji / 4 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących / pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały – wniosek w załączeniu.*

### **Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji w Opolu – funkcjonowanie jednostki, realizacja zadań statutowych, sytuacja ekonomiczno – finansowa, plany dotyczące dalszej działalności i rozwoju.**

Lesław Tomczak - Dyrektor RCRE, Stanisław Roźniatowski wicedyrektor RCRE ds. projektów UE oraz Hanna Franczak wicedyrektor ds. dydaktycznych przedstawili działalność Regionalnego Centrum.

*\* Członkowie Komisji przyjęli informację o działalności RCRE – wniosek w załączeniu.*

### **Wykorzystanie przez wojewódzkie jednostki oświatowe środków przyznanych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w latach 2013-2015.**

Z.Kubalańca – teraz jest dobry moment na podsumowanie ostatnich kilku lat działań w obszarze doskonalenia zawodowego nauczycieli ponieważ od 1 stycznia 2016 roku nastąpiły zmiany w systemie doskonalenia nauczycieli polegające na obowiązkowym wprowadzeniu nowych form, które do tej pory miały charakter fakultatywny. Określone zostały nowe formy i zasadniczą rolę w ich realizacji będą odgrywać placówki doskonalenia nauczycieli i biblioteki pedagogiczne, a dla tych jednostek organem prowadzącym jest Województwo Opolskie. Nowy system doskonalenia nauczycieli ma być obecnie nakierowany głównie na pracę z konkretną szkołą / placówką i ma ją wspierać w wykonywaniu zadań nakładanych na państwo, ma również pomagać w rozwiązywaniu indywidualnych problemów. Zgodnie z nowymi wymaganiami wspomaganie ma być objęty cały proces doskonalenia. W latach 2013 – 2015 na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wojewódzkich placówkach oświatowych przeznaczono kwotę 234,766,71 zł co w przeliczeniu na 167 etatów daje kwotę 1.406 zł na jeden etat. Zarząd Województwa w każdym roku ustalał z dyrektorami szkół i jednostek oświatowych priorytety, obszary tematyczne oraz plany doskonalenia zawodowego. Wśród wojewódzkich jednostek oświatowych największe środki na doskonalenia zawodowe nauczycieli wykorzystano RCRE. Ubiegłoroczne wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Opolskiego Kuratora Oświaty dowodzą, że poziom kształcenia w szkołach jest na wysokim poziomie, a absolwenci są dobrze przygotowani do pracy. Potwierdzać to może także fakt, że RCRE została na rok szkolny 2014 / 2015 przyznana przez Kuratorium akredytacja.

*\* Członkowie Komisji przyjęli informację – wniosek w załączeniu.*

**Informację pt. Podsumowanie przebiegu I etapu projektu systemowego - „Wspieramy najlepszych, realizowanego w ramach Poddziałania 9.1.5 RPO WO 2014-2020”.**

Z.Kubalańca – Departament Edukacji i Rynku Pracy realizuje program stypendialny „Wspieramy najlepszych”. Program ten jest realizowany w trybie pozakonkursowym i jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w 85 %, z budżetu państwa w 10 % i ze środków budżetu Województwa w 5 %. Całkowita wartość dofinansowania w ramach EFS wynosi 1 600 000,00 Euro. Celem projektu jest podniesienie u uczniów kompetencji kluczowych oraz właściwych postaw niezbędnych do funkcjonowania na rynku pracy oraz rozwój indywidualnego podejścia do ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Obecnie trwa pierwsza edycja programu, który jest podzielony na dwa etapy tj. wypłata stypendium w roku szkolnym 2015/2016 i 2016/2017. W ramach tego projektu planuje się objąć wsparciem stypendialnym 497 uczniów z województwa opolskiego.

*\* Członkowie Komisji przyjęli informację – wniosek w załączeniu.*

Opracowała  
Jadwiga Moryto

Przewodniczący Komisji  
Hubert Kołodziej

