

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, ust. 2, ust. 2b, ust. 3, ust. 5, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, ust. 6, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.), w związku z pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku Pana Bartosza Jeszke pełnomocnika Pana Szymona Jamro prowadzącego Fermę Drobiu Brzezinki z dnia 4 grudnia 2024 r. bez numeru (wpływ do UMWO – 5 grudnia 2024 r.) z późniejszymi uzupełnieniami, o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o obsadzie 214 620 stanowisk (858,48 DJP), zlokalizowanej w Brzezinkach, gmina Wołczyn, powiat kluczborski

orzekam

- I. udzielić **Panu Szymonowi Jamro**, prowadzącemu Fermę Drobiu w Brzezinkach, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o obsadzie 214 620 stanowisk (858,48 DJP), zlokalizowanej w Brzezinkach na działkach nr 25/51, 25/55 obręb Brzezinki, gmina Wołczyn, powiat kluczborski, na warunkach określonych w niniejszej decyzji:

I.1. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

I.1.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Podstawową działalnością prowadzoną na terenie Fermi Drobiu w Brzezinkach jest chów brojlerów kurzych. W instalacji chów drobiu prowadzony jest w systemie ściółkowym, o łącznej docelowej liczbie stanowisk 214 620 sztuk (858,48 DJP) w cyklu do 5 tygodnia, 178 850 sztuk (715,4 DJP) w cyklu po 5 tygodniu. Działalność zlokalizowana jest na działkach nr: 25/51 i 25/55, obręb Brzezinki.

Chów drobiu odbywa się w 10 kurnikach o obsadzie:

- w kurniku nr 1 do 5 tygodnia: 15 540 szt., po 5 tygodniu: 12 950 szt.,
- w kurniku nr 2 do 5 tygodnia: 15 540 szt., po 5 tygodniu: 12 950 szt.,
- w kurniku nr 3 do 5 tygodnia: 25 200 szt., po 5 tygodniu: 21 000 szt.,
- w kurniku nr 4 do 5 tygodnia: 25 200 szt., po 5 tygodniu: 21 000 szt.,
- w kurniku nr 5 do 5 tygodnia: 14 700 szt., po 5 tygodniu: 12 250 szt.,
- w kurniku nr 6 do 5 tygodnia: 11 130 szt., po 5 tygodniu: 9 275 szt.,
- w kurniku nr 7 do 5 tygodnia: 9 870 szt., po 5 tygodniu: 8 225 szt.,
- w kurniku nr 8 do 5 tygodnia: 14 280 szt., po 5 tygodniu: 11 900 szt.,
- w kurniku nr 9 do 5 tygodnia: 50 820 szt., po 5 tygodniu: 42 350 szt.,
- w kurniku nr 10 do 5 tygodnia: 32 340 szt., po 5 tygodniu: 26 950 szt.

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 10 kurników do chowu drobiu, wyposażonych w układ wentylacji mechanicznej oraz urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu,
- 2 silosy paszowe o pojemności 17,5 Mg każdy (przy kurniku nr 1 i nr 2 - po 1 silosie),
- 4 silosy paszowe o pojemności 16 Mg każdy (przy kurniku nr 3, nr 4, nr 5, nr 6 - po 1 silosie),
- 2 silosy paszowe o pojemności 9 Mg każdy (przy kurniku nr 7 i nr 8 - po 1 silosie),

- 4 silosy paszowe o pojemności 24 Mg każdy (przy kurniku nr 9 i nr 10 - po 2 silosy),
- 3 nagrzewnice gazowe o mocy 75 kW każda (w kurniku nr 7 - 1 szt., w kurniku nr 8 - 2 szt.).

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- 8 nagrzewnic wodnych (w kurniku nr 1 - 4 szt., w kurniku nr 2 - 4 szt.),
- 16 nagrzewnic gazowych o mocy 100 kW każda (w kurniku nr 3 i nr 4 - po 2 szt., w kurniku nr 5 i nr 6 - po 1 szt., w kurniku nr 9 - 6 szt., w kurniku nr 10 - 4 szt.),
- 1 kocioł węglowy o mocy 240 kW (kocioł zasila nagrzewnice wodne znajdujące się w kurniku nr 1 i nr 2),
- agregat prądotwórczy o mocy 200 kW,
- silosy zbożowe (2 silosy o pojemności 200 Mg, 2 silosy o pojemności 120 Mg, 1 silos o pojemności 80 Mg, 1 silos o pojemności 70 Mg oraz 1 silos o pojemności 30 Mg),
- 6 zbiorników na gaz płynny (4 zbiorniki o pojemności 6 400 l każdy, 2 zbiorniki o pojemności 6 700 l każdy),
- konfiskator sztuk padłych,
- instalacja magazynowania zboża i przygotowania paszy,
- 3 zbiorniki awaryjne na odcieki o pojemności 20 m³ każdy,
- 2 zbiorniki na ścieki bytowe,
- pomieszczenia socjalne i gospodarcze.

Instalacje pozostałe, nie wchodzące w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, nie są objęte niniejszym pozwoleniem.

NIP: 738 214 98 15

REGON: 367 856 343

I.1.2. Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Ferma Drobiu w Brzezinkach prowadzi chów drobiu - brojlerów kurzych w systemie intensywnym, ściółkowym. Cykl produkcyjny rozpoczyna się od wprowadzenia do odpowiednio przygotowanych 10 kurników, jednodniowych piskląt. Mając na uwadze kwestie dobrostanu ptaków, po wstawieniu do kurników łącznie 214 620 sztuk przewiduje się jedną odstawę wstawianych ptaków w 5 tygodniu życia, które osiągają wagę ok. 2 kg/szt. Pozostałe ptaki będą nadal tuczone. Ostatecznie stado w ilości 178 850 szt. będzie hodowane do wagi ok. 2,4 kg/szt., po czym dany cykl hodowlany zostanie zamknięty i ptaki w ilości ok. 178 850 szt. zostają przetransportowane do ubojni. Wielkość produkcji docelowej będzie wynosiła ok. 178 850 szt. brojlerów kurzych. W ciągu roku prowadzonych będzie do 7 cykli hodowlanych (jeden cykl trwa 42 dni).

Kurniki wyposażone są w pełni zautomatyzowane urządzenia do pojenia i zadawania paszy, system kontroli mikroklimatu wewnątrz budynków oraz system wentylacyjny składający się w dwa typy wentylatorów.

Kurniki nr 1 i nr 2 wyposażone są w 4 wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 500 m³/h każdy i w 4 wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 800 m³/h każdy. Kurniki nr 3 i nr 4 wyposażone są w 5 wentylatorów podstawowych dachowych o wydajności 21 600 m³/h każdy i 4 wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 800 m³/h każdy. Kurnik nr 5 wyposażony jest w 3 wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 21 600 m³/h każdy i 2 wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 800 m³/h każdy. Kurnik nr 6 wyposażony jest w 8 wentylatorów podstawowych bocznych o wydajności 12 200 m³/h każdy i 2 wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m³/h każdy. Kurniki nr 7 wyposażony jest w 3 wentylatory podstawowe boczne o wydajności 12 200 m³/h każdy i 2 wentylatory boczne wysokowydajne o wydajności 42 000 m³/h każdy. Kurnik nr 8 wyposażony jest w 5 wentylatorów podstawowych bocznych o wydajności 12 200 m³/h każdy i 2 wentylatory boczne wysokowydajne o wydajności 42 000 m³/h każdy. Kurnik nr 9 wyposażony jest w 10 wentylatorów podstawowych dachowych o wydajności 24 400 m³/h każdy

i 8 wentylatorów szczytowych wysokowydajnych o wydajności 42 800 m³/h każdy. Kurnik nr 10 wyposażony jest w 6 wentylatorów podstawowych dachowych o wydajności 24 400 m³/h każdy i 6 wentylatorów szczytowych wysokowydajnych o wydajności 42 800 m³/h każdy.

System ogrzewania w kurnikach opiera się na nagrzewnicach wodnych i gazowych zasilanych gazem płynnym LPG. Nagrzewnice w kurniku nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9 i 10 posiadają własne wyloty spalin na zewnątrz budynków (emisja do powietrza odbywa się poprzez odrębne emitory). Natomiast nagrzewnice w kurniku nr 7 i 8 nie posiadają osobnych wylotów na zewnątrz budynków (emisja ze spalania paliwa w nagrzewnicach odbywa się emitarami będącymi wentylatorami podstawowymi). Warunki klimatyczne w kurnikach kontrolowane są automatycznie. Temperatura regulowana będzie za pomocą zespołu nagrzewnic, kotła węglowego oraz wentylacji. W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach osiąga wartości z przedziału około 18 - 30 °C.

Pasza na teren fermy dowożona jest samochodami ciężarowymi (paszowozami), a następnie transportowana do poszczególnych kurników za pomocą paszociągów. Jej przeładunek do silosów przebiegać będzie w sposób hermetyczny (bezpyłowy). Silosy paszowe połączone zostaną z automatycznym systemem zadawania paszy (paszociągiem). Silosy zabezpieczone są przed pyleniem workiem, który umieszczony jest na rurze odpowietrzającej.

Na fermie zlokalizowanych jest 12 silosów paszowych. Karmienie ptaków odbywa się automatycznie, z zastosowaniem karmideł z pokarmem umożliwiającym regulację wysokości zawieszenia oraz ilości podawanej paszy, które zmieniane są w zależności od wieku ptaków. Przenośniki połączone są z silosami paszowymi zlokalizowanymi bezpośrednio przy kurnikach.

Podawana pasza to pełnowartościowy gotowy pokarm w formie granulatu. Żywienie ptaków odbywa się fazowo, stosowane będą różnego rodzaju pasze dostosowane do wieku i kondycji ptaków, które zawierały będą odpowiedniej ilości białka dostosowane do skarmianej grupy ptaków.

Pojenie kurcząt odbywa się systemem poidel smoczkowych. Pod każdym z poidel umieszczona jest miseczka okapowa, która zapobiega rozlewaniu wody oraz nie dopuszcza do przemakania i gnicia ściółki.

W halach produkcyjnych stosowane jest sztuczne oświetlenie.

W celu zapewnienia ciągłości pracy instalacji w przypadku przerw w dostawie prądu wykorzystywany będzie agregat prądotwórczy o mocy 200 kW.

Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych chów zostaje zakończony, a zwierzęta kierowane są do uboju.

Po usunięciu z hali stada następuje przerwa, w czasie której usuwany jest obornik (ok. 3 649 Mg/rok) i przeprowadzane jest czyszczenie hali, następnie dezynfekcja oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym. Obornik jest ładowany bezpośrednio na pojazdy i wywożony z terenu fermy. Obornik będzie zbywany okolicznym rolnikom na podstawie umów lub zbywany do kompostowni czy biogazowni.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Zwierzęta padłe magazynowane są w chłodni zlokalizowanej na terenie fermy, a następnie odbierane przez specjalistyczną firmę.

I.1.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, paliw, materiałów i surowców

Tabela nr 1

Lp.	Rodzaj energii, paliwa, materiałów i surowców	Zużycie
1.	Pasza	6 760,5 Mg/rok
2.	Ściółka (słoma)	731,2 Mg/rok
3.	Energia elektryczna	150 234 kWh/rok
4.	Gaz płynny LPG	87 Mg/rok
5.	Środki dezynfekcyjne	755 l/rok

I.1.4. Warunki poboru wód podziemnych

- 1) Woda podziemna z utworów czwartorzędowych ujmowana za pomocą ujęcia składającego się z dwóch studni wierconych: nr 1 i nr 2, pracujących naprzemiennie, może być pobierana do celów technologicznych w ilości:

$$Q_{\max s} = 0,0025 \text{ m}^3/\text{s},$$

$$Q_{\text{śr d}} = 50 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{dop r}} = 18\,250 \text{ m}^3/\text{r},$$

Przy zatwierdzonych zasobach eksploatacyjnych ujęcia:

$$Q_e = 74,3 \text{ m}^3/\text{h} \text{ przy depresji } s_e = 4,5 \text{ m}$$

- 2) Woda do celów technologicznych w instalacji wykorzystywana jest do:

– pojenia drobiu:

Kurniki nr 1-2: 1 197,0 m³/rok/kurnik,

Kurniki nr 3-4: 1 941,1 m³/rok/kurnik,

Kurnik nr 5: 1 132,3 m³/rok/kurnik,

Kurnik nr 6: 857,3 m³/rok/kurnik,

Kurnik nr 7: 760,3 m³/rok/kurnik,

Kurnik nr 8: 1 100,0 m³/rok/kurnik,

Kurnik nr 9: 3 941,6 m³/rok/kurnik,

Kurnik nr 10: 2 491,1 m³/rok/kurnik,

– schładzania stada: 80 m³/rok/kurnik,

– płukania filtrów w SUW: 114,4 m³/rok.

- 3) Lokalizacja ujęcia wody podziemnej: działka ewidencyjna nr 25/55, obręb Brzezinki, współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:

Studnia nr 1 X: 5655320,69 Y: 6505108,76

Studnia nr 2 X: 5655319,81 Y: 6505117,91

- 4) Zobowiązuje się prowadzącego do prowadzenia pomiarów wydajności i poziomu zwierciadła wody w studniach nr 1 i nr 2 minimum raz w miesiącu i odnotowywania wyników pomiarów w książce eksploatacji studni.

I.2. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

I.2.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

- I.2.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 2

Tabela nr 2								
Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Kod emitora	Charakterystyka emitora					
			Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów	Urządzenia ochrony powietrza	Czas trwania emisji
			[m]	[m]	[m/s]	[K]		[h/rok]
Kurnik nr 1 - wyposażony w 4 nagrzewnice wodne ¹⁾								
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 500 m³/h każdy – 4 szt.	E-1 ÷ E-4	6,7	0,63	11,14	293	-	7056
2.	Wentylatory wysokowydajne szczytowe o wydajności 42 800 m³/h każdy –	E-5 ÷ E-8	1,8	1,4	7,72	293	-	100

	4 szt.							
Kurnik nr 2 - wyposażony w 4 nagrzewnice wodne ¹⁾								
3.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 500 m ³ /h każdy – 4 szt.	E-9 ÷ E-12	6,7	0,63	11,14	293	-	7056
4.	Wentylatory wysokowydajne szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 4 szt.	E-13 ÷ E-16	1,8	1,4	7,72	293	-	500
Kurnik nr 3 - wyposażony w 2 nagrzewnice gazowe ¹⁾ o mocy 100 kW każda								
5.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 21 600 m ³ /h każdy – 5 szt.	E-17 ÷ E-21	6,6	0,80	11,94	293	-	7056
6.	Wentylatory wysokowydajne – szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 4 szt.	E-22 ÷ E-25	1,8	1,4	7,72	293	-	100
Kurnik nr 4 - wyposażony w 2 nagrzewnice gazowe ¹⁾ o mocy 100 kW każda								
7.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 21 600 m ³ /h każdy – 5 szt.	E-26 ÷ E-30	6,6	0,80	11,94	293	-	7056
8.	Wentylatory wysokowydajne – szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 4 szt.	E-31 ÷ E-34	1,8	1,4	7,72	293	-	100
Kurnik nr 5 - wyposażony w 1 nagrzewnicę gazową ¹⁾ o mocy 100 kW								
9.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 21 600 m ³ /h każdy – 3 szt.	E-35 ÷ E-37	5,6	0,80	11,94	293	-	7056
10.	Wentylatory wysokowydajne – szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 2 szt.	E-38 ÷ E-39	1,8	1,4	7,72	293	-	100
Kurnik nr 6 - wyposażony w 1 nagrzewnicę gazową ¹⁾ o mocy 100 kW								
11.	Wentylatory podstawowe boczne o wydajności 12 200 m ³ /h każdy – 8 szt.	E-40 ÷ E-47	2,0	0,63	10,87	293	-	7056
12.	Wentylatory wysokowydajne – szczytowe o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 2 szt.	E-48 ÷ E-49	1,5	1,4	7,58	293	-	100

Kurnik nr 7								
- wyposażony w 1 nagrzewnicę gazową o mocy 75 kW								
13.	Wentylatory podstawowe boczne o wydajności 12 200 m ³ /h każdy – 3 szt.	E-50 ÷ E-52	2,0	0,63	10,87	293	-	7056 5000 ²⁾
14.	Wentylatory wysokowydajne – boczne o wydajności 42 000 m ³ /h – 2 szt.	E-53 ÷ E-54	1,5	1,4	7,58	293	-	100
Kurnik nr 8								
- wyposażony w 2 nagrzewnice gazowe o mocy 75 kW każda								
15.	Wentylatory podstawowe boczne o wydajności 12 200 m ³ /h każdy – 5 szt.	E-55 ÷ E-59	2,0	0,63	10,87	293	-	7056 5000 ²⁾
16.	Wentylatory wysokowydajne – boczne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 2 szt.	E-60 ÷ E-61	1,5	1,4	7,58	293	-	100
Kurnik nr 9								
- wyposażony w 6 nagrzewnic gazowych ¹⁾ o mocy 100 kW każda								
17.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 24 400 m ³ /h każdy – 10 szt.	E-62 ÷ E-71	7,4	0,92	10,2	293	-	7056
18.	Wentylatory wysokowydajne – szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 8 szt.	E-72 ÷ E-79	1,6	1,4	7,72	293	-	100
Kurnik nr 10								
- wyposażony w 4 nagrzewnice gazowe ¹⁾ o mocy 100 kW każda								
19.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 24 400 m ³ /h każdy – 6 szt.	E-80 ÷ E-85	7,4	0,92	10,2	293	-	7056
20.	Wentylatory wysokowydajne – szczytowe o wydajności 42 800 m ³ /h każdy – 6 szt.	E-86 ÷ E-91	1,6	1,4	7,72	293	-	100
Silosy ³⁾								
21.	Silosy paszowe o pojemności 17,5 Mg każdy – 2 szt.	S-1 ÷ S-2	1,0	0,15	0	293	Worek filtracyjny	13
22.	Silosy paszowe o pojemności 16 Mg każdy – 4 szt.	S-3 ÷ S-6	1,0	0,15	0	293	Worek filtracyjny	13
23.	Silosy paszowe o pojemności 9 Mg każdy – 2 szt.	S-7 ÷ S-8	1,0	0,15	0	293	Worek filtracyjny	8
24.	Silosy paszowe o pojemności 24 Mg każdy – 4 szt.	S-9 ÷ S-12	1,0	0,15	0	293	Worek filtracyjny	21

Objaśnienia:

1) Nagrzewnice posiadają odrębne emitory.

2) Czas pracy nagrzewnic.

3) W czasie załadunku silosów paszą, wyloty z odpowietrzenia wyposaża się w worki filtracyjne.

1.2.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Wyróżnia się trzy następujące okresy pracy emitorów w ciągu roku:

I okres

Trwa 1 176 godzin w ciągu roku, w tym okresie we wszystkich kurnikach pracują wyłącznie wentylatory podstawowe (podczas chowu w kurnikach ze zmniejszoną obsadą).

Emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu, takie jak: amoniak, siarkowodór i pył.

II okres

Trwa 5 780 godzin w ciągu roku, w tym okresie we wszystkich kurnikach pracują wyłącznie wentylatory podstawowe (podczas chowu w kurnikach ze zwiększoną obsadą).

Emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu, takie jak: amoniak, siarkowodór i pył.

W okresie tym w przypadku kurnika nr 7 i kurnika nr 8 przez okres 5 000 godzin w roku emitowane będą substancje pochodzące z chowu drobiu, takie jak: amoniak, siarkowodór i pył oraz z procesów spalania gazu płynnego LPG w nagrzewnicach (w kurniku nr 7 - 1 szt., w kurniku nr 8 - 2 szt.), takie jak: pył, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla.

III okres

Trwa 100 godzin w ciągu roku, tym okresie pracują wentylatory podstawowe i wentylatory wysokowydajne.

Emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu, tj.: amoniak, siarkowodór i pył.

Tabela nr 3

Tabela nr 5						
Lp.	Nazwa emitora	Kod emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora		
				kg/h	kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II	Okres III
Kurnik nr 1 i Kurnik nr 2						
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 12 500 m³/h każdy – 4 szt.	E-1 ÷ E-4 E-9 ÷ E-12	Amoniak	0,02863	0,0354	0,00815
			Siarkowodór	0,000143	0,000177	0,000041
			Pył ogółem	0,01856	0,02296	0,00528
2.	Wentylatory wysokowydajne szczytowe o wydajności 42 800 m³/h każdy – 4 szt.	E-5 ÷ E-8 E-13 ÷ E-16	Amoniak	-	-	0,02727
			Siarkowodór	-	-	0,000136
			Pył ogółem	-	-	0,01768
3.	Wielkość emisji ze źródła dla każdego kurnika nr 1 i nr 2 [kg/h]		Amoniak	0,11452	0,1416	0,1416
			Siarkowodór	0,000572	0,000708	0,000708
			Pył ogółem	0,07424	0,09184	0,09184
Kurnik nr 3 i Kurnik nr 4						
4.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 21 600 m³/h każdy – 5 szt.	E-17 ÷ E-21 E-26 ÷ E-30	Amoniak	0,0371	0,0459	0,01792
			Siarkowodór	0,000186	0,00023	0,00009
			Pył ogółem	0,02408	0,02979	0,01162
5.	Wentylatory wysokowydajne – szczytowe o wydajności 42 800 m³/h każdy – 4 szt.	E-22 ÷ E-25 E-31 ÷ E-34	Amoniak	-	-	0,035
			Siarkowodór	-	-	0,000175
			Pył ogółem	-	-	0,02271

6.	Wielkość emisji ze źródła dla każdego kurnika nr 3 i nr 4 [kg/h]		Amoniak	0,1855	0,2295	0,2295
			Siarkowodór	0,00093	0,00115	0,00115
			Pył ogółem	0,1204	0,14895	0,14895
Kurnik nr 5						
7.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 21 600 m³/h każdy – 3 szt.	E-35 ÷ E-37	Amoniak	0,0361	0,0447	0,01921
			Siarkowodór	0,000181	0,000223	0,000096
			Pył ogółem	0,02341	0,02896	0,01245
8.	Wentylatory wysokowydajne – szczytowe o wydajności 42 800 m³/h każdy – 2 szt.	E-38 ÷ E-39	Amoniak	-	-	0,0382
			Siarkowodór	-	-	0,000191
			Pył ogółem	-	-	0,02476
9.	Wielkość emisji ze źródła – kurnika nr 5 [kg/h]		Amoniak	0,1083	0,1341	0,1341
			Siarkowodór	0,000543	0,00067	0,00067
			Pył ogółem	0,07023	0,08688	0,08688
Kurnik nr 6						
10.	Wentylatory podstawowe boczne o wydajności 12 200 m³/h każdy – 8 szt.	E-40 ÷ E-47	Amoniak	0,01025	0,01268	0,00685
			Siarkowodór	0,000051	0,000063	0,000034
			Pył ogółem	0,00665	0,00822	0,00444
11.	Wentylatory wysokowydajne – szczytowe o wydajności 42 000 m³/h każdy – 2 szt.	E-48 ÷ E-49	Amoniak	-	-	0,02334
			Siarkowodór	-	-	0,000117
			Pył ogółem	-	-	0,01513
12.	Wielkość emisji ze źródła – kurnika nr 6 [kg/h]		Amoniak	0,082	0,1014	0,1014
			Siarkowodór	0,000408	0,000504	0,000504
			Pył ogółem	0,0532	0,06576	0,06576
Kurnik nr 7						
13.	Wentylatory podstawowe boczne o wydajności 12 200 m³/h każdy – 3 szt.	E-50 ÷ E-52	Amoniak	0,02425	0,02999	0,009
			Siarkowodór	0,000121	0,00015	0,000045
			Pył ogółem ¹⁾	0,01572	0,0195	0,00583
			Dwutlenek siarki	-	0,000037	-
			Dwutlenek azotu	-	0,00366	-
			Tlenek węgla	-	0,002743	-
14.	Wentylatory wysokowydajne – boczne o wydajności 42 000 m³/h – 2 szt.	E-53 ÷ E-54	Amoniak	-	-	0,03149
			Siarkowodór	-	-	0,000157
			Pył ogółem	-	-	0,02042
15.	Wielkość emisji ze źródła – kurnika nr 7 [kg/h]		Amoniak	0,07275	0,08997	0,08997
			Siarkowodór	0,000363	0,00045	0,00045
			Pył ogółem	0,04716	0,0585	0,0585
			Dwutlenek siarki	-	0,00011	-
			Dwutlenek azotu	-	0,01098	-
			Tlenek węgla	-	0,008229	-
Kurnik nr 8						
16.		E-55 ÷ E-59	Amoniak	0,02105	0,02603	0,01093

	Wentylatory podstawowe boczne o wydajności 12 200 m³/h każdy – 5 szt.		Siarkowodór	0,000105	0,00013	0,000055
			Pył ogółem ¹⁾	0,01365	0,01694	0,00709
			Dwutlenek siarki	-	0,000044	-
			Dwutlenek azotu	-	0,00439	-
			Tlenek węgla	-	0,00329	-
17.	Wentylatory wysokowydajne – boczne o wydajności 42 000 m³/h każdy – 2 szt.	E-60 ÷ E-61	Amoniak	-	-	0,0377
			Siarkowodór	-	-	0,000189
			Pył ogółem	-	-	0,02448
18.	Wielkość emisji ze źródła – kurnika nr 8 [kg/h]		Amoniak	0,10525	0,130	0,130
			Siarkowodór	0,000525	0,00065	0,00065
			Pył ogółem	0,06825	0,084	0,084
			Dwutlenek siarki	-	0,00022	-
			Dwutlenek azotu	-	0,02195	-
			Tlenek węgla	-	0,01645	-
Kurnik nr 9						
19.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 24 400 m³/h każdy – 10 szt.	E-62 ÷ E-71	Amoniak	0,0375	0,0463	0,01946
			Siarkowodór	0,000187	0,000232	0,000097
			Pył ogółem	0,02428	0,03004	0,01262
20.	Wentylatory wysokowydajne – szczytowe o wydajności 42 800 m³/h każdy – 8 szt.	E-72 ÷ E-79	Amoniak	-	-	0,0336
			Siarkowodór	-	-	0,000168
			Pył ogółem	-	-	0,02178
21.	Wielkość emisji ze źródła – kurnika nr 9 [kg/h]		Amoniak	0,375	0,463	0,463
			Siarkowodór	0,00187	0,0023	0,0023
			Pył ogółem	0,2428	0,3004	0,3004
Kurnik nr 10						
22.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 24 400 m³/h każdy – 6 szt.	E-80 ÷ E-85	Amoniak	0,0397	0,0491	0,01769
			Siarkowodór	0,000199	0,000246	0,000088
			Pył ogółem	0,02575	0,0319	0,01147
23.	Wentylatory wysokowydajne – szczytowe o wydajności 42 800 m³/h każdy – 6 szt.	E-86 ÷ E-91	Amoniak	-	-	0,03145
			Siarkowodór	-	-	0,000157
			Pył ogółem	-	-	0,02039
24.	Wielkość emisji ze źródła – kurnika nr 10 [kg/h]		Amoniak	0,2382	0,2946	0,2946
			Siarkowodór	0,001194	0,00147	0,00147
			Pył ogółem	0,1545	0,1914	0,1914
25.	Emisja roczna z instalacji (kurniki nr 1-10) [Mg/rok]		Amoniak ²⁾	13,36		
			Siarkowodór	0,0668		
			Pył ogółem	8,67		
			Dwutlenek siarki	0,00165		
			Dwutlenek azotu	0,1646		
			Tlenek węgla	0,123		

Objaśnienia:

¹⁾ Emisja pyłu ogółem stanowi sumę emisji z procesu chowu i spalania paliwa w nagrzewnicach.

²⁾ Wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,0622 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg - określonej z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

I.2.2. Emisja odpadów

I.2.2.1. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytworzenia w ciągu roku, miejsca i sposób ich magazynowania oraz przewidywany sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami

Tabela nr 4

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania	Ilość odpadów [Mg/rok]	Sposób zagospodarowania odpadu
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w pomieszczeniu gospodarczym na terenie fermy.	0,3	odzysk

I.2.2.2. Rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości

Tabela nr 5

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, skład chemiczny i właściwości odpadów)
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Zużyte świetlówki i żarówki energooszczędne wykorzystywane do oświetlenia kurników. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium. Właściwości: odpad łatwo ulegający destrukcji, niepodatny na zgniatanie, toksyczny [HP6], ekotoksyczny [HP14].

I.2.2.3. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

Do sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów, ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko zaliczyć należy:

- magazynowanie odpadów niebezpiecznych do momentu ich odbioru przez uprawnione podmioty w szczelnych pojemnikach, w pomieszczeniu zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich. Miejsce magazynowania odpadów jest odpowiednio oznakowane,
- wyposażenie całego terenu fermy w wystarczającą ilość sorbentów oraz materiałów filtracyjnych do przechwytywania ewentualnie powstających wycieków substancji niebezpiecznych, a także w niezbędny sprzęt gaśniczy,
- optymalizację programu szczepień i leczenia,
- prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu w maksymalnym stopniu ograniczana jest liczba sztuk zwierząt padłych,
- zakup paszy luzem, dzięki czemu ograniczana jest ilość odpadów w postaci opakowań,
- selektywne gromadzenie wszystkich odpadów powstających w wyniku funkcjonowania fermy, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
- zabezpieczenie magazynowanych odpadów przed dostępem osób postronnych,

- stosowanie przez pracowników wielorazowych środków ochrony osobistej zamiast odzieży i obuwia jednorazowego,
- transport piskląt i brojlera do wylęgarni/ubojni w wielorazowych klatkach/pojemnikach, poddawanych każdorazowo dezynfekcji.

I.2.3. Emisja hałasu do środowiska

I.2.3.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Punktowe źródła hałasu					
1.	Kurnik nr 1	Wentylator dachowy (podstawowy) o wydajności 12 500 m³/h	4	8	1
		Wentylator szczytowy (wysokowydajny) o wydajności 42 800 m³/h	4	8	Nie pracuje
2.	Kurnik nr 2	Wentylator dachowy (podstawowy) o wydajności 12 500 m³/h	4	8	1
		Wentylator szczytowy (wysokowydajny) o wydajności 42 800 m³/h	4	8	Nie pracuje
3.	Kurnik nr 3	Wentylator dachowy (podstawowy) o wydajności 21 600 m³/h	5	8	1
		Wentylator szczytowy (wysokowydajny) o wydajności 42 800 m³/h	4	8	Nie pracuje
4.	Kurnik nr 4	Wentylator dachowy (podstawowy) o wydajności 21 600 m³/h	5	8	1
		Wentylator szczytowy (wysokowydajny) o wydajności 42 800 m³/h	4	8	Nie pracuje
5.	Kurnik nr 5	Wentylator dachowy (podstawowy) o wydajności 21 600 m³/h	3	8	1
		Wentylator szczytowy (wysokowydajny) o wydajności 42 800 m³/h	2	8	Nie pracuje
6.	Kurnik nr 6	Wentylator boczny (podstawowy) o wydajności 12 200 m³/h	8	8	1
		Wentylator szczytowy (wysokowydajny) o wydajności 42 000 m³/h	2	8	Nie pracuje
7.	Kurnik nr 7	Wentylator boczny (podstawowy) o wydajności 12 200 m³/h	3	8	1
		Wentylator boczny (wysokowydajny) o wydajności 42 000 m³/h	2	8	Nie pracuje
8.	Kurnik nr 8	Wentylator boczny (podstawowy) o wydajności 12 200 m³/h	5	8	1
		Wentylator boczny (wysokowydajny) o wydajności 42 000 m³/h	2	8	Nie pracuje
9.	Kurnik nr 9	Wentylator dachowy (podstawowy) o wydajności 24 400 m³/h	10	8	1
		Wentylator szczytowy (wysokowydajny) o wydajności 42 800 m³/h	8	8	Nie pracuje
10.	Kurnik nr 10	Wentylator dachowy (podstawowy) o wydajności 24 400 m³/h	6	8	1
		Wentylator szczytowy (wysokowydajny) o wydajności 42 800 m³/h	6	8	Nie pracuje

11.	Słiosy paszowe	Operacja napełniania silosów paszą	3	1,5	Nie pracuje
12.	Agregat prądotwórczy	Agregat prądotwórczy	1	8	1
Kubaturowe źródła hałasu					
13.	Kurniki nr 1-10	Budynki inwentarskie	10	8	Nie pracuje

Objaśnienie:

¹⁾ Przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6⁰⁰-22⁰⁰) kolejno po sobie następującym lub jednej najmniej korzystnej godzinie nocy (22⁰⁰-6⁰⁰).

1.2.3.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem fermy, w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 7

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$	
			Pora dnia	Pora nocy
1.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej we wsi Brzezinki ¹⁾	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40

¹⁾ W związku z brakiem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, najbliższe w stosunku do instalacji, tereny chronione przed hałasem sklasyfikowano w oparciu o informacje zawarte w piśmie Burmistrza Wołczyna nr RI.604.4.2025 z 29 stycznia 2025 r., zgodnie z art. 115 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

1.2.4. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji

Czyszczenie kurników prowadzone jest na sucho, bez wykorzystania wody.

Instalacja jest źródłem powstawania ścieków pochodzących z płukania filtrów w stacji uzdatniania wody, które są wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych należących do innego podmiotu.

W wyniku eksploatacji stacji uzdatniania wody powstają ścieki w łącznej ilości 114,4 m³/rok, o stanie i składzie nie przekraczającym zawartości:

- Temperatura – 35°C,
- Odczyn – 6,5-9,5,
- żelazo ogólne – 10 mg Fe/l,
- mangan – 5 mg Mn/l,
- zawiesiny ogólne – 35 mg /l.

Jako punkt kontrolny jakości odprowadzanych ścieków przemysłowych z płukania filtrów w stacji uzdatniania wody ustala się zbiornik o pojemności 12 m³ przeznaczony do gromadzenia wód popłucznych z SUW lub przewód odprowadzający wody popłuczne do tego zbiornika.

Ilość ścieków powstających z płukania filtrów równa jest ilości wody pobranej na ten cel, tj. 114,4 m³/rok.

1.2.5. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowości w funkcjonowaniu instalacji i urządzeń podstawowych, rozumianej jako wykorzystywania ich do celów innych niż zostały zaprojektowane. Możliwy jest obecnie jeden wariant funkcjonowania instalacji – chów brojlerów kurzych.

1.3. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacji odbiegających od normalnych.

Moment zakończenia rozruchu związany jest z fazą przygotowania instalacji do przyjęcia kurcząt, tj.: zakończenie dezynfekcji po rozścieleniu ściółki.

Moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji związany jest z fazą zakończenia cyklu chowu, w tym następuje m.in.: usunięcie kur z kurnika, usuwanie obornika oraz mycie i dezynfekcja kurników.

1.4. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Do działań i środków technicznych, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz ograniczania oddziaływań transgranicznych należą:

1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od jego opracowania;

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od jego opracowania;

2) zapobieganie wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu (BAT 2), tj.:

a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłową aranżację przestrzeni działań, które jest realizowane poprzez:

- ograniczenie transportu zwierząt i materiałów (w tym obornika),
- uwzględnienia panujących zazwyczaj warunków klimatycznych,
- zapobiegania zanieczyszczeniu wody,

b) kształcenie i szkolenie personelu w zakresie:

- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
- sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
- bezpieczeństwa,
- planowania awaryjnego i zarządzania,
- sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,

- sposobów gospodarowania i postępowania z obornikiem,
 - c) wdrożenie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód,
 - d) regularne kontrole, naprawy wszystkich obiektów i urządzeń (w tym systemów dostarczania wody i paszy, wentylacji, czujników temperatury, stanu silosów), w ramach których oceniany jest ich stan techniczny,
 - e) przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniach chłodzących;
- 3) ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3), w wyniku czego całkowity wydany azot powinien mieścić się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok;
- 4) ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4), w wyniku czego całkowity wydany fosfor powinien mieścić się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P_2O_5 /stanowisko/rok;
- 5) zastosowanie rozwiązań zapewniających efektywne zużycie wody (BAT 5) i ograniczenie ilości ścieków (BAT 6 i BAT 7):
- prowadzenie rejestru zużycia wody,
 - stosowanie poidel smoczkowych (kropelkowych) przy jednoczesnym zapewnieniu swobodnego dostępu zwierząt do wody,
 - prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wodnej,
 - regularne kontrolowanie urządzeń do dystrybucji wody,
 - czyszczenie kurników na sucho, bez wykorzystania wody,
 - odprowadzanie ścieków z płukania filtrów w SUW do oddzielnego zbiornika, a następnie wywożenie ich na zewnętrzną oczyszczalnię ścieków;
- 6) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) poprzez:
- wyposażenie kurników w system wentylacji mechanicznej sterowanej przez komputer z możliwością płynnej regulacji pracy wentylatorów,
 - zastosowanie oświetlenia energooszczędnego,
 - izolację ścian i dachów budynków - kurników;
- 7) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez:
- środki operacyjne (w budynkach inwentarskich drzwi i bramy są zamykane, kiedy przebywają w nich zwierzęta, obsługa urządzeń jest prowadzona przez doświadczony i przeszkolony personel, podajniki paszy są eksploatowane, gdy są wypełnione paszą, na fermie unika się przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, ogranicza się do minimum czyszczenie powierzchni kurników za pomocą skrobienia przez ciągniki ze zgarniaczami obornika),
 - stosowanie urządzeń dedykowanych w branży hodowlanej (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów),
 - lokalizację silosów przy budynkach inwentarskich, co skraca długość rurociągów do wymaganego minimum,
 - zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem a obiektami wrażliwymi;
- 8) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego ograniczających emisję pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
- stosowanie ściółki o grubszej strukturze (mieszanka słomy łamanej i sieczki),
 - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - stosowanie paszy granulowanej,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów paszy w worki filtracyjne (zakładane, na okres załadunku, na wyloty z odpowietrzenia),

- stosowanie w kurnikach wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza;
 - zamgławianie przy pomocy wody;
- 9) stosowanie rozwiązań zapewniających zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom poprzez (BAT 13):
- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektami wrażliwymi,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, hale w których prowadzony jest chów są każdorazowo po każdym cyklu czyszczone,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
 - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych, mając na uwadze:
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów ściennych, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża,
 - umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości - kurniki wyposażone są w wentylatory dachowe,
 - na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza,
 - na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika,
 - na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika;
- 10) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):
- Prowadzący instalację, w celu porównania emisji amoniaku z fermy z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL), obowiązany jest do przeprowadzania oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23) – zgodnie z punktem I.8.2 c) niniejszej decyzji.
- Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
- 11) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- zastosowanie niewyciekowego systemu pojenia,
 - wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego;
- 12) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- dobór odpowiedniej paszy dla ptaków,
 - regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
 - pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,
 - utrzymywanie odpowiednich parametrów mikroklimatu (temperatury, wilgotności) w obiektach inwentarskich, w celu ograniczenia m. in. uciążliwości zapachowej,
 - zastosowanie mechanicznej wentylacji pomieszczeń i utrzymywanie jej w należytym stanie technicznym,
 - regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu;
- 13) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
 - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

I.5. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

Sposoby zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- wyposażenie kurników w szczelną betonową posadzkę, zabezpieczającą grunt i wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
- magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych, oznakowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zabezpieczający przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych oraz uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieupoważnionym. Wszystkie odpady będą przechowywane w szczelnych pojemnikach,
- załadunek obornika z kurników prowadzić bezpośrednio na środki transportu podstawione przez zewnętrznego odbiorcę,
- przechowywanie padłych ptaków w konfiskatorze, bez dostępu osób postronnych.

Określa się następujące sposoby nadzoru środków zapobiegania emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych magazynowanych substancji:

- prowadzić systematyczną kontrolę i nadzór stanu technicznego budynków chowu, posadzek oraz urządzeń znajdujących się na terenie instalacji, mającą na celu wykrycie ewentualnych nieszczelności oraz przypadków wystąpienia niekontrolowanych wycieków,
- prowadzić stały nadzór nad zapewnieniem czystości na terenie fermy, w tym terenów komunikacji wewnętrznej, zwłaszcza pod kątem właściwego magazynowania odpadów oraz w okresach usuwania obornika (podczas usuwania i transportu),
- prowadzić rejestr kontroli przeglądów i oceny stanu technicznego instalacji.

I.6. Sposoby zapewniania efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna (BAT 8) realizowana jest poprzez:

- pobór wszystkich mediów które są opomiarowane,
- każde pomieszczenie produkcyjne wyposażone jest w system monitoringu temperatury i niezależne ogrzewanie, celem jego optymalizacji,
- zastosowanie oświetlenia energooszczędnego,
- zastosowanie izolacji ścian i dachów budynków - kurników,
- serwis i konserwację maszyn i urządzeń prowadzony systematycznie przez firmy zewnętrzne lub przez pracowników zakładu.

I.7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe

I.7.1. Monitoring procesów technologicznych (BAT 29)

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska (w tym efektywności wykorzystania zasobów), konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów:

- zużycia wody - za pomocą odczytów z wodomierzy,
- zużycia energii elektrycznej - za pomocą liczników i podliczników energii, lub na podstawie faktur jej zakupu,
- zużycia paliw - na podstawie faktur ich zakupu,
- wielkości obsady kurników, w tym: liczby drobiu wprowadzonego do każdego kurnika i ubywających zwierząt, ilości padłych sztuk, ilości drobiu wywiezionego do uboju - odnotowywana na bieżąco w kartach chowu,

- spożycia paszy - za pomocą wag paszowych i faktur zakupu,
- ilości wytworzonego obornika - za pomocą prowadzonej ewidencji rozchodów obornika.

Dane z ww. monitoringu zapisać w rejestrze.

Dane z ww. monitoringu przechowywać przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia, na żądanie organu kontrolnego lub organu ochrony środowiska.

1.7.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowiska pomiarowe, do pomiaru wielkości emisji, na emitorach oznaczonych jako:

- E-2 (reprezentatywny dla kurnika nr 1),
- E-10 (reprezentatywny dla kurnika nr 2),
- E-19 (reprezentatywny dla kurnika nr 3),
- E-29 (reprezentatywny dla kurnika nr 4),
- E-36 (reprezentatywny dla kurnika nr 5),
- E-44 (reprezentatywny dla kurnika nr 6),
- E-52 (reprezentatywny dla kurnika nr 7),
- E-57 (reprezentatywny dla kurnika nr 8),
- E-67 (reprezentatywny dla kurnika nr 9),
- E-83 (reprezentatywny dla kurnika nr 10).

Stanowiska pomiarowe należy zainstalować na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniającym wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

W przypadku wentylatorów bocznych oznaczonych jako E-44, E-52, E-57, z uwagi na to, że odcinek pomiędzy wentylatorem a wylotem kanału nie zapewnia możliwości usytuowania króćców pomiarowych, zgodnego z wymaganiami Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym), należy określić stanowisko do pomiarów emisji usytuowane na „przedłużce” nakładanej na wylot ze ściany bocznej budynku - kurnika, stanowiącej przedłużenie kanałów wylotowych, montowanych - na czas wykonania pomiarów - na wylocie emitora.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników

Zobowiązuje się do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 8

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10	Raz w roku ¹⁾	Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok

				stosowania obornika (BAT 25a)	
2.	Pył	Kurniki nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10	Raz w roku ¹⁾	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika

Objaśnienie:

¹⁾ Monitorowanie emisji rozpocząć od daty obowiązywania niniejszej decyzji.

- c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z eksploatowanych kurników
Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2028 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

1.7.3. Monitoring ilości wykorzystanej wody

- 1) Prowadzić pomiary ilości pobieranej wody podziemnej ze studni nr 1 i nr 2 za pomocą urządzenia do pomiaru – wodomierza o zakresie pomiarowym do 9 m³/h, zainstalowanego w obudowie studni, na przewodzie tłocznym. Pomiary odnotowywać w rejestrze, w układzie dobowym.
- 2) W przypadku uszkodzenia wodomierza do pomiaru ilości pobieranej wody podziemnej, niezwłocznie dokonać wymiany wodomierza na sprawny, a ilość pobranej wody przy uszkodzonym wodomierzu określać na podstawie średniego poboru wody z ostatniego miesiąca. Prowadzić rejestr uszkodzeń urządzeń pomiarowych.
- 3) Ilość wody wykorzystywanej do pojenia drobiu określać na podstawie wskazań wodomierzy, zlokalizowanych przy poszczególnych kurnikach i odnotowywać w rejestrze, w układzie dobowym.
- 4) Zużycie wody przeznaczonej do zraszania stada określać na podstawie wydajności i czasu pracy instalacji do zraszania i odnotowywać w rejestrze, w układzie dobowym.
- 5) Ilość wody wykorzystywanej do płukania filtrów w SUW określać jako iloczyn liczby cykli płukania filtrów oraz jednostkowej ilości wody zużywanej na jeden cykl płukania, wynikającej z dokumentacji technicznej SUW lub nastaw eksploatacyjnych urządzenia. Prowadzić rejestr ilości wody wykorzystywanej do płukania filtrów.

1.7.4. Monitoring wytwarzanych odpadów

Ilość wytworzonych odpadów określana będzie wagowo przez prowadzącego instalację. Ferma wyposażona jest w wagę.

1.7.5. Monitoring ilości azotu i fosforu w wydalonym oborniku, w celu potwierdzenia, że stosowany na fermie system żywienia spełnia wymagania w zakresie całkowitego wydalanego azotu i fosforu określone w konkluzjach BAT

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki obliczania z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt z częstotliwością raz w roku (zgodnie z BAT 24a decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej

z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

I.8. Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

Zestawienie roczne przedstawiające:

- wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu (punkt I.7.2.b),
 - wyniki monitoringu ilości azotu i fosforu (punkt I.7.5.),
 - dane dotyczące czasu eksploatacji kurników w układzie: dzień wprowadzenia drobiu do kurnika/dzień odstawienia do uboju,
 - dane dotyczące czasu trwania przerw między cyklami chowu,
 - rejestr ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu w każdym kurniku, ilość wody wykorzystywanej do chłodzenia w każdym kurniku oraz ilości wody do płukania filtrów na SUW (punkt I.7.3.),
 - ilości wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia (punkt I.2.2.),
- należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie I.7.1. i I.7.2c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

I.9. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii

Instalacja do chowu drobiu - brojlerów kurzych w Brzezinkach nie stanowi instalacji kwalifikowanej jako zakład o zwiększonym ryzyku lub zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej związanej z:

- wyłączeniem energii elektrycznej - awaria zasilania energetycznego, która spowoduje wyłączenie wentylatorów oraz oświetlenia w kurnikach - zostaje uruchomiony agregat prądotwórczy, zasilający fermę do czasu usunięcia awarii,
- brakiem zasilania w wodę - brak zasilania w wodę może spowodować brak możliwości pojenia zwierząt - przewiduje się pobór wody z wodociągu wiejskiego,
- awarią systemu ogrzewania - będzie powodowała zachwianie warunków mikroklimatu wewnątrz pomieszczeń produkcyjnych co może przełożyć się (zwłaszcza w okresie zimowym), która może skutkować wymarznieniami zwierząt i zwiększeniem ilości padłych sztuk - należy podjąć natychmiastowe działania remontowe,
- pojawieniem się pożaru - instalacja wyposażona jest w sprzęt gaśniczy,
- wystąpieniem choroby zakaźnej wśród drobiu - postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.

W celu zapobiegania awariom należy przeprowadzać okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorować na bieżąco stan techniczny urządzeń, jak i proces chowu.

O fakcie wystąpienia awarii instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Marszałka Województwa Opolskiego.

I.10. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane

Prowadzący instalację nie przewiduje likwidacji instalacji.

W przypadku likwidacji instalacji należy:

- poinformować właściwe organy ochrony środowiska o zamiarze likwidacji instalacji,
- zaplanować termin zaprzestania eksploatacji z uwzględnieniem zakończenia cyklu chowu,
- odpady z demontażu instalacji zagospodarować zgodnie z wymaganiami prawa obowiązującymi w dniu likwidacji,
- odpady przekazać odpowiednim, posiadającym stosowne zezwolenie, odbiorcom odpadów w celu ich prawidłowego unieszkodliwienia,
- nie nadające się do dalszego wykorzystania maszyny i urządzenia przekazać do punktów skupu surowców wtórnych, pozostałe maszyny i urządzenia przekazać do dalszego wykorzystania zgodnie z ich przeznaczeniem,
- konieczne będzie przeprowadzenie badań stopnia zanieczyszczenia gruntu, w celu określenia, czy nie nastąpiło skażenie terenu. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gruntu konieczne będzie przeprowadzenie prac rekultywacyjnych,
- likwidację obiektów i urządzeń należy prowadzić przy zastosowaniu specjalistycznego sprzętu gwarantującego bezpieczny dla ludzi i środowiska demontaż,
- likwidację obiektów prowadzić zgodnie z obowiązującymi (w czasie likwidacji) przepisami prawa budowlanego oraz wymogami ochrony środowiska.

I.11. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.

Uzasadnienie

Pan Bartosz Jeszke, pełnomocnik Pana Szymona Jamro prowadzącego Fermę Drobiu w Brzezinkach, pismem z dnia 4 grudnia 2024 r. bez numeru (wpływ do UMWO – 5 grudnia 2024 r.) zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o obsadzie 214 620 sztuk (858,48 DJP), zlokalizowanej w Brzezinkach, gmina Wołczyn, powiat kluczborski.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację pn.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Ferma drobiu Brzezinki, zlokalizowana na działkach o nr ewid. gr. 25/51, 25/55 obręb Brzezinki, gmina Wołczyn, powiat kluczborski, województwo opolskie”, opracowanej w Rakoniewicach, w grudniu 2024 r. przez firmę ekoinvest, z załącznikami i wersją elektroniczną.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 z późn. zm.), w związku z punktem 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska

oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) dane dotyczące wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 415/2024) w dniu 19 grudnia 2024 r.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Prawo ochrony środowiska* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Klimatu i Środowiska przy piśmie nr DOŚ-RPŚ.7222.62.2024.MSu z 19 grudnia 2024 r. poprzez platformę ePUAP.

Mając na względzie przepis art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie jest stroną postępowania z uwagi na fakt, że przedmiotowa decyzja obejmuje korzystanie z wód, tj. pobór wód podziemnych wyłącznie na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego.

Na podstawie art. 75 § 1, w związku z art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.), Marszałek Województwa Opolskiego, postanowieniem nr DOŚ-RPŚ.7222.62.2024.MSu z 8 stycznia 2025 r., włączył do postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o obsadzie 214 620 sztuk (858,48 DJP), zlokalizowanej w Brzezinkach, materiał dowodowy, znajdujący się w posiadaniu organu, złożony przy postępowaniu dotyczącym wydania pozwolenia dla ww. instalacji, pozostawionym bez rozpoznania (sprawa nr DOŚ-RPŚ.7222.41.2024.MSu), na który składają się:

- zaświadczenie o niekaralności za przestępstwa przeciwko środowisku, zgodnie z art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska* dla: Pana Szymona Michała Jamro,
- pełnomocnictwa udzielone w dniu 9 sierpnia 2024 r. Panu Bartoszowi Jeszke i Panu Sewerynowi Furmanek,
- oświadczenia Wnioskodawcy, że podane we wniosku informacje oraz załączone dokumenty odzwierciedlają stan faktyczny i prawny instalacji,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej za udzielenie pełnomocnictw, wniesionej w dniu 1 sierpnia 2024 r.,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej na konto Urzędu Miasta Opola od wydania decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego, wniesionej w dniu 1 sierpnia 2024 r.,
- potwierdzenie uiszczenia opłaty rejestracyjnej wniesionej na konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, w dniu 1 sierpnia 2024 r.

Organ ustalił, że wnioskodawca wypełnił formalny warunek rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, wynikający z art. 210 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, poprzez wniesienie na wyznaczone konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie opłaty rejestracyjnej. Opłatę w wysokości 5 150,88 zł wniesiono w dniu 1 sierpnia 2024 r. oraz uzupełniono wpłatą 31 stycznia 2025 r.

W związku z tym, że dokumentacja spełniała wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.62.2024.MSu z 31 grudnia 2024 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego jednocześnie informując o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Prawo ochrony środowiska* obowiązkiem zapewnienia, przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o obsadzie 214 620 sztuk (858,48 DJP), zlokalizowanej w Brzezinkach i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (28 stycznia 2025 r.), na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (28 stycznia 2025 r.), w dzienniku Nowa Trybuna Opolska (31 stycznia 2025 r.) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Wołczynie (31 stycznia 2025 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie wydania przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Po analizie merytorycznej przedłożonego wniosku organ uznał, że informacje w nim zawarte nie są wystarczające i wymagają złożenia dodatkowych wyjaśnień, dlatego też pismami nr DOŚ-RPŚ.7222.62.2024.MSu z 10 stycznia 2025 r. i z 30 kwietnia 2025 r. wezwał prowadzącego instalację do jego uzupełnienia. Stosownego uzupełnienia dokonano przy pismach bez numeru z 5 stycznia 2025 r. (data wpływu do UMWO – 10 lutego 2025 r.), z 17 marca 2025 r. (data wpływu do UMWO – 20 marca 2025 r.) oraz z 13 maja 2025 r. (data wpływu do UMWO – 16 maja 2025 r.).

Korzystając z możliwości, jakie wskazuje ustawa *Kodeks postępowania administracyjnego* przy udziale przedstawicieli organu w dniu 30 maja 2025 r., dokonano oględzin przedmiotowej instalacji, z których został sporządzony protokół. Przeprowadzone oględziny instalacji oraz uzyskane informacje pozwoliły stwierdzić, że stan faktyczny nie jest zgodny z informacjami zawartymi w przedłożonym wniosku. W związku z powyższym organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.62.2024.MSu z 6 czerwca 2025 r. wezwał prowadzącego do jego uzupełnienia.

Wnioskodawca pismami bez numeru z: 27 czerwca 2025 r. (data wpływu do UMWO – 27 czerwca 2025 r.), 11 lipca 2025 r. (data wpływu do UMWO – 11 lipca 2025 r.), 26 września 2025 r. (data wpływu do UMWO – 26 września 2025 r.) oraz z 28 listopada 2025 r. (data wpływu do UMWO – 28 listopada 2025 r.) wnosił o przedłużenie terminu do przedłożenia uzupełnienia na wezwanie merytoryczne nr DOŚ-RPŚ.7222.62.2024.MSu z 6 czerwca 2025 r. – ostatecznie do 30 stycznia 2026 r.

Prowadzący instalację pismem bez numeru z 27 stycznia 2026 r. (data wpływu do UMWO – 2 lutego 2026 r.) dokonał uzupełnienia w zakresie wskazanym w wezwaniu nr DOŚ-RPŚ.7222.62.2024.MSu z 6 czerwca 2026 r.

Po analizie przedłożonego ww. uzupełnienia, organ pismami nr DOŚ-RPŚ.7222.62.2024.MSu z 10 lutego 2026 r., z 26 lutego 2026 r. oraz z 30 marca 2026 r. ponownie wezwał o przedłożenie wyjaśnień.

Wnioskodawca pismami bez numeru z: 25 marca 2026 r. (data wpływu do UMWO – 31 marca 2026 r.) oraz z 15 kwietnia 2026 r. (data wpływu do UMWO – 21 kwietnia 2026 r.) wnosił o przedłużenie terminu do przedłożenia uzupełnienia na wezwanie merytoryczne nr DOŚ-RPŚ.7222.62.2024.MSu z 10 lutego 2026 r., z 26 lutego 2026 r. oraz z 30 marca 2026 r. – ostatecznie do 3 lipca 2026 r. Uzupełnień w zakresie wskazanym w ww. wezwaniach prowadzący instalację dokonał w piśmie bez numeru z 1 lipca 2026 r. (data wpływu do UMWO – 7 lipca 2026 r.).

Następnie pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.62.2024.MSu z 15 lipca 2026 r. organ ponownie wezwał Wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień. Stosownych uzupełnień dokonano w piśmie bez numeru z 24 lipca 2026 r. (data wpływu do UMWO - 30 lipca 2026 r.).

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem z 4 sierpnia 2026 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.62.2024.MSu organ zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z całością zgromadzonej dokumentacji w siedzibie organu przez 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W tym okresie nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń, do prowadzonego postępowania.

Po rozpatrzeniu wniosku wraz z późniejszymi uzupełnieniami i dołączonej dokumentacji organ, na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1 oraz art. 201 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, niniejszą decyzją udzielił pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu brojlerów kurzych o liczbie 214 620 stanowisk (858,48 DJP), zlokalizowanej w Brzezinkach, gmina Wołczyn, powiat kluczborski, na działkach nr: 25/51 i 25/55, obręb Brzezinki.

Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że tytuł prawny do instalacji posiada Pan Szymon Jamro, prowadzący Fermę Drobiu w Brzezinkach.

Podstawą do udzielenia niniejszego pozwolenia zintegrowanego dla wymienionej wyżej instalacji jest wykazanie przez wnioskującego, że:

- eksploatacja instalacji nie powoduje przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadzący tę instalację ma tytuł prawny,

- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- instalacja nie powoduje transgranicznego oddziaływania na tereny państw sąsiadujących z Polską,
- instalacja nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, położonych w rejonie oddziaływania zakładu.

W ramach prowadzonego postępowania przedłożono decyzję Burmistrza Wołczyna o środowiskowych uwarunkowaniach z 18 lutego 2022 r. nr RI.6220.1.20.20 dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa obiektów dla tuczu brojlera kurzego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 25/51 obręb Brzezinki, gmina Wołczyn, powiat kluczborski, województwo opolskie”. Zgodnie z ww. decyzją przedsięwzięcie obejmuje budowę 2 kurników, o łącznej obsadzie: do 5 tygodnia: 83 160 szt., tj. 336,64 DJP, po 5 tygodniu: 69 300 szt., tj. 277,2 DJP. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczy kurnika nr 9 i nr 10. Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku numeracja kurników względem ww. decyzji na terenie fermy drobiu uległa zmianie (kurnik nr 4 oznaczony w decyzji nr RI.6220.1.20.20 stanowi obecnie kurnik nr 9, a kurnik nr 3 oznaczony w decyzji nr RI.6220.1.20.20 stanowi obecnie kurnik nr 10). Pozostałe kurniki (nr 1÷8) stanowią zabudowę historyczną, wybudowaną i eksploatowaną przed wejściem w życie przepisów prawa nakładających obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dlatego też prowadzący w dacie ich budowy nie miał obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jak również nie występował z wnioskiem o jej wydanie w terminie późniejszym.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Oceny dotrzymywania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia ilości ścieków (BAT 6 i BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, że prowadzący wdroży system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawierający deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W systemie tym brak jest procedur dotyczących Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), które zostaną opracowane i wdrożone w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu.

W przedłożonej dokumentacji wykazano, że przedmiotowa instalacja spełnia wymogi przepisu art. 143 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Korzystając z przepisu art. 188 ust. 3 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w decyzji określono dla instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano rodzaj i parametry instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego istotnych z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom.

Na terenie fermy prowadzony jest chów drobiu kur mięsnych – brojlerów, w systemie bezklatkowym, metodą ściółkową o łącznej docelowej liczbie stanowisk 214 620 sztuk (858,48 DJP) w cyklu do 5 tygodnia, 178 850 sztuk (715,4 DJP) w cyklu po 5 tygodniu. Chów prowadzony jest w 10 kurnikach wraz z urządzeniami technologicznymi zadającymi paszę, dozującymi wodę oraz urządzeniami wentylacyjnymi. Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego zakwalifikowano procesy chowu prowadzone w kurnikach nr 1÷10, spalanie gazu płynnego LPG w nagrzewnicach (dotyczy kurnika nr 7 i nr 8) oraz procesy związane z załadunkiem silosów paszowych.

Na terenie fermy, oprócz instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, znajdują się również instalacje pozostałe (nie wchodzące w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, nie objęte niniejszym pozwoleniem), które zgodnie z punktem 1, 12 i 16 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w *sprawie przypadków, w których wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza nie wymaga pozwolenia* (Dz. U. Nr. 130, poz. 881), wymagają zgłoszenia zgodnie z art. 152 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Należą do nich: instalacja energetyczna o nominalnej mocy cieplnej do 15 MW, w skład której wchodzi: 16 nagrzewnic gazowych o mocy 100 kW każda, 1 kocioł węglowy o mocy 240 kW, 1 agregat prądotwórczy o mocy 200 kW, instalacja do przechowywania zboża, w skład której wchodzi: silosy zbożowe o łącznej pojemności magazynowania 820 Mg (2 silosy o pojemności 200 Mg, 2 silosy o pojemności 120 Mg, 1 silos o pojemności 80 Mg, 1 silos o pojemności 70 Mg oraz 1 silos o pojemności 30 Mg) oraz instalacja do magazynowania paliw płynnych, w skład której wchodzi: 4 zbiorniki magazynowe na gaz płynny o pojemności 6400 l, 2 zbiorniki magazynowe na gaz płynny o pojemności 6700 l. W piśmie nr DOŚ-RPŚ.7222.62.2024.MSu z 10 stycznia 2025 r. organ poinformował prowadzącego, że ww. instalacje wymagać będą ich zgłoszenia.

W kurnikach prowadzona jest automatyczna kontrola wszystkich parametrów mikroklimatu, która umożliwia uruchamianie oraz wyłączanie poszczególnych wentylatorów w celu osiągnięcia wymaganych parametrów niezbędnych w trakcie intensywnego okresu chowu. W związku z tym wielkość emisji dopuszczalnej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, została określona dla każdego źródła i każdego emitora uwzględniając jego pracę w trzech okresach.

Źródłem emisji w przypadku przedmiotowej instalacji jest kurnik, a wielkość emisji ze źródła będzie równa sumie emisji z wentylatorów znajdujących się i pracujących w poszczególnych kurnikach w rozbiu na okresy.

W pozwoleniu scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z wnioskiem strony, ustalono emisję dopuszczalną dla amoniaku, siarkowodoru i pyłu ogółem pochodzącą z procesu chowu, jak również emisję tlenku węgla, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i pyłu ogółem z procesu spalania w nagrzewnicach, na poziomie emisji nie powodującej przekroczeń w powietrzu atmosferycznym wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w *sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 16, poz. 87). W pozwoleniu nie ustalono warunków wprowadzania gazów i pyłów z instalacji pozostałych, nie

wchodzących w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, dla których wymagane jest zgłoszenie.

Nagrzewnice, którymi ogrzewane są kurniki nr 1, nr 2, nr 3, nr 4, nr 5, nr 6, nr 9 i nr 10, pracują w zamkniętym systemie obiegu spalania, co oznacza, że powietrze ww. kurnikach jest wolne od spalin, ponieważ zostają one odprowadzane na zewnątrz odrębnymi emitorami. Dlatego też z ww. kurników emitowane będą substancje pochodzące z chowu drobiu, tj.: amoniak, siarkowodór i pył ogółem. Natomiast nagrzewnice w kurniku nr 7 i nr 8 nie posiadają osobnych wylotów na zewnątrz budynków, emisja ze spalania paliwa w nagrzewnicach odbywa się emitorami będącymi wentylatorami podstawowymi. Emitowane będą wówczas substancje pochodzące z chowu drobiu, tj.: amoniak, siarkowodór i pył ogółem oraz emisja pochodząca z procesów spalania gazu płynnego LPG w nagrzewnicach, tj.: pył ogółem, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla. Dlatego też wielkość emisji rocznej w przypadku tych substancji obejmuje emisję pochodzącą z obu ww. procesów.

Prowadzący instalację określił we wniosku, że prowadzony jest pneumatyczny załadunek paszy do silosów i w celu ograniczania emisji pyłu z instalacji zastosowane jest odpylanie ww. procesu pneumatycznego załadunku za pomocą worków filtracyjnych instalowanych na wylotach emitorów odpowietrzających silosy. W związku z powyższym, niniejszą decyzją, określono parametry silosów na paszę oraz określono sposób ograniczania z nich emisji pyłu.

Ponadto, mając na uwadze, że emisja pyłu z odpowietrzania silosów magazynowych paszy, podczas procesu załadunku tych silosów, będzie stanowiła emisję niezorganizowaną (pył, który nie został zatrzymany w worku filtracyjnym jest wprowadzany do powietrza, za workiem filtracyjnym, w sposób niezorganizowany, bez pośrednictwa środków technicznych przeznaczonych do ujmowania i wprowadzania do powietrza), do której ma zastosowanie przepis art. 202 ust. 2a ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* (emisja z silosów paszy nie podlega przepisom w sprawie standardów emisyjnych z instalacji w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza; konkluzje BAT *dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)* w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu nie określają dopuszczalnych poziomów emisji pyłu z silosów paszy) – w niniejszej decyzji nie określono wielkości dopuszczalnej emisji z silosów magazynowych paszy.

Wielkość emisji dopuszczalnej dla emitorów została określona, zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku. Wielkość rocznej emisji pyłu z instalacji nie obejmuje emisji z silosów paszy (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej).

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowoduje, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie *poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2021 r., poz. 845), ani przekroczeń wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie *wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak pył ogółem, pył PM_{2,5}, pył PM₁₀, amoniak, siarkowodór oraz dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i tlenek węgla.

Mając na uwadze przepisy art. 225-229 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, dotyczące wydawania pozwoleń na wprowadzanie do powietrza substancji z instalacji nowo budowanej lub zmienionej w sposób istotny na obszarze, na którym zostały przekroczone standardy jakości powietrza, w toku niniejszego postępowania organ przeanalizował dane o jakości powietrza dla województwa opolskiego zawarte w „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie opolskim za rok 2025, wykonanej przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, zgodnie z art. 89 ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska*. Na podstawie ww. oceny stwierdzono, że na terenie Wołczyń, na którym zlokalizowana jest przedmiotowa instalacja, nie stwierdzono przekroczenia wartości kryterialnych dla pyłu PM₁₀ i pyłu PM_{2,5}. Mając na uwadze powyższe Marszałek Województwa Opolskiego nie miał podstaw do przeprowadzenia postępowania kompensacyjnego dla przedmiotowej instalacji, z uwagi na fakt braku przesłanek do zastosowania art. 225 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i BAT 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami” jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12) oraz w terminie 30 dni poinformować organ o opracowaniu tego planu. Prowadzący jest także zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom.

We wniosku wykazano również, że w celu ograniczania emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla instalacji objętej niniejszą decyzją. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym BAT 20 i BAT 22 nie ma zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawili we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 - ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów.

W niniejszej decyzji ustalono wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiadają tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu. W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok i wynosi 0,0622 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Organ w punkcie I.4. niniejszego pozwolenia, pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu wynikających z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza. Natomiast zgodnie z art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w niniejszej decyzji określono stanowiska pomiarowe dla każdego kurnika, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji do powietrza.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT 25a – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24a. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 marca 2028 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Woda na potrzeby instalacji jest pobierana z własnego ujęcia wód podziemnych i wykorzystywana wyłącznie na potrzeby fermy drobiu objętej niniejszym pozwoleniem, tj. do pojenia i chłodzenia stada oraz do płukania filtrów na SUW. W związku z powyższym, na podstawie art. 202 ust 6 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w niniejszej decyzji organ ustalił warunki poboru wód podziemnych na zasadach określonych w ustawie z 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.). Ustalając warunki poboru wód podziemnych wykorzystano:

- „Dokumentację hydrologiczną ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych w miejscowości: Brzezinki, gmina: Wołczyn, województwo: opolskie, zlewnia: Odry, użytkownik: PGR Brzezinki, wieś Brzezinki i Skałagi” opracowaną przez mgr Leokadię Gaździk, mgr Wojciecha Bąka, mgr Marię Nemec, inż. Janusza Kornausa z Przedsiębiorstwa Górniczo-Geologicznego Przemysłu Materiałów Budowlanych „GEOBUD” w Opolu, sierpień 1982 r.;
- „Operat wodnoprawny na pobór wód podziemnych ze studni nr 1 i nr 2, nr działki 25/55, obręb Brzezinki, gm. Wołczyn, pow. kluczborski, woj. opolskie” opracowany przez mgr Łukasza Sopła, mgr Mateusza Hajdasa i mgr Patrycję Wisińską z Hydroanalizy Sp. z o. o. Oddział w Pruszkowie, styczeń 2025 r.

Proces czyszczenia kurników nie jest źródłem powstawania i emisji ścieków. Natomiast praca SUW jest źródłem powstawania ścieków z płukania filtrów, które są wprowadzane na oczyszczalnię ścieków należącą do odrębnego podmiotu. W związku z powyższym, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w niniejszej decyzji określono ilość oraz skład ścieków z płukania filtrów na SUW.

Biorąc pod uwagę, że ścieki z płukania filtrów na SUW są wprowadzane do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego, w niniejszej decyzji nie nałożono na prowadzącego obowiązku monitorowania jakości powstających ścieków przemysłowych.

Na uprawnionego nałożono obowiązek prowadzenia rejestru ilości wody wykorzystywanej do pojenia i chłodzenia stada w ujęciu dobowym, zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I – Instalacje do chowu drobiu” dla BAT 5 oraz BAT 29. Ponadto uprawniony ma obowiązek prowadzenia monitoringu ilości wody wykorzystywanej do płukania filtrów w SUW jako iloczynu liczby cykli płukania filtrów oraz jednostkowej ilości wody zużywanej na jeden cykl płukania, wynikającej z dokumentacji technicznej SUW lub nastaw eksploatacyjnych urządzenia.

Przedmiotowa instalacja spełnia wymagania BAT 6 dotyczące ograniczania powstawania ścieków poprzez czyszczenie kurników na sucho, bez konieczności wykorzystywania wody. Jako spełnienie

przez instalację wymogów ograniczania emisji ze ścieków do wody zgodnie z BAT 7 wskazano odprowadzanie ścieków z płukania filtrów do oczyszczalni ścieków.

Ponadto na prowadzącego instalację nałożono dodatkowe obowiązki wynikające z ustalenia w pozwoleniu warunków poboru wód podziemnych, tj. prowadzenia pomiarów ilości pobieranej wody podziemnej ze studni nr 1 i nr 2 oraz prowadzenia dobowego rejestru ilości pobieranej wody z ujęcia.

W przypadku uszkodzenia wodomierza do pomiaru ilości pobieranej wody podziemnej, prowadzący instalację ma obowiązek niezwłocznej wymiany wodomierza na sprawny, a ilość pobranej wody przy uszkodzonym wodomierzu należy określać na podstawie średniego poboru wody z ostatniego miesiąca. Uszkodzenia urządzeń pomiarowych należy odnotowywać w rejestrze.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pozwoleniu zintegrowanym określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.).

Rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia zostały sklasyfikowane, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L365/89).

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Ponadto organ nie określił warunków wytwarzania i sposobu postępowania z odpadami wytwarzanymi w instalacjach pozostałych, bowiem nie wymagają one uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, zgodnie z art. 180a ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego wynika, że ilość wytwarzanych odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji, nie przekracza progów określonych w art. 180a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Ponadto organ nie określił warunków wytwarzania i sposobu postępowania z odpadami wytwarzanymi w instalacjach pozostałych, bowiem instalacje te nie wymagają uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, zgodnie z art. 180a ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Głównymi źródłami hałasu wpływającymi na klimat akustyczny fermy w okresie jej funkcjonowania są urządzenia wentylacyjne zamontowane w kurnikach, których praca związana jest z utrzymaniem odpowiedniego klimatu wewnątrz obiektów chowu.

Wnioskujący przedstawił analizę akustyczną uwzględniającą pracę wszystkich istotnych źródeł hałasu, zarówno dla pory dnia jak i nocy. Obliczenia propagacji hałasu wykonane z wykorzystaniem programu Program LEQ Professional v. 6-2019 wykazały, że eksploatacja instalacji we wnioskowanym zakresie nie spowoduje ponadnormatywnego oddziaływania na najbliższe tereny chronione.

Mając na uwadze powyższe, organ zgodnie z wnioskiem Strony w punkcie I.2.3.1. pn. „Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby”, w tabeli nr 6, ujął wszystkie istotne źródła hałasu określając ich ilość oraz czas pracy, w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6⁰⁰-22⁰⁰) kolejno po sobie następującym i jednej najmniej korzystnej godzinie nocy (22⁰⁰-6⁰⁰).

Ponadto w punkcie I.2.3.2. pn. „Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem fermy, w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych”, w tabeli nr 7, organ określił dopuszczalny poziom hałasu w środowisku od instalacji, wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, na najbliższych terenach chronionych.

W związku z brakiem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego najbliższe, w stosunku do przedmiotowej instalacji, tereny chronione przed hałasem sklasyfikowano w oparciu o informacje zawarte w piśmie Burmistrza Wołczyna nr RI.604.4.2025 z 29 stycznia 2025 r., zgodnie z art. 113 w związku z art. 115 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w najlepszych dostępnych technikach (BAT 10), jakie są stosowane na fermie. W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, instalacja będzie spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r. poz. 1706), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację ma obowiązek przedstawić organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Niniejszą decyzją w punkcie I.8. określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania organowi właściwemu do udzielenia pozwolenia (aktualnie: Marszałkowi Województwa Opolskiego) oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zestawienia rocznego, w zakresie prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu, monitoringu ilości azotu i fosforu, czasu eksploatacji kurników w układzie: dzień wprowadzenia drobiu do kurnika/dzień odstawienia do uboju, czasu trwania przerw między cyklami chowu, rocznego rejestru ilości wody wykorzystywanej do pojenia drobiu w każdym kurniku, ilości wody wykorzystywanej do chłodzenia w każdym kurniku oraz ilości wody do płukania filtrów na SUW oraz ilości wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia, w terminie do 31 marca każdego roku.

Natomiast w zakresie wyników monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie I.7.1. oraz wyników redukcji amoniaku z całego procesu produkcji, wyszczególnionego w punkcie I.7.2c pozwolenia zintegrowanego, zobowiązano prowadzącego do przechowywania przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniania na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Prawo ochrony środowiska* prowadzący instalację zawarł we wniosku analizę potwierdzającą brak konieczności sporządzania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W analizie zidentyfikowano substancje wykorzystywane lub uwalniane w procesie eksploatacji instalacji, przedstawiono także sposoby i miejsca magazynowania, stosowania i przemieszczania. Analiza wykazała, że na terenie fermy nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby,

ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Analizując powyższe, organ stwierdził, że żadna z substancji wskazanych jako mogące stanowić potencjalne ryzyko nie osiąga istotnego poziomu ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-glebowego. Na podstawie tych informacji organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w cyt. wyżej przepisie prawa, a tym samym zobowiązania prowadzących instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest położona i eksploatowana instalacja.

W niniejszym pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w punkcie I.5. określono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych.

Przedmiotowa instalacja do chowu drobiu w rozumieniu art. 248 ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138) nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ani dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a zatem zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w niniejszej decyzji określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii.

Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że w aktualnym stanie prawnym, instalacja chowu drobiu w Brzezinkach, spełnia wymagania niezbędne do udzielenia niniejszego pozwolenia.

Termin obowiązywania pozwolenia ustalono, zgodnie z brzmieniem art. 188 ust. 1 *Prawo ochrony środowiska*, na czas nieoznaczony.

Zgodnie z przepisami art. 147 ust. 4 i 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* prowadzący instalację nową, z której emisja wymaga pozwolenia, jest zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji najpóźniej w ciągu 14 dni od zakończenia rozruchu instalacji lub uruchomienia urządzenia.

W przypadku prowadzenia pomiarów wstępnych emisji do powietrza z instalacji nowej lub istotnie zmienionej, obowiązek prowadzenia pomiarów wynika z przepisu art. 147 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, natomiast obowiązek przekazywania wyników pomiarów organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, o których mowa, wynika z przepisu art. 149 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 1 pkt 8 i 10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenia o niekaralności), ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2025 r., poz. 383 z późn. zm.).

Zgodnie z treścią art. 214 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją III punkt 40.2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154 z późn. zm.) w wysokości 506 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 1 sierpnia 2025 r.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach podmiot wpisany do rejestru, o którym mowa w art. 49 ustawy o odpadach, jest obowiązany do złożenia marszałkowi województwa wniosku o zmianę wpisu w rejestrze przy użyciu aktualizacyjnego formularza elektronicznego za pośrednictwem indywidualnego konta w Bazie danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, w przypadku zmiany informacji zawartych w rejestrze oraz zmiany zakresu prowadzonej działalności wymagającej wpisu do rejestru, w terminie 30 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Marszałka Województwa

Dyrektor

Departament Ochrony Środowiska

Mateusz Menzel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

(e-Doręczenia)

1. Pan Bartosz Jeszke - pełnomocnik Pana Szymona Jamro
2. Zarząd Zlewni w Opolu
ul. Odrowążów 2
45-089 Opole
3. aa. elektronicznie

|