

Załącznik nr 2.

Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w ramach II opiniowania i konsultacji społecznych projektu pn. „Plan gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2023-2028 z uwzględnieniem lat 2029-2034”

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
1	Urząd Gminy Bierawa ul. Wojska Polskiego 12 47-240 Bierawa	Wójt	Całość	-	-	-	Opinia pozytywna.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
2	Urząd Miejski w Gogolinie ul. Krapkowicka 6 47-320 Gogolin	Burmistrz	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii (pozytywnej).	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
3	Urząd Gminy Kamiennik ul. 1 Maja 69 48-388 Kamiennik	Wójt	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii (pozytywnej).	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
4	Urząd Miejski w Kietrze ul. 3 Maja 1 48-130 Kietrz	Burmistrz	Całość	-	-	-	Opinia pozytywna.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
5	Urząd Miejski w Niemodlinie ul. Bohaterów Powstań Śląskich 37 49-100 Niemodlin	Burmistrz	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii (pozytywnej).	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
6	Urząd Gminy Skoroszyce ul. Powstańców Śl. 17	Wójt	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii (pozytywnej).	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
	48-320 Skoroszyce									
7	Urząd Gminy Chrzastowice ul. Dworcowa 38 46-053 Chrzastowice	Wójt	PI (Plan inwestycyjny)	-	Lp. 21, Tabela 21. Planowane nowe punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych	-	Przesłano skorygowany formularz zgłoszeniowy dot. budowy nowego PSZOK-u na terenie Gminy Chrzastowice (została usunięta jego lokalizacja). Dane ze skorygowanego formularza zgłoszeniowego: Lokalizacja: Gmina Chrzastowice Planowany rok rozpoczęcia budowy:2027 Planowany rok zakończenia budowy:2030 Czy przy punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się punkt napraw w ramach przygotowania do ponownego użycia, dla jakiego rodzaju odpadów?: nie Czy przy punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych planuje się przyjmowanie rzeczy używanych niebędących odpadem celem ponownego użycia?: nie Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest	-	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
							realizowana planowana inwestycja: Budowa nowego PSZOK-u Szacowany koszt planowanej inwestycji, ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 1500 Szacowana kwota dofinansowania[tys. zł.] brutto: 1200 Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Gmina Chrzęstowice			
8	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu ul. Firmowa 1 45-594 Opole	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu	Całość	-	-	-	Opinia.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
9	Związek Międzygminny "Czysty Region" ul. Szkolna 15 47-225 Kędzierzyn-Koźle	Przewodnicząca	PGO (Dokument główny)	Rozdział 3.2.2.2.	Strony 75-76	• w przypadku zabudowy jednorodzinnej, tylko jedna gmina (Gorzów Śląski) rozlicza mieszkańców według stałej stawki dla gospodarstwa domowego. W pozostałych gminach stosowana jest stawka w zależności od liczby osób.	w przypadku braku segregacji średnia stawka wynosi 75,16 zł/os/mies., a mediana to 72 zł./os/mies. W przypadku 5 gmin (Zawadzkie, Wotoczyn, Izbicko, Gogolin, Popielów) brak jest możliwości odbioru odpadów komunalnych bez segregacji;	W świetle aktualnych przepisów od 01 stycznia 2021 roku obowiązuje nakaz segregacji odpadów. Obowiązujące prawo dotyczy zarówno nieruchomości jednorodzinnych jak i wielorodzinnych. W związku z tym we wszystkich gminach w Polsce obowiązuje nakaz segregacji odpadów przez co brak jest możliwości odbioru odpadów komunalnych bez segregacji. W tym punkcie	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						Średni koszt odbioru odpadów od mieszkańców wygląda następująco: • w przypadku braku segregacji średnia stawka wynosi 75,16 zł/os./mies., a mediana to 72 zł/os./mies. W przypadku 5 gmin (Zawadzkie, Wołczyn, Izbicko, Gogolin, Popielów) brak jest możliwości odbioru odpadów komunalnych bez segregacji.		można by było wykonać analizę średniej stawki zagospodarowania odpadów komunalnych w przypadku podwyższonej opłaty nakładanej przez gminy na mieszkańców, którzy nie segregują odpadów komunalnych.		
10	Związek Międzygminny "Czysty Region" ul. Szkolna 15 47-225 Kędzierzyn-Koźle	Przewodnicząca	PGO (Dokument główny)	Rozdział 3.2.2.2.	Strony 75-76	Jeśli chodzi o zabudowę wielorodzinną to wszystkie gminy wskazały, że dokonują rozliczenia za odbiór odpadów w zależności od liczby osób. Średni koszt odbioru odpadów od mieszkańców	W przypadku braku segregacji odpadów średnia opłata w województwie wynosi 75,45 zł/os./mies., a mediana 74 zł/os./mies., przy czym w 4 gminach brak jest możliwości wyboru tej opcji (tj. Zawadzkie, Izbicko, Gogolin, Popielów);	W świetle aktualnych przepisów od 01 stycznia 2021 roku obowiązuje nakaz segregacji odpadów. Obowiązujące prawo dotyczy zarówno nieruchomości jednorodzinnych jak i wielorodzinnych. W związku z tym we wszystkich gminach w Polsce obowiązuje nakaz segregacji odpadów przez co brak jest możliwości	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						prezentuje się jak poniżej: <ul style="list-style-type: none"> w przypadku braku segregacji odpadów średnia opłata w województwie wynosi 75,45 zł/os./mies., a mediana 74 zł/os./mies., przy czym w 4 gminach brak jest możliwości wyboru tej opcji (tj. Zawadzkie, Izbicko, Gogolin, Popielów), 		odbioru odpadów komunalnych bez segregacji. W tym punkcie można by było wykonać analizę średniej stawki zagospodarowania odpadów komunalnych w przypadku podwyższonej opłaty nakładanej przez gminy na mieszkańców, którzy nie segregują odpadów komunalnych.		
11	Związek Międzygminny "Czysty Region" ul. Szkolna 15 47-225 Kędzierzyn-Koźle	Przewodnicząca	PI (Plan inwestycyjny)	Rozdział I Informacja o istniejącej infrastrukturze służącej zapobieganiu powstawania odpadów komunalnych oraz instalacjach, w których są przetwarzane odpady komunalne oraz odpady pochodzące z przetworzenia odpadów komunalnych	Tabela 1. Istniejące punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych według stanu na dzień 06.01.2025 r., lp. 59 i 60	Liczba punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w których przyjmowane rzeczy używane nie będą odpadem celem ponownego użycia, lp. 59 – Gmina Zawadzkie; Powiat strzelecki 47-126 Kielcza ul. Nowe Osiedle lp. 60 – Gmina Zdzeszowice;	Kolumna 5: Lp. 59 - 1 Lp. 60 - 1	Zarówno PSZOK Zawadzkie jak i PSZOK Zdzeszowice posiadają miejsca - punkty selektywnego zbierania odpadów, które służą do ponownego użycia w ramach tzw. „drugiego życia”. Należy uzupełnić dane w tabeli dot. liczby punktów przyjmowania rzeczy używanych przeznaczonych do ponownego użycia.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						powiat krapkowicki 47-330 Zdzieszowice ul. Filarskiego 35 F				
12	Związek Międzygminny "Czysty Region" ul. Szkolna 15 47-225 Kędzierzyn-Koźle	Przewodnicząca	PI (Plan inwestycyjny)	Rozdział II.B. Planowane nowe inwestycje wraz z harmonogramem realizacji planowanych inwestycji i ich kosztami	Tabela 21. Planowane nowe punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, kolumna 1, wers 11, Lp. 9	Budowa PSZOK-u w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Pokucie	Budowa PSZOK-u w gminie Zdzieszowice.	Podjęto decyzję o rezygnacji z lokalizacji budowy PSZOK w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Pokucie w związku z protestami mieszkańców wąskim dojazdem do działki oraz uwagami PGW „Wody Polskie” -Gliwice. W miejsce usuniętej pozycji proponujemy wprowadzić nowe zadanie pn.: Budowa PSZOK nr 2 w Zdzieszowicach tak aby móc zaspokoić potrzeby mieszkańców gminy Zdzieszowice w zakresie selektywnej zbiórki odpadów gdyż istniejący PSZOK nie spełnia pożądanego poziomu usług.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
13	Związek Międzygminny "Czysty Region" ul. Szkolna 15 47-225 Kędzierzyn-Koźle	Przewodnicząca	PI (Plan inwestycyjny)	Rozdział II.B. Planowane nowe inwestycje wraz z harmonogramem realizacji planowanych inwestycji i ich kosztami	Tabela 22. Planowana infrastruktura służąca zapobieganiu powstawania odpadów komunalnych inna niż funkcjonująca w ramach punktów selektywnego	-	Ujęcie w tabeli dodatkowych zadań realizowanych przez Związek Międzygminny „Czysty Region” dla gmin zrzeszonych. Zad. 1.Centrum Edukacji Ekologicznej dla gmin zrzeszonych w Związku Międzygminnym „Czysty Region”	-	Uwzględniono.	Dodano inwestycje do tabeli.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
					zbierania odpadów komunalnych		<p>Zad. 2 Punkt wymiany rzeczy używanych dla mieszkańców zrzeszonych w Związku Międzygminnym „Czysty Region”</p> <p>Zadanie 1. Rodzaj planowanej infrastruktury: Centrum Edukacji Ekologicznej dla gmin zrzeszonych w Związku Międzygminnym „Czysty Region” Lokalizacja: powiat kędzierzyńsko-kozielski, gmina m. Kędzierzyn-Koźle. ul. Szkolna 15 Przyjmowane produkty: Nie dotyczy Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2029 Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Centrum Edukacji Ekologicznej stanowić będzie element infrastruktury służącej do edukacji ekologicznej mieszkańców gmin zrzeszonych w Związku, w szczególności dzieci i młodzieży szkolnej. Planowane Centrum będzie również miejscem do spotkań informacyjno-</p>			

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
							<p>edukacyjnych dla Stowarzyszeń i grup społecznych zainteresowanych tematyką związaną z gospodarką odpadami oraz ochroną środowiska naturalnego. Nowoczesne wyposażenie sali szkoleniowej pozwoli na prowadzenie warsztatów i spotkań w interesujący sposób.</p> <p>Szacowany koszt planowanej inwestycji, ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 1000,00 (Środki własne i zewnętrzne)</p> <p>Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Związek Międzygminny „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie - Koźlu</p> <p>Zadanie 2 Rodzaj planowanej infrastruktury: Punkt wymiany rzeczy używanych dla mieszkańców zrzeszonych w Związku Międzygminnym „Czysty Region” Lokalizacja: powiat kędzierzyńsko-kozielski, gmina m. Kędzierzyn-</p>			

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
							<p>Koźle. ul. Bema przy PSZOK</p> <p>Przyjmowane produkty: tekstylia, meble, sprzęt elektryczny i elektroniczny</p> <p>Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2027</p> <p>Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Budowa pomieszczenia gospodarczego umożliwiającego bezpieczne przechowywanie i wymianę produktów</p> <p>Szacowany koszt planowanej inwestycji, ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 4000,00 (Środki własne i zewnętrzne)</p> <p>Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Związek Międzygminny „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie - Koźlu</p>			
14	Związek Międzygminny "Czysty Region" ul. Szkolna 15 47-225 Kędzierzyn-Koźle	Przewodnicząca	PI (Plan inwestycyjny)	Rozdział II.B. Planowane nowe inwestycje wraz z harmonogramem realizacji planowanych inwestycji i ich kosztami	Tabela 28. Planowane nowe instalacje do termicznego przekształcania odpadów komunalnych oraz pochodzących z	Błąd - powtórzenie wyrażenia: Tabela 28. Planowane nowe instalacje do termicznego przekształcania	-	-	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
					przetworzenia odpadów komunalnych odpadów komunalnych	odpadów komunalnych oraz pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych odpadów komunalnych				
15	Związek Międzygminny "Czysty Region" ul. Szkolna 15 47-225 Kędzierzyn-Koźle	Przewodnicząca	PZPO (Program zapobiegania powstawaniu odpadów)	Rozdział 4.2. Opis istniejących środków służących zapobieganiu powstawaniu odpadów żywności, str. 15	Inną formą zapobiegania powstawania odpadów żywności są jadalnie oraz lodówki spoteczne. W województwie opolskim tego typu miejsca zlokalizowane są w: • Brzegu, ul. Partyzantów, • Brzegu, ul. I Maja 7, • Opolu, ul. Sienkiewicza 2, • Opolu, ul. Krakowska 51, • Kędzierzynie-Koźlu, ul. Grunwaldzka 76. • Namysłowie, ul. Plac Powstańców Śląskich 2, • Głubczycach, ul. Niepodległości 14. • Prudniku, ul.	Inną formą zapobiegania powstawania odpadów żywności są jadalnie oraz lodówki spoteczne. W województwie opolskim tego typu miejsca zlokalizowane są w: • Brzegu, ul. Partyzantów, • Brzegu, ul. I Maja 7, • Opolu, ul. Sienkiewicza 2, • Opolu, ul. Krakowska 51, • Kędzierzynie-Koźlu, ul. Plac Wolności 13 (za budynkiem starostwa powiatowego	-	-	Uwzględniono.	Uaktualniono zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
					Traugutta 10. • Nysie, ul. Emilii Gierczak II, • Nysa. ul, Komisji Edukacji Narodowej.	od strony ul. K. Damrota) • Namystowie, ul. Plac Powstańców Śląskich 2, • Głubczycach, ul. Niepodległości 14. • Prudniku, ul. Traugutta 10. • Nysie, ul. Emilii Gierczak II, • Nysa. ul, Komisji Edukacji Narodowej.				
16	Urząd Gminy Pakostawice Reńska Wieś 1 48-314 Pakostawice	Wójt	Całość	-	-		Podtrzymanie opinii (pozytywnej).	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
17	Urząd Gminy Olesno ul. Pieloka 21 46-300 Olesno	Burmistrz	PI (Plan inwestycyjny)	II B Planowane nowe inwestycje wraz z harmonogramem realizacji planowanych inwestycji i ich kosztami	Tabela 21. Planowane nowe punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych	-	System Indywidualnej Segregacji Odpadów (SISO) - wprowadzenie inteligentnych śmietników, przeznaczonych do wyrzucania odpadów segregowanych pochodzących z indywidualnych gospodarstw domowych. Inteligentne rozwiązania zostaną wprowadzone w spółdzielniach mieszkaniowych, wspólnotach	Gmina Olesno planuje uzyskać wsparcie finansowe do wdrożenia systemu. Warunkiem dopuszczalności finansowania tego typu rozwiązania jest jego ujęcie w Planie inwestycyjnym.	Uwzględniono.	Dodano inwestycję do tabeli.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/ uzasadnienie
							mieszkaniowych. Rozwiązanie pozwoli na wzrost segregacji i jakości odpadów w gminie oraz pozwoli na wyeliminowanie zbiorowej odpowiedzialności w zabudowie wielorodzinnej. Planowany termin realizacji – 2026 - 2034 Szacowany koszt planowanej inwestycji [tys. zł]- 2 400,00 (Środki własne, środki pomocowe) Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł] – 2 040,00			
18	Zakład Komunalny sp. z o.o. ul. Podmiejska 69 45-574 Opole	Przedsiębiorca	PGO (Dokument główny)	-	Tabela 137. Wykaz składowisk odpadów prowadzących odzysk odpadów w procesach R3 i R5 w ramach bieżącej eksploatacji, str. 402	Rodzaje odpadów poddawane odzyskowi: „Odpady z grup 10, 17, 19, 20”	Nie dokonano korekty – nie dopisano grupy 16 (pomimo wskazania tego w zestawieniu uwzględnionych uwag).	Zgodnie z posiadanym pozwoleniem zintegrowanym (decyzja DOŚRPŚ.7222.58.2024.JGu z 10 stycznia 2025 r.) instalacja może wykorzystywać także odpady 16 01 03 w ramach procesu R5.	Uwzględniono.	Uzupełniono zapis.
19	Zakład Komunalny sp. z o.o. ul. Podmiejska 69 45-574 Opole	Przedsiębiorca	PGO (Dokument główny)	Rozdział 6.1. Odpady komunalne, w tym odpady żywności i inne odpady ulegające biodegradacji – Działania w zakresie instalacji	Strona 235	-	Dodanie dodatkowych punktów: • „zabezpieczenie pozostałych pojemności istniejących składowisk odpadów w celu efektywnego wykorzystania ich potencjału i	Brak mowy o tym działaniu w obecnej wersji PGO. Konieczność uwzględnienia tego działania wynika z Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2028, rozdział 5, pkt. 5.1. 16) kontynuacja zapewnienia bezpiecznego	Nie uwzględniono.	W rozdziale 6.1. str. 234, jako jeden z kierunków działań odnośnie składowisk odpadów wymieniono:

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/ uzasadnienie
				do przetwarzania odpadów – Składowiska odpadów			maksymalnego wydłużenia ich okresów eksploatacji”.	składowania odpadów powstałych po przetworzeniu odpadów, w tym stabilizatu, które nie mogą zostać poddane innym procesom przetwarzania, w tym recyklingowi; budowa składowisk lub ich rozbudowa powinna zostać ograniczona wyłącznie do potrzeb wynikających z ilości odpadów wytwarzanych w instalacjach do przetwarzania odpadów komunalnych i odpadów, dla których nie ma innej możliwości przetwarzania;		"zapewnienie bezpiecznego składowania odpadów powstałych w wyniku przetwarzania odpadów komunalnych, które z różnych powodów nie mogą być zagospodarowane w inny sposób (w tym tzw. „stabilizat” oraz żużle)".
20	Urząd Gminy Korfantów Rynek 4 48-317 Korfantów	Burmistrz	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii (pozytywnej).	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
21	Urząd Gminy Dąbrowa ul. Ks. Prof. J. Sztonyka 56 49-120 Dąbrowa	Wójt	PI (Plan inwestycyjny)	-	Tabela 11. Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy lub modernizacji, wiersz 6	Kolumna 7 - Rodzaj planowanej inwestycji: Rozbudowa Kolumna 8 - Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja:	Kolumna 7 - Rodzaj planowanej inwestycji: Modernizacja Kolumna 8 - Opis przedsięwzięcia, w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Modernizacja istniejącego PSZOK-u. Przedsięwzięcie obejmuje m.in. doposażenie w kontenery na odpady, modernizację wagi	-	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						Przedsięwzięcie będzie polegać m.in. na doposażenie PSZOK-u w kontenery metalowe oraz pojemniki plastikowe o większej pojemności celem zwiększenia przepustowości PSZOK-u kolumna 9 - Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 200,00 (FEO, KPO, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet Gminy kolumna 9 - Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]: 170,00	najazdowej wraz z oprogramowaniem kolumna 9 - Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutt: 350,00 (FEO, KPO, NFOŚiGW, WFOŚiGW, budżet Gminy) kolumna 9 - Szacowana kwota dofinansowania [tys. zł]:298,00			
22	EKOSERVICE sp. z o.o. sp. k. pl. Jana Kilińskiego 2 30-005 Rzeszów	Przedsiębiorca	PGO (Dokument główny)	Rozdział 7.2. Zadania inwestycyjne związane z odpadami innymi komunalne	-	Brak ujęcia w projekcie dokumentu WPGO 2023-2028 planowanej	W związku z brakiem w projekcie dokumentu WPGO 2023-2028 inwestycji zgłoszonej przez Inwestora — EKOSERVICE SP. z o.o. sp.	Zgłoszona przez Inwestora EKOSERVICE sp. z o.o. sp. k - inwestycja polegająca na budowie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, z	Nie uwzględniono.	Odpowiedź na uwagę Inwestora zamieszczono pod tabelą.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						<p>inwestycji.</p> <p>W rozdziale 7.2 pn. Zadania inwestycyjne związane z odpadami innymi niż komunalne, projektu „Planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2023-2028 Z uwzględnieniem lat 2029-2034” (WPGO 2023-2028) brak jest informacji na temat zgłoszonej przez Inwestora - EKOSERVICE sp. z o.o. sp. k. - planowanej inwestycji, wskazanej we wniosku z dnia 10 maja 2024 r. (data wpływu: 15.05.2024 do Marszałkowskiego o Województwa Opolskiego) o ujęcie przedsięwzięcia w WPGO.</p>	<p>k. — We wniosku z dnia 10 maja 2024 r. (data wpływu; 15 maja 2025 a także zgłoszonej w ramach I konsultacji społecznych projektu dokumentu WPGO 2023—2028, ponownie o ujęcie w planie gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2023—2028, uwzględnieniem lat 2029—2034, planowanego przedsięwzięcia: „Budowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne z wydzieloną częścią na odpady niebezpieczne wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Maciejowice” Wnioskuje o wpisanie powyższej inwestycji w Rozdział 7.2. - zadania inwestycyjne związane z odpadami innymi niż komunalne.</p>	<p>wydzieloną częścią na odpady niebezpieczne, w miejscowości Maciejowice została formalnie wniesiona organu sporządzającego WPGO w dniu 10 maja 2024 r. (data wpływu pisma: 15 maja 2024 r.) oraz zgłoszona w ramach I konsultacji społecznych projektu dokumentu WPGO 2023-2028.</p> <p>Pomimo spełnienia wszystkich wymagań formalnych, inwestycja nie została ujęta w aktualnej wersji projektu dokumentu. W uzasadnieniu odmowy wskazano, że wobec inwestycji toczy się postępowanie administracyjne, w ramach którego Burmistrz Miasta i Gminy Otmuchów wydał postanowienie o dopuszczeniu z urzędu opinii biegłego z dnia 17 czerwca 2025 r. W opinii tej stwierdzono m.in. że:</p> <ul style="list-style-type: none"> *na terenie objętym opracowaniem występują gatunki roślin objęte ochroną prawną, w tym ochroną krajową, • teren opracowania charakteryzuje się obecnością siedlisk 		

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						Uwaga dotyczy nieujęcia w projekcie dokumentu WPGO 2023-2028 inwestycji polegającej na: „Budowie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne z wydzieloną częścią na odpady niebezpieczne wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną w miejscowości Maciejowice.”		<p>szczególnej wartości przyrodniczej oraz gatunków w skali lokalnej i regionalnej, co ma istotne znaczenie z punktu widzenia bioróżnorodności.</p> <p>Pismem z dnia 1 września 2025 r. w odpowiedzi na pismo Burmistrza Miasta Gminy Otmuchów z dnia 30 czerwca 2025 r. WK.6220.1.17.5.2025.KW, data wpływu: 4 lipca 2025 r.) dot. przedstawienia opinii biegłego wraz z referencjami oraz stosownymi wyjaśnieniami w ramach toczącego się postępowania, inwestor przedłożył zaktualizowaną Inwentaryzację przyrodniczą terenu przedsięwzięcia z oceną wpływu na ochronę przyrody, stanowiącą załącznik nr 4 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz ze stosownymi wyjaśnieniami, które przytoczono poniżej.</p> <p>Projektowana inwestycja polegająca na budowie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, z częścią na</p>		

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								<p>odpady niebezpieczne, wraz z niezbędną infrastrukturą, zlokalizowana będzie w miejscowości Maciejowice, w Obrębie Otmuchowsko-Nyskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Lokalizacja składowiska została zaplanowana poza głównymi korytarzami ekologicznymi, w odległości około 2 km od jeziora Otmuchowskiego, w pobliżu północnej granicy wymienionego powyżej obszaru chronionego krajobrazu. Taka lokalizacja powoduje, że projektowana inwestycja znajdować się będzie poza głównymi obszarami turystycznymi i krajobrazowymi, zlokalizowanymi w obrębie Jeziora Nyskiego oraz Jeziora Otmuchowskiego, co pozwala na minimalizację potencjalnego wpływu na główne obszary turystyczne i rekreacyjne.</p> <p>Krajobraz w rejonie planowanego przedsięwzięcia to pofalowane wzniesienia otoczone lasami oraz polami uprawnymi. Obszar</p>		

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								<p>ten, w wyniku działalności człowieka, został już znacząco przekształcony przez zabudowę i rolnictwo. W szczególności teren inwestycyjny stanowi wyrobisko po cegielni, z wysokimi wałami nadkładu od strony południowej, co sprawia, że nie jest to obszar o wysokiej wartości turystycznej ani przyrodniczej i nie stanowi atrakcji.</p> <p>Terem ten posiada status terenu niekorzystnie przekształconego.</p> <p>Tym samym realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na główne szlaki turystyczne i rekreacyjne, które jak wskazano powyżej koncentrują się głównie w bezpośrednim sąsiedztwie jezior, w tym przede wszystkim Jeziora Otmuchowskiego. Z uwagi na odległość inwestycji od jeziora Otmuchowskiego (około 2 km), przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na dostępność terenów turystycznych i wypoczynkowych wokół</p>		

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								<p>jeziora. Strefy przeznaczone pod działalność turystyczną i rekreacyjną pozostaną w pełni dostępne dla użytkowników. Ponadto inwestycja nie wpłynie na krajobraz i estetykę tych terenów, które są intensywnie wykorzystywane przez turystów i mieszkańców regionu.</p> <p>Projekt składowiska w Maciejowicach, dzięki swojej lokalizacji i charakterystyce terenu, nie będzie miał wpływu na funkcjonowanie turystyki ani wypoczynku w rejonie jeziora Otmuchowskiego. Teren inwestycyjny, będący wcześniej wyrobiskiem cegielni, nie posiada wartości turystycznych, które mogłyby zostać zagrożone realizacją przedsięwzięcia. Dodatkowo, lokalizacja składowiska z dala od głównych korytarzy oraz obszarów turystycznych zapewnia, że inwestycja nie wpłynie na walory krajobrazowe regionu.</p> <p>Docelowa konstrukcja składowiska, zastosowane</p>		

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								<p>rozwiązania oraz planowane poziomy składowania odpadów (maksymalnie do poziomu terenu otaczającego) oraz odpowiednia zieleń izolacyjno-ozdobna pozwolą na minimalizowanie potencjalnego oddziaływania inwestycji na krajobraz. Dzięki tym zabiegom, obiekt będzie harmonizował z otoczeniem i nie wywoła negatywnych doznań estetycznych, co przyczyni się do zachowania walorów krajobrazowych w regionie.</p> <p>W załączeniu do niniejszego formularza przedkładamy zaktualizowaną inwentaryzację przyrodniczą terenu przedsięwzięcia wraz z oceną wpływu na środowisko przyrodnicze, stanowiącą załącznik nr 4 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dokument ten odnosi się do stwierdzonych w opinii biegłego wystąpień gatunków roślin objętych ochroną prawną, w tym ochroną krajową, a także do</p>		

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								obecności siedlisk o szczególnej wartości przyrodniczej oraz gatunków rzadkich w skali lokalnej i regionalnej, co ma znaczenie dla ochrony bioróżnorodności.		
23	EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15A 96-300 Żyrardów	Przedsiębiorca	PGO (Dokument główny)	Rozdział 7.1.7	Strona 272, "Instalacje do termicznego przekształcania odpadów"	Zapis istniejący: „Oprócz powyższych dwóch cementowni możliwość termicznego przekształcania odpadów miała również instalacja do unieszkodliwiania odpadów medycznych EMKA S.A., w Żyrardowie, która znajduje się przy ul. Naftowej 17 w Kędzierzynie-Koźlu."	Proponowany zapis: „Oprócz powyższych dwóch cementowni możliwość termicznego przekształcania odpadów miała również instalacja do unieszkodliwiania odpadów medycznych EMKA SA w Żyrardowie (obecnie EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o. w Kędzierzynie Koźlu), która znajduje się przy ul. Naftowej 17 w Kędzierzynie-Koźlu."	Z dniem 1 września 2025r. nastąpił podział, wraz z wydzieleniem części majątku, Spółki EMKA S.A. w ramach którego powstała m.in. spółka EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o.o, która przejęła Zakład Odzysku Energii z Odpadów przy ul. Naftowej 17 w Kędzierzynie-Koźlu (ITPO), wraz z działką nr 40/23.	Uwzględniono.	Uaktualniono zapis.
24	EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15A 96-300 Żyrardów	Przedsiębiorca	PGO (Dokument główny)	Rozdział 7.1.7.	Strona 273, "Instalacje do termicznego przekształcania odpadów"	Zapis istniejący: „...rozbudowa istniejącej cementowni Odra S.A. celem możliwości przyjęcia większej ilości odpadów (z 84 653 Mg/rok do	Proponowany zapis: "rozbudowa istniejącej cementowni Odra S.A. celem możliwości przyjęcia większej ilości odpadów (z 84 653 Mg/rok do 120 960 Mg/rok) oraz modernizacja instalacji do termicznego przekształcania EMKA	Z dniem 1 września 2025r. nastąpił podział, wraz z wydzieleniem części majątku, Spółki EMKA S.A. w ramach którego powstała m.in. spółka EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o.o, która przejęła Zakład Odzysku Energii z Odpadów przy ul. Naftowej 17 w	Uwzględniono.	Uaktualniono zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						120 960 Mg/rok) oraz modernizacja instalacji do termicznego przekształcania EMKA S.A."	ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o."	Kędzierzynie-Koźlu (ITPO), wraz z działką nr 40/23.		
25	EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15A 96-300 Żyrardów	Przedsiębiorca	PGO (Dokument główny)	Rozdział 7.2.7.	Strona 291, "Zapotrzebowanie na instalacje do przetwarzania odpadów medycznych i weterynaryjnych"	Zapis istniejący: „Natomiast w 2024 r. w Kędzierzynie Koźlu, uruchomiono instalację do termicznego przekształcania odpadów, w tym medycznych i weterynaryjnych - EMKA S.A., o mocy przerobowej 3 400 Mg/rok. Jednocześnie w PI umieszczono przedsięwzięcie polegające na rozbudowie przedmiotowej instalacji do 15 000 Mg/rok (w tym do 3 400 Mg/rok dla odpadów komunalnych) co zabezpieczy potrzeby województwa w	Proponowany zapis: „Natomiast w 2024 r. w Kędzierzynie Koźlu, uruchomiono instalację do termicznego przekształcania odpadów, w tym medycznych i weterynaryjnych - EMKA S.A. (obecnie EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o.), o mocy przerobowej 3 400 Mg/rok. Jednocześnie w PI umieszczono przedsięwzięcie polegające na rozbudowie przedmiotowej instalacji do 6 375 Mg/rok, co zabezpieczy potrzeby województwa w tym zakresie w przyszłości.	1. Z dniem 1 września 2025r. nastąpił podział, wraz z wydzieleniem części majątku, Spółki EMKA S.A. w ramach którego powstała m.in. spółka EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o.o. która przejęła Zakład Odzysku Energii z Odpadów przy ul. Naftowej 17 w Kędzierzynie-Koźlu (ITPO), wraz z działką nr 40/23. 2. Wynika ze zgłoszenia do Planu Inwestycyjnego.	Uwzględniono.	Skorygowano i uaktualniono zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						tym zakresie w przyszłości.				
26	EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15A 96-300 Żyrardów	Przedsiębiorca	PGO (Dokument główny)	Rozdział 12.1.6.	Tabela 119, str. 348 pkt 3, kolumna „Podmiot zarządzający i lokalizacja”	Zapis istniejący: „EMKA S.A. w Żyrardowie; Gmina Kędzierzyn-Koźle; 47-230 Kędzierzyn-Koźle; ul. Naftowa 17”	Proponowany zapis: „EMKA S.A. w Żyrardowie (obecnie EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu); Gmina Kędzierzyn-Koźle; 47-230 Kędzierzyn-Koźle; ul. Naftowa 17”	Z dniem 1 września 2025r. nastąpił podział, wraz z wydzieleniem części majątku, Spółki EMKA S.A. w ramach którego powstała m.in. spółka EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o.o., która przejęła Zakład Odzysku Energii z Odpadów przy ul. Naftowej 17 w Kędzierzynie-Koźlu (ITPO), wraz z działką nr 40/23.	Uwzględniono.	Uaktualniono zapis.
27	EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15A 96-300 Żyrardów	Przedsiębiorca	PGO (Dokument główny)	Rozdział 12.3.	Tabela 133, str. 382 pkt 1, kolumna "Podmiot zarządzający i lokalizacja"	Zapis istniejący: „EMKA S.A. w Żyrardowie; Gmina Kędzierzyn-Koźle; 47-230 Kędzierzyn-Koźle; ul. Naftowa 17”	Proponowany zapis: „EMKA S.A. w Żyrardowie (obecnie EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu); Gmina Kędzierzyn-Koźle; 47-230 Kędzierzyn-Koźle; ul. Naftowa 17”	Z dniem 1 września 2025r. nastąpił podział, wraz z wydzieleniem części majątku, Spółki EMKA S.A. w ramach którego powstała m.in. spółka EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o.o., która przejęła Zakład Odzysku Energii z Odpadów przy ul. Naftowej 17 w Kędzierzynie-Koźlu (ITPO), wraz z działką nr 40/23.	Uwzględniono.	Uaktualniono zapis.
28	EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15A 96-300 Żyrardów	Przedsiębiorca	PI (Plan inwestycyjny)	-	Tabela 28, pkt 7, kolumna "Kody przetwarzanych odpadów"	Zapis istniejący: "Odpady z grup 02, 06, 07, 08, 09, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20."	Proponowany zapis: "Odpady z grup 02, 03, 04, 06, 07, 08, 09, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20".	Uzupełnienie brakujących grup kodów wynikających z potrzeb rynku i planowanych do uwzględnienia we wniosku o wydanie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach.	Uwzględniono.	Uzupełniono zapis.
29	EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15A	Przedsiębiorca	PI (Plan inwestycyjny)	-	Tabela 8, pkt 3, kolumna "Lokalizacja i	Zapis istniejący: "Powiat kędzierzyńsko-kozielski, Gmina Kędzierzyn-Koźle, 47-230	Proponowany zapis: Powiat kędzierzyńsko-kozielski, Gmina Kędzierzyn-Koźle, 47-230	Z dniem 1 września 2025r. nastąpił podział, wraz z wydzieleniem części majątku, Spółki EMKA S.A.	Uwzględniono.	Uzupełniono zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
	96-300 Żyrardów				podmiot zarządzający"	Kędzierzyn Koźle, 47-230 Kędzierzyn Koźle ul. Naftowa 17 EMKA S.A. w Żyrardowie"	Kędzierzyn-Koźle, ul. Naftowa 17, EMKA S.A. w Żyrardowie (obecnie EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu)	w ramach którego powstała m.in. spółka EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o.o, która przejęła Zakład Odzysku Energii z Odpadów przy ul. Naftowej 17 w Kędzierzynie-Koźlu (ITPO), wraz z działką nr 40/23.		
30	EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15A 96-300 Żyrardów	Przedsiębiorca	PI (Plan inwestycyjny)	-	Tabela 18, pkt 2, kolumna "Jednostka realizująca planowaną inwestycję"	Zapis istniejący: "EMKA S.A. w Żyrardowie"	Proponowany zapis: EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu	Z dniem 1 września 2025r. nastąpił podział, wraz z wydzieleniem części majątku, Spółki EMKA S.A. w ramach którego powstała m.in. spółka EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o.o, która przejęła Zakład Odzysku Energii z Odpadów przy ul. Naftowej 17 w Kędzierzynie-Koźlu (ITPO), wraz z działką nr 40/23.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
31	EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15A 96-300 Żyrardów	Przedsiębiorca	PI (Plan inwestycyjny)	-	Tabela 28, pkt 7, kolumna "Jednostka realizująca planowaną inwestycję"	Zapis istniejący: "EMKA S.A. w Żyrardowie"	Proponowany zapis: EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu	Z dniem 1 września 2025r. nastąpił podział, wraz z wydzieleniem części majątku, Spółki EMKA S.A. w ramach którego powstała m.in. spółka EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle sp. z o.o, która przejęła Zakład Odzysku Energii z Odpadów przy ul. Naftowej 17 w Kędzierzynie-Koźlu (ITPO), wraz z działką nr 40/23.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.
32	EMKA S.A. ul. Jaktorowska 15A 96-300 Żyrardów	Przedsiębiorca	PI (Plan inwestycyjny)	-	Tabela 30, pkt 4., kolumna "Jednostka realizująca planowaną inwestycję"	Zapis istniejący: "EMKA S.A. w Żyrardowie"	Proponowany zapis: EMKA ITPO Kędzierzyn-Koźle Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu	Z dniem 1 września 2025r. nastąpił podział, wraz z wydzieleniem części majątku, Spółki EMKA S.A. w ramach którego powstała m.in. spółka EMKA ITPO	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								Kędzierzyn-Koźle sp. z o.o, która przejęła Zakład Odzysku Energii z Odpadów przy ul. Naftowej 17 w Kędzierzynie-Koźlu (ITPO), wraz z działką nr 40/23.		
33	Urząd Gminy Olszanka Olszanka 16 49-332 Olszanka	Wójt	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii (pozytywnej).	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
34	Urząd Gminy Kolonowskie ul. Ks Czerwionki 39 47-110 Kolonowskie	Burmistrz	Całość	-	-	-	Opinia pozytywna.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
35	PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole ul. Elektrowniana 25 45-920 Opole	Przedsiębiorca	PGO (Dokument główny)	Rozdział 8.2. Zadania inwestycyjne i ich koszty	-	-	W pozycji 40 tabeli zestawienia uwag i wniosków zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych oraz opiniowania projektu Planu gospodarki odpadami, zapisano sposób uwzględnienia inwestycji PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole dotyczącej składowiska odpadów paleniskowych w Groszowicach, zgłoszonej do Planu inwestycyjnego dla województwa opolskiego: <i>„Zgodnie z definicją określoną w ustawie o odpadach, wskazane odpady nie są zaliczane</i>	Brak uwzględnienia zgłoszonej inwestycji w rozdziale 8.2 dokumentu głównego. W rozdziale 8.2 nie ma tabeli, do której mogłaby zostać wpisana przedmiotowa inwestycja dotycząca zamknięcia i rekultywacji składowiska odpadów paleniskowych w Groszowicach.	Uwzględniono.	Dodano inwestycję do tabeli 90 w rozdziale 8.2.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
							<p>do odpadów komunalnych, dlatego też inwestycja nie może zostać ujęta w Planie inwestycyjnym. Dodano ją natomiast do tabeli w rozdziale 8.2 dokumentu głównego, jako inwestycję w instalację do przetwarzania odpadów innych niż komunalne."</p> <p>Wskazuję, że pomimo zapisów ujętych pod poz. 40 w tabeli pn. „Zestawienia uwag i wniosków zgłoszonych w ramach I konsultacji społecznych oraz opiniowania projektu Plan gospodarki odpadami..." dot. uwzględnienia przez autora projektu dokumentu ww. inwestycji PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole dot. składowiska odpadów paleniskowych w Groszowicach, inwestycja ta nadal nie została dodana do rozdziału 8.2. dokumentu głównego.</p>			
36	Urząd Miasta i Gminy Otmuchów ul. Zamkowa 6 48-385 Otmuchów	Burmistrz	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii (pozytywnej).	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
37	Urząd Miejski w Lewinie Brzeskim ul. Rynek 1 49-340 Lewin Brzeski	Burmistrz	Całość	-	-	-	Opinia pozytywna z uwagami jak niżej.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
38	Urząd Miejski w Lewinie Brzeskim ul. Rynek 1 49-340 Lewin Brzeski	Burmistrz	PI (Plan inwestycyjny)	-	Tabela 25. Planowane nowe instalacje do przetwarzania bioodpadów w procesie tlenowym (kompostowanie)	-	Lokalizacja: Gmina Lewin Brzeski Planowane moce przerobowe [Mg/rok]: 1500 Planowana masa odpadów komunalnych do przetworzenia w instalacji [Mg/rok]: 1000 Planowany rok rozpoczęcia budowy: 2027 Planowany rok zakończenia budowy: 2029 Kody przetwarzanych odpadów komunalnych: 20 01 08, 20 02 01 Opis przedsięwzięcia w ramach którego jest realizowana planowana inwestycja: Budowa instalacji do przetwarzania odpadów biodegradowalnych (Kompostownia) Szacowany koszt planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania [tys. zł] brutto: 5 000 Szacunkowa kwota	Aktualizacja danych dotyczących planowanej nowej instalacji do przetwarzania bioodpadów w procesie tlenowym (kompostowanie) dla Gminy Lewin Brzeski.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/ uzasadnienie
							dofinansowania [tys. zł]: 4 750 Jednostka realizująca planowaną inwestycję: Gmina Lewin Brzeski			
39	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Opolu ul. Mickiewicza 1 45-367 Opole	Opolski Państwowy Wojewódzki i Inspektor Sanitarny	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
40	Urząd Miejski w Brzegu ul. Robotnicza 12 49-300 Brzeg	Burmistrz	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii (pozytywnej).	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
41	Urząd Gminy Baborów ul. Ratuszowa 2a 48-120 Baborów	Burmistrz	Całość	-	-	-	Opinia pozytywna.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
42	PGW WP RZGW we Wrocławiu ul. Norwida 34 50-950 Wrocław	Dyrektor	Całość	-	-	-	-	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich we Wrocławiu ponownie zwraca uwagę na fakt, iż pomimo umieszczenia w wykazie aktów prawnych (str. 14-15) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2025 r. poz. 960, zwana dalej: Prawo wodne) brak jest odniesienia do jego zapisów w treści planu.	Częściowo uwzględniono.	Informacje na temat wpływu instalacji do przetwarzania odpadów na środowisko w tym na wody powierzchniowe i podziemne zawarto w rozdziale 7.4 załącznika nr 4 do głównego dokumentu tj. Prognozie

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
										Oddziaływania na Środowisko. Dedykowany rozdział został uzupełniony o informacje zawarte w niniejszej uwadze.
43	Urząd Miasta Opola ul. Rynek 1 A 45-015 Opole	Prezydent	PGO (Dokument główny)	Rozdział 1, podrozdział 1, pkt 1.1.2.2.	Strony 20-21	Z gminnych sprawozdań z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za rok 2023 (pobranych z BDO) wynika, że zebrano w nich 16 398,59 Mg odpadów komunalnych. Oprócz PSZOK-ów na terenie województwa opolskiego działają również podmioty zbierające odpady komunalne (tzw. „skupy”). Z gminnych sprawozdań wynika, że w 2023 roku było ich 66. Przyjęto	Weryfikacja sum mas odpadów.	Niespójność sum mas odpadów zebranych w PSZOK-ach i „skupach”. Zsumowanie wartości 16 398,59 (odpady zebrane w PSZOK-ach) oraz 5 056,54 (odpady zebrane w „skupach”), nie daje wartości 376 009,58 Mg wskazanej na str. 21.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis na str. 21 (376 009,58 Mg). Wartość 376 009,58 Mg to masa wszystkich odpadów komunalnych zebranych i odebranych z terenu województwa opolskiego w 2023 roku.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						w nich odpady o łącznej masie 5 056,54 Mg odpadów. W roku 2023 odebrano i zebrano (w PSZOK-ach i „skupach) łącznie 376 009,58 Mg odpadów komunalnych.				
44	Urząd Miasta Opola ul. Rynek 1 A 45-015 Opole	Prezydent	PGO (Dokument główny)	Rozdział 12, podrozdział 12.4, pkt 12.4.1	Tabela 133, str. 382	We wskazanej tabeli w poz. 18 znajduje się zapis o instalacji do przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie odlewni metali, a jako podmiot zarządzający wskazuje się Artystyczną Odlewnię Metali ART-ODLEW Sp. z o.o. w Opolu z/s przy ul. Północnej 20.	Wykreślenie wskazanej pozycji lp. 18 w Tabeli 133.	ART-ODLEW Sp. z o.o. nie wystąpiła z wnioskiem o udzielenie nowego pozwolenia na wytwarzanie odpadów, a poprzednio udzielone wygasło z uwagi na upływ terminu obowiązywania.	Uwzględniono.	Usunięto pozycję z tabeli.
45	Urząd Miasta Opola ul. Rynek 1 A 45-015 Opole	Prezydent	PI (Plan inwestycyjny)	-	Tabela 1, lp. 37, str. 8	Gmina m. Opole, Powiat m. Opole, ul.	Gmina m. Opole, Powiat m. Opole, ul. Kępska 5K, 46-020 Opole	Zgodnie z ewidencją gruntów i budynków m. Opola, PSZOK przy ul.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
						Kępska 5, 46-020 Opole		Kępskiej jest zlokalizowany pod numerem 5K		
46	Urząd Miasta Opola ul. Rynek 1 A 45-015 Opole	Prezydent	PI (Plan inwestycyjny)	-	Tabela 3, lp. 4, str. 13	Powiat m. Opole Gmina m. Opole 45-123 Opole, ul. Budowlanych 50, Termia Recykling sp. z o. o. w Opolu (wcześniej Termia s.c.)	Powiat m. Opole Gmina m. Opole 45-123, Opole ul. Budowlanych 50, Termia s.c. w Opolu	Zgodnie z dokumentami będącymi w posiadaniu tut. Organu, podmiotem zarządzającym wskazaną instalacją na dzień 06.01.2025r. była TERMIA S.C., a nie Termia Recykling Sp. z o.o. W związku z tym wnioskuję się o zmianę ww. zapisu.	Częściowo uwzględniono.	Skorygowano dzień, na który podawany jest wykaz instalacji z 06.01.2025 r. na 31.07.2025 r. Na ten dzień podmiotem zarządzającym wskazaną instalacją była Termia Recykling sp. z o. o. w Opolu.
47	Urząd Miasta Opola ul. Rynek 1 A 45-015 Opole	Prezydent	PUWA (Program usuwania wyrobów zawierających azbest)	Rozdział 4, podrozdział 4.1.	Strona 21	W Opolu (mieście na prawach powiatu) masa odpadów pozostałych do unieszkodliwienia wynosi 4 024,30 Mg.	W Opolu (mieście na prawach powiatu) masa odpadów pozostałych do unieszkodliwienia wynosi 4 024,29 Mg.	W pozostałych informacjach na str. 29 tab. nr 5 jest wartość 4 024,29 Mg.	Częściowo uwzględniono.	Dane pochodzące z Bazy Azbestowej zostały uaktualnione na dzień 07.10. Dla Opola masa odpadów pozostałych do unieszkodliwienia na ten dzień wynosiła 3996,05 Mg. W treści dokumentu (str. 20) przedstawiono wartość 3 996,05 Mg, natomiast w tabeli 4 - 3 996,0 Mg (ze względu

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
										na zaokrąglenie liczby do jednego miejsca po przecinku).
48	Urząd Miasta Opola ul. Rynek 1 A 45-015 Opole	Prezydent	PUWA (Program usuwania wyrobów zawierających azbest)	Rozdział 4, podrozdział 4.1. Rozdział 4, podrozdział 4.3.	Strona 28, Rysunek 2 Strona 33, Rysunek 6	-	Mało czytelny rysunek. Sugerujemy, aby dodać legendę z podziałem na kolory.	-	Uwzględniono.	W celu poprawy czytelności, do map dodano wartości liczbowe.
49	Urząd Miasta Opola ul. Rynek 1 A 45-015 Opole	Prezydent	PUWA (Program usuwania wyrobów zawierających azbest)	Rozdział 8, podrozdział 8.1.	Strona 40 i 41, Tabela 11	Na potrzeby niniejszej analizy za koszt usuwania wyrobów azbestowych mający w sobie pełen zakres usług (tj. demontaż, przygotowanie do transportu, transport oraz zdeponowanie na składowisku) przyjęto 9 PLN/m ² .	-	W tabeli na str. 41 np. dla miasta Opola jako koszt usunięcia wyrobów zawierających azbest (przetarg gminny), podana jest wartość 6 583 tys., po przeliczeniu ilości wyrobów zawierających azbest, 4 024 Mg przez kwotę 9 PLN/m ² wychodzi kwota 2 414 tys. W związku z powyższym proszę o wskazanie kwoty za demontaż, przygotowanie do transportu, transport oraz zdeponowanie na składowisku, na podstawie której zostały oszacowane koszty w przedmiotowej tabeli oraz o korektę tej kwoty na str. 40.	Uwzględniono.	Skorygowano wartość kosztu usuwania wyrobów azbestowych PLN/m ² oraz doprecyzowano opis.
50	Urząd Miasta Opola ul. Rynek 1 A 45-015 Opole	Prezydent	PUWA (Program usuwania wyrobów zawierających	Rozdział 8, podrozdział 8.3.	Strona 43, Rysunek 8	-	-	Brak wskazanych potencjalnych kosztów na wykresie.	Uwzględniono.	Uzupełniono wykres o koszty usunięcia i zastąpienia wyrobów

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
			ych azbest)							azbestowych przez gminy i osoby prywatne.
51	Urząd Miasta i Gminy Paczków Rynek 1 48-370 Paczków	Burmistrz	PGO (Dokument główny)	-	-	-	-	Zgodnie z II konsultacjami społecznymi projektu pn. „Plan gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2023-2028 z uwzględnieniem lat 2029-2034” - Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w ramach I konsultacji społecznych oraz opiniowania projektu pn. „Plan gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2023-2028 z uwzględnieniem lat 2029-2034” Lp. 36 zgłoszony wniosek nie został uwzględniony zgodnie ze sposobem rozpatrzenia tj. „Przedmiotowe składowisko nie jest instalacją komunalną, wobec czego inwestycja nie może zostać ujęta w Planie inwestycyjnym. Dodano ją natomiast do tabeli w rozdziale 8.2 dokumentu głównego jako inwestycję w instalację do przetwarzania odpadów innych niż komunalne. ”. Proszę o wprowadzenie do projektu	Uwzględniono.	Dodano inwestycję do tabeli 90 w rozdziale 8.2.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
								aktualizacji planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego na lata 2023-2028 z uwzględnieniem lat 2029-2034 wniosku zgodnie ze sposobem jego rozpatrzenia.		
52	Urząd Gminy Tułowice ul. Szkolna 1 49-130 Tułowice	Burmistrz	Całość	-	-	-	Opinia pozytywna.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
53	PGW WP RZGW w Gliwicach ul. Sienkiewicza 2 44-100 Gliwice	Dyrektor	Całość	-	-	-	Opinia pozytywna.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
54	Urząd Gminy Radłów ul. Oleska 3 46-331 Radłów	Wójt	Całość	-	-	-	Opinia pozytywna.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
55	Urząd Miasta Opola ul. Rynek 1 A 45-015 Opole	Prezydent	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
56	Urząd Gminy Łambinowice ul. Tadeusza Zawadzkiego 29 48-316 Łambinowice	Wójt	Całość	-	-	-	Opinia pozytywna.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
57	PGW WP RZGW w Poznaniu	Dyrektor	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii (pozytywnej).	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
	ul. Chlebowa 4/8 61-003 Poznań									
58	Urząd Gminy Strzelce Opolskie Pl. Myśliwca 1 47-100 Strzelce Opolskie	Burmistrz	Całość	-	-	-	Opinia pozytywna.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
59	Urząd Miasta Głuchotazy Rynek 15 48-340 Głuchotazy	Burmistrz	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii (pozytywnej).	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
60	Urząd Gminy Lubsza ul. Brzeska 16 49-313 Lubsza	Wójt	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii (pozytywnej).	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
61	Urząd Gminy Olesno ul. Pieloka 21 46-300 Olesno	Burmistrz	Całość	-	-	-	Opinia pozytywna, z zastrzeżeniem prowadzenia wszelkich działań związanych z ewentualną realizacją inwestycji wynikających z dokumentu z pełnym poszanowaniem: – zasad wynikających z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy, – obowiązujących przepisów szczegółowych prawa krajowego i	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/uzasadnienie
							unijnego, – warunków określonych w decyzjach środowiskowych, pozwoleniach oraz opiniach wymaganych przepisami, – konieczności przeprowadzenia rzetelnych konsultacji społecznych na etapie postanowienia przystąpienia do realizacji planowanych inwestycji.			
62	Urząd Miejski w Wotczynie ul. Dworcowa 1 46-250 Wotczyn	Burmistrz	Całość	-	-	-	Podtrzymanie opinii.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
63	Urząd Gminy Zębówice ul. Izidora Murka 2 46-048 Zębówice	Wójt	Całość	-	-	-	Opinia pozytywna z uwagami jak niżej.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.	Nie dotyczy.
64	Urząd Gminy Zębówice ul. Izidora Murka 2 46-048 Zębówice	Wójt	PGO (Dokument główny)	Rozdział 12.1.7.	Strona 358, Tabela 123. Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne na terenie województwa opolskiego będące w fazie poeksploatacyjnej (zrekultywowane	Tabela 123., wiersz 23, kolumna 3, Zarządzający składowiskiem: Zakład Gospodarki Komunalnej i Wodociągów w Zębówicach	1. Zarządzający składowiskiem: Gmina Zębówice	W decyzji na zamknięcie jako zarządzający występował Zakład Gospodarki Komunalnej i Wodociągów w Zębówicach, obecnie zarządzającym jest Gmina Zębówice i to właśnie ją wskazaliśmy jako zarządzającego w zgłoszeniu uwag w procesie konsultacji projektu.	Uwzględniono.	Skorygowano zapis.

Lp.	Nadawca	Typ Nadawcy	Dokument	Rozdział	Strona, numer tabeli, numer wiersza	Fragment tekstu do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi - proponowany zapis	Uzasadnienie zgłaszającego uwagę	Sposób rozpatrzenia uwagi	Sposób uwzględnienia uwagi/ uzasadnienie
						składowiska lub kwatery składowisk)		Likwidacja: UCHWAŁA NR XXXV/230/2022 RADY GMINY ZĘBOWICE z dnia 25 października 2022 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej i Wodociągów w Zębowicach		
65	Urząd Miejski w Wotczynie ul. Dworcowa 1 46-250 Wotczyn	Burmistrz	PI (Plan inwestycyjny)	Rozdział II.A. Infrastruktura planowana do rozbudowy lub modernizacji wraz z harmonogramem realizacji planowanych inwestycji i ich kosztami	Tabela 11. Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy lub modernizacji	-	-	Prośba o dopisanie do projektu aktualizacji planu gospodarki odpadami dla województwa opolskiego pn. „Plan gospodarki dla województwa opolskiego na lata 2023-2028 z uwzględnieniem lat 2029-2034” w dziale II. Planowane inwestycje II.A. Infrastruktura planowana do rozbudowy lub modernizacji wraz z harmonogramem realizacji planowanych inwestycji i ich kosztami w Tabeli 11. Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych planowane do rozbudowy lub modernizacji powiat kluczborski Gmina Wotczyn przedsięwzięcia pn. Budowa nowego PSZOK na lata 2026 - 2028 koszt inwestycji 2 500 000,00 zł. Jednoczesna informacja, iż pismo z dnia 27-11-2025 r. o nr RL 6236.18.2025 uznaje się za nieważne.	Nie uwzględniono.	Uwaga zgłoszona po ustawowym terminie.

Odpowiedź na uwagę nr 22 EKOSERVICE sp. z o.o. sp. k., pl. Jana Kilińskiego 2, 30-005 Rzeszów:

Zgłoszona uwaga dotycząca wpisania do PGO WO 2023-2028 z uwzględnieniem lat 2029-2034 inwestycji polegającej na budowie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, z wydzieloną częścią na odpady niebezpieczne, w miejscowości Maciejowice nie została uwzględniona. Wynika to z następujących przyczyn:

I Brak kompletności danych niezbędnych do wpisania do PGO WO

Zgłoszona przez Inwestora EKOSERVICE sp. z o.o. sp. k. inwestycja polegająca na budowie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, z wydzieloną częścią na odpady niebezpieczne, w miejscowości Maciejowice, wniesiona do organu sporządzającego WPGO zawierała braki formalne. Informacja przekazana w dniu 10 maja 2024 r. (data wpływu pisma: 15 maja 2024 r.) oraz zgłoszona w ramach I konsultacji społecznych projektu dokumentu WPGO 2023-2028 nie zawierała kompletu informacji, w tym m.in. szacowanych kosztów planowanej inwestycji ze wskazaniem źródeł finansowania, szacunkowej kwoty dofinansowania, roku planowanego rozpoczęcia i zakończenia budowy.

II Wątpliwości dotyczących zakresu przedmiotowej inwestycji

Występuje niejasność co do nazwy, a co za tym idzie zakresu przedsięwzięcia. We wniosku Inwestora odnośnie ujęcia przedmiotowej inwestycji w PGO WO z dnia 10 maja 2024 zgłoszono: „**Budowę składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne oraz budowę składowiska odpadów niebezpiecznych**”. Zarówno w toku I jak II konsultacji społecznych odnośnie projektu PGO WO, zgłoszono uwagę dotyczącą ujęcia w PGO inwestycji pt. „**Budowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne z wydzieloną częścią na odpady niebezpieczne wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną ...**” przy czym przy zgłaszaniu tych uwag powoływano się na pismo z 10 maja 2024 r. a także dołączono do uwagi w toku II konsultacji opracowanie pt. „Inwentaryzacja przyrodnicza terenu przedsięwzięcia z oceną wpływu na ochronę przyrody” autorstwa mgr inż. Andrzej Ruszlewicza z czerwca 2024 r. z uzupełnieniem z lipca 2025 r. dotyczące przedsięwzięcia pt.: „**Budowa instalacji do przetwarzania odpadów oraz składowisko odpadów niebezpiecznych i odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne...**”

Ponadto, zgodnie z wiedzą tut. organu, w związku z opiniowaniem przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w odniesieniu do Uzupelnienia nr 3, sporządzonego dnia 31 lipca 2025 r. do Raportu o Oddziaływaniu Przedsięwzięcia na Środowisko, w przedmiotowym Uzupelnieniu w związku z koniecznością dostosowania opisu przedsięwzięcia do obowiązujących przepisów prawa, w szczególności art. 106 i 107 ustawy o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm., zwanej dalej Ustawą o odpadach), zmieniono nazwę przedsięwzięcia z:

„**Budowa składowiska odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne i obojętne wraz z niezbędną infrastrukturą w m. Maciejowice**” na:

„**Budowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne z wydzieloną częścią na odpady niebezpieczne wraz z niezbędną infrastrukturą w m. Maciejowice**”

Jednocześnie jednak nie nastąpiła zmiana pozostałych zapisów raportu, w tym m.in. podstawowych parametrów inwestycji tj. w dalszym ciągu raport zawiera informacje o składowisku 4-sektorowym, z czego w 3 sektorach przewiduje się składowanie odpadów niebezpiecznych tj. powierzchnia składowania odpadów niebezpiecznych wyniesie 1,75ha z 2,5 ha (ponad 70%). W związku z tym, powołując się na art. 106 ust. 1 Ustawy o odpadach, mówiącym o tym, że: ”na

składowisku odpadów niebezpiecznych nie mogą być składowane odpady inne niż niebezpieczne”, planowane przedsięwzięcie jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Pismem nr DOŚ-RPŚ.7220.15.2025.PU z dnia 28 Października 2025 r., pełnomocnik Inwestora został wezwany do przedłożenia wyjaśnień dotyczących m.in. poruszonej kwestii, wyjaśnień tych nie przedłożono.

Podsumowując: Z uwagi na zakładany zakres przedsięwzięcia (budowa składowiska z kwaterami odpadów niebezpiecznych jak i innych niż niebezpieczne), który stoi w sprzeczności z przepisami ustawy o odpadach (art. 106 i art. 107), inwestycja nie może być uwzględniona w PGO WO.

III Wątpliwości dotyczących lokalizacji przedmiotowej inwestycji

Zgłoszona inwestycja położona jest w Otmuchowsko – Nyskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Zgodnie z § 3 ust. 1. pkt 1 Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (zwanej dalej Uchwałą), w celu zachowania walorów niniejszego obszaru na jego terenie określono **zakaz m.in. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**. Od wskazanego zakazu przewidziano jednak określone odstępstwa. Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 1 Uchwały oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.) zakaz ten nie dotyczy m.in: obszarów zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, **jeżeli przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody, w tym pełnią funkcję korytarzy ekologicznych i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu**.

W rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), **składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne z wydzieloną kwaterą na odpady niebezpieczne jest instalacją mogącą znacząco oddziaływać na środowisko**.

Ponadto, w dokumencie przekazanym przez Zgłaszającego uwagę pt. „Inwentaryzacja przyrodnicza terenu przedsięwzięcia z oceną wpływu na ochronę przyrody”, autorstwa mgr inż. Andrzeja Ruszlewicza, w tabeli na str. 22 jednoznacznie wskazano, że **przedmiotowa inwestycja będzie oddziaływać negatywnie na gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową**. (w opracowaniu wykazano, że na terenie przedmiotowej inwestycji oraz w jej otoczeniu stwierdzono siedliska co najmniej 28 gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową i 6 gatunków łownych, jeden gatunek rośliny objęty ochroną częściową (nastroszek Brucha) oraz jeden gatunek (skrzyp olbrzymi) nie objęty ochroną ale uznany za zagrożony w województwie opolskim).

Podsumowując: W myśl obowiązujących przepisów krajowych oraz prawa miejscowego, przedmiotowe przedsięwzięcie nie może zostać zrealizowane na terenie Otmuchowsko–Nyskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ponieważ stanowi przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, a przeprowadzona „Inwentaryzacja przyrodnicza...” wykazała, że jego realizacja wywoła negatywny wpływ na gatunki roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

IV. Niezgodności z celami zawartymi w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami 2028 oraz hierarchią postępowania z odpadami

Według **hierarchii zapobiegania i zagospodarowania odpadów**, o której mowa w ustawie o odpadach, preferowanym działaniem jest **ograniczenie składowania odpadów poprzez rozwój recyklingu oraz innych procesów odzysku, w tym odzysku energii**, a nie unieszkodliwianie na składowisku odpadów.

Zgodnie z założeniami **Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2028**, do głównych celów polityki państwa w zakresie gospodarki odpadami należą w szczególności:

- ograniczenie udziału odpadów kierowanych na składowiska do poziomu **nie większego niż 30% do 2025 r. oraz 10% do 2035 r.**,
- **zwiększenie poziomów recyklingu i ponownego wykorzystania materiałów,**
- **rozwój infrastruktury służącej zapobieganiu powstawaniu odpadów (ZPO) oraz recyklingowi.**

Mając na uwadze powyższe cele oraz obowiązującą hierarchię postępowania z odpadami, **nie przewiduje się uwzględnienia w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami inwestycji polegającej na budowie nowego składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Maciejowicach**. Realizacja tego rodzaju przedsięwzięcia pozostawałaby w sprzeczności z kierunkami polityki krajowej i unijnej, które zakładają systematyczne ograniczanie roli składowania jako najmniej pożądanego sposobu postępowania z odpadami.

Jednocześnie WPGO koncentruje się na działaniach ukierunkowanych na **optymalizację wykorzystania istniejącej infrastruktury** (wykorzystania istniejących składowisk odpadów, podniesienia rzędnych składowisk odpadów oraz wykorzystania pozostałych kwater) oraz rozwój instalacji umożliwiających osiągnięcie wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia, recyklingu i odzysku, co zapewnia zgodność z KPGO 2028 oraz zasadą zrównoważonego rozwoju.