

**DECYZJA**

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1 i ust. 2, art. 188 ust. 1, ust. 2, ust. 2b, ust. 3, ust. 5, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 6 i art. 378 ust. 2a pkt 1 oraz art. 193 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) w związku z pkt 6 ppkt 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Rafała Gawlicy, prowadzącego Gospodarstwo Rolne, z 5 października 2023 r. (bez numeru) o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, w ilości 250 000 szt. (1 000 DJP), zlokalizowanej w Brożcu oraz o stwierdzenie wygaśnięcia dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 17 sierpnia 2009 r. nr DOŚ.III-AK-7636-49/08 (ze zmianami) dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 135 000 stanowisk

**orzekam**

- I. udzielić **Panu Rafałowi Gawlicy**, prowadzącemu Gospodarstwo Rolne Gawlica Rafał, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, w ilości 250 000 szt. (1 000 DJP), zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Brożcu, przy ul. Reymonta 109, gm. Walce, pow. krapkowicki, na warunkach określonych w niniejszej decyzji:

**1. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom****1.1. Rodzaj prowadzonej działalności**

Podstawową działalnością prowadzoną przez Pana Rafała Gawlicę na terenie fermy w Brożcu jest przemysłowy chów kur mięsnych – brojlerów. W instalacji tej chów brojlerów prowadzony jest w systemie intensywnym bezklatkowym, metodą ściółkową. Chów brojlerów prowadzony jest w 5 halach produkcyjnych o łącznej liczbie stanowisk – 250 000 sztuk (1 000 DJP). Działalność zlokalizowana jest na działkach nr 1154/10, 1154/14, obręb Brożec.

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- kurnik nr 1 – obsada 34 000 stanowisk;
- kurnik nr 2A – obsada 41 000 stanowisk;
- kurnik nr 2B – obsada 50 000 stanowisk;
- kurnik nr 3 – obsada 60 000 stanowisk;
- kurnik nr 4 – obsada 65 000 stanowisk;
- układ wentylacji mechanicznej,
- urządzenia do zadawania paszy i pojenia drobiu,
- 4 silosy na paszę, każdy o pojemności 10 Mg,
- 6 silosów na paszę, każdy o pojemności 25 Mg.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- kocioł opalany węglem kamiennym o mocy 300 kW, stanowiący źródło ciepła dla kurnika nr 1,
- kotłownię węglową, wyposażoną w 2 kotły o łącznej mocy 800 kW, stanowiące źródło ciepła dla kurników nr 2A, 2B i 3,
- system 4 nagrzewnic gazowych (LPG) o mocy 100 kW każda,
- instalację do chowu trzody chlewnej,
- instalację magazynowania i przeładunku paszy dla trzody chlewnej,
- suszarnię zboża,
- instalację awaryjnego zaopatrywania w energię elektryczną (agregat prądotwórczy o nominalnej mocy 400 kW),
- zbiorniki gazu LPG,
- zbiorniki na odcieki z mycia hal chowu.

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 755-174-45-27,

Numer REGON: 532371530.

### **1.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom**

W przedmiotowej fermie drobiu prowadzi się działalność ukierunkowaną na chów brojlerów kurzych w systemie intensywnym ściółkowym. Łączna wielkość pogłowa drobiowego kształtuje się na poziomie 250 000 sztuk na cykl. Roczna zdolność produkcyjna instalacji, przy 6-7 cyklach w roku, wynosi do 1 750 000 sztuk brojlerów.

Chów prowadzony jest w 5 kurnikach o powierzchni: kurnik nr 1: 1 880 m<sup>2</sup>, kurnik nr 2A: 1 425 m<sup>2</sup>, kurnik nr 2B: 2 417 m<sup>2</sup>, kurnik nr 3: 3 080 m<sup>2</sup> i kurnik nr 4: 3 465 m<sup>2</sup>. Kurniki wyposażone są w pełni zautomatyzowane urządzenia do karmienia i pojenia ptaków, oraz system kontroli mikroklimatu wewnątrz budynków chowu. Warunki klimatyczne w kurnikach kontrolowane są automatycznie. Temperatura regulowana jest za pomocą instalacji ogrzewania oraz wentylacji. W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach utrzymywana jest w przedziale około 18-32°C. W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie.

Każdy kurnik posiada niezależny, indywidualny system wentylacji mechanicznej. Kurnik nr 1 wyposażony jest w 8 wentylatorów podstawowych o wydajności 16 500 m<sup>3</sup>/h umieszczonych na dachu i 10 wentylatorów wysokowydajnych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h umieszczonych w ścianie bocznej szczytowej. Kurnik nr 2A wyposażony jest w 7 wentylatorów podstawowych o wydajności 12 200 m<sup>3</sup>/h umieszczonych w ścianie bocznej budynku i 5 wentylatorów wysokowydajnych o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h umieszczonych w ścianie bocznej budynku. Kurnik nr 2B wyposażony jest w 16 wentylatorów wysokowydajnych o wydajności 41 930 m<sup>3</sup>/h umieszczonych w ścianie szczytowej i 2 wentylatory pomocnicze o wydajności 27 430 m<sup>3</sup>/h umieszczone w ścianie szczytowej. Kurnik nr 3 wyposażony jest w 15 wentylatorów podstawowych o wydajności 24 400 m<sup>3</sup>/h umieszczonych na dachu i 14 wentylatorów wysokowydajnych o wydajności 49 000 m<sup>3</sup>/h umieszczonych w ścianie szczytowej. Kurnik nr 4 wyposażony jest w 16 wentylatorów podstawowych o wydajności 24 400 m<sup>3</sup>/h umieszczonych na dachu i 10 wentylatorów wysokowydajnych o wydajności 50 300 m<sup>3</sup>/h umieszczonych w ścianie szczytowej.

Do zapewnienia odpowiedniej temperatury wewnątrz budynków inwentarskich, na terenie fermy funkcjonują dwie kotłownie węglowe. Ogrzewanie kurnika nr 1 odbywa się z wykorzystaniem kotłowni wyposażonej w kocioł o mocy 300 kW. Kurniki nr 2A, 2B i 3 ogrzewane są z wykorzystaniem kotłowni wyposażonej w 3 kotły o łącznej mocy 800 kW. Natomiast do ogrzewania kurnika nr 4 zastosowano 4 nagrzewnice gazowe o mocy 100 kW każda.

Temperatura w halach chowu regulowana jest za pomocą wentylacji automatycznej oraz nagrzewnic gazowych (w kurniku nr 4).

W kurniku nr 3 zastosowany został system chłodzenia powietrza wodą, tzw. „Pad cooling”. System działa wyłącznie latem, na okres zimowy woda jest wypompowywana z układu. Woda krąży w obiegu zamkniętym, pompowana ze zbiornika napływa na panel chłodzący za pośrednictwem

rynną górnej, po którym spływa schładzając powietrze, następnie jest zbierana w rynnie dolnej, skąd ponownie spływa do zbiornika. Woda w systemie chłodzenia jest wodą czystą, bez domieszek jakichkolwiek substancji chemicznych.

Przy każdym z kurników znajdują się po dwa silosy paszowe. Przy kurnikach nr 1 i nr 2A – o pojemności 10 Mg każdy, natomiast przy kurnikach nr 2B, nr 3 i nr 4 – o pojemności 25 Mg każdy. Pasza podawana jest za pomocą przenośników ślimakowych i mis pokarmowych. Uzupelnianie silosów odbywa się na bieżąco, pasza dostarczana jest transportem samochodowym, załadunek odbywa się pneumatycznie.

Przy ustalaniu zapotrzebowania drobiu na białko i składniki mineralne uwzględnia się konieczność ograniczenia emisji niewykorzystanych metabolitów do środowiska szczególnie substancji pochodzących z przemian azotu i fosforu.

Żywnienie ptaków odbywa się fazowo z zastosowaniem następujących mieszanek pełnoporcjowych:

- Starter: mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do 10 dnia chowu, o zawartości białka około 21%,
- Grower: mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do 35 dnia chowu, o zawartości białka około 19%,
- Finisher: mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt od 35 dnia chowu do końca chowu, o zawartości białka około 18%.

Pojenie ptaków odbywa się systemem poidel kropelkowych, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody.

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem kurników jednodniowymi ptakami. Ptaki są umieszczane na odpowiednio przygotowanym podłożu, zapewniającym dobrostan zwierząt. Ściółka przygotowana jest z siewki słomianej równomiernie rozproszanej na posadzce. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku. Jeden cykl chowu brojlerów trwa średnio 6-7 tygodni, a jego długość uzależniona jest od parametrów wagowych zwierząt oraz aktualnej koniunktury rynkowej.

Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych zwierzęta kierowane są do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany jest ręcznie. Po likwidacji stada przewidziany jest około dwutygodniowy okres, w czasie którego usuwany jest obornik, przeprowadzane jest czyszczenie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym.

Wody użyte w procesie mycia hal (o składzie zbliżonym do obornika), odprowadzane są do trzech szczelnych zbiorników wybieralnych o łącznej pojemności 521 m<sup>3</sup>. Poza okresem kiedy jest możliwe stosowanie nawozów na gruntach ornych, zbiorniki te służą do magazynowania nawozu naturalnego powstającego z mycia kurników, tj. możliwe jest przechowywanie nawozu przez co najmniej 6 miesięcy. Gromadzona w zbiornikach ciecz z mycia kurników, wywożona jest na pola uprawne należące do prowadzącego instalację do wykorzystania jako nawóz, zgodnie z terminem oraz stosowaną technologią nawożenia.

Po zakończeniu cyklu produkcyjnego (likwidacji stada) obornik usuwany jest z kurników bezpośrednio na samochody i wywożony poza teren fermy.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Nie obejmuje się ich pozwoleniem odpadowym, podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnych.

Zwierzęta padłe magazynowane są w chłodni/zamrażarce, znajdującej się w budynku magazynu, a następnie przekazywane uprawnionej firmie zewnętrznej.

W przypadku wystąpienia chorób zakaźnych wśród kur postępowanie regulowane będzie przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób nastąpi pod nadzorem służb weterynaryjnych.

W przypadku, gdy doszłoby do masowego pomoru lub konieczności uboju stada (np. z powodu choroby), zasady postępowania ustala powiatowy lekarz weterynarii.

### 1.3. Rodzaj i ilości wykorzystywanej energii, paliw, materiałów i surowców

Tabela nr 1

Lp.	Czynnik	Zużycie
1.	Pasza	7000 Mg/rok
2.	Ściółka (sieczka słomiana)	200 Mg/rok
3.	Węgiel kamienny	440 Mg/rok
4.	Energia elektryczna	700 MWh/rok
5.	Środki dezynfekcyjne	0,8 m <sup>3</sup> /rok
6.	Gaz LPG	42 Mg/rok

### 1.4. Ilość wykorzystywanej wody

Na potrzeby instalacji wykorzystywana jest woda w ilości:

- do pojenia zwierząt – 17 500 m<sup>3</sup>/rok,
- do mycia kurników – 140 m<sup>3</sup>/rok,
- do schładzania:
  - kurniki nr 1, 2A, 2B, 4 (zraszanie): 336 m<sup>3</sup>/rok,
  - kurnik nr 3 (pad-cooling): 2 m<sup>3</sup>/rok.

Zakład prowadzi pobór wód z własnego ujęcia wód podziemnych na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego.

## 2. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

### 2.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

#### 2.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 2

Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Kod emitora	Charakterystyka emitora				
			Wyso-kość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów	Czas trwania emisji
			[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]
<b>Kurnik 1</b>							
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 16 500 m <sup>3</sup> /h każdy – 8 szt.	K1-1 ÷ K1-8	6,0	0,8	9,12	303	6906
2.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 10 szt.	K1-9 ÷ K1-18	1,0	1,3	8,37	303	150
<b>Kurnik 2A</b>							
3.	Wentylatory podstawowe boczne o wydajności 12 200 m <sup>3</sup> /h każdy – 7 szt.	K2A-1 ÷ K2A-7	1,5	0,60	11,99	303	6906

4.	Wentylatory wysokowydajne ściennie boczne o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 5 szt.	K2A-8 ÷ K2A-12	1,0	1,3	8,37	303	150
<b>Kurnik 2B</b>							
5.	Wentylatory wysokowydajne ściennie boczne szczytowe o wydajności 41 930 m <sup>3</sup> /h każdy – 16 szt.	K2B-1 ÷ K2B-16	1,2	1,3	13,48	303	7056
6.	Wentylatory pomocnicze boczne ściennie – szczytowe o wydajności 27 430 m <sup>3</sup> /h każdy – 2 szt.	K2B-17 ÷ K2B-18	1,0	0,9	0	303	7056
<b>Kurnik 3</b>							
7.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 24 400 m <sup>3</sup> /h każdy – 15 szt.	K3-1 ÷ K3-15	6,0	0,8	13,48	303	6906
8.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 49 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 14 szt.	K3-16 ÷ K3-29	1,5	1,3	10,25	303	150
<b>Kurnik 4</b>							
9.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 24 400 m <sup>3</sup> /h każdy – 16 szt.	K4-1 ÷ K4-16	6,0	0,8	13,26	303	6906
10.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 50 300 m <sup>3</sup> /h każdy – 10 szt.	K4-17 ÷ K4-26	1,2	1,3	0	303	150
<b>Silosy</b>							
11.	Silosy paszowe o pojemności 10 Mg każdy przy kurniku nr 1 – 2 szt.	S1 ÷ S2	1,0	0,05	0	303	48
12.	Silosy paszowe o pojemności 10 Mg każdy przy kurniku nr 2A – 2 szt.	S3 ÷ S4	1,0	0,05	0	303	57
13.	Silosy paszowe o pojemności 25 Mg każdy przy kurniku nr 2B – 2 szt.	S5 ÷ S6	1,0	0,05	0	303	28
14.	Silosy paszowe o pojemności 25 Mg każdy przy kurniku nr 3 – 2 szt.	S7 ÷ S8	1,0	0,05	0	303	34
15.	Silosy paszowe o pojemności 25 Mg każdy przy kurniku nr 4 – 2 szt.	S9 ÷ S10	1,0	0,05	0	303	36

### 2.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Wyróżnia się dwa podstawowe okresy pracy emitorów w ciągu roku:

#### I okres

Trwa 6906 godzin. W tym okresie czas pracy wentylatorów podstawowych będzie równy czasowi trwania chowu w roku.

### II okres

Trwa 150 godzin. W tym okresie w celu obniżenia temperatury wewnątrz hal włączane są wentylatory wysokowydajne.

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa emitora	Nr emitora	Substancja	Wielkość emisji z emitora		Emisja roczna ze źródła <sup>1)</sup>
				kg/h		Mg/rok
				Okres I	Okres II	
<b>Kurnik 1</b>						
1.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 16 500 m <sup>3</sup> /h każdy – 8 szt.	K1-1 ÷ K1-8	Pył ogółem	0,00403	0,00100	0,22367
			Pył PM10	0,00180	0,00045	0,09971
			Pył PM2,5	0,00039	0,00010	0,02156
			Amoniak	0,02046	0,00508	1,13659
			Siarkowodór	0,00083	0,00021	0,04608
2.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 10 szt.	K1-9 ÷ K1-18	Pył ogółem	-	0,00242	0,00363
			Pył PM10	-	0,00108	0,00162
			Pył PM2,5	-	0,00023	0,00035
			Amoniak	-	0,01231	0,01846
			Siarkowodór	-	0,00050	0,00075
<b>Kurnik 2A</b>						
3.	Wentylatory podstawowe boczne o wydajności 12 200 m <sup>3</sup> /h każdy – 7 szt.	K2A-1 ÷ K2A-7	Pył ogółem	0,00555	0,00166	0,27002
			Pył PM10	0,00247	0,00074	0,12037
			Pył PM2,5	0,00053	0,00016	0,02603
			Amoniak	0,02820	0,00844	1,37211
			Siarkowodór	0,00114	0,00034	0,05563
4.	Wentylatory wysokowydajne ściennie boczne o wydajności 40 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 5 szt.	K2A-8 ÷ K2A-12	Pył ogółem	-	0,00544	0,00408
			Pył PM10	-	0,00243	0,00182
			Pył PM2,5	-	0,00052	0,00039
			Amoniak	-	0,02767	0,02075
			Siarkowodór	-	0,00112	0,00084
<b>Kurnik 2B</b>						
5.	Wylot powietrza znad zabudowy ekranów	K2B-Z (emitor zastępczy)	Pył ogółem	0,04737	0,04737	0,33427
			Pył PM10	0,02112	0,02112	0,14901
			Pył PM2,5	0,00457	0,00457	0,03222
			Amoniak	0,24073	0,24073	1,69861
			Siarkowodór	0,00976	0,00976	0,06887
<b>Kurnik 3</b>						
6.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 24 400 m <sup>3</sup> /h każdy – 15 szt.	K3-1 ÷ K3-15	Pył ogółem	0,00379	0,00132	0,39557
			Pył PM10	0,00169	0,00059	0,17634
			Pył PM2,5	0,00037	0,00013	0,03813
			Amoniak	0,01926	0,00670	2,01008
			Siarkowodór	0,00078	0,00027	0,08150
7.	Wentylatory wysokowydajne ściennie –	K3-16 ÷ K3-29	Pył ogółem	-	0,00265	0,00556
			Pył PM10	-	0,00118	0,00248
			Pył PM2,5	-	0,00026	0,00054

	szczytowe o wydajności 49 000 m <sup>3</sup> /h każdy – 14 szt.		Amoniak	-	0,01346	0,02826
			Siarkowodór	-	0,00055	0,00115
<b>Kurnik 4</b>						
8.	Wentylatory podstawowe dachowe o wydajności 24 400 m <sup>3</sup> /h każdy – 16 szt.	K4-1 ÷ K4-16	Pył ogółem	0,00385	0,00167	0,42932
			Pył PM10	0,00172	0,00074	0,19138
			Pył PM2,5	0,00037	0,00016	0,04138
			Amoniak	0,01956	0,00847	2,18157
			Siarkowodór	0,00079	0,00034	0,08845
9.	Wentylatory wysokowydajne ściennie – szczytowe o wydajności 50 300 m <sup>3</sup> /h każdy – 10 szt.	K4-17 ÷ K4-26	Pył ogółem	-	0,03492	0,00524
			Pył PM10	-	0,01557	0,00234
			Pył PM2,5	-	0,00337	0,00050
			Amoniak	-	0,17747	0,02662
			Siarkowodór	-	0,00720	0,00108
<b>Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego [Mg/rok]</b>			<b>Substancja</b>	<b>Wielkość emisji</b>		
			Pył ogółem	1,671		
			Pył PM10	0,745		
			Pył PM2,5	0,161		
			Amoniak <sup>2)</sup>	8,493		
			Siarkowodór	0,344		

**Objaśnienia:**

- emisja ze źródła jest równa sumie emisji z poszczególnych wentylatorów znajdujących się i pracujących w danym kurniku,
- wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi **0,032 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg** – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

## 2.2. Emisja odpadów

### 2.2.1. Rodzaje i ilości przewidywanych do wytwarzania odpadów wraz z określeniem sposobu ich zagospodarowania

Tabela nr 4

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok		Sposób zagospodarowania odpadu
			Instalacja IPPC	Instalacje pozostałe	
<b>Odpady niebezpieczne</b>					
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,1	0,1	odzysk
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,05	0,01	odzysk
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>					
1.	02 01 04	Odpady z tworzyw sztucznych	0,2	0,2	odzysk
2.	02 01 10	Odpady metalowe	4,0	2,5	odzysk

3.	10 01 01	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	-	44,0	odzysk
4.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	1,5	0,5	odzysk
5.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	1,5	0,5	odzysk
6.	15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	0,5	0,1	odzysk
7.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,08	0,05	odzysk
8.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,08	0,05	odzysk

### 2.2.2. Źródła powstawania, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów wraz z miejscem i sposobem ich magazynowania

Tabela nr 5

Lp.	Kod odpadu	Miejsce i sposób magazynowania	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości i skład chemiczny)
<b>Odpady niebezpieczne</b>			
1.	15 01 10*	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w budynku zlokalizowanym na terenie fermy.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone to opakowania po niektórych lekach lub antybiotykach, których pozostałości mogą stanowić zagrożenie dla środowiska, opakowania po przetworzonych olejach, smarach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy oraz po farbach wykorzystywanych incydentalnie w przypadku konieczności pomalowania np. elementów konstrukcyjnych budynków.</p> <p>Opakowania te zbudowane mogą być z tworzyw sztucznych, metalu, szkła lub papieru.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Papier i tektura: zwykle włókna naturalne – głównie celulozowe.</li> <li>• Tworzywa sztuczne: odpady złożone z polimerów, plastyfikatorów (zmiękczaczy), wypełniaczy (zmieniających właściwości mechaniczne) oraz substancji barwiących.</li> <li>• Odpady metalowe: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach.</li> <li>• Odpady szklane: materiał otrzymywany w wyniku stopienia tlenku krzemu (krzemionka, SiO<sub>2</sub>).</li> </ul> <p>Opakowania zanieczyszczone mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• olejami/smarami technicznymi – skład i właściwości uzależnione są od rodzaju i producenta. Są one pochodną węglowodorów, czyli organicznych związków chemicznych zawierających w swojej strukturze tylko atomy węgla i wodoru.</li> <li>• pozostałościami środków czystości i chemią – skład chemiczny uzależniony od rodzaju i producenta, np.: anionowe i niejonowe środki powierzchniowo czynne, alkohole, kwasy, chlor.</li> <li>• pozostałościami środków dezynfekcyjnych – skład chemiczny uzależniony od rodzaju i producenta, np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Kenochlor: roztwór podchlorynu sodu,</li> </ul> </li> </ul>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>– Kickstart: nadtlenek wodoru, kwas octowy, kwas nadoctowy</li> <li>– Viroid: chlorek alkilodimetylobenzyloamoniowy, chlorek didecyldimetyloamoniowy, glutaraldehyd, propan-2-ol</li> </ul> <p>Odpady łatwopalne, toksyczne, wydzielające nieprzyjemny zapach podczas spalania, odpad ekotoksyczny (HP14), żrący (HP8), drażniący (HP4).</p>
2.	16 02 13*	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w budynku zlokalizowanym na terenie fermy.	<p>Zużyte urządzenia to np. świetlówki wykorzystywane do oświetlenia kurników.</p> <p><b>Skład chemiczny:</b> świetlówka składa się z rury szklanej, w której występując wyładowania elektryczne pomiędzy dwiema elektrodami pokrytymi warstwą aktywną. Wnętrze rury wypełnia argon i pary rtęci pod niskim ciśnieniem. Powierzchnia wewnętrzna rury pokryta jest mieszaniną odpowiednio dobranych substancji chemicznych wykazujących właściwości fluorescencyjne, tworząc warstwę zwaną luminoforem, od której składu zależy barwa światła. Końcówki świetlówki wykonuje się z tworzyw sztucznych oraz elementów metalowych.</p> <p><b>Właściwości:</b> odpady łatwo ulegające destrukcji, niepodatne na zgniatanie, ekotoksyczne (HP14).</p>
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>			
1.	02 01 04	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w budynku zlokalizowanym na terenie fermy.	<p>Odpady uszkodzonych elementów instalacji.</p> <p><b>Skład chemiczny:</b> polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące.</p> <p><b>Właściwości:</b> odpady stałe, nie posiadające cech mogących zakwalifikować ich do odpadów niebezpiecznych.</p>
2.	02 01 10	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w budynku zlokalizowanym na terenie fermy.	<p>Odpady uszkodzonych elementów instalacji.</p> <p><b>Skład chemiczny:</b> żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach.</p> <p><b>Właściwości:</b> odpady stałe, podatne na korozję, nie posiadające cech mogących zakwalifikować ich do odpadów niebezpiecznych.</p>
3.	10 01 01	Odpady magazynowane na placu magazynowym	<p>Odpady powstające w związku ze spalaniem paliw w kotle wykorzystywanym do ogrzewania pomieszczeń biurowych i socjalnych.</p> <p><b>Skład chemiczny:</b> dwutlenek krzemu (SiO<sub>2</sub>), dwutlenek glinu (AlO<sub>2</sub>) i trójtlenek żelaza (Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)</p> <p><b>Właściwości:</b> sucha masa</p>
4.	15 01 01	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w budynku zlokalizowanym na terenie fermy.	<p>Odpady opakowań po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych.</p> <p><b>Skład chemiczny:</b> włókna naturalne, stanowiące głównie celulozę – nierozgałęzione biopolimery, polisacharydy o cząsteczkach złożonych z kilkuset do kilkunastu tysięcy jednostek glukozy połączonych wiązaniami β-1, 4-glikozydowymi.</p> <p><b>Właściwości:</b> odpady stałe, suche, palne.</p>

5.	15 01 02	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w budynku zlokalizowanym na terenie fermy.	Odpady opakowań po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych. <b>Skład chemiczny:</b> polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące. <b>Właściwości:</b> odpady stałe, wytwarzające nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadające cech mogących zakwalifikować ich do odpadów niebezpiecznych.
6.	15 01 05	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w budynku zlokalizowanym na terenie fermy.	Odpady opakowań po paszach i dodatkach do pasz, lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych. <b>Skład chemiczny:</b> Głównie odpady, których skład to papier i tworzywa sztuczne. Skład tego odpadu, w przypadku tworzyw sztucznych to polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące. W przypadku papieru, będą to włókna naturalne, głównie celulozowe - nierozgałęzione biopolimery, polisacharydy o cząsteczkach złożonych z kilkuset do kilkunastu tysięcy jednostek glukozy połączonych wiązaniami $\beta$ -1, 4-glikozydowymi. <b>Właściwości:</b> odpady stałe, wytwarzające nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadające cech mogących zakwalifikować ich do odpadów niebezpiecznych.
7.	15 02 03	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w budynku zlokalizowanym na terenie fermy.	Odpady materiałów wykorzystywanych do utrzymania czystości na terenie fermy. <b>Skład chemiczny:</b> mogą składać się z polimerów, plastyfikatorów (zmiękczaczy), wypełniaczy (zmieniających właściwości mechaniczne) oraz substancji barwiących, mogą to być również odpady złożone całkowicie z materiałów pochodzenia naturalnego. <b>Właściwości:</b> odpady stałe, palne, wydzielające nieprzyjemny zapach podczas spalania.
8.	16 02 14	Odpady magazynowane w pojemniku ustawionym w budynku zlokalizowanym na terenie fermy.	Zużyte urządzenia to żarówki stanowiące źródło światła na terenie fermy. <b>Skład chemiczny:</b> żarówka składa się z przewodu rozżarzonego (wolfram) do wysokiej temperatury, który umieszczony jest w bańce szklanej, wewnątrz której panuje próżnia lub jest ona wypełniona mieszaniną gazów obojętnych (azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne). <b>Właściwości:</b> odpad kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości niebezpiecznych.

### 2.2.3. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- pasza kupowana jest „luzem”, dzięki czemu ograniczana jest ilość odpadów w postaci opakowań,
- wykorzystanie surowców i paliw dobrej jakości,
- optymalizacja programu szczepień i leczenia,
- prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu w maksymalnym stopniu ograniczana jest liczba sztuk zwierząt padłych,
- gromadzenie wszystkich odpadów, powstających w wyniku funkcjonowania fermy w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
- brak dostępu do magazynowanych odpadów osób postronnych.

## 2.3. Emisja hałasu do środowiska

### 2.3.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia <sup>1)</sup> [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
<b>Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego</b>					
<b>Źródła punktowe/wszechkierunkowe</b>					
1.	Kurnik nr 1	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 82 dB(A)	8	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 92,9 dB(A)	10	4	Nie pracuje
		Załadunek paszy do silosów L <sub>WA</sub> = 105,0 dB(A),	2	0,5	Nie pracuje
2.	Kurnik nr 2a	Wentylatory podstawowe, ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 83 dB(A)	7	8	1
		Wentylatory wysokowydajne, ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 92,9 dB(A)	5	4	Nie pracuje
		Załadunek paszy do silosów L <sub>WA</sub> = 105 dB(A),	2	0,5	Nie pracuje
3.	Kurnik nr 2b	Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 95,6 dB(A)	16	8	1
		Wentylatory pomocnicze – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 80,9 dB(A)	2	8	1
		Załadunek paszy do silosów L <sub>WA</sub> = 105 dB(A),	2	0,5	Nie pracuje
4.	Kurnik nr 3	Wentylatory dachowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 82,0 dB(A)	15	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 91,9 dB(A)	14	8	5 min.
		Załadunek paszy do silosów L <sub>WA</sub> = 105 dB(A),	2	0,5	Nie pracuje
5.	Kurnik nr 4	Wentylatory dachowy nawiewny – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 82,9 dB(A)	16	8	1
		Wentylatory dachowy wywiewny – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 79,9 dB(A)	16	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia L <sub>WA</sub> = 93,0 dB(A)	10	8	1
		Załadunek paszy do silosów L <sub>WA</sub> = 105 dB(A),	2	0,5	Nie pracuje

<sup>1)</sup> przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

### 2.3.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 7

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku L <sub>Aeq D</sub> i L <sub>Aeq N</sub>	
			pora dnia	pora nocy
1.	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego MW <sup>1)</sup>	Lp. 3a Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	55	45
2.	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN <sup>1)</sup>	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40

<sup>1)</sup> na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą Nr V/23/03 Rady Gminy Walce z dn. 3 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brożec (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2003 r. poz. 498).

#### 2.4. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji

Instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków. Ciecz powstała w wyniku mycia kurników gromadzona jest w zbiornikach wybieralnych, a następnie zagospodarowywana jako nawóz naturalny na polach prowadzącego instalację, zgodnie z odrębnymi przepisami, spełniając wymogi BAT 7.

#### 2.5. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowości w funkcjonowaniu instalacji i urządzeń podstawowych, rozumianej jako wykorzystania ich do celów innych niż zostały zaprojektowane. Możliwy jest obecnie jeden wariant instalacji – chów brojlerów kurzych metodą ściółkową.

### **3. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach**

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacji odbiegających od normalnych.

Moment zakończenia rozruchu związany jest z fazą przygotowania instalacji do przyjęcia kurcząt, tj. zakończeniem dezynfekcji po rozścieleniu ściółki. Moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji związany jest z fazą zakończenia cyklu chowu brojlerów, tj. wywozem drobiu do uboju.

### **4. Wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych**

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), w formie procedur oraz instrukcji prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego – dbałość o stan środowiska naturalnego, zapewnienie zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, ciągłe doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji, a także procedur nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego – sprawdzanie efektywności i podejmowanie działań korygujących.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

– planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).**

**Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania.**

– planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).**

**Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania;**

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania, wynikające z BAT 2:
- a. wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:
    - układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
    - emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe wymagające ochrony,
    - usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
    - kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Także tereny komunikacyjne mają szczelną nawierzchnię,
  - b. na fermie prowadzone są szkolenia personelu np. w odniesieniu do:
    - zasad prowadzonego chowu zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
    - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
    - bezpieczeństwa pracowników,
    - planowania awaryjnego i zarządzania,
    - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
    - sposobów gospodarowania obornikiem,
  - c. na fermie funkcjonują zasady z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tzn.:
    - określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
    - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
    - w gospodarstwie istnieje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
    - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
    - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy,
  - d. wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów) są na bieżąco kontrolowane przez obsługę fermy, a wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Ponadto, ferma przechodzi regularne, kontrole elektryczne, budowlane, kominiarskie, przeciwpożarowe oraz kontrole szczelności zbiorników bezodpływowych. Sprzęt transportowy poddawany jest regularnym, wymaganym prawem kontrolom, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny,
  - e. martwe zwierzęta magazynowane są w urządzeniu chłodzącym.

- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).
- W żywieniu stosowane są pasze o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:
- Starter - mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do 10 dnia chowu (zawartość białka ok. 21%),
  - Grower - mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do 35 dnia chowu (zawartość białka ok. 19%),
  - Finisher - mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt do końca chowu (zawartość białka ok. 18%).
- Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).
- Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok.
- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego, tj.:
- a. zastosowanie w kurnikach nieprzepuszczalnych betonowych posadzek zabezpieczających grunt, a za ich pośrednictwem również wody podziemne przed zanieczyszczeniami,
  - b. zastosowanie szczelnych wybieralnych zbiorników na ciecz (nawóz naturalny) z mycia kurników,
  - c. efektywne wykorzystanie wody, o którym mowa w BAT 5, poprzez prowadzenie rejestrów zużycia wody, systematyczną kontrolę szczelności instalacji oraz przez kontrolę urządzeń dystrybucji wody. Ponadto na fermie wykorzystywane są poidła kropelkowe, a dostęp zwierząt do wody nie jest ograniczany.
- 6) ograniczenie powstania ścieków poprzez (BAT 6):
- a. sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho poprzez wymiatanie pozostałości pomiotu,
  - b. mycie kurników przy pomocy myjki ciśnieniowej,
  - c. prowadzenie chowu w halach zamkniętych.
- 7) w związku z zastosowaną techniką mycia kurników (bez użycia środków myjących), powstaje nawóz naturalny, który wykorzystywany jest na polach (BAT 7).
- 8) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) – opis stosowanych technik znajduje się w punkcie 6 pozwolenia;
- 9) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- środki operacyjne (budynki inwentarskie są szczelne, bez otworów poza wymaganymi przez system wentylacyjny, drzwi i bramy są zamykane, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, działania remontowe i konserwacyjne są nadzorowane przez właściciela w celu ograniczenia ich uciążliwości akustycznej, eksploataowanie podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one wypełnione paszą, ograniczanie do minimum powierzchni oczyszczanych za pomocą skrobienia przez ciągniki ze zgarniaczami obornika),
  - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów);
- 10) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):

- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
- stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
- wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w worki filtracyjne, ograniczające emisję pyłu,

b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:

- zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym,
- stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
  - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym. Hale, w których prowadzony jest chów są każdorazowo, po zakończonym cyklu czyszczone.
  - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
  - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
- poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
  - rozpraszanie powietrza wylotowego, po tej stronie budynku, która znajduje się z dala od obiektów wrażliwych (powietrze z hal kierowane jest głównie w kierunku północno-zachodnim, podczas gdy najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się na południowy-wschód od lokalizacji hal chowu).

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.

11) w celu uniknięcia lub, jeżeli nie jest to możliwe, zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika (BAT 20) stosowane są poniższe techniki:

- wykonana została ocena gruntów, które mają być nawożone obornikiem, umożliwiającą określenie ryzyka spływów,
- utrzymana jest odpowiednia odległość (nienawożony pas ziemi) pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a obszarami, na których istnieje ryzyko spływu do wód i sąsiadujących posesji,
- unika się aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu jest znaczne,
- częstotliwość aplikacji obornika dostosowana jest do zawartości azotu i fosforu oraz cech gleby, sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody,
- proces aplikacji obornika zsynchronizowany jest z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin,
- prowadzona jest kontrola w regularnych odstępach czasu nawożonych pól w celu zidentyfikowania wszelkich oznak spływu wody i odpowiednie reagowanie w razie potrzeby,
- zapewniono odpowiedni dostęp do zbiornika z odciekami oraz dąży się do tego, aby przy załadunku obornika nie dochodziło do jego wycieku,
- sprawdza się, czy urządzenia do aplikacji obornika są w dobrym stanie i ustala się odpowiednie tempo aplikacji,

12) redukcja emisji amoniaku z procesu aplikacji obornika (BAT 22):

Aplikacja obornika do gruntu prowadzona jest możliwie szybko. Po rozrzuceniu (z wykorzystaniem rozrzutnika) nawozu na polu prowadzone jest alternatywnie przemieszanie go z gruntem z wykorzystaniem talerzówki lub zaoranie pługiem. W zależności od warunków atmosferycznych oraz możliwości technologicznych, wymieszanie obornika z gruntem następuje bezpośrednio po jego aplikacji, lub też maksymalnie w ciągu 12 godzin.

- 13) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):  
W celu przeprowadzenia analizy pod kątem zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie dokonano porównania emisji amoniaku z fermy, z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL).  
Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
- 14) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
  - naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,
  - dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,
  - regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
  - pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu.
- 15) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy do poszczególnych faz produkcji,
  - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

#### **5. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania**

Sposoby zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- magazynowanie i rozładunek substancji mogących powodować zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na szczelnej powierzchni,
- magazynowanie odpadów w sposób selektywny w wyznaczonych, oznakowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zabezpieczający przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych oraz uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieupoważnionym. Wszystkie miejsca magazynowania odpadów będą posiadały utwardzoną, szczelną powierzchnię. Nie będą przekraczane pojemności kontenerów i beczek,
- padłe zwierzęta przechowywane będą w urządzeniu chłodzącym w odrębnym, zadaszonym pomieszczeniu o szczelnej posadzce, zamykanym, bez dostępu osób postronnych,
- utrzymywanie w porządku i czystości budynków chowu, dróg i placów oraz terenów pozostałych,
- wyposażenie kurników w szczelną betonową posadzkę zabezpieczającą grunt i wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
- odpowiednia częstotliwość usuwania obornika z hal oraz ich czyszczenia, a także opróżnianie zbiorników przeznaczonych do gromadzenia rozwodnionego pomiotu,
- stosowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na rozwodniony pomiot pochodzący z procesów mycia kurników.



## 6. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna zakładu, zgodnie z BAT 8, prowadzona jest poprzez:

- hale produkcyjne wyposażone są w system wentylacji mechanicznej, sterowanej komputerowo, z możliwością płynnej regulacji ilości pracujących wentylatorów w danym momencie. Takie rozwiązanie pozwala na minimalizację zużycia energii elektrycznej, gdyż w danym momencie pracuje tylko niezbędna ilość wentylatorów,
- kurniki wyposażone zostały w izolację,
- w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, w kurnikach wykorzystywana jest wentylacja naturalna.

## 7. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe

### 7.1 Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły poprzez system kontroli elektronicznej, w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego budynków inwentarskich, jak również przez pracowników fermy.

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu:

- zużycie wody określane jest z wykorzystaniem licznika wody,
- zużycie energii elektrycznej określane jest z wykorzystaniem licznika energii,
- zużycie paliw monitorowane jest na podstawie faktur ich zakupu,
- wielkość obsady kurników, w tym ilość padłych sztuk określana jest na bieżąco w kartach chowu,
- spożycie paszy określane jest na podstawie faktur zakupu,
- ilość wytworzonego obornika określana jest wagowo.

Powyższe dane należy zapisywać w rejestrze.

### 7.2 Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza i lokalizacja króćców pomiarowych

#### a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Stanowiska do pomiaru wielkości emisji zainstalować na emitorach oznaczonych jako K1-2 (wentylator kurnika nr 1), K2A-2 (wentylator kurnika nr 2A), K3-4 (wentylator kurnika nr 3), K4-1 (wentylator kurnika nr 4) i N-1 (komin nagrzewnicy kurnika nr 4).

Na emitorach nr K1-2, K2A-2, K3-4, K4-1 i N-1 określa się stanowiska pomiarowe do pomiarów wielkości emisji - na odcinku prostym kanału, wolnym od zaburzeń przepływu – spełniające wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

W związku z tym, że wyloty wszystkich wentylatorów kurnika nr 2B zastąpione są ekranem/kurtyną, miejscem emisji zanieczyszczeń jest przestrzeń nad zabudową ekranów. Wobec tego, brak jest możliwości technicznych wykonania pomiarów emisji z kurnika nr 2B zgodnie z wymaganiami Polskiej Normy PN-Z-04030-7.

#### b) Monitoring poziomu emisji pyłu i amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitorów oznaczonych jako K1-2, K2A-2, K3-4 i K4-1 w zakresie emisji pyłu, amoniaku i siarkowodoru. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną

grawimetrycznie, natomiast pomiary emisji amoniaku i siarkowodoru należy wykonać metodami pomiarowymi, których zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji. Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów. Pomiary prowadzić z częstotliwością raz na trzy lata.

Ponadto zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 8

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Częstotliwość pomiaru/monitorowania	Metodyka pomiaru	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2A, 2B, 3 i 4	Raz w roku	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Emitory: K1-2, K2A-2, K3-4 i K4-1	Raz na trzy lata <sup>1)</sup>	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
2.	Pył	Kurniki: 1, 2A, 2B, 3 i 4	Raz w roku	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika
		Emitory: K1-2, K2A-2, K3-4 i K4-1	Raz na trzy lata <sup>1)</sup>	Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
3.	Siarkowódór	Emitory: K1-2, K2A-2, K3-4 i K4-1	Raz na trzy lata <sup>1)</sup>	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora

<sup>1)</sup> monitorowanie emisji prowadzić począwszy od 2024 r.

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2024 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po

dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

### **7.3 Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika**

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

### **7.4 Monitoring ilości wykorzystanej wody**

Prowadzić rejestr dobowego zużycia wody w poszczególnych kurnikach. Roczną ilość wody wykorzystywanej do pojenia drobiu określa się na podstawie różnicy wskazań liczników wody (zainstalowanych w każdym kurniku) przed wstawieniem drobiu i po jego usunięciu.

Ilość wody wykorzystywanej do mycia kurników należy określać na podstawie różnicy odczytów wodomierzy przed rozpoczęciem mycia i po jego zakończeniu. Rejestr ilości wykorzystanej wody należy prowadzić dla każdego kurnika oddzielnie, z zaznaczeniem momentu rozpoczęcia i zakończenia procesu mycia hali.

Ilość wody wykorzystywanej do zraszania (kurniki nr 1, 2A, 2B, 4) będzie określana na podstawie czasu pracy instalacji do zraszania i jej wydajności.

Ilość wody do napełniania instalacji schładzania (kurnik nr 3) będzie określana na podstawie krotności napełniania instalacji (jednokrotne napełnienie wymaga poboru 2 m<sup>3</sup> wody).

Wyniki prowadzonego monitoringu ilości wykorzystywanej wody odnotowywać w rejestrach poszczególnych kurników.

### **7.5 Monitoring wytwarzanych odpadów**

Ilość wytworzonych odpadów określana będzie wagowo – przez prowadzącego instalację lub odbiorcę odpadów. Ferma wyposażona jest w wagę.

## **8. Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu**

Zestawienie roczne przedstawiające:

- wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu (punkt 7.2),
- wyniki monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (punkt 7.3),
- ilość wytwarzanego obornika,
- ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (punkt 7.4),
- ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (punkt 7.5), należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie 7.1. pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

## **9. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii**

Instalacja do chowu drobiu – brojlerów kurzych nie stanowi instalacji kwalifikowanej jako zakład o zwiększonym ryzyku lub zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Warunki eksploatacyjne odbiegające od normalnych związane są głównie z:

- a) wyłączeniem energii elektrycznej – sporadyczne i krótkotrwałe;  
Awaria zasilania energetycznego spowoduje wyłączenie wentylatorów oraz oświetlenia. Dla środowiska oznacza to czasowe zmniejszenie emisji substancji do powietrza atmosferycznego, dla zwierząt natomiast pogorszenie warunków zoohigienicznych, czyli wzrost stężenia amoniaku i pyłu w powietrzu. W czasie awarii zasilania zostanie uruchomiony agregat prądowłóczy, który zasila fermę w energię elektryczną do chwili usunięcia awarii. Krótki okres braku prądu nie spowoduje zmian, zarówno w środowisku, jak i warunków chowu drobiu. Awaria systemu zadawania pasz oznacza jedynie konieczność ręcznego wykonywania tej czynności;
- b) brakiem zasilania w wodę – brak pracy pompy;  
Brak zasilania w wodę może spowodować zakłócenia technologiczne – brak możliwości poboru wody z własnego ujęcia wody na potrzeby pojenia zwierząt i czyszczenia hal produkcyjnych. W przypadku wystąpienia przerwy w dostawie wody z własnego ujęcia na potrzeby pojenia zwierząt, przewiduje się pobór wody z wodociągu;
- c) awarią systemu ogrzewania, która powinna być jednak szybko usunięta, szczególnie w okresie zimowym – brak ogrzewania grozi wymarznięciami zwierząt;
- d) wystąpieniem choroby zakaźnej wśród ptaków;  
Jedyną sytuacją niebezpieczną dla środowiska może być wystąpienie choroby zakaźnej wśród drobiu. W przypadku wystąpienia takich chorób, postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.  
O wystąpieniu ubytków drobiu w wysokości powyżej 15% obsady w cyklu oraz o ilości i sposobie zagospodarowania odpadów powstałych w wyniku zaistniałej sytuacji należy poinformować organ w terminie 7 dni od dnia zaistnienia takiego zdarzenia;
- e) wystąpieniem pożaru;  
Ferma wyposażona jest w podstawowy sprzęt gaśniczy. Natomiast instalacja nie jest źródłem większego, tj. ponadprzeciętnego zagrożenia pożarem, gdyż z jej funkcjonowaniem nie wiążą się magazynowanie lub wykorzystywanie substancji łatwopalnych.

W celu zapobiegania awariom należy przeprowadzać okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorować na bieżąco stan techniczny urządzeń, jak i proces chowu.

O fakcie wystąpienia awarii instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz organ ochrony środowiska.

## **10. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane**

Prowadzący instalację nie przewiduje likwidacji instalacji.

W przypadku likwidacji instalacji należy:

- poinformować właściwe organy ochrony środowiska o zamiarze likwidacji instalacji,
- zaplanować termin zaprzestania eksploatacji z uwzględnieniem zakończenia cyklu,
- odpady z demontażu instalacji zagospodarować zgodnie z wymaganiami prawa obowiązującymi w dniu likwidacji,
- odpady przekazać odpowiednim, posiadającym stosowne zezwolenie, odbiorcom odpadów w celu ich prawidłowego unieszkodliwienia,

- nie nadające się do dalszego wykorzystania maszyny i urządzenia przekazać do punktów skupu surowców wtórnych, pozostałe maszyny i urządzenia przekazać do dalszego wykorzystania zgodnie z ich przeznaczeniem,
- konieczne będzie przeprowadzenie badań stopnia zanieczyszczenia gruntu, w celu określenia, czy nie nastąpiło skażenie terenu. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gruntu konieczne będzie przeprowadzenie prac rekultywacyjnych,
- likwidację obiektów i urządzeń należy prowadzić przy zastosowaniu specjalistycznego sprzętu gwarantującego bezpieczny dla ludzi i środowiska demontaż,
- likwidację obiektów prowadzić zgodnie z obowiązującymi (w czasie likwidacji) przepisami prawa budowlanego oraz wymogami ochrony środowiska.

## 11. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie wydaje się na czas nieoznaczony.

**II. Wygasić, na wniosek strony, decyzję Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.III-AK-7636-49/08 z 17 sierpnia 2009 r., zmienioną decyzjami nr DOŚ.7222.49.2014.MK z 8 stycznia 2015 r., nr DOŚ-III.7222.17.2016.MSu z 19 września 2016 r., nr DOŚ-III.7222.68.2018.MWr z 30 maja 2019 r. oraz nr DOŚ-III.7222.22.2019.MWr z 29 września 2020 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego Panu Rafałowi Gawlicy, prowadzącemu Gospodarstwo Rolne Gawlica Rafał, dla instalacji do chowu brojlerów, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Broźcu, przy ul. Reymonta 109.**

### Uzasadnienie

Pan Rafał Gawlica, prowadzący Gospodarstwo Rolne Gawlica Rafał przy ul. Reymonta 109 w Broźcu, pismem z 5 października 2023 r., bez numeru wystąpił o udzielenie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 250 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Broźcu oraz o stwierdzenie wygaśnięcia dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego z 17 sierpnia 2009 r. nr DOŚ.III-AK-7636-49/08 (ze zmianami) dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 135 000 stanowisk.

Do wniosku dołączono:

- dokumentację pn.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu. Ferma drobiu w Broźcu”, opracowaną przez ECOPLAN Ryszard Kowalczyk, Wrocław we wrześniu 2023 r.;
- dokumentację pn.: „Załącznik. Dane i wyniki obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza. Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu. Ferma drobiu w Broźcu”, opracowaną przez ECOPLAN Ryszard Kowalczyk, Wrocław we wrześniu 2023 r.;
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych;
- dowody uiszczenia opłaty skarbowej i opłaty rejestracyjnej;
- zaświadczenie o niekaralności za przestępstwa przeciwko środowisku, o którym mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U.

z 2014 r., poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r., poz. 54), podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do udzielenia niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną postępowania z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Organ ustalił, że wnioskodawca wypełnił formalny warunek rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, wynikający z art. 210 ustawy *Poś*, poprzez wniesienie na wyznaczone konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie opłaty rejestracyjnej. Opłatę w wysokości 6 000 zł wniesiono w dniu 5 października 2023 r.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 364/2023) 10 października 2023 r.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Klimatu i Środowiska przy piśmie z 10 października 2023 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.50.2023.AK poprzez platformę ePUAP.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Poś* obowiązkiem zapewnienia, przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, w ilości 250 000 szt. (1 000 DJP), zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Brozcu i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (10 listopada 2023 r.), w dzienniku Nowa Trybuna Opolska (15 listopada 2023 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Walcach (13 listopada 2023 r.), na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Walcach (13 listopada 2023 r.) oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (10 listopada 2023 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

W prowadzonym postępowaniu, z uwagi na obowiązek zawarty w art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś*, prowadzący instalację zawarł we wniosku analizę potwierdzającą brak konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W analizie tej zidentyfikowano substancje wykorzystywane, produkowane lub uwalniane w procesie eksploatacji instalacji oraz przedstawiono sposoby i miejsca ich magazynowania, stosowania i przemieszczania, wykazując, że na terenie fermy nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem.

Analizując ww. zagadnienia stwierdzono, iż żadna z substancji wskazanych jako mogąca stanowić potencjalne ryzyko nie stanowi zagrożenia zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu.

Biorąc pod uwagę przedstawione we wniosku wyniki analizy ryzyka, organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w cytowanych wyżej przepisach prawa, a tym samym zobowiązania prowadzącego instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest położona i eksploatowana instalacja.

Po rozpatrzeniu wniosku i przeanalizowaniu dołączonej dokumentacji organ, na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1 oraz art. 201 ust. 1 ustawy *Poś*, niniejszą decyzją udzielił pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, w ilości 250 000 szt. (1 000 DJP), zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Brożcu, przy ul. Reymonta 109, gm. Walce, pow. krapkowicki, na działkach nr 1154/10, 1154/14, obręb Brożec.

Z informacji zawartych w dokumentacji wynika, że tytuł prawny do instalacji posiada Pan Rafał Gawlica, prowadzący Gospodarstwo Rolne Rafał Gawlica.

Podstawą do udzielenia niniejszego pozwolenia zintegrowanego dla wymienionej wyżej instalacji jest wykazanie przez wnioskującego, że:

- eksploatacja instalacji nie powoduje przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadzący tę instalację ma tytuł prawny,
- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- instalacja nie powoduje transgranicznego oddziaływania na tereny państw sąsiadujących z Polską,
- instalacja nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie, położonych w rejonie oddziaływania fermy.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),

- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych – chów bezklatkowy (BAT 31) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,02-0,13 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Woda na potrzeby instalacji jest pobierana z własnego ujęcia wód podziemnych na podstawie odrębnego pozwolenia wodnoprawnego. W związku z tym w niniejszej decyzji nie określono warunków poboru wód, a jedynie zawarto informację o ilości wody wykorzystywanej na potrzeby przedmiotowej instalacji, zgodnie z brzmieniem art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy *Poś*, wraz z podziałem na poszczególne cele, na które jest wykorzystywana w instalacji, tj. do pojenia drobiu, do mycia kurników, do schładzania stada w kurnikach nr 1, 2A, 2B i 4 oraz do chłodzenia kurnika nr 3.

Na uprawnionego nałożono obowiązek prowadzenia dobowego rejestru ilości wykorzystywanej wody w poszczególnych kurnikach, zgodnie z „Wytycznymi dotyczącymi praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń. Część I – Instalacje do chowu drobiu” dla BAT 5. Ponadto uprawniony ma obowiązek prowadzenia monitoringu ilości wody wykorzystywanej do mycia hal określanej jako różnicę wskazań wodomierza po zakończeniu mycia i wskazań wodomierza sprzed rozpoczęcia procesu mycia. Biorąc pod uwagę, że w kurnikach nr 1, 2A, 2B i 4 prowadzone jest również chłodzenie stada w przypadku wystąpienia podwyższonych temperatur powietrza, prowadzący został zobowiązany również do określania ilości wody wykorzystywanej na ten cel na podstawie czasu pracy instalacji do zraszania i jej wydajności. W kurniku nr 3 ilość wody do chłodzenia (kurtyna wodna) będzie określana na podstawie krotności napełniania instalacji (jednokrotne napełnienie wymaga poboru 2 m<sup>3</sup> wody).

Z przedłożonej organowi dokumentacji wynika, że ciecz z mycia hal zebrana w szczelnych zbiornikach będzie wykorzystywana jako nawóz naturalny, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.), w związku z czym w niniejszej decyzji nie określono ilości, stanu i składu ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 3 stycznia 2020 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).



Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska. Ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo.

Zgodnie z wnioskiem strony w pozwoleniu scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczeń powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (chów drobiu, oraz emisje z silosów paszowych) źródła emisji z procesów pomocniczych zapewniających jej prawidłowe funkcjonowanie (spalanie węgla w kotłowni, gazu w nagrzewnicach), a także emisje z pozostałych procesów prowadzonych na terenie gospodarstwa (chów brojlerów, w tym przeladunek paszy, suszenie zboża, spalanie oleju napędowego w agregacie prądotwórczym) oraz emisje niezorganizowane, związane z ruchem pojazdów rolniczych i samochodów ciężarowych na terenie fermy. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak pył ogółem, pył zawieszony PM10 i PM2,5, amoniak, siarkowodór oraz dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i tlenek węgla.

Z analizy wyników rocznej oceny jakości powietrza za rok 2022, sporządzonej przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska wynika, że przedmiotowa instalacja, zlokalizowana jest na terenie, na którym nie stwierdzono przekroczeń standardów jakości powietrza, zatem art. 225 i 226 ustawy *Prawo ochrony środowiska* nie będą miały zastosowania. Również dołączony do dokumentacji aktualny stan zanieczyszczenia powietrza, określony w piśmie nr DMS-OP.731.1.102.2023 z dnia 25 maja 2023 r. przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska dla miejscowości Brozec potwierdza, że w rejonie działek, na których zlokalizowana jest instalacja do chowu drobiu nie występują przekroczenia wartości normowanych rozpatrywanych zanieczyszczeń.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie zachodzi obowiązek przeprowadzenia postępowania kompensacyjnego dla przedmiotowej instalacji.

Organ, w punkcie 2.1.2. pozwolenia ustalił wielkość emisji dopuszczalnej wyłącznie dla instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego. Wielkość emisji dopuszczalnej dla pojedynczego emitora w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji została ustalona zgodnie z wnioskiem strony. Dopuszczalna emisja roczna została ustalona na podstawie danych określonych przez wnioskodawcę.

Mając na uwadze art. 202 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, zgodnie z którym nie ustala się dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza w sposób niezorganizowany, w niniejszej decyzji nie określono emisji dopuszczalnej pochodzącej z procesu napełniania silosów paszowych, gdyż jak wynika z treści wniosku, podczas ich załadunku na rurę odpowietrzającą silos nakładany jest worek, tym samym emisja pyłu (z momentem nałożenia worka) staje się emisją niezorganizowaną, której nie ustala się w pozwoleniu.

Na terenie fermy, oprócz instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, znajdują się również instalacje takie jak: 2 kotłownie węglowe (pierwsza, stanowiąca źródło ciepła dla kurnika nr 1, wyposażona w kocioł o mocy 300 kW oraz druga, pracująca na potrzeby ogrzewania

kurników nr 2A, 2B i 3, wyposażona w trzy kotły o łącznej nominalnej mocy 800 kW (jeden kocioł o mocy 200 kW i dwa kotły po 300 kW)), 4 nagrzewnice gazowe o łącznej mocy 400 kW, stanowiące źródło ciepła w kurniku nr 4, agregat prądotwórczy o mocy 400 kW, oraz 2 zbiorniki przeznaczone do magazynowania gazu LPG o pojemności 6400 dm<sup>3</sup> każdy.

Nagrzewnice, którymi ogrzewany jest kurnik nr 4, pracują w zamkniętym systemie obiegu spalania, co oznacza, że powietrze w kurniku będzie wolne od spalin, ponieważ zostają one doprowadzone na zewnątrz odrębnymi emitarami oznaczonymi numerami od N1 – N4.

W niniejszej decyzji organ nie ustalił emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń, z procesu energetycznego spalania węgla kamiennego w ww. kotłowniach i spalania gazu LPG w nagrzewnicach gazowych, procesu magazynowania gazu LPG (z uwagi na bezpośrednie połączenie zbiorników magazynujących gaz LPG z urządzeniami spalającymi paliwo, stanowią one część instalacji spalania paliw w myśl zapisów art. 3 pkt 6 ustawy *Prawo ochrony środowiska*), a także z procesu nieenergetycznego spalania oleju napędowego w agregacie prądotwórczym. Zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w *sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia* (Dz. U. z 2010 r., Nr 130, poz. 881) eksploatacja ww. źródeł energetycznego spalania paliw (kotłowni i nagrzewnic), o łącznej nominalnej mocy cieplnej 1,5 MW, instalacji do magazynowania paliw płynnych oraz agregatu prądotwórczego o mocy 0,4 MW, nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, natomiast podlega zgłoszeniu w trybie art. 152 ustawy *Poś* - zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w *sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1510) – o czym prowadzący instalację został poinformowany pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.50.2023.AK z dnia 10 listopada 2023 r.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zostanie zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom spełniające wymagania konkluzji BAT 13 „a”, „b”, „c” i „g”.

We wniosku wykazano, że w celu ograniczania emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11 „a”.

Ze względu na fakt, iż obornik jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację, we wniosku wykazano również spełnianie wymogów konkluzji BAT 20 i BAT 22.

Prowadzący instalację przedstawił techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie w pozwoleniu zintegrowanym zostały ustalone wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymanie –

poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,032 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Wymogi konkluzji BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21 nie mają zastosowania w przedmiotowym gospodarstwie, gdyż na fermie nie powstaje gnojowica.

Na terenie fermy nie prowadzi się magazynowania, ani przetwarzania obornika, zatem wymogi BAT 14, BAT 15 i BAT19, również nie dotyczą tej instalacji.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś*, w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres, sposób oraz częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu z wszystkich kurników wchodzących w skład przedmiotowej instalacji, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Zgodnie z obowiązującym obecnie rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów *wielkości emisji* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1706) przedmiotowa instalacja nie podlega obowiązkowi prowadzenia okresowych pomiarów wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza. Jednakże celem kontroli, czy ustalone w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalne będą dotrzymywane na poziomie zgodnym z wnioskiem Strony oraz celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku i pyłu, zobowiązano prowadzącego instalację, do prowadzenia pomiarów wielkości emisji tych zanieczyszczeń, na reprezentatywnych emitorach K1-2, K2A-2, K3-4 i K4-1, z częstotliwością jeden raz na trzy lata, począwszy od 2024 roku.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Dalszej oceny prowadzący ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Zgodnie z przepisami art. 147 ust. 4 i 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, prowadzący instalację nową lub istotnie zmienioną, z której emisja wymaga pozwolenia, jest zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji najpóźniej w terminie 14 dni od dnia zakończenia rozruchu instalacji.

W przypadku prowadzenia pomiarów wstępnych emisji do powietrza z nowej instalacji lub istotnie zmienionej, obowiązek prowadzenia pomiarów wynika z przepisu art. 147 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, natomiast obowiązek przekazywania wyników pomiarów, o których mowa, organowi ochrony środowiska i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska wynika z przepisu art. 149 ust. 1 *Prawo ochrony środowiska*.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał inwentaryzacji wszystkich źródeł hałasu, określił ich moce akustyczne oraz czas pracy w czasie odniesienia w porze dnia i nocy.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku zostały wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z przedłożonych obliczeń wynikało, że oddziaływanie instalacji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych położonych w sąsiedztwie fermy.

W niniejszym pozwoleniu określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i pory nocy oraz zgodnie z przepisem art. 211 ust. 6 ustawy *Prawo ochrony środowiska* ustalono wartości dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem instalacji, wyrażone wskaźnikami  $L_{AeqD}$  i  $L_{AeqN}$  w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 punkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W pozwoleniu przedstawiono czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą Nr V/23/03 Rady Gminy Walce z dnia 3 lutego 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Brozec (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2003 r. poz. 498) ustalono najbliższe tereny objęte ochroną przed hałasem, na które może oddziaływać instalacja.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2023 r., poz. 1706), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomów hałasu w środowisku od instalacji, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

Przedłożona analiza akustycznego oddziaływania instalacji w środowisku nie wykazała przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną, prowadzący instalację podejmie stosowne działania w celu jego ograniczenia oraz opracuje i wdroży plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9 jako część systemu zarządzania środowiskowego.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które stosuje na fermie. W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W niniejszym pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt. 3 ustawy *Poś* określono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Przedmiotowa instalacja spełnia wymagania BAT 6 dotyczące ograniczania powstawania ścieków poprzez zastosowanie kombinacji techniki a) i b), a mianowicie czyszczenie kurników w pierwszej kolejności na sucho a następnie mycie przy użyciu myjki wysokociśnieniowej.

Dodatkowo chów drobiu prowadzony jest w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych. Jako spełnienie przez instalację BAT 7 wskazano gromadzenie cieczy powstałej z mycia kurników w zbiornikach wybieralnych, a następnie jej zagospodarowywanie jako nawóz naturalny.

W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na potrzeby instalacji, dla każdego kurnika osobno z częstotliwością raz dziennie. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody.

Termin obowiązywania pozwolenia ustalono, zgodnie z brzmieniem art. 188 ust. 1 *Poś*, na czas nieoznaczony.

W przedłożonej dokumentacji wykazano, że przedmiotowa instalacja spełnia wymogi przepisu art. 143 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, szczególnie poprzez:

- stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń,
- efektywne wykorzystanie energii,
- zapewnienie racjonalnego zużycia wody, surowców i paliw,
- niewielki zasięg emisji z instalacji,
- wdrażanie aktualnego stanu naukowego-technicznego poprzez kształcenie i szkolenie personelu.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 1 pkt 8-10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przestanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku, nie orzeczono wobec niego administracyjnej kary pieniężnej za przestępstwa przeciwko środowisku, ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2024 r., poz. 17).

Zgodnie z treścią art. 214 ustawy *Poś*, przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z brzmieniem art. 216 ustawy *Poś*, analiza niniejszego pozwolenia będzie wykonywana z częstotliwością raz na 5 lat lub jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieniło się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej określonych w nim warunków lub wielkości emisji z danej instalacji, lub jeżeli nastąpiła zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub wynika to z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.

Zgodnie z art. 193 ust. 1 pkt 3 ustawy *Poś*, pozwolenie wygasa na wniosek prowadzącego instalację, a o wygaśnięciu pozwolenia orzeka organ właściwy do wydania pozwolenia, zgodnie z art. 183 ust. 2 *Poś*.

W związku z powyższym, na wniosek prowadzącego instalację, Marszałek Województwa Opolskiego niniejszą decyzją wygasił decyzję Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.III-AK-7636-49/08 z 17 sierpnia 2009 r., zmienioną decyzjami nr DOŚ.7222.49.2014.MK z 8 stycznia 2015 r., nr DOŚ-III.7222.17.2016.MSu z 19 września 2016 r., nr DOŚ-III.7222.68.2018.MWr z 30 maja 2019 r. oraz nr DOŚ-III.7222.22.2019.MWr z 29 września 2020 r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego Panu Rafałowi Gawlicy, prowadzącemu Gospodarstwo Rolne Gawlica Rafał, dla instalacji do chowu brojlerów, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Broźcu, przy ul. Reymonta 109.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją III punkt 40.2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) w wysokości 506 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 5 października 2023 r.

Za wygaszenie decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 7 lutego 2024 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kpa* przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia  
Marszałka Województwa Opolskiego  
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Małgorzata Juszczyzn-Pieczonka

Otrzymuje:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Rafał Gawlica  
Gospodarstwo Rolne Gawlica Rafał
  
2. aa |