

Załącznik nr 1 do Sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji projektu „uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie określenia warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Opolu”.

Formularz rozstrzygnięcia uwag podczas konsultacji projektu uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego w sprawie określenia warunków wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Opolu

I. UWAGI / PROPOZYCJE ZGŁOSZONE DO PROJEKTU WRAZ Z ROZSTRZYgniĘCIEM

L.p.	Zgłaszający	Odwołanie się do miejsca w dokumencie (rozdział)	Obecny zapis	Powinno być	Uzasadnienie zmiany	Rozstrzygnięcie (TAK/NIE)	Uzasadnienie rozstrzygnięcia
1.	Organizacja Międzyzakładowa nr 60 NSZZ „Solidarność”-80	Rozdział 1 Przepisy ogólne § 1.	Określa się warunki wynagradzania egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Opolu: 1) zaszeregowanie stanowisk;	Opinia negatywna. Proponuje się o dodanie zapisu § 1 pkt. 7 w brzmieniu: 7) sposób tworzenia funduszu nagród , funduszu na premie oraz wynagrodzeń rocznych	Dodanie zapisu pozwoli na dokładne określenie sposobu tworzenia funduszu nagród, funduszu na premie oraz kształtowania wynagrodzeń rocznych	Nie uwzględniono uwagi	Fundusz nagród oraz fundusz premiowy stanowi katalog innych świadczeń związanych z pracą. Sposób tworzenia dokładnie określa Rozdział 4. Nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w tym rozdziale. Wprowadzenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego w sposób znaczny zwiększy fundusz wynagrodzeń , który stanowi 65 % wszystkich kosztów Ośrodka. Dodatkowe obciążenie spowoduje zwiększenie straty Ośrodka

			<p>2) sposób ustalania miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego;</p> <p>3) stawki miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego;</p> <p>4) inne dodatkowe składniki wynagrodzenia;</p> <p>5) katalog świadczeń związanych z pracą;</p> <p>6) inne świadczenia związane z pracą</p>				
2.		Rozdział 1 Przepisy ogólne § 3.	Ustala się tabelę zaszeregowania stanowisk i miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego egzaminatorów, stanowiącą załącznik do uchwały.	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 3 w brzmieniu: Ustala się tabelę zaszeregowania stanowisk i miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego egzaminatorów odpowiednio do posiadanego przez egzaminatora zakresu uprawnień do egzaminowania	Zasady wynagradzania egzaminatorów należy tak skonstruować, aby były motywacją do rzetelnej, obiektywnej i uczciwej obsługi osób egzaminowanych z jednej strony, a jednocześnie by były motywacją do rozszerzania kwalifikacji, doskonalenia	Nie uwzględniono uwagi	Załączona tabela jednoznacznie określa stawki wynagrodzenia zasadniczego w zależności od zakresu uprawnień do egzaminowania. Wystarczająco motywuje do rozszerzenia kwalifikacji i doskonalenia zawodowego. Nie właściwym postępowaniem jest powiązanie zasad wynagradzania z obiektywną, rzetelną i uczciwą pracą. Egzaminator przy wykonywaniu powierzonych mu zadań powinien kierować się podstawowymi standardami postępowania

				stanowiącą załącznik do uchwały. Stawki określone w tabeli ulegają każdorazowo zmianie w przypadku zmiany opłat za egzamin (jednak nie mniejsze jak obowiązujące).	warsztatu zawodowego i wzbogacania doświadczenia zawodowego w zakresie posiadanych przez egzaminatora uprawnień do egzaminowania kandydatów na kierowców i kierowców.		i wartościami etycznymi. Wprowadzenie każdorazowo regulacji wynagrodzeń w przypadku zmiany opłat egzaminacyjnych jest nie do zaakceptowania z uwagi na fakt, że koszty wynagrodzeń nie są jedynymi składnikami kosztowymi, na które składa się opłata egzaminacyjna. Każda zmiana opłat wymaga szczegółowej analizy i podejmowaniu decyzji w oparciu o rachunek kosztów.
3.		Rozdział 2 Wynagrodzenie zasadnicze i inne dodatkowe składniki wynagrodzenia §4.	1. Egzaminatorowi przysługuje: 1) wynagrodzenie zasadnicze, o którym mowa w § 5; 2) dodatek za wieloletnią pracę, o którym mowa w § 6. 2. Poza składnikami wynagrodzenia, o którym mowa w ust 1, egzaminatorowi przysługuje: 1) dodatek funkcyjny, o którym mowa w § 7; 2) dodatek za uprawnienia rozszerzające, o którym mowa w § 8.	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 4 w brzmieniu: 1. Egzaminatorowi przysługuje miesięczne wynagrodzenie składające się: 1) z wynagrodzenia zasadniczego, o którym mowa w § 5; 2) odpowiednio z dodatków do wynagrodzenia o których mowa w § 6, § 7, § 8, § 12	Proponowany zapis pozwoli jasno określić z jakich składników składa się wynagrodzenie miesięczne.	Nie uwzględniono uwagi	Wprowadzenie na stałe do wynagrodzenia miesięcznego składnika premii (§ 12) w sposób znaczny zwiększy fundusz płac Ośrodka. Zasady premiowania określone są w Rozdziale 4 i powinny być w kompetencji Dyrektora Ośrodka , który podejmuje decyzję w zależności od posiadanych środków i sytuacji finansowej Ośrodka.

4.		Rozdział 2 Wynagrodzenie zasadnicze i inne dodatki składniki wynagrodzenia §7	Egzaminatorowi nadzorującemu pracę zespołu egzaminatorów, o którym mowa w przepisach w sprawie szkolenia i egzaminowania kandydatów na kierowców, przysługuje miesięczny dodatek funkcyjny w wysokości od 1 500 do 1 800 zł.	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 7 w brzmieniu: 1. Egzaminatorowi nadzorującemu, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach (Dz. U. z 2019 r. poz. 1206 z późn. zm.), przysługuje miesięczny dodatek funkcyjny w wysokości od 1.500 do 1.800 zł. 2. Pracownikowi, który pełni funkcję koordynatora pracy zespołu egzaminatorów przysługuje miesięczny dodatek funkcyjny w wysokości od 1.500 do	Propozycja zmiany dotyczy przyznania dodatku funkcyjnego pracownikowi, który pełni funkcję koordynatora pracy zespołu egzaminatorów	Nie uwzględniono uwagi	Wynagradzanie innych pracowników Ośrodka nie jest przedmiotem konsultacji projektu . Omawiane są tylko wynagrodzenia egzaminatorów. Wynagrodzenia pracowników administracyjnych określa Regulamin wynagradzania Ośrodka.
----	--	--	--	--	---	------------------------	---

				1.800 zł.			
5.		Rozdział 2 Wynagrodzenie zasadnicze i inne dodatkowe składniki wynagrodzenia § 8	Egzaminator posiadający uprawnienia do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kategorii B+E, C+E, D+E przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 150 zł za każdą z tych kategorii.	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 8 w brzmieniu: Egzaminatorowi posiadającemu uprawnienia do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kategorii B+E, C+E, przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 200 zł za każdą z tych kategorii, a za posiadanie uprawnień do egzaminowania kategorii D+E, T egzaminatorowi przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 150 zł za każdą z nich.	Stawki dodatków nie były zwiększane od 2008 roku. Podwyższenie wysokości dodatku uzasadniamy również związaną z egzaminowaniem na te kategorie dużą odpowiedzialnością, uciążliwością i pracochłonnością. W przypadku ww. egzaminów konieczna jest ocena umiejętności sprzęgania i rozprzęgania zespołu pojazdów oraz ocena umiejętności manewrowania zespołami pojazdów na placu manewrowym (często odbywa się to w bardzo niekomfortowych warunkach atmosferycznych). Proponujemy wprowadzić dodatek za kategorię T.	Częściowo uwzględniona	Projekt zakłada podwyższenie dodatku za kategorię B+E, C+E, D+E o 50 %. Jest to znaczna zmiana do obecnie obowiązującej stawki. Uprawnienia do egzaminowania w zakresie kat.T, zgodnie z art.59 ustawy o kierujących pojazdami - są pochodną posiadania uprawnień kat. B,C,D i odpowiednio B+E,C+E,D+E. Nie ma uzasadnienia do wprowadzania dodatku za uprawnienia kat.T. Uwzględniając fakt braku waloryzacji dodatku przez ostatnie 15 lat zasadnym wydaje się przyjęcie stawki 200 zł odpowiednio za kat. B+E, C+E, D+E
6.		Rozdział 3 Świadczenia	1.Egzaminatorowi przysługuje nagroda	Opinia negatywna. Proponuje się zapis §	Proponowany zapis preferuje	Nie	Uprawnienia do nagrody jubileuszowej

		związane z pracą § 10 ust 1	<p>jubileuszowa w wysokości:</p> <p>1) po 10 latach pracy - 50 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy;</p> <p>2) po 15 latach pracy - 75 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy;</p> <p>3) po 20 latach pracy - 85 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy;</p> <p>4) po 25 latach pracy - 100 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy;</p> <p>5) po 30 latach pracy - 150 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy, oraz po każdych następnych 5 latach pracy - 150 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy.</p>	<p>10 w brzmieniu:</p> <p>1. Egzaminatorowi przysługuje nagroda jubileuszowa w wysokości:</p> <p>1) po 10 latach pracy – 50% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy;</p> <p>2) po 15 latach pracy – 75% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy;</p> <p>3) po 20 latach pracy – 100% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy;</p> <p>4) po 25 latach pracy – 150 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy;</p> <p>5) po 30 latach pracy – 200 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy, oraz po każdych następnych 5 latach pracy – 200 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy.</p>	<p>egzaminatorów, którzy decydują się na długotrwałe zatrudnienie w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego, co jest korzystne z uwagi na budowanie wysoko wykwalifikowanej kadry egzaminatorów posiadającej dodatkowo bogate doświadczenie zawodowe. Jest to również zachęta dla początkujących egzaminatorów do rozwijania kariery zawodowej dla misji kształtowania wysokiego poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p>	<p>uwzględniono uwagi</p>	<p>nabywa się w oparciu o wszystkie zakończone okresy zatrudnienia. Preferowanie tylko stażu pracy w WORD jest nieprawidłowe.</p> <p>Podwyższenie aktualnie wypłacanych nagród jubileuszowych znacząco obciąży fundusz wynagradzania Ośrodka. Przy zaproponowanych nowych stawkach nagród jubileuszowych zwiększy się strata Ośrodka .</p>
--	--	-----------------------------	--	--	--	---------------------------	--

7.		Rozdział 4 Nagrody i premie § 12 ust. 2	Fundusz nagród tworzy się w ramach środków na wynagrodzenia, w wysokości do 3% planowanych środków na wynagrodzenia egzaminatorów.	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 12 ust. 2 w brzmieniu: Fundusz nagród tworzy się w ramach środków na wynagrodzenie, w wysokości 3% planowanych środków na wynagrodzenia egzaminatorów.	Określenie dokładnej wartości wysokości procentowej funduszu nagród będzie motywacją dla egzaminatorów do dążenia wyjątkowych osiągnięć w pracy zawodowej oraz podnoszenia jakości pracy i zaangażowania się w dodatkowe zadania.	Nie uwzględniono uwagi	Fundusz nagród tworzony jest w ramach środków na wynagrodzenia. Dotychczasowe określenie wysokości do 3 % pozwala na przyznawanie nagród w ramach możliwości finansowych jednostki.
8.		Rozdział 4 § 12 ust.3	Decyzję o przyznaniu nagrody, jej wysokości oraz terminie wypłaty podejmuje dyrektor.	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 12 ust. 3 w brzmieniu: Zasady gospodarowania funduszem, o którym mowa w ust. 2, określa wewnętrzny regulamin, który jest sporządzony wspólnie z radą pracowników oraz przedstawicielami związków zawodowych.	W przypadku zostawienia pierwotnego wpisu może dojść do nierównego traktowania pracowników, gdyż nie są jasno określone zasady przyznawania nagród. Każdy pracownik ma prawo znać zasady przyznawania nagród, które powinny być określone w odrębnym regulaminie	Nie uwzględniono uwagi	Dyrektor jednostki powinien mieć możliwość swobodnego kształtowania i podejmowania decyzji w nagradzaniu swoich pracowników. Nagroda przyznawana jest za wyjątkowe osiągnięcia w pracy zawodowej lub zaangażowanie w dodatkowe zadania.
9.		Rozdział 4 § 12		Proponuje się o dodanie zapisu § 12 ust. 4 w brzmieniu: W ramach środków na wynagrodzenia	W czasie wykonywania obowiązków i czynności związanych z egzaminowaniem ,	Nie uwzględniono uwagi	Wprowadzenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego („trzynastki”) w sposób znaczny zwiększy fundusz wynagrodzeń , który stanowi 65 % wszystkich kosztów Ośrodka.

				<p>Dyrektor tworzy fundusz na wynagrodzenie roczne, które wypłaca się nie później niż w ciągu pierwszych trzech miesięcy roku kalendarzowego następującego po roku, za które przysługuje to wynagrodzenie. Wynagrodzenie roczne ustala się w wysokości nie mniejszej niż 8,5 % sumy wynagrodzenia za pracę otrzymanego przez pracownika w ciągu poprzedniego roku kalendarzowego.</p>	<p>egzaminator pełni obowiązki funkcjonariusza publicznego jak osoby zatrudnione na stanowiskach urzędniczych w urzędach samorządowych. W związku z tym powinien otrzymywać wynagrodzenie roczne.</p>		<p>Dodatkowe obciążenie przyczyni się do zwiększenia straty Ośrodka .</p> <p>Od momentu powołania WORD regulamin wynagradzania nie posiadał zapisu o wypłacie dodatkowego rocznego wynagrodzenia. WORD jest jednostką samofinansującą się jedynie w oparciu o środki pozyskane z opłat egzaminacyjnych. Przepisy o wynagradzaniu pracowników samorządowych nie dotyczą pracowników WORD.</p>
10.		Rozdział 4 § 13	<p>W ramach środków na wynagrodzenia dyrektor może utworzyć fundusz na premie dla egzaminatorów.</p>	<p>Proponuje się o dodanie zapisu § 13 ust. 1 oraz ust.2 w brzmieniu:</p> <p>1. W ramach środków na wynagrodzenia Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego może utworzyć fundusz na premie dla egzaminatorów.</p> <p>2.Zasady gospodarowania</p>	<p>Utworzenie funduszu na premie pozwoli na skuteczne motywowanie egzaminatorów do osiągnięcia najwyższych standardów pracy. Utworzenie wewnątrzzakładowego o regulaminu pozwoli na czytelne określenie zasad premiowania egzaminatorów.</p>	<p>Nie uwzględniono uwagi</p>	<p>Dyrektor jednostki powinien mieć możliwość swobodnego kształtowania i podejmowania decyzji w premiowaniu swoich pracowników.</p> <p>Wypłata premii każdorazowo uzależniona jest od sytuacji finansowej jednostki oraz posiadanych środków finansowych.</p>

				funduszem, o którym mowa w ust. 1, określa wewnętrzzakładowy regulamin, który jest sporządzony razem z radą pracowników oraz przedstawicielami związków zawodowych.			
11.		Załącznik do Uchwały 9356/2023 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2023r.				Częściowo uwzględniona	Zmieniono stawki w Tabeli zaszeregowania stanowisk i miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego egzaminatorów, będącej załącznikiem do projektu Uchwały Sejmiku (propozycja ujęta w pkt. 22). Wynagrodzenie egzaminatorów na przestrzeni lat 2018-2022 było podwyższane kilkakrotnie w ramach obowiązującego Rozporządzenia . Obecnie wszystkie wynagrodzenia egzaminatorów ustalone są na maksymalnej stawce wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalnej stawce dodatku zadaniowego dla danej kategorii zaszeregowania. Są to jedne z najwyższych wynagrodzeń w kraju i wynoszą 9 300,00. Zaproponowana stawka wynagrodzeń będzie wynosić 10 560,00 wraz dodatkiem stażowym oraz dodatkami

							<p>za uprawnienia. Jest to wysokie wynagrodzenie pozwalające na godne życie oraz stosowne do posiadanych uprawnień.</p> <p>Zaproponowane (częściowo uwzględniające uwagę wysokości wynagrodzenia) widełki płacowe i podwyższona płaca maksymalna umożliwią dyrektorowi WORD waloryzację wynagrodzenia w przypadku pogorszenia się sytuacji gospodarczej w kraju lub znaczącej poprawy sytuacji ekonomicznej WORD.</p> <p>WORD Opole w ostatnich latach nie miał trudności w pozyskiwaniu egzaminatorów do pracy. Przy obecnym spowolnieniu gospodarczym oraz niżu demograficznym ilość zatrudnionych egzaminatorów jest wystarczająca.</p> <p>Wynagrodzenia wraz z narzutami stanowią znaczący element w rachunku kosztów. Wynoszą obecnie 65 % całości kosztów. Wzrost wynagrodzeń spowoduje wzrost kosztów Ośrodka oraz zwiększenie istniejącej straty.</p>
12.	Ogólnopolski Związek	Rozdział 1 Przepisy ogólne	Określa się warunki wynagradzania	Opinia negatywna. Proponuje się o	Dodanie zapisu pozwoli	Nie uwzględniono	Fundusz nagród oraz fundusz premiowy stanowi katalog innych

<p>Zawodowy Pracowników Wojewódzkich Ośrodków Ruchu Drogowego</p>	<p>§ 1.</p>	<p>egzaminatorów przeprowadzających egzaminy kandydatów na kierowców i kierowców w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego w Opolu:</p> <p>1) zaszeregowanie stanowisk; 2) sposób ustalania miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego; 3) stawki miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego; 4) inne dodatkowe składniki wynagrodzenia; 5) katalog świadczeń związanych z pracą; 6) inne świadczenia związane z pracą.</p>	<p>dodanie zapisu § 1 pkt. 7 w brzmieniu:</p> <p>7) sposób tworzenia funduszu nagród , funduszu na premie oraz wynagrodzeń rocznych</p>	<p>o dokładne określenie sposobu tworzenia funduszu nagród , funduszu na premie oraz wynagrodzeń rocznych</p>	<p>uwagi</p>	<p>świadczeń związanych z pracą. Sposób tworzenia dokładnie określa Rozdział 4 Nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego zapisu w tym rozdziale.</p> <p>Wprowadzenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego w sposób znaczny zwiększy fundusz wynagrodzeń , który stanowi 65 % wszystkich kosztów Ośrodka. Dodatkowe obciążenie spowoduje zwiększenie straty Ośrodka</p>
--	-------------	---	--	---	--------------	---

13.		Rozdział 1 Przepisy ogólne § 3.	Ustala się tabelę zaszeregowania stanowisk i miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego egzaminatorów, stanowiącą załącznik do uchwały.	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 3 w brzmieniu: Ustala się tabelę stanowisk, zaszeregowania, kwalifikacji i przypisanych im współczynników miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego egzaminatorów, stanowiącą załącznik nr do uchwały; - stawkę przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, które odpowiada przeciętnemu miesięcznemu wynagrodzeniu w danym roku w sektorze przedsiębiorstw bez wypłaty nagród z zysku w IV kwartale roku poprzedniego obwieszczone przez Prezesa GUS	OZZP WORD uważa, że zasady wynagradzania egzaminatorów należy tak skonstruować, aby były motywacją do rzetelnej, obiektywnej i uczciwej obsługi osób egzaminowanych z jednej strony, a jednocześnie by były motywacją do rozszerzania kwalifikacji, nieustannego doskonalenia warsztatu zawodowego i wzbogacania doświadczenia zawodowego w zakresie posiadanych przez egzaminatora uprawnień do egzaminowania kandydatów na kierowców i kierowców.	Nie uwzględniono uwagi	Załączona tabela jednoznacznie określa stawki wynagrodzenia zasadniczego w zależności od zakresu uprawnień do egzaminowania. Wystarczająco motywuje do rozszerzenia kwalifikacji i doskonalenia zawodowego. Nie właściwym postępowaniem jest powiązanie zasad wynagradzania z obiektywną, rzetelną i uczciwą pracą. Egzaminator przy wykonywaniu powierzonych mu zadań powinien kierować się podstawowymi standardami postępowania i wartościami etycznymi. Wprowadzenie każdorazowo regulacji wynagrodzeń w przypadku zmiany opłat egzaminacyjnych jest nie do zaakceptowania z uwagi na fakt, że koszty wynagrodzeń nie są jedynymi składnikami kosztowymi, na które składa się opłata egzaminacyjna. Każda zmiana opłat wymaga szczegółowej analizy i podejmowaniu decyzji w oparciu o rachunek kosztów.
-----	--	---------------------------------------	---	--	---	------------------------	---

				<p>obowiązująca w okresie rozliczeniowym (zwane dalej „PMW”) – stanowiące podstawę do obliczenia miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego brutto egzaminatorów wg wzoru: „współczynnik miesięcznej stawki wynagrodzenia (zwany dalej „współczynnik wynagrodzenia”) zgodny z zaszeregowaniem egzaminatora pomnożony przez stawkę przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia roku w sektorze przedsiębiorstw bez wypłaty nagród z zysku w IV kwartale roku poprzedniego obwieszczone przez Prezesa GUS”.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

14.		Rozdział 2 Wynagrodzenie zasadnicze i inne dodatki składniki wynagrodzenia §4.	1. Egzaminatorowi przysługuje: 1) wynagrodzenie zasadnicze, o którym mowa w § 5; 2) dodatek za wieloletnią pracę, o którym mowa w § 6. 2. Poza składnikami wynagrodzenia, o którym mowa w ust 1, egzaminatorowi przysługuje: 1) dodatek funkcyjny, o którym mowa w § 7; 2) dodatek za uprawnienia rozszerzające, o którym mowa w § 8.	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 4 w brzmieniu: Egzaminatorowi przysługuje miesięczne wynagrodzenie zależne od posiadanych kwalifikacji zawodowych, zajmowanego stanowiska, sprawowanej funkcji w ośrodku oraz stażu pracy składające się: 1) z wynagrodzenia zasadniczego; 2) odpowiednio z dodatków do wynagrodzenia o których mowa w § 6, § 7, § 8, § 12. 2. Dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego, w oparciu o tabelę, o której mowa w § 3, ustala wysokość miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego z zakresu posiadanych uprawnień do egzaminowania; 3. Egzaminatorzy zatrudnieni w Wojewódzkim Ośrodku	2) odpowiednio z dodatków do wynagrodzenia o których mowa w § 6, § 7, § 8, § 12.	Nie uwzględniono uwagi	Wynagradzanie innych pracowników Ośrodka nie jest przedmiotem konsultacji projektu. Omawiane są tylko wynagrodzenia egzaminatorów. Wynagrodzenia pracowników administracyjnych określa Regulamin wynagradzania Ośrodka.
-----	--	---	--	--	--	------------------------	--

				<p>Ruchu Drogowego w Opolu pełnią swoje obowiązki w zakresie wszystkich swoich uprawnień wynikających z ustawy o kierujących pojazdami.</p> <p>4. W celu ustalenia wynagrodzenia zasadniczego – na podstawie tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do rozporządzenia, o której mowa w § 3 – stosuje się wyłącznie zakres uprawnień do egzaminowania w zakresie prawa jazdy kategorii A, B, C i D – jako kategorie uzyskiwane na podstawie egzaminu, o którym mowa w art. 58 ust. 1, pkt 7) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku o kierujących pojazdami.</p> <p>5. Wysokość wynagrodzenia zasadniczego egzaminatorów podlega corocznemu podwyższeniu, które wynikać będzie ze zmiany PMW w</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--

				sektorze przedsiębiorstw bez wypłaty nagród z zysku w IV kwartale za rok poprzedni. 6. Zmiana o której mowa w § 4 ust. 5 następuje corocznie od dnia 1 stycznia.			
15.		Rozdział 2 Wynagrodzenie zasadnicze i inne dodatkowe składniki wynagrodzenia - §7	Egzaminatorowi nadzorującemu pracę zespołu egzaminatorów, o którym mowa w przepisach w sprawie szkolenia i egzaminowania kandydatów na kierowców, przysługuje miesięczny dodatek funkcyjny w wysokości od 1 500 do 1 800 zł.	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 7 w brzmieniu: Egzaminatorowi nadzorującemu oraz pracownikowi koordynującemu pracę zespołu egzaminatorów, o którym mowa w przepisach w sprawie szkolenia i egzaminowania kandydatów na kierowców, przysługuje miesięczny dodatek funkcyjny w wysokości od 0,2 do 0,25 PMW	Proponowany zapis określa również zasady dodatku funkcyjnego pracownikowi, który pełni funkcję koordynatora pracy zespołu egzaminatorów, w/w. projekcie nie ma wzmianki o koordynatorze pracy zespołu egzaminatorów	Nie uwzględniono uwagi	Wynagradzanie innych pracowników Ośrodka nie jest przedmiotem konsultacji projektu. Omawiane są tylko wynagrodzenia egzaminatorów. Wynagrodzenia pracowników administracyjnych określa Regulamin wynagradzania Ośrodka.
16.		Rozdział 2 Wynagrodzenie zasadnicze i inne dodatkowe składniki wynagrodzenia § 8	Egzaminator posiadający uprawnienia do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kategorii B+E, C+E, D+E przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 150 zł za	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 8 w brzmieniu: Egzaminatorowi posiadającemu uprawnienia do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kategorii C+E	Dodanie wyższego współczynnika do wynagrodzenia egzaminatorowi posiadającemu uprawnienia do zaminowania w zakresie kat. E egzaminowania	Częściowo uwzględniona.	Projekt zakłada podwyższenie dodatku za kategorię B+E, C+E, D+E o 50 %. Jest to znaczna zmiana do obecnie obowiązującej stawki. Uprawnienia do egzaminowania w zakresie kat.T, zgodnie z art.59 ustawy o kierujących pojazdami - są

			<p>każdą z tych kategorii.</p>	<p>przysługuje miesięczny dodatek w wysokości 0,05 PMW, a egzaminatorowi posiadającemu uprawnienia do przeprowadzania egzaminów na prawo jazdy kategorii B+E, D+E,T w wysokości 0,02 PMW za każdą z tych kategorii.</p>	<p>uzasadniamy większą odpowiedzialnością, uciążliwością i pracochłonnością w przypadku przeprowadzanych egzaminów na „zespołowe" (pojazd + przyczepa) kategorii prawa jazdy. W przypadku ww. egzaminów konieczna jest również ocena umiejętności sprzęgania i rozprzegania zespołu pojazdów oraz ocena umiejętności manewrowania zespołami pojazdów na placu manewrowym (często odbywa się to w bardzo niekomfortowych warunkach chociażby ze względu na warunki atmosferyczne) i odmiennej techniki kierowania zespołami pojazdów w ruchu drogowym. Dodatek za kategorię T został pominięty pomimo egzaminowania na tę</p>	<p>pochodną posiadania uprawnień kat. B,C,D i odpowiednio B+E,C+E,D+E. Nie ma uzasadnienia do wprowadzania dodatku za uprawnienia kat.T.</p> <p>Uwzględniając fakt braku waloryzacji dodatku przez ostatnie 15 lat zasadnym wydaje się przyjęcie stawki 200 zł odpowiednio za kat. B+E, C+E, D+E</p>
--	--	--	--------------------------------	---	--	--

					kategorię naszą propozycja jest wprowadzenie tego dodatku Stawki dodatków nie były zwiększane od 2008 roku.		
17.		Rozdział 3 Świadczenia związane z pracą § 10	Egzaminatorowi przysługuje nagroda jubileuszowa w wysokości: 1) po 10 latach pracy - 50 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy; 2) po 15 latach pracy - 75 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy; 3) po 20 latach pracy - 85 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy; 4) po 25 latach pracy - 100 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy; 5) po 30 latach pracy - 150 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy, oraz po każdych	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 10 w brzmieniu: 1. Egzaminatorowi przysługuje nagroda jubileuszowa w wysokości: 1) po 10 latach pracy – 50% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy; 2) po 15 latach pracy – 75% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy; 3) po 20 latach pracy – 100% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy; 4) po 25 latach pracy – 150% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy; 5) po 30 latach pracy – 200% przeciętnego miesięcznego	Proponowany zapis preferuje egzaminatorów, którzy decydują się na długotrwałe zatrudnienie w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego, co jest korzystne z uwagi na budowanie wysoko wykwalifikowanej kadry egzaminatorów posiadającej dodatkowo bogate doświadczenie zawodowe. Jest to również zachęta dla początkujących egzaminatorów do rozwijania własnej osobowości i poświęcania kariery zawodowej dla misji kształtowania wysokiego poziomu	Nie uwzględniono uwagi	Uprawnienia do nagrody jubileuszowej nabywa się w oparciu o wszystkie zakończone okresy zatrudnienia. Preferowanie tylko stażu pracy w WORD jest nieprawidłowe. Podwyższenie aktualnie wypłacanych nagród jubileuszowych znacząco obciąży fundusz wynagradzania Ośrodka. Przy zaproponowanych nowych stawkach nagród jubileuszowych zwiększy się strata Ośrodka .

			następnych 5 latach pracy - 150 % przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy.	wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy, oraz po każdym następnym 5 latach pracy – 200% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia z ostatnich 6 miesięcy.	bezpieczeństwa ruchu drogowego.		
18.		Rozdział 4 Nagrody i premie § 12 ust. 2	Fundusz nagród tworzy się w ramach środków na wynagrodzenie, w wysokości do 3% planowanych środków na wynagrodzenia egzaminatorów.	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 12 ust. 2 w brzmieniu: Fundusz nagród tworzy się w ramach środków na wynagrodzenie, w wysokości 3% planowanych środków na wynagrodzenia egzaminatorów.	Określenie dokładnej wartości wysokości procentowej funduszu nagród będzie motywacją dla egzaminatorów do dążenia wyjątkowych osiągnięć w pracy zawodowej oraz podnoszenia jakości pracy i zaangażowanie się w dodatkowe zadania	Nie uwzględniono uwagi	Fundusz nagród tworzony jest w ramach środków na wynagrodzenia. Dotychczasowe określenie wysokości do 3 % pozwala na przyznawanie nagród w ramach możliwości finansowych jednostki.
19.		Rozdział 4 § 12 ust.3	Decyzję o przyznaniu nagrody, jej wysokości oraz terminie wypłaty podejmuje dyrektor.	Opinia negatywna. Proponuje się zapis § 12 ust. 3 w brzmieniu: Zasady gospodarowania funduszem, o którym mowa w ust. 2, określa wewnętrzny regulamin, który jest sporządzony razem z radą pracowników oraz przedstawicielami związków	W przypadku zostawienia pierwotnego wpisu może dojść do nierównego traktowania pracowników , gdyż nie są jasno określone zasady przyznawania nagród . Każdy pracownik ma prawo znać zasady przyznawania nagród ,które powinny być	Nie uwzględniono uwagi	Dyrektor jednostki powinien mieć możliwość swobodnego kształtowania i podejmowania decyzji w nagradzaniu swoich pracowników. Nagroda przyznawana jest za wyjątkowe osiągnięcia w pracy zawodowej lub zaangażowanie w dodatkowe zadania.

				zawodowych.	określone w odrębnym regulaminie		
20.		Rozdział 4 § 12		Proponuje się o dodanie zapisu § 12 ust. 4 w brzmieniu: W ramach środków na wynagrodzenia Dyrektor tworzy fundusz na wynagrodzenie roczne, które wypłaca się nie później niż w ciągu pierwszych trzech miesięcy roku kalendarzowego następującego po roku, za które przysługuje to wynagrodzenie. Wynagrodzenie roczne ustala się w wysokości nie mniejszej niż 8,5 % sumy wynagrodzenia za pracę otrzymanego przez pracownika w ciągu poprzedniego roku kalendarzowego	W czasie wykonywania obowiązków i czynności związanych z egzaminowaniem , egzaminator pełni obowiązki funkcjonariusza publicznego jak osoby zatrudnione na stanowiskach urzędniczych w urzędach samorządowych. W takim przypadku również powinien otrzymywać wynagrodzenie roczne.	Nie uwzględniono uwagi	Wprowadzenie dodatkowego wynagrodzenia rocznego („trzynastki”) w sposób znaczny zwiększy fundusz wynagrodzeń , który stanowi 65 % wszystkich kosztów Ośrodka. Dodatkowe obciążenie przyczyni się do zwiększenia straty Ośrodka . Od momentu powołania WORD regulamin wynagradzania nie posiadał zapisu o wypłacie dodatkowego rocznego wynagrodzenia. WORD jest jednostką samofinansującą się jedynie w oparciu o środki pozyskane z opłat egzaminacyjnych. Przepisy o wynagradzaniu pracowników samorządowych nie dotyczą pracowników WORD.
21.		Rozdział 4 Nagrody i premie § 13	W ramach środków na wynagrodzenia dyrektor może utworzyć fundusz na premie dla egzaminatorów	Opinia negatywna. Proponuje się o dodanie zapisu § 13 ust. 1 oraz ust.2 w brzmieniu: 1. W ramach środków na wynagrodzenia Dyrektor Wojewódzkiego	Utworzenie funduszu na premię pozwoli na skuteczne motywowanie egzaminatorów do osiągnięcia najwyższych standardów pracy. Utworzenie	Nie uwzględniono uwagi	Dyrektor jednostki powinien mieć możliwość swobodnego kształtowania i podejmowania decyzji w premiowaniu swoich pracowników. Wypłata premii każdorazowo uzależniona jest od sytuacji finansowej jednostki oraz posiadanych środków

				Ośrodka Ruchu Drogowego może utworzyć fundusz na premie dla egzaminatorów. 2.Zasady gospodarowania funduszem, o którym mowa w ust. 1, określa wewnętrzny regulamin, który jest sporządzony razem z radą pracowników oraz przedstawicielami związków zawodowych.	wewnętrzny regulamin pozwoli na czytelne określenie zasad premiowania egzaminatorów.		finansowych.
22.		Załącznik do Uchwały 9356/2023 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2023 roku			Usunięcie rozbudowanego systemu wynagrodzeń i zawężenie go do współczynnika od wyniku finansowego ośrodka ruchu drogowego, a także motywacja do wzorowego wykonywania obowiązków egzaminatora oraz zahamowanie niepokojącej tendencji odpływu wysoko wykwalifikowanej	Częściowo uwzględniona	Zmieniono stawki w Tabeli zaszerogowania stanowisk i miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego egzaminatorów, będącej załącznikiem do projektu Uchwały Sejmiku. Wynagrodzenie egzaminatorów na przestrzeni lat 2018-2022 było podwyższane kilkakrotnie w ramach obowiązującego Rozporządzenia . Obecnie wszystkie wynagrodzenia egzaminatorów ustalone są na maksymalnej stawce wynagrodzenia zasadniczego oraz maksymalnej stawce dodatku zadaniowego dla

					<p>kadry w inne obszary rynku pracy</p>	<p>danej kategorii zaszeregowania. Są to jedne z najwyższych wynagrodzeń w kraju i wynoszą 9 300,00. Zaproponowana stawka wynagrodzeń będzie wynosić 10 560,00 wraz dodatkiem stażowym oraz dodatkami za uprawnienia. Jest to wysokie wynagrodzenie pozwalające na godne życie oraz stosowne do posiadanych uprawnień.</p> <p>Zaproponowane (częściowo uwzględniające uwagę wysokości wynagrodzenia) widełki płacowe i podwyższona płaca maksymalna umożliwią dyrektorowi WORD waloryzację wynagrodzenia w przypadku pogorszenia się sytuacji gospodarczej w kraju lub znaczącej poprawy sytuacji ekonomicznej WORD.</p> <p>WORD Opole w ostatnich latach nie miał trudności w pozyskiwaniu egzaminatorów do pracy. Przy obecnym spowolnieniu gospodarczym oraz niżu demograficznym ilość zatrudnionych egzaminatorów jest wystarczająca.</p> <p>Wynagrodzenia wraz z narzutami stanowią znaczący element w rachunku kosztów. Wynoszą obecnie 65 % całości kosztów. Wzrost</p>
--	--	--	--	--	---	--

							wynagrodzeń spowoduje wzrost kosztów Ośrodka oraz zwiększenie istniejącej straty.
--	--	--	--	--	--	--	---

Proponowane częściowo uwzględniające uwagi zapisy w załączniku do Uchwały Sejmiku Województwa Opolskiego:

TABELA ZASZEREGOWANIA STANOWISK I MIESIĘCZNYCH STAWEK WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO EGZAMINATORÓW

L.p.	Stanowisko	Kategoria zaszeregowania	Zakres uprawnień do egzaminowania	Stawki miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego w złotych
1.	Egzaminator I IV stopnia		cztery kategorie prawa jazdy	8300 – 10000
2.	Egzaminator II stopnia	III	trzy kategorie prawa jazdy	7300 -9000
3.	Egzaminator III stopnia	II	dwie kategorie prawa jazdy	6300 - 8000
4.	Egzaminator IV stopnia	I	Jedna kategoria prawa jazdy	5300 - 7000

OZZP WORD proponuje nowe brzmienie Załącznika do Uchwały 9356/2023 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2023 roku, jak poniżej:

TABELA ZASZEREGOWANIA STANOWISK I MIESIĘCZNYCH STAWEK WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO EGZAMINATORÓW

L.p.	Stanowisko	Kategoria zaszeregowania	Zakres uprawnień do egzaminowania	Stawki miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego wyliczone w oparciu o PMW i współczynnik wynagrodzenia
1.	Egzaminator I stopnia	IV	cztery kategorie prawa jazdy	$(1,50 - 1,61) \times \text{PMW}$
2.	Egzaminator II stopnia	III	trzy kategorie prawa jazdy	$(1,38 - 1,49) \times \text{PMW}$
3.	Egzaminator III stopnia	II	dwie kategorie prawa jazdy	$(1,28 - 1,37) \times \text{PMW}$
4.	Egzaminator IV stopnia	I	Jedna kategoria prawa jazdy	$(1,16 - 1,27) \times \text{PMW}$

23.	Stowarzyszenie Nasz Skorochów			Rozdział 5 – kary finansowe. Za każdą uzasadnioną skargę na egzaminatora zmniejszenie wysokości premii do 50% ze 100% jaka przysługuje za dany miesiąc rozliczeniowy	Wysoce demoralizujące jest wprowadzenie systemu płac tylko w postaci nagradzania. Tak zwanej marchewki lub jak ktoś woli użycia starego sformułowania „czy się stoi czy się leży to premia się należy”. Rozumiemy wszyscy, że egzaminatorzy powinni mieć odpowiednie wynagrodzenie. Takie które nie powodowało by patologii. Jednak z drugiej strony z uwagi na to, że sam osobiście zdawałem w życiu już trzy krotnie powtórne egzaminy ze względu na przekroczenie punktacji, oraz to że moje dzieci też zdawały na prawo jazdy, oraz z uwagi na to że stale poszerzam swoje uprawnienia w tym zakresie, chciałbym stanowczo w tym miejscu zaznaczyć, że nie wszyscy egzaminatorzy są w porządku. Nie chodzi mi już nawet o to że niektórzy są chamscy. Ale część z nich jest najzwyczajniej złośliwa. Powszechne stosowane są praktyki zmian wyznaczonych tras	Nie uwzględnią się uwagi	Projekt uchwały określa warunki wynagradzania egzaminatorów. Nie może on być mniej korzystny niż warunki wynagradzania egzaminatorów określonych w poprzedniej uchwale. Chociażby z tego względu uwaga nie może być uwzględniona. Warunki wynagradzania egzaminatorów w sposób spójny i kompleksowy regulują przedmiotowe zagadnienia.
-----	--	--	--	--	---	--------------------------	--

					<p>egzaminacyjnych, tak aby dobrze jeżdżącemu kierowcy za wszelką cenę udowodnić, że popełnił błąd. W autach ciężarowych często spotkałem się na przykład z nienasmarowanym zaczepem sprzęgającym przyczepę. Dopiero po skargach wszystko było tak jak być powinno od samego początku. Złośliwe podstawianie nie do końca sprawnych motocykli kategorii A1 i szereg innych drobiazgów... Chciałbym zwrócić uwagę, że skargi na egzaminatorów wpływają naprawdę sporadycznie. Każdy boi się naskarżyć, bo może trafić potem na tego samego egzaminatora, który zemści się oczywiście po trzykroć. Skargi jakie trafiają są zazwyczaj 100% słuszne i wynikają z desperacji kursanta. Egzaminatorzy doskonale zdają sobie sprawę, że taki stan rzeczy wpływa na to, że są praktycznie bezkarni. Czyli mogą robić co im się rzewnie podoba baz jakikolwiek odpowiedzialności</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>finansowej czy zawodowej. Wynika to z natury ludzkiej i nie jest niczym odkrywczym, że system tylko nagradzania będzie powodował patologiczne zachowania się egzaminatorów w stosunku do kursantów. Egzaminatory u naszych zachodnich sąsiadów odbywają się w naprawdę innych relacjach między egzaminatorem, kursantem a i nauczycielem ze szkoły jazdy który w niektórych krajach też może uczestniczyć w egzaminie. Wszystko przebiega w miłej atmosferze. W Polsce niestety jest bariera, czasem chamstwo egzaminatora, być może wynikające właśnie z długiej wysługi w placówce. Takie zachowania powinny być w jakiś sposób piętnowane. A nagradzani powinni być ci którzy faktycznie zasługują na miano egzaminatora. Chciałbym jeszcze dodać, że egzaminatorzy są ludźmi i popełnia błędy. Niestety czasem kosztuje</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					<p>to ludzkie życie. Powiedzcie sami, czy taki egzaminator, który z kursantem wjeżdża na przejazd kolejowy przy zamykających się szlabanach powinien zostać pochwalony i pogłaskany po głowie? Czy taki egzaminator, który spowodował śmierć dziewczyny na przejeździe kolejowym powinien wziąć całe uposażenie? Bo z treści uchwały wynika że TAK! Prze wprowadzeniem ustawy proszę zapoznać się ze statystykami wypadków do jakich dochodzi rocznie w Polsce z autami WORD podczas przeprowadzania egzaminów. Przypadki które wymieniłem u góry zostały nagłośnione przez telewizję, ale to tylko procent z całej puli, za które chcecie Państwo nagradzać egzaminatorów.</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--