

DECYZJA

Na podstawie art. 183, art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Justyny Jasiulek, złożonego pismem bez numeru z 22 marca 2023 r. (data wpływu do UMWO - 27 marca 2023 r.), o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.AS-6610-1-2/06 z 12 lipca 2006 r. (wraz z późniejszymi zmianami) dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Twardawa

orzekam

- I. zmienić decyzję Wojewody Opolskiego ŚR.III.AS-6610-1-2/06 z 12 lipca 2006 r. zmienioną w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.46.2012.TŁ z 10 września 2012 r., nr DOŚ.7222.55.2014.MSu z 30 grudnia 2014 r., nr DOŚ.7222.40.2015.MJ z 26 października 2015 r., nr DOŚ-III.7222.58.2018.AK z 25 kwietnia 2019 r., nr DOŚ-III.7222.5.2020.JSz z 2 marca 2020 r. (sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-III.7222.43.2020.JSz z 5 października 2020 r.) oraz nr DOŚ-RPŚ.7222.22.2022.AKa z 30 maja 2022 r., udzielającą Pani Justynie Jasiulek pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu kurzego o liczbie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Twardawa, w następujący sposób:
1. **W punkcie II pn. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji” podpunkt II.1.2. pn. „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji” otrzymuje nowe brzmienie:**

„II.1.2 Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Tabela nr 4

Lp.	Kod emitora	Nazwa emitowanej substancji	Opis procesu	Wielkość dopuszczalnej emisji		
				dla każdego emitora [kg/h]	dla źródła (kurnika) [kg/h]	dla źródła (kurnika) [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
1	2	3	4	5	6	7
Kurnik nr 1 (w budynku znajdują się 2 nagrzewnice olejowe)						
1.	e 1.2÷e 1.11	Amoniak**	chów	0,00522	0,06944	0,032
		Siarkowodór	chów	0,00004	0,00050	
		Pył ogółem	chów	0,00672	0,08935	
		Pył ogółem*	chów + spalanie oleju	0,00688		
		CO	spalanie oleju	0,00005	0,00053	
		NO ₂	spalanie oleju	0,00044	0,00441	
		SO ₂	spalanie oleju	0,00034	0,00335	
		Pył ogółem = PM10	spalanie oleju	0,00016	0,00160	
2.	e 1.1	Amoniak**	chów	0,01722	-	
		Siarkowodór	chów	0,00012		

Lp.	Kod emitora	Nazwa emitowanej substancji	Opis procesu	Wielkość dopuszczalnej emisji		
				dla każdego emitora [kg/h]	dla źródła (kurnika) [kg/h]	dla źródła (kurnika) [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
1	2	3	4	5	6	7
		Pył ogółem	chów	0,02215		
Kurnik nr 2 (w budynku znajdują się 2 nagrzewnice olejowe)						
3.	e 2.3÷e 2.16	Amoniak**	chów	0,00513	0,10590	0,032
		Siarkowodór	chów	0,00004	0,00076	
		Pył ogółem	chów	0,00659	0,13582	
		Pył ogółem*	chów + spalanie oleju	0,00670		
		CO	spalanie oleju	0,00004	0,00053	
		NO ₂	spalanie oleju	0,00032	0,00441	
		SO ₂	spalanie oleju	0,00024	0,00335	
		Pył ogółem = PM10	spalanie oleju	0,00011	0,00154	
4.	e 2.1, e 2.2	Amoniak**	chów	0,01691		
		Siarkowodór	chów	0,00012		
		Pył ogółem	chów	0,02175		
Kurnik nr 3 i nr 4 (w każdym z budynków znajdują się 2 nagrzewnice olejowe)						
5.	e 3.3÷e 3.15, e 4.3÷e 4.15	Amoniak**	chów	0,00550	0,10770	0,032
		Siarkowodór	chów	0,00004	0,00078	
		Pył ogółem	chów	0,00707	0,13852	
		Pył ogółem*	chów + spalanie oleju	0,00719		
		CO	spalanie oleju	0,00004	0,00053	
		NO ₂	spalanie oleju	0,00034	0,00441	
		SO ₂	spalanie oleju	0,00026	0,00335	
		Pył ogółem = PM10	spalanie oleju	0,00012	0,00156	
6.	e 3.1, e 3.2, e 4.1, e 4.2	Amoniak**	chów	0,01812		
		Siarkowodór	chów	0,00013		
		Pył ogółem	chów	0,02331		
Siłosy pasz						
7.	es 1	Pył ogółem	przeładunek paszy	3,33333	3,33333	
	es 2, 3 i 4	Pył ogółem	przeładunek paszy	3,33333	3,33333	
8.	Dopuszczalna wielkość emisji rocznej z instalacji [Mg/rok]		Amoniak			2,07730
			Siarkowodór			0,01507
			Pył ogółem			2,67169
			CO			0,00423
			NO ₂			0,03528
			SO ₂			0,02681

* wspólna emisja zanieczyszczeń pochodzących z procesu chowu i spalania oleju w nagrzewnicach odbywa się tylko wtedy, gdy nie pracują wentylatory wysokowydajne (tzw. szczytowe)

** wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*."

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pismem bez numeru z 22 marca 2023 r. (data wpływu do UMWO - 27 marca 2023 r.) Pani Justyna Jasiulek, prowadząca instalację do chowu drobiu o liczbie 65 000 stanowisk, zlokalizowaną na terenie fermy drobiu kurzego w Twardawie, zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.AS-6610-1-2/06 z 12 lipca 2006 r. ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.46.2012.Tł z 10 września 2012 r., nr DOŚ.7222.55.2014.MSu z 30 grudnia 2014 r., nr DOŚ.7222.40.2015.MJ z 26 października 2015 r., nr DOŚ-III.7222.58.2018.AK z 25 kwietnia 2019 r., nr DOŚ-III.7222.5.2020.JSz z 2 marca 2020 r. (sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-III.7222.43.2020.JSz z 5 października 2020 r.) oraz nr DOŚ-RPŚ.7222.22.2022.AKa z 30 maja 2022 r.

Do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dołączono:

- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej,
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych.

Przedmiotowy wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego został złożony w związku z przeprowadzoną przez prowadzącego instalację weryfikacją zapisów obowiązującego pozwolenia zintegrowanego, w wyniku której stwierdzono, że wielkość dopuszczalnej emisji pyłu z procesu chowu w kurniku nr 1, określona w pozwoleniu dla źródła emisji, z którego gazy procesowe odprowadzane są do powietrza 11 emitarami, nie odpowiada wnioskowanej wielkości, zawartej w dokumentacji do udzielenia ww. pozwolenia i nie odpowiada sumie emisji z emitatorów, w które wyposażone jest ww. źródło emisji.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Poś, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 141/2023).

Wypełniając obowiązek zawarty w art. 209 ustawy Poś, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji do chowu drobiu o liczbie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu kurzego w Twardawie, został przesłany Ministrowi Klimatu i Środowiska w wersji elektronicznej za pomocą środków komunikacji elektronicznej w dniu 21.04.2023 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Po analizie formalnej ww. wniosku, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.15.2023.BG z 21.04.2023 r., prowadząca ww. instalację – Pani Justyna Jasiulek, została wezwana o uzupełnienie wniosku.

Pismem bez numeru z 28.04.2023 r. (data wpływu do UMWO – 5.05.2023 r.) zostały przesłane tutejszemu organowi wymagane informacje.

Wobec faktu, że wniosek spełnił wymogi formalne, na podstawie art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.15.2023.BG z 11.05.2023 r., organ zawiadomił Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego, jednocześnie informując o uprawnieniach strony, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy Kpa.

Jednocześnie, mając na względzie art. 36 Kpa, organ zawiadomił ww. pismem Stronę, o braku możliwości rozpatrzenia wniosku w terminie przewidzianym w art. 35 Kpa, podając przyczyny zwłoki, i ustalił przewidywany termin załatwienia przedmiotowej sprawy do 30 czerwca 2023 r.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, organ zapewniając Stronie czynny udział w postępowaniu oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.15.2023.BG z 20 czerwca 2023 r. zawiadomił Panią Justynę Jasiulek o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków.

Wnioskowana zmiana nie jest spowodowana zmianami w funkcjonowaniu instalacji, objętej cytowanym pozwoleniem zintegrowanym, mogącymi spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska* i dotyczy korekty, określonej w pozwoleniu, wielkości dopuszczalnej emisji pyłu z kurnika nr 1.

W toku analizy merytorycznej wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, biorąc pod uwagę jego treść, w której powołano się na dane dotyczące wielkości emisji substancji do powietrza z przedmiotowej instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 65 000 stanowisk zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Twardawie, zawarte w dokumentacji stanowiącej podstawę do udzielenia, przez Wojewodę Opolskiego, decyzją nr ŚR.III.AS-6610-1-2/06 z 12.07.2006 r., pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji, organ zapoznał się z dokumentacją archiwalną stanowiącą podstawę do wydania ww. decyzji oraz prześledził treść wszystkich decyzji zmieniających ww. pozwolenie zintegrowane. W wyniku ww. analizy stwierdzono, że podstawą do określenia warunków dopuszczalnych emisji pyłu ogółem z poszczególnych obiektów chowu fermy w Twardawie są dane zawarte w dokumentacji pn. „Ferma drobiu Twardawa Gospodarstwo Rolno – Hodowlane Jasiulek Werner. Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji hodowli drobiu powyżej 40 000 stanowisk”, opracowanej w grudniu 2005 r. przez firmę ECOPLAN z Opola, która stanowiła podstawę do udzielenia pozwolenia zintegrowanego w decyzji nr ŚR.III.AS-6610-1-2/06 z 12.07.2006 r. Po zweryfikowaniu danych o wielkości emisji substancji do powietrza uwzględnionych w ww. wniosku stwierdzono, że warunki dopuszczalnej emisji godzinowej pyłu ogółem z procesu chowu w kurniku nr 1, ustalone w pozwoleniu zintegrowanym dla źródła (kurnika), są obarczone błędem rachunkowym. Wielkość dopuszczalnej emisji pyłu ogółem z procesu chowu w kurniku nr 1 powinna być określona dla źródła na poziomie 0,08935 kg/h, a została określona w pozwoleniu na poziomie 0,00893 kg/h.

Uwzględniając zatem wniosek Strony, na podstawie art. 192 ustawy *Prawo ochrony środowiska* oraz art. 104 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, niniejszą decyzją zmieniono odpowiednio zapis pozwolenia zintegrowanego dotyczący określenia dopuszczalnej godzinowej emisji pyłu ogółem dla źródła – kurnika nr 1.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 1 pkt 8 i pkt 10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadząca instalację nie została skazana prawomocnym

wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku, ani nie została skazana prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* – organ jest w posiadaniu zaświadczenia o niekaralności potwierdzającego ten fakt, które zostało załączone przez prowadzącą instalację w postępowaniu zakończonym decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOS-III.7222.5.2020.JSz z 2.03.2020 r.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Wydanie niniejszej decyzji podlega opłacie skarbowej, zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.) w wysokości 10 zł (słownie: dziesięć złotych). Wpłaty ww. kwoty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 23 marca 2023 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Z-ca Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska

Małgorzata Juszczyżyn-Pieczonka

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pani Justyna Jasiulek

2.