

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, ust. 2, ust. 2b, ust. 3, ust. 5, art. 193 ust. 1 pkt 3, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 4, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 5a, ust. 6, art. 224 ust. 1, 2 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późniejszymi zmianami) w związku z pkt 6.8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 września 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenia poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z póź. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z 25 lipca 2022 r. bez numeru, (data wpływu do UMW0 – 26 lipca 2022 r.) o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o liczbie 355 500 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Raclawicach Śląskich, gm. Głogówek oraz o wygaszenie w całości decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-TD-6610-1-22/05 z 17 maja 2006 r. (ze zmianami) udzielającej Panu Marcinowi Ciesielskiemu pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu – brojlerów o liczbie 81 300 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w Raclawicach Śląskich

orzekam

- I. Wygasić na wniosek Pana Marcina Ciesielskiego, prowadzącego działalność pod nazwą **Ferma Drobiu Marcin Ciesielski**, decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-TD-6610-1-22/05 z 17 maja 2006 r., sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Opolskiego z 28 stycznia 2009 r. nr DOŚ.III-AK-7636-35/08 wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego z 28 stycznia 2009 r. nr DOŚ.III-AK-7636-35/08, 12 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.93.2014.AKa, z 29 lipca 2016 r. nr DOŚ-III.7222.30.2016.LW, z 28 października 2019 r. nr DOŚ-III.7222.72.2018.AKa udzielającą Panu Marcinowi Ciesielskiemu pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu – brojlerów o liczbie 81 300 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w Raclawicach Śląskich.
 - II. Udzielić Panu Marcinowi Ciesielskiemu, prowadzącego działalność pod nazwą **Ferma Drobiu Marcin Ciesielski**, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o liczbie 355 500 stanowisk (1422 DJP), zlokalizowanej na terenie fermy w Raclawicach Śląskich, gm. Głogówek, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.
- II.1. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

II.1.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Ferma drobiu, prowadzona przez Pana Marcina Ciesielskiego zlokalizowana jest w Raclawicach Śląskich na działkach o numerach ewidencyjnych: 255/19 (o pow. 1,52 ha), 255/21 (o pow. 0,8 ha), nr 255/25 (o pow. 7,6293 ha), ark. mapy 6, obręb Raclawice Śląskie, gmina Głogówek.

Pan Marcin Ciesielski prowadzi eksploatację obiektów chowu drobiu kurzego, tj. kurników nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 (istniejące), 7 (nowy) oraz będzie eksploatować planowane do realizacji kurniki nr

8, 9, 10 i 11. W instalacji tej prowadzony jest przemysłowy chów brojlerów kurzych w systemie bezklatkowym, metodą ściółkową.

Docelowo chów brojlerów prowadzony będzie w 11 kurnikach o łącznej liczbie stanowisk – 355 500 (1422 DJP).

Tabela nr 1.

Lp.	Numer kurnika	Liczba stanowisk	Powierzchnia [m ²]	Status obiektu
1.	Kurnik nr 1	16 500	870	istniejąca
2.	Kurnik nr 2	16 500	870	istniejąca
3.	Kurnik nr 3	16 500	870	istniejąca
4.	Kurnik nr 4	16 500	870	istniejąca
5.	Kurnik nr 5	16 500	870	istniejąca
6.	Kurnik nr 6	16 500	870	istniejąca
7.	Kurnik nr 7	16 500	870	nowa
8.	Kurnik nr 8 (projektowana)	60 000	3 492	planowany termin oddania do użytkowania - 1 stycznia 2024 r.
9.	Kurnik nr 9 (projektowana)	60 000	3 492	planowany termin oddania do użytkowania - 1 stycznia 2025 r.
10.	Kurnik nr 10 (projektowana)	60 000	3 492	planowany termin oddania do użytkowania - 1 stycznia 2026 r.
11.	Kurnik nr 11 (projektowana)	60 000	3 492	planowany termin oddania do użytkowania - 1 stycznia 2026 r.
Σ		355 500		

Do instalacji wymagających uzyskania pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 11 kurników do chowu drobiu kurzego wraz z zainstalowanymi w nich urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu oraz urządzenia wentylacyjne,
- 7 silosów o pojemności 17,5 Mg każdy (po 1 przy kurniku nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7),
- 8 silosów o pojemności 22,5 Mg każdy (po 2 przy kurniku nr 8, 9, 10, 11),
- instalację ogrzewania składającą się z: 14 nagrzewnic o mocy do 80 kW każda (po 2 nagrzewnice gazowe w każdym kurniku nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), 16 nagrzewnic o mocy do 100 kW (po 4 nagrzewnice w każdym kurniku nr 8, 9, 10, 11).

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- 2 kotły o mocy 150 kW każdy, opalane węglem, wykorzystywane do ogrzewania kurnika nr 1 i nr 2,
- 1 kocioł o mocy 130 kW, opalany węglem, wykorzystywany do ogrzewania kurnika nr 3,
- 1 kocioł o mocy 100 kW, opalany węglem, wykorzystywany do ogrzewania kurnika nr 4,
- instalację awaryjnego zaopatrywania w energię elektryczną - agregat prądotwórczy o mocy 300 kW,
- 8 zbiorników naziemnych na gaz LPG o pojemności 6,4 m³ każdy oraz 1 zbiornik naziemny na gaz LPG o pojemności 9,2 m³.

Instalacje pozostałe, nie wchodzące w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego nie są objęte niniejszym pozwoleniem.

II.1.2. Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

W przedmiotowej fermie drobiu prowadzi się działalność ukierunkowaną na chów brojlerów kurzych w systemie bezklatkowym, ściółkowym. Średnia długość cyklu odchowu trwa około 7 tygodni. W ciągu roku przeprowadzonych będzie maksymalnie 6 całych cykli odchowu i ewentualnie może rozpocząć się siódmy cykl. Maksymalna teoretyczna wydajność instalacji w ciągu roku wynosi 355 500 sztuk drobiu (1422 DJP).

Chów będzie prowadzony w 11 kurnikach, kurniki nr 1 i 2, 3 i 4, 5 i 6 połączone są ze sobą łącznikiem. Każdy kurnik posiada niezależny, indywidualny system wentylacji mechanicznej wyposażony w wentylatory systemu podstawowego, a także w wentylatory dodatkowe wysokowydajne.

Kurniki od nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 do 7 wyposażone są po 5 wentylatorów ściennych podstawowych o wydajności 12 100 m³/h i 4 wentylatory ściennie wysokowydajne o wydajności 43 000 m³/h, kurnik nr 8, 9, 10 i 11 wyposażone są po 15 wentylatorów dachowych podstawowych o wydajności 16 500 m³/h i 14 wentylatorów ściennych wysokowydajnych o wydajności 42 000 m³/h.

Kurniki nr 1, 2, 3 i 4 ogrzewane będą przy wykorzystaniu kotłowni węglowej wyposażonej w 2 kotły o mocy 150 kW każdy (kurnik nr 1, 2) oraz 2 kotły o mocy: 130 kW i 100 kW (kurnik nr 3, 4). Kurnik nr 5, 6, 7 ogrzewany jest z wykorzystaniem 2 nagrzewnic zasilanych gazem LPG o mocy 80 kW każda, natomiast w kurniku nr 8, 9, 10 i 11 zainstalowane są po 4 nagrzewnice zasilane gazem LPG o mocy 100 kW każda. Docelowo instalację ogrzewania kurników stanowić będzie: 14 nagrzewnic o mocy do 80 kW każda (po 2 nagrzewnice gazowe w każdym kurniku nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), 16 nagrzewnic o mocy do 100 kW (po 4 nagrzewnice w każdym kurniku nr 8, 9, 10, 11). Nagrzewnice gazowe połączone i zasilane są bezpośrednio ze zbiorników magazynujących gaz LPG.

Przy kurniku nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 znajduje się po jednym silosie paszowym o pojemności 17,5 Mg każdy, natomiast przy kurniku nr 8, 9, 10, 11 znajduje się po dwa silosy paszowe o pojemności 22,5 Mg każdy.

Pasza dostarczana jest na teren fermy transportem samochodowym, napełnianie silosów odbywa się pneumatycznie. Każdy silos wyposażony jest w króciec odpowietrzający.

Karmienie ptaków odbywa się mechanicznie, pokarm jest podawany automatycznie za pomocą śrubowego przenośnika pożywienia do mis pokarmowych w poszczególnych kurnikach.

Pojenie ptaków odbywa się przy wykorzystaniu systemu poidel kropelkowych.

W okresach podwyższonych temperatur powietrza, dla zachowania dobrostanu zwierząt, w kurnikach nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 stosuje się zraszanie stada wodą, natomiast w kurnikach nr 8, 9, 10, 11 zastosowano chłodzenie powietrza poprzez zastosowanie kurtyń wodnych.

Teren komunikacji pomiędzy kurnikami, a także główna droga wewnętrzna posiadają betonowe nawierzchnie.

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem kurników jednodniowymi ptakami. Zasiedlanie poszczególnych kurników odbywa się zazwyczaj w niewielkich odstępach czasowych. Ptaki umieszcza się na odpowiednio przygotowanym podłożu, zapewniającym dobrostan zwierząt. Ściółka przygotowywana jest z siewki słomianej równomiernie rozprowadzonej na posadzce. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku. Chów brojlerów trwa średnio 6 – 7 tygodni.

Warunki klimatyczne w kurnikach kontrolowane są automatycznie. Temperatura regulowana jest za pomocą wentylacji oraz instalacji ogrzewania. W kurnikach utrzymywana jest wilgotność na poziomie 50-70%. W zależności od wieku kurcząt temperatura w kurnikach utrzymywana jest w przedziale około 18 - 32°C. W kurnikach stosuje się sztuczne oświetlenie. W sytuacjach krótkotrwałych przerw w dostawie energii elektrycznej zaopatrzenie kurników w energię może

być realizowane przy użyciu agregatu prądowłórczego o mocy 300 kW, zlokalizowanego na terenie jednego z pomieszczeń gospodarczych, w obrębie fermy.

System żywienia drobiu spełnia bardzo wysokie wymagania zależnie od fazy rozwoju ptaków. W przedmiotowej instalacji stosuje się 3 stopniowy system żywienia z użyciem mieszanek paszowych typu: Starter, Grower i Finisher. W miarę potrzeb, do wody dodawane są dodatki witaminowe.

Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych zwierzęta kierowane są do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany jest ręcznie. Po likwidacji stada przewidziany jest około dwutygodniowy okres, w czasie którego usuwany jest obornik, przeprowadzane jest czyszczenie każdego kurnika na sucho, następnie wietrzenie trwające okres 1 tygodnia oraz dezynfekcja.

Podczas cyklu produkcyjnego stosowane są naściółkowe środki do dezynfekcji. Środki te powodują obniżenie wielkości emisji amoniaku z procesu chowu, jak również ograniczenie wilgotności ściółki. Częstotliwość zastosowania oraz sposób aplikacji zależy od zaleceń producenta.

Po wygarnięciu obornika z kurników, obornik jest ładowany bezpośrednio na pojazdy i w całości przekazywany zewnętrznemu odbiorcy, w celu wykorzystania jako nawóz naturalny do nawożenia pól lub jako podłoże pod pieczarki, na podstawie umów cywilno-prawnych.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Nie obejmuje się ich pozwoleniem odpadowym, podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnym. Zwierzęta padłe będą gromadzone w chłodni, zlokalizowanej na terenie fermy, skąd będą odbierane przez wyspecjalizowaną w tym zakresie firmę zewnętrzną.

W przypadku wystąpienia chorób zakaźnych wśród drobiu postępowanie regulowane będzie przepisami weterynaryjnymi, a zwalczanie chorób nastąpi pod nadzorem służb weterynaryjnych. W przypadku, gdy doszłoby do masowego pomoru lub konieczności uboju stada (np. z powodu choroby), zasady postępowania ustala powiatowy lekarz weterynarii zgodnie z przepisami weterynaryjnymi.

II.1.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

Tabela nr 2.

Lp.	Wyszczególnienie	Zużycie					
		Instalacja wymagająca pozwolenia zintegrowanego				Instalacje pozostałe	Jednostka
		Kurniki nr 1-7	Po uruchomieniu kurnika nr 8	Po uruchomieniu kurnika nr 9	Po uruchomieniu kurnika nr 10 i 11		
		do 31.12.2023 r.	od 1 stycznia 2024 r.	od 1 stycznia 2025 r.	od 1 stycznia 2026 r.		
1.	Pasza	3056	4643	6230	9405	-	Mg/rok
2.	Ściółka	136	214	292	448	-	Mg/rok
3.	Energia elektryczna	231	363	496	760	50	MWh/rok
4.	Środki dezynfekcyjne	3,34	5,29	8,24	11	-	Mg/rok
5.	Środek do dezynfekcji ściółki DRYER CID D ¹⁾	4,41	6,86	9,31	14,21	-	Mg/rok
6.	Gaz LPG – faza ciekła	34,4	109	137,7	195	-	m ³ /rok

7.	Węgiel kamienny	-	-	-	-	43	Mg/rok
8.	Olej napędowy	-	-	-	-	0,5	m ³ /rok

¹⁾ preparat do dezynfekcji ściółki stosowany w celu ograniczenia o minimum 50% emisji amoniaku z procesu chowu, dopuszcza się stosowanie środka o innej nazwie handlowej gwarantującego ten sam poziom redukcji emisji amoniaku.

II.1.4. Ilość wykorzystywanej wody

Woda na potrzeby przedmiotowej instalacji, tj. do pojenia drobiu oraz w okresach podwyższonych temperatur powietrza do zraszania stada (w kurnikach nr 1-7) i chłodzenia powietrza kurtynami wodnymi (kurniki nr 8-11), wykorzystywana jest z własnego ujęcia wód podziemnych. Pobór wód został uregulowany w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym, bowiem woda z przedmiotowego ujęcia wykorzystywana jest również na cele inne nie związane z instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego.

Woda na fermie jest wykorzystywana na następujące cele w ilości:

Do 31.12.2023 r. – kurniki 1-7: (8 823 m³/rok)
 Pojenie drobiu 8 663 m³/rok
 Zraszanie stada 160 m³/rok

Od 1.01.2024 r. – kurniki 1-8: (13 328 m³/rok)
 Pojenie drobiu 13 163 m³/rok
 Zraszanie stada (kurniki 1-7) 160 m³/rok
 Chłodzenie (kurnik 8) 5 m³/rok

Od 1.01.2025 r. – kurniki 1-9: (17 833 m³/rok)
 Pojenie drobiu 17 663 m³/rok
 Zraszanie stada (kurniki 1-7) 160 m³/rok
 Chłodzenie (kurniki 8-9) 10 m³/rok

Od 1.01.2026 r. – kurniki 1-11: (26 843 m³/rok)
 Pojenie drobiu 26 663 m³/rok
 Zraszanie stada (kurniki 1-7) 160 m³/rok
 Chłodzenie (kurniki 8-11) 20 m³/rok.

II.2. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

II.2.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

II.2.1.1. Źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 3.

Lp.	Nazwa emitora i źródła emisji substancji do powietrza	Numer emitora	Charakterystyka emitora					Urządzenia ochrony powietrza	Czas trwania emisji [h/rok]
			Wysokość emitora	Średnica wew.	Prędkość wypływu gazów	Temp. wylotowa gazów			
			[m]	[m]	[m/s]	[K]			
Kurnik nr 1									
1.	Wentylatory ściennie podstawowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 5 szt.	E1.1 ÷ E1.5	1,0	0,53	K=0	293	-	7020 2000 ⁵⁾	
2.	Wentylatory ściennie wysokowydajne o wydajności 43 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E1.6 ÷ E1.9	0,8	1,4	K=0	293	-	350	
Kurnik nr 2									
3.	Wentylatory ściennie podstawowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 5 szt.	E2.1 ÷ E2.5	1,0	0,53	K=0	293	-	7020 2000 ⁵⁾	
4.	Wentylatory ściennie wysokowydajne o wydajności 43 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E2.6 ÷ E2.9	0,8	1,4	K=0	293	-	350	
Kurnik nr 3									
5.	Wentylatory ściennie podstawowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 5 szt.	E3.1 ÷ E3.5	1,0	0,53	K=0	293	-	7020 2000 ⁵⁾	
6.	Wentylatory ściennie wysokowydajne o wydajności 43 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E3.6 ÷ E3.9	0,8	1,4	K=0	293	-	350	
Kurnik nr 4									
7.	Wentylatory ściennie podstawowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 5 szt.	E4.1 ÷ E4.5	1,0	0,53	K=0	293	-	7020 2000 ⁵⁾	
8.	Wentylatory ściennie wysokowydajne o wydajności 43 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E4.6 ÷ E4.9	0,8	1,4	K=0	293	-	350	
Kurnik nr 5									
9.	Wentylatory ściennie podstawowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 5 szt.	E5.1 ÷ E5.5	1,0	0,53	K=0	293	-	7020 2000 ⁵⁾	
10.	Wentylatory ściennie wysokowydajne o wydajności 43 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E5.6 ÷ E5.9	0,8	1,4	K=0	293	-	350	
Kurnik nr 6									
11.	Wentylatory ściennie podstawowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 5 szt.	E6.1 ÷ E6.5	1,0	0,53	K=0	293	-	7020 2000 ⁵⁾	
12.	Wentylatory ściennie wysokowydajne o	E6.6 ÷ E6.9	0,8	1,4	K=0	293	-	350	

	wydajności 43 000 m ³ /h każdy – 4 szt.							
Kurnik nr 7								
13.	Wentylatory ściennie podstawowe o wydajności 12 100 m ³ /h każdy – 5 szt.	E7.1 ÷ E7.5	1,0	0,53	K=0	293	-	7020 2000 ⁵⁾
14.	Wentylatory ściennie wysokowydajne o wydajności 43 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E7.6 ÷ E7.9	0,8	1,4	K=0	293	-	350
Kurnik nr 8¹⁾								
15.	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 16 500 m ³ /h każdy – 15 szt.	E8.1 ÷ E8.15	7,0	0,82	K=0	293	-	7020 2000 ⁵⁾
16.	Wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 14 szt.	E8.16 ÷ E8.29	3,0	1,3	K=0	293	-	100
17.	Wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 8 szt.	E8.16 ÷ E8.23	3,0	1,3	K=0	293	-	100
18.	Wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E8.16 ÷ E8.19	3,0	1,3	K=0	293	-	150
Kurnik nr 9²⁾								
19.	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 16 500 m ³ /h każdy – 15 szt.	E9.1 ÷ E9.15	7,0	0,82	K=0	293	-	7020 2000 ⁵⁾
20.	Wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 14 szt.	E9.16 ÷ E9.29	3,0	1,3	K=0	293	-	100
21.	Wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 8 szt.	E9.16 ÷ E9.23	3,0	1,3	K=0	293	-	100
22.	Wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E9.16 ÷ E9.19	3,0	1,3	K=0	293	-	150
Kurnik nr 10³⁾								
23.	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 16 500 m ³ /h każdy – 15 szt.	E10.1 ÷ E10.15	7,0	0,82	K=0	293	-	7020 2000 ⁵⁾
24.	Wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 14 szt.	E10.16 ÷ E10.29	3,0	1,3	K=0	293	-	100
25.	Wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 8 szt.	E10.16 ÷ E10.23	3,0	1,3	K=0	293	-	100

26.	Wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E10.16 ÷ E10.19	3,0	1,3	K=0	293	-	150
Kurnik nr 11³⁾								
27.	Wentylatory dachowe podstawowe o wydajności 16 500 m ³ /h każdy – 15 szt.	E11.1 ÷ E11.15	7,0	0,82	K=0	293	-	7020 2000 ⁵⁾
28.	Wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 14 szt.	E11.16 ÷ E11.29	3,0	1,3	K=0	293	-	100
29.	Wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 8 szt.	E11.16 ÷ E11.23	3,0	1,3	K=0	293	-	100
30.	Wentylatory szczytowe wysokowydajne o wydajności 42 000 m ³ /h każdy – 4 szt.	E11.16 ÷ E11.19	3,0	1,3	K=0	293	-	150
Silosy⁴⁾								
31.	Silosy paszowe o pojemności 17,5 Mg każdy – 7 szt.	S-1 ÷ S-7	1,5	0,15	K=0	293	worek filtracyjny	32
32.	Silosy paszowe o pojemności 22,5 Mg każdy – 8 szt.	S-8 ÷ S-15	1,5	0,15	K=0	293	worek filtracyjny	32

¹⁾ praca możliwa od dnia 1 stycznia 2024 r.,

²⁾ praca możliwa od dnia 1 stycznia 2025 r.,

³⁾ praca możliwa od dnia 1 stycznia 2026 r.,

⁴⁾ w czasie załadunku silosów paszą, wyloty z odpowietrzenia wyposaża się w worki filtracyjne,

⁵⁾ czas pracy nagrzewnic.

II.2.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Wyróżnia się trzy następujące okresy pracy emitatorów w ciągu roku:

I okres

Trwa 4670 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, kiedy temperatura wewnątrz budynków nie wymaga wyłączenia wentylatorów pomocniczych, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu.

W tym okresie pracują tylko wentylatory podstawowe kurników nr 1 ÷ nr 11.

II okres

Trwa 2000 godzin, obejmuje sezon grzewczy, emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu oraz procesów spalania gazu w nagrzewnicach.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu oraz proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- dwutlenek siarki – proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- dwutlenek azotu – proces spalania gazu w nagrzewnicach;
- tlenek węgla – proces spalania gazu w nagrzewnicach.

W tym okresie pracują tylko wentylatory podstawowe kurników nr 1 ÷ nr 11.

III okres

Trwa 150 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne i emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu.

W tym okresie pracują wentylatory podstawowe kurników nr 1 ÷ nr 11 oraz wentylatory wysokowydajne w kurnikach nr 1 ÷ nr 7 oraz po 4 wentylatory wysokowydajne w kurnikach nr 8 ÷ nr 11.

IV okres

Trwa 100 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne i emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu.

W tym okresie pracują wentylatory podstawowe kurników nr 1 ÷ nr 11 oraz wentylatory wysokowydajne w kurnikach nr 1 ÷ nr 7 oraz po 8 wentylatorów wysokowydajnych w kurnikach nr 8 ÷ nr 11.

V okres

Trwa 100 godzin, obejmuje sezon pozagrzewczy, w którym panują wysokie temperatury zewnętrzne i emitowane są substancje pochodzące z chowu drobiu.

Emitowane zanieczyszczenia to:

- amoniak – proces chowu drobiu;
- siarkowodór – proces chowu drobiu;
- pył – proces chowu drobiu.

W tym okresie pracują wentylatory podstawowe kurników nr 1 ÷ nr 11 oraz wentylatory wysokowydajne w kurnikach nr 1 ÷ nr 11.

Tabela nr 4.

Lp.	Nazwa emitora	Numer emitora	Emitowana substancja	Proces	Okres	Wielkość emisji	
						z emitora	ze źródła ¹⁾
						kg/h	kg/h
Kurnik nr 1							
1.	Wentylatory ścienne podstawowe	E1.1 ÷ E1.5	Amoniak	chów	I	0,00716	0,0358
				chów	II	0,00716	0,0358
				chów	III	0,001864	0,0358
				chów	IV	0,001864	0,0358

				chów	V	0,001864	0,0358
			Siarkowodór	chów	I	0,0002264	0,001132
				chów	II	0,0002264	0,001132
				chów	III	0,0000589	0,001132
				chów	IV	0,0000589	0,001132
				chów	V	0,0000589	0,001132
			Pył ogółem	chów	I	0,01507	0,07535
				chów	II	0,01507	0,07535
				chów	III	0,00392	0,07535
				chów	IV	0,00392	0,07535
				chów	V	0,00392	0,07535
			Pył ogółem	spalanie gazu ²⁾	II	0,000397	0,001985
			Dwutlenek siarki	spalanie gazu ²⁾	II	0,0000371	0,0001855
			Dwutlenek azotu	spalanie gazu ²⁾	II	0,00499	0,02495
			Tlenek węgla	spalanie gazu ²⁾	II	0,02048	0,1024
2.	Wentylatory ścienne wysokowydajne	E1.6 ÷ E1.9	Amoniak	chów	III	0,00622	
				chów	IV	0,00622	
				chów	V	0,00622	
			Siarkowodór	chów	III	0,0002093	
				chów	IV	0,0002093	
				chów	V	0,0002093	
			Pył ogółem	chów	III	0,01393	
				chów	IV	0,01393	
				chów	V	0,01393	
			Kurnik nr 2				
3.	Wentylatory ścienne podstawowe	E2.1 ÷ E2.5	Amoniak	chów	I	0,00716	0,0358
				chów	II	0,00716	0,0358
				chów	III	0,001864	0,0358
				chów	IV	0,001864	0,0358
				chów	V	0,001864	0,0358
			Siarkowodór	chów	I	0,0002264	0,001132
				chów	II	0,0002264	0,001132
				chów	III	0,0000589	0,001132
				chów	IV	0,0000589	0,001132
				chów	V	0,0000589	0,001132
			Pył ogółem	chów	I	0,01507	0,07535
				chów	II	0,01507	0,07535
				chów	III	0,00392	0,07535
				chów	IV	0,00392	0,07535
				chów	V	0,00392	0,07535
Pył ogółem	spalanie gazu ²⁾	II	0,000397	0,001985			
Dwutlenek siarki	spalanie gazu ²⁾	II	0,0000371	0,0001855			
Dwutlenek azotu	spalanie gazu ²⁾	II	0,00499	0,02495			
Tlenek węgla	spalanie gazu ²⁾	II	0,02048	0,1024			
4.	Wentylatory ścienne wysokowydajne	E2.6 ÷ E2.9	Amoniak	chów	III	0,00622	
				chów	IV	0,00622	
				chów	V	0,00622	
			Siarkowodór	chów	III	0,0002093	
				chów	IV	0,0002093	
				chów	V	0,0002093	
			Pył ogółem	chów	III	0,01393	
				chów	IV	0,01393	
				chów	V	0,01393	
			Kurnik nr 3				
5.	Wentylatory ścienne	E3.1 ÷ E3.5	Amoniak	chów	I	0,00716	0,0358
				chów	II	0,00716	0,0358

	podstawowe			chów	III	0,001864	0,0358
				chów	IV	0,001864	0,0358
				chów	V	0,001864	0,0358
			Siarkowodór	chów	I	0,0002264	0,001132
				chów	II	0,0002264	0,001132
				chów	III	0,0000589	0,001132
				chów	IV	0,0000589	0,001132
				chów	V	0,0000589	0,001132
			Pył ogółem	chów	I	0,01507	0,07535
				chów	II	0,01507	0,07535
				chów	III	0,00392	0,07535
				chów	IV	0,00392	0,07535
				chów	V	0,00392	0,07535
			Pył ogółem	spalanie gazu ²⁾	II	0,000397	0,001985
Dwutlenek siarki	spalanie gazu ²⁾	II	0,0000371	0,0001855			
Dwutlenek azotu	spalanie gazu ²⁾	II	0,00499	0,02495			
Tlenek węgla	spalanie gazu ²⁾	II	0,02048	0,1024			
6.	Wentylatory ścienne wysokowydajne	E3.6 ÷ E3.9	Amoniak	chów	III	0,00622	
				chów	IV	0,00622	
				chów	V	0,00622	
			Siarkowodór	chów	III	0,0002093	
				chów	IV	0,0002093	
				chów	V	0,0002093	
			Pył ogółem	chów	III	0,01393	
				chów	IV	0,01393	
				chów	V	0,01393	
			Kurnik nr 4				
7.	Wentylatory ścienne podstawowe	E4.1 ÷ E4.5	Amoniak	chów	I	0,00716	0,0358
				chów	II	0,00716	0,0358
				chów	III	0,001864	0,0358
				chów	IV	0,001864	0,0358
				chów	V	0,001864	0,0358
			Siarkowodór	chów	I	0,0002264	0,001132
				chów	II	0,0002264	0,001132
				chów	III	0,0000589	0,001132
				chów	IV	0,0000589	0,001132
				chów	V	0,0000589	0,001132
			Pył ogółem	chów	I	0,01507	0,07535
				chów	II	0,01507	0,07535
				chów	III	0,00392	0,07535
				chów	IV	0,00392	0,07535
chów	V	0,00392		0,07535			
Pył ogółem	spalanie gazu ²⁾	II	0,000397	0,001985			
Dwutlenek siarki	spalanie gazu ²⁾	II	0,0000371	0,0001855			
Dwutlenek azotu	spalanie gazu ²⁾	II	0,00499	0,02495			
Tlenek węgla	spalanie gazu ²⁾	II	0,02048	0,1024			
8.	Wentylatory ścienne wysokowydajne	E4.6 ÷ E4.9	Amoniak	chów	III	0,00622	
				chów	IV	0,00622	
				chów	V	0,00622	
			Siarkowodór	chów	III	0,0002093	
				chów	IV	0,0002093	
				chów	V	0,0002093	
			Pył ogółem	chów	III	0,01393	
				chów	IV	0,01393	
				chów	V	0,01393	
			Kurnik nr 5				

9.	Wentylatory ścienne podstawowe	E5.1 ÷ E5.5	Amoniak	chów	I	0,00716	0,0358
				chów	II	0,00716	0,0358
				chów	III	0,001864	0,0358
				chów	IV	0,001864	0,0358
				chów	V	0,001864	0,0358
			Siarkowodór	chów	I	0,0002264	0,001132
				chów	II	0,0002264	0,001132
				chów	III	0,0000589	0,001132
				chów	IV	0,0000589	0,001132
				chów	V	0,0000589	0,001132
			Pył ogółem	chów	I	0,01507	0,07535
				chów	II	0,01507	0,07535
				chów	III	0,00392	0,07535
				chów	IV	0,00392	0,07535
chów	V	0,00392		0,07535			
Pył ogółem	spalanie gazu	II	0,000397	0,001985			
Dwutlenek siarki	spalanie gazu	II	0,0000371	0,0001855			
Dwutlenek azotu	spalanie gazu	II	0,00499	0,02495			
Tlenek węgla	spalanie gazu	II	0,02048	0,1024			
10.	Wentylatory ścienne wysokowydajne	E5.6 ÷ E5.9	Amoniak	chów	III	0,00622	
				chów	IV	0,00622	
				chów	V	0,00622	
			Siarkowodór	chów	III	0,0002093	
				chów	IV	0,0002093	
				chów	V	0,0002093	
			Pył ogółem	chów	III	0,01393	
				chów	IV	0,01393	
				chów	V	0,01393	
			Kurnik nr 6				
11.	Wentylatory ścienne podstawowe	E6.1 ÷ E6.5	Amoniak	chów	I	0,00716	0,0358
				chów	II	0,00716	0,0358
				chów	III	0,001864	0,0358
				chów	IV	0,001864	0,0358
				chów	V	0,001864	0,0358
			Siarkowodór	chów	I	0,0002264	0,001132
				chów	II	0,0002264	0,001132
				chów	III	0,0000589	0,001132
				chów	IV	0,0000589	0,001132
				chów	V	0,0000589	0,001132
			Pył ogółem	chów	I	0,01507	0,07535
				chów	II	0,01507	0,07535
				chów	III	0,00392	0,07535
				chów	IV	0,00392	0,07535
chów	V	0,00392		0,07535			
Pył ogółem	spalanie gazu	II	0,000397	0,001985			
Dwutlenek siarki	spalanie gazu	II	0,0000371	0,0001855			
Dwutlenek azotu	spalanie gazu	II	0,00499	0,02495			
Tlenek węgla	spalanie gazu	II	0,02048	0,1024			
12.	Wentylatory ścienne wysokowydajne	E6.6 ÷ E6.9	Amoniak	chów	III	0,00622	
				chów	IV	0,00622	
				chów	V	0,00622	
			Siarkowodór	chów	III	0,0002093	
				chów	IV	0,0002093	
				chów	V	0,0002093	
			Pył ogółem	chów	III	0,01393	
				chów	IV	0,01393	

				chów	V	0,01393	
Kurnik nr 7							
13.	Wentylatory ścienne podstawowe	E7.1 ÷ E7.5	Amoniak	chów	I	0,00716	0,0358
				chów	II	0,00716	0,0358
				chów	III	0,001864	0,0358
				chów	IV	0,001864	0,0358
				chów	V	0,001864	0,0358
			Siarkowodór	chów	I	0,0002264	0,001132
				chów	II	0,0002264	0,001132
				chów	III	0,0000589	0,001132
				chów	IV	0,0000589	0,001132
				chów	V	0,0000589	0,001132
			Pył ogółem	chów	I	0,01507	0,07535
				chów	II	0,01507	0,07535
				chów	III	0,00392	0,07535
				chów	IV	0,00392	0,07535
chów	V	0,00392		0,07535			
Pył ogółem	spalanie gazu	II	0,000397	0,001985			
Dwutlenek siarki	spalanie gazu	II	0,0000371	0,0001855			
Dwutlenek azotu	spalanie gazu	II	0,00499	0,02495			
Tlenek węgla	spalanie gazu	II	0,02048	0,1024			
14.	Wentylatory ścienne wysokowydajne	E7.6 ÷ E7.9	Amoniak	chów	III	0,00622	/
				chów	IV	0,00622	
				chów	V	0,00622	
			Siarkowodór	chów	III	0,0002093	
				chów	IV	0,0002093	
				chów	V	0,0002093	
			Pył ogółem	chów	III	0,01393	
				chów	IV	0,01393	
				chów	V	0,01393	
				chów	V	0,01393	
Kurnik nr 8³⁾							
15.	Wentylatory ścienne podstawowe	E8.1 ÷ E8.15	Amoniak	chów	I	0,00868	0,1302
				chów	II	0,00868	0,1302
				chów	III	0,00517	0,1302
				chów	IV	0,00368	0,1302
				chów	V	0,002572	0,1302
			Siarkowodór	chów	I	0,000196	0,00294
				chów	II	0,000196	0,00294
				chów	III	0,0001167	0,00294
				chów	IV	0,0000831	0,00294
				chów	V	0,0000581	0,00294
			Pył ogółem	chów	I	0,01826	0,2739
				chów	II	0,01826	0,2739
				chów	III	0,01088	0,2739
				chów	IV	0,00775	0,2739
chów	V	0,00541		0,2739			
Pył ogółem	spalanie gazu	II	0,000331	0,004965			
Dwutlenek siarki	spalanie gazu	II	0,000031	0,000465			
Dwutlenek azotu	spalanie gazu	II	0,00416	0,0624			
Tlenek węgla	spalanie gazu	II	0,001707	0,025605			
16.	Wentylatory ścienne wysokowydajne	E8.16 ÷ E8.29	Amoniak	chów	III	0,01317	/
				chów	IV	0,00938	
				chów	V	0,00655	
			Siarkowodór	chów	III	0,0002972	
				chów	IV	0,0002116	
				chów	V	0,0001478	

			Pył ogółem	chów	III	0,02769	
				chów	IV	0,01972	
				chów	V	0,01377	
Kurnik nr 9⁴⁾							
17.	Wentylatory ścienne podstawowe	E9.1 ÷ E9.15	Amoniak	chów	I	0,00868	0,1302
				chów	II	0,00868	0,1302
				chów	III	0,00517	0,1302
				chów	IV	0,00368	0,1302
				chów	V	0,002572	0,1302
			Siarkowodór	chów	I	0,000196	0,00294
				chów	II	0,000196	0,00294
				chów	III	0,0001167	0,00294
				chów	IV	0,0000831	0,00294
				chów	V	0,0000581	0,00294
			Pył ogółem	chów	I	0,01826	0,2739
				chów	II	0,01826	0,2739
				chów	III	0,01088	0,2739
				chów	IV	0,00775	0,2739
chów	V	0,00541		0,2739			
Pył ogółem	spalanie gazu	II	0,000331	0,004965			
Dwutlenek siarki	spalanie gazu	II	0,000031	0,000465			
Dwutlenek azotu	spalanie gazu	II	0,00416	0,0624			
Tlenek węgla	spalanie gazu	II	0,001707	0,025605			
18.	Wentylatory ścienne wysokowydajne	E9.16 ÷ E9.29	Amoniak	chów	III	0,01317	/
				chów	IV	0,00938	
				chów	V	0,00655	
			Siarkowodór	chów	III	0,0002972	
				chów	IV	0,0002116	
				chów	V	0,0001478	
			Pył ogółem	chów	III	0,02769	
				chów	IV	0,01972	
				chów	V	0,01377	
Kurnik nr 10⁵⁾							
19.	Wentylatory ścienne podstawowe	E10.1 ÷ E10.15	Amoniak	chów	I	0,00868	0,1302
				chów	II	0,00868	0,1302
				chów	III	0,00517	0,1302
				chów	IV	0,00368	0,1302
				chów	V	0,002572	0,1302
			Siarkowodór	chów	I	0,000196	0,00294
				chów	II	0,000196	0,00294
				chów	III	0,0001167	0,00294
				chów	IV	0,0000831	0,00294
				chów	V	0,0000581	0,00294
			Pył ogółem	chów	I	0,01826	0,2739
				chów	II	0,01826	0,2739
				chów	III	0,01088	0,2739
				chów	IV	0,00775	0,2739
chów	V	0,00541		0,2739			
Pył ogółem	spalanie gazu	II	0,000331	0,004965			
Dwutlenek siarki	spalanie gazu	II	0,000031	0,000465			
Dwutlenek azotu	spalanie gazu	II	0,00416	0,0624			
Tlenek węgla	spalanie gazu	II	0,001707	0,025605			
20.	Wentylatory ścienne wysokowydajne	E10.16 ÷ E10.29	Amoniak	chów	III	0,01317	/
				chów	IV	0,00938	
				chów	V	0,00655	
			Siarkowodór	chów	III	0,0002972	

				chów	IV	0,0002116	
				chów	V	0,0001478	
			Pył ogółem	chów	III	0,02769	
				chów	IV	0,01972	
				chów	V	0,01377	
Kurnik nr 11⁵⁾							
21.	Wentylatory ścienne podstawowe	E11.1 ÷ E11.15	Amoniak	chów	I	0,00868	0,1302
				chów	II	0,00868	0,1302
				chów	III	0,00517	0,1302
				chów	IV	0,00368	0,1302
				chów	V	0,002572	0,1302
			Siarkowodór	chów	I	0,000196	0,00294
				chów	II	0,000196	0,00294
				chów	III	0,0001167	0,00294
				chów	IV	0,0000831	0,00294
				chów	V	0,0000581	0,00294
			Pył ogółem	chów	I	0,01826	0,2739
				chów	II	0,01826	0,2739
				chów	III	0,01088	0,2739
				chów	IV	0,00775	0,2739
chów	V	0,00541		0,2739			
Pył ogółem	spalanie gazu	II	0,000331	0,004965			
Dwutlenek siarki	spalanie gazu	II	0,000031	0,000465			
Dwutlenek azotu	spalanie gazu	II	0,00416	0,0624			
Tlenek węgla	spalanie gazu	II	0,001707	0,025605			
22.	Wentylatory ścienne wysokowydajne	E11.16 ÷ E11.29	Amoniak	chów	III	0,01317	
				chów	IV	0,00938	
				chów	V	0,00655	
			Siarkowodór	chów	III	0,0002972	
				chów	IV	0,0002116	
				chów	V	0,0001478	
			Pył ogółem	chów	III	0,02769	
				chów	IV	0,01972	
				chów	V	0,01377	

¹⁾ przez źródło rozumie się jeden kurnik,

²⁾ emisja ze spalania gazu w nagrzewnicach w przypadku kurnika nr 1÷4 obowiązuje od dnia 1 stycznia 2024 r.,

³⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja – od dnia 1 stycznia 2024 r.,

⁴⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja – od dnia 1 stycznia 2025 r.,

⁵⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja – od dnia 1 stycznia 2026 r.

Tabela nr 5.

Lp.	Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego				
	Substancja	Kurniki nr 1÷7	Po uruchomieniu kurnika nr 8 ¹⁾	Po uruchomieniu kurnika nr 9 ²⁾	Po uruchomieniu kurnika nr 10 ³⁾ i nr 11 ³⁾
1.	Pył	3,7	5,66	7,59	11,45
2.	Amoniak ⁴⁾	1,76	2,67	3,59	5,4175
3.	Siarkowodór	0,0397	0,06037	0,08101	0,12285
4.	Dwutlenek siarki	0,0011	0,0035	0,0045	0,0063
5.	Dwutlenek azotu	0,1497	0,47	0,6	0,848
6.	Tlenek węgla	0,0615	0,195	0,246	0,348

¹⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja – od dnia 1 stycznia 2024 r.,

²⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja – od dnia 1 stycznia 2025 r.,

³⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja – od dnia 1 stycznia 2026 r.

⁴⁾ wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,0152 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

II.3. Emisja odpadów

II.3.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 768-155-95-96,
Numer REGON: 101460924.

II.3.2. Rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do wytworzenia w ciągu roku, miejsca i sposób ich magazynowania oraz przewidywany sposób dalszego ich gospodarowania

Tabela nr 6.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok				Miejsca i sposób magazynowa- nia odpadów	Sposób zagospo- darowania odpadu
			Do 31.12. 2023 r.	Od 01.01. 2024 r.	Od 01.01. 2025 r.	Od 01.01. 2026 r.		
Odpady niebezpieczne								
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,01	0,015	0,02	0,025	Odpady magazynowane będą w pomieszczeniu u gospodarczym o szczelnej posadzce, w pojemnikach	przetwarza- nie
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,02	0,025	0,03	0,04		przetwarza- nie
Odpady inne niż niebezpieczne								
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,12	0,14	0,16	0,2	Odpady magazynowane będą w pomieszczeniu u gospodarczym o szczelnej posadzce, w pojemnikach	przetwarza- nie
4.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,12	0,14	0,15	0,2		przetwarza- nie
5.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,07	0,09	0,11	0,15		przetwarza- nie

6.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (żarówki)	0,025	0,03	0,035	0,05		przetwarzanie
----	----------	--	-------	------	-------	------	--	---------------

II.3.3. Źródła powstawania, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów

Tabela nr 7.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości ¹⁾ i skład chemiczny odpadów)
Odpady niebezpieczne			
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone to opakowania po niektórych lekach lub antybiotykach, których pozostałości mogą stanowić zagrożenie dla środowiska, opakowania po przeparowanych olejach, smarach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy oraz po farbach wykorzystywanych incydentalnie w przypadku konieczności pomalowania, np. elementów konstrukcyjnych budynków. Opakowania te stanowią: tworzywa sztuczne, metal, szkło czy papier, zanieczyszczone różnego rodzaju substancjami.</p> <ul style="list-style-type: none"> - papier – zwykle włókna naturalne głównie celulozowe, - tworzywa sztuczne - polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące, - metal – jego skład to głównie: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach, - szkło – krzemionka, SiO₂. <p>Opakowania mogą być zanieczyszczone: olejami/smarami technicznymi (najczęściej pochodną ropy naftowej i mieszaninami wyższych węglowodorów), pozostałościami środków czystości i chemią (np.: anionowymi i niejonowymi środkami powierzchniowo czynnymi, alkoholami, kwasami, chlorem) oraz pozostałościami farmaceutyków (antybiotykami, środkami dezynfekcyjnymi, szczepionkami itp.).</p> <p>Właściwości: odpad łatwopalny, toksyczny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania, ekotoksyczny [HP14], żrący [HP8], drażniący [HP4].</p>
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	<p>Zużyte świetlówki wykorzystywane do oświetlenia kurników. Zwykle stanowi ją rura szklana z elektrodami pokrytymi warstwą aktywną, wypełniona argonem i parami rtęci pod niskim ciśnieniem. Powierzchnia wewnętrzna pokryta jest mieszaniną odpowiednio dobranych substancji chemicznych wykazujących właściwości fluorescencyjne.</p> <p>Właściwości: odpad łatwo ulegający destrukcji, niepodatny na zgniecenia, toksyczny, ekotoksyczny [HP14].</p>
Odpady inne niż niebezpieczne			
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	<p>Opakowania z papieru i tektury (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych), głównie z włókien naturalnych - celulozowych.</p> <p>Właściwości: odpad stały, suchy, palny.</p>
4.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	<p>Opakowania z tworzyw sztucznych (opakowania po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania po środkach</p>

			dezynfekcyjnych). Skład chemiczny: polimery, plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące. Właściwości: odpad stały, wytwarzający nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.
5.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady materiałów wykorzystywanych do utrzymania czystości na terenie fermy. Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczaczy), wypełniacze (zmieniających właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące, a także odpady złożone całkowicie z materiałów pochodzenia naturalnego, np.: włókna lniane. Właściwości: odpad palny, wydzielający nieprzyjemny zapach podczas spalania.
6.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (żarówki)	Zużyte urządzenia, stanowiące źródło światła na terenie fermy, np. żarówki - bańka szklana z przewodem wolframowym, wypełniona mieszaniną gazów obojętnych (np. azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne). Właściwości: odpad kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości niebezpiecznych.

¹⁾ właściwości odpadów niebezpiecznych, określone zostały zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy.

II.3.4. Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonym do tego celu miejscu, odpowiednio opisanym (kod, nazwa odpadu) i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami.

II.3.5. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- optymalizacja programu szczepień i leczenia,
- prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu ograniczana jest liczba sztuk padłych zwierząt,
- zakup paszy „luzem”, dzięki czemu ograniczona zostaje ilość odpadów w postaci opakowań,
- gromadzenie wszystkich odpadów, powstających w wyniku funkcjonowania fermy w sposób selektywny, w przeznaczonych na ten cel pojemnikach,
- wyeliminowanie dostępu do magazynowanych odpadów osób postronnych.

II.4. Emisja hałasu do środowiska

II.4.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 8.

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła punktowe					
1.	Kurnik nr 1	Wentylatory osiowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 85$ dB(A)	5	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej	4	8	1

		urządzenia $L_{WA} = 91$ dB(A)			
		Załadunek paszy do silosów – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 105$ dB(A)	1	0,5	Nie pracuje
2.	Kurnik nr 2	Wentylatory osiowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 85$ dB(A)	5	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 91$ dB(A)	4	8	1
		Załadunek paszy do silosów – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 105$ dB(A)	1	0,5	Nie pracuje
3.	Hala nr 3	Wentylatory osiowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 85$ dB(A)	5	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 91$ dB(A)	4	8	1
		Załadunek paszy do silosów – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 105$ dB(A)	1	0,5	Nie pracuje
4.	Kurnik nr 4	Wentylatory osiowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 85$ dB(A)	5	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 91$ dB(A)	4	8	1
		Załadunek paszy do silosów – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 105$ dB(A)	1	0,5	Nie pracuje
5.	Kurnik nr 5	Wentylatory osiowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 85$ dB(A)	5	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 91$ dB(A)	4	8	1
		Załadunek paszy do silosów – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 105$ dB(A)	1	0,5	Nie pracuje
6.	Kurnik nr 6	Wentylatory osiowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 85$ dB(A)	5	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 91$ dB(A)	4	8	1
		Załadunek paszy do silosów – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 105$ dB(A)	1	0,5	Nie pracuje
7.	Kurnik nr 7	Wentylatory osiowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 85$ dB(A)	5	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 91$ dB(A)	4	8	1
		Załadunek paszy do silosów – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 105$ dB(A)	1	0,5	Nie pracuje
8.	Kurnik nr 8	Wentylatory osiowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 82$ dB(A)	15	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 91$ dB(A)	14	8	1
		Załadunek paszy do silosów – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 105$ dB(A)	2	0,5	Nie pracuje
9.	Kurnik nr 9	Wentylatory osiowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 82$ dB(A)	15	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 91$ dB(A)	14	8	1
		Załadunek paszy do silosów – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 105$ dB(A)	2	0,5	Nie pracuje
10.	Kurnik nr 10	Wentylatory osiowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 82$ dB(A)	15	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 91$ dB(A)	14	8	1
		Załadunek paszy do silosów – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 105$ dB(A)	2	0,5	Nie pracuje

11.	Kurnik nr 11	Wentylatory osiowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 82$ dB(A)	15	8	1
		Wentylatory szczytowe – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 91$ dB(A)	14	8	1
		Załadunek paszy do silosów – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 105$ dB(A)	2	0,5	Nie pracuje

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00)

II.4.2. Wartości dopuszczalne poziomu hałasu na najbliższych posesjach chronionych przed hałasem

Tabela nr 9.

Lp.	Oznaczenie terenów chronionych zlokalizowanych w otoczeniu zakładu	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku L_{AeqD} i L_{AeqN}	
			pora dnia	pora nocy
1.	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Raclawicach Śląskich dz. nr 692 (MN)	<i>Lp. 2a</i> Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
2.	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Raclawicach Śląskich dz. nr 699 oraz 701	<i>Lp. 3b</i> Tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej	55	45

¹⁾ W związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, klasyfikacji terenów podlegających ochronie przed hałasem dokonał Burmistrz Głogówka w piśmie nr MKOŚ.6254.2.2022.KM z dnia 06.06.2022 r.

II.5. Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji

Przedmiotowa instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych. Czyszczenie kurników jest prowadzone na sucho.

II.6. Dopuszczalne warianty pracy instalacji

Nie przewiduje się wariantowości w funkcjonowaniu instalacji i urządzeń podstawowych, rozumianej jako wykorzystywania ich do celów innych niż zostały zaprojektowane. Możliwy jest obecnie jeden wariant pracy instalacji – chów brojlerów kurzych metodą ściółową.

II.7. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacji odbiegających od normalnych.

Moment zakończenia rozruchu instalacji związany jest z fazą zakończenia procesu przygotowania kurnika do wstawienia kurcząt, czyli zakończenie procesu dezynfekcji po rozścieleniu ściółki.

Moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji związany jest z fazą zakończenia cyklu chowu brojlerów i wywozem kur z kurnika do uboju.

II.8. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1) w formie opracowanych procedur, który zawiera sformułowaną politykę środowiskową oraz procedury zarządzania środowiskiem i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu odchowu stada rodzicielskiego,

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- Planu zarządzania hałasem – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Prowadzący w terminie 30 dni jest zobowiązany poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania hałasem.

- Planu zarządzania zapachami – obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Prowadzący w terminie 30 dni jest zobowiązany poinformować organ o opracowaniu planu zarządzania zapachami.

2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, poprzez:

a) wpływ na środowisko a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
- emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe, wymagające ochrony,
- usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
- kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Tereny komunikacyjne mają szczelną nawierzchnię;

b) kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności z zakresu:

- zasad prowadzenia hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
- sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
- bezpieczeństwa pracowników,

- planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania/postępowania z obornikiem;
- c) wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:
- określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających/umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - na fermie funkcjonuje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych, ewentualnych usterek w tym wycieków,
 - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy;
- d) wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów) są na bieżąco kontrolowane przez prowadzących instalację, a wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Ponadto odbywają się systematyczne kontrole wykonywane przez jednostki zewnętrzne (kontrola szczelności zbiorników i kontrola przewodów kominowych).
- e) martwe zwierzęta magazynowane są w urządzeniach chłodzących.
- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji. W miarę potrzeb do wody dodawane są dodatki witaminowe (BAT 3),
- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4),
- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego poprzez efektywne wykorzystanie wody (BAT 5):
- sprawdzanie szczelności instalacji i usuwanie wycieków wody,
 - prowadzenie rejestru zużycia wody,
 - prowadzenie kontroli urządzeń dystrybucji wody,
 - sprzątanie kurników na sucho,
 - chów prowadzony jest w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych,
- 6) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) – opis stosowanych technik zawarto w pkt II.10. niniejszej decyzji,
- 7) rozwiązania ograniczające emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- silosy z paszą umieszczone są w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa,
 - środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków inwentarskich kiedy przebywają w nim zwierzęta; obsługa urządzeń przez doświadczony personel; unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów; jeśli to możliwe, eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),

- stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (na fermie zastosowano wysoko sprawne wentylatory),
- 8) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
 - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów paszy w worki filtracyjne (zakładane, na okres załadunku, na wyloty z odpowietrzenia),
 - stosowanie w kurnikach wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
 - zamgławianie przy pomocy wody,
 - b. zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
 - zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektami wrażliwymi,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym, pojenie drobiu odbywa się systemem kropelkowym,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - stosowanie wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
 - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych, mając na uwadze:
 - rozpraszanie powietrza wylotowego następuje z dala od obiektów wrażliwych.

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.
 Na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika.
 Powstający obornik w całości przekazywany jest odbiorcom zewnętrznym.
 Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.
 Prowadzący instalację nie wykorzystuje obornika do nawożenia pól.
 - c. regularne monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technik stosowanych w gospodarstwie (BAT 23)
 - zgodnie z punktem II.11.2.c niniejszej decyzji,
- 9) ograniczanie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) poprzez:
- stosowanie wymuszonego osuszania ściółki z wykorzystaniem systemu wentylacji i ogrzewania obiektów,
 - wykorzystywanie wentylacji naturalnej w pierwszych dniach hodowli, jeśli warunki atmosferyczne na to pozwalają.

II.9. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania

Sposoby zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- a. poza pomieszczeniami kurników (na zewnątrz), nie są magazynowane substancje, zwłaszcza o charakterze toksycznym, mogącym stwarzać zagrożenie dla jakości środowiska,
- b. wyposażenie kurników w szczelną betonową posadzkę zabezpieczającą grunt przed zanieczyszczeniem w okresach prowadzenia chowu drobiu,

- c. przechowywanie w szczelnych pojemnikach i w wyznaczonych miejscach bez bezpośredniego kontaktu z powierzchnią ziemi wszelkich substancji oraz odpadów,
- d. załadunek obornika na środki transportu realizowany jest w miejscach o utwardzonym podłożu (płyty betonowe przy bramach kurników, skąd może być szybko usunięty, aby uniknąć sytuacji zanieczyszczenia gruntu w czasie usuwania obornika z kurników.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do systematycznej kontroli i nadzoru stanu technicznego budynków chowu oraz innych urządzeń znajdujących się w instalacji, w celu wykrycia ewentualnych nieszczelności oraz przypadków wystąpienia niekontrolowanych wycieków.

Prowadzić rejestr kontroli przeglądów i oceny stanu technicznego instalacji.

II.10. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii (BAT 8)

Efektywna gospodarka energetyczna zakładu prowadzona jest poprzez:

- a. kurniki wyposażone w system wentylacji mechanicznej, sterowanej komputerowo, dostosowującą pracę i ilość wentylatorów do niezbędnych przez co minimalizuje się zużycie energii elektrycznej;
- b. wyposażenie budynków produkcyjnych w automatyczny system kontroli mikroklimatu pozwalający na zachowanie optymalnych warunków temperatury i wilgotności;
- c. izolacja termiczna ścian budynków i dachu;
- d. wykorzystywanie wentylacji naturalnej w okresie kiedy warunki atmosferyczne na to pozwalają;
- e. opomiarowanie poboru wszystkich mediów;
- f. wyposażenie wszystkich pomieszczeń produkcyjnych w system do monitoringu temperatury i niezależne ogrzewanie celem jego optymalizacji;
- g. prowadzenie systematycznej konserwacji maszyn i urządzeń przez firmy zewnętrzne lub przez pracowników zakładu;
- h. wykorzystywanie wentylacji naturalnej w pierwszych dniach hodowli, jeśli warunki atmosferyczne na to pozwalają.

II.11. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe

II.11.1. Monitoring procesów technologicznych (BAT 29)

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów. W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie:

- ilości drobiu wprowadzanego do odchowu,
- ilości padłych sztuk,
- ilości wykorzystywanej energii elektrycznej,
- ilości zużytego gazu w nagrzewnicach w kurnikach,
- ilości wykorzystywanej paszy,
- ilości zużywanej ściółki,
- ilości zużytych środków dezynfekujących,
- ilości biopreparatów hamujących rozwój drobnoustrojów patogennych i amonifikacyjnych,

- ilości wytwarzanego obornika.

Ww. dane są zapisywane w rejestrze.

Dane z ww. monitoringu są przechowywane przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia, na żądanie organu kontrolnego lub organu ochrony środowiska.

II.11.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorach oznaczonych jako E1.3. oraz E8.8.

Stanowiska pomiarowe należy zainstalować na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniającym wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 10.

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Technika monitorowania	Częstotliwość	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ¹⁾ , 9 ²⁾ , 10 ³⁾ , 11 ³⁾	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	Raz w roku	w jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika oraz kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył	Kurniki nr: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ¹⁾ , 9 ²⁾ , 10 ³⁾ , 11 ³⁾	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	Raz w roku	w jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z każdego kurnika

¹⁾ monitorowanie emisji prowadzić począwszy od dnia 1 stycznia 2024 r.,

²⁾ monitorowanie emisji prowadzić począwszy od dnia 1 stycznia 2025 r.,

³⁾ monitorowanie emisji prowadzić począwszy od dnia 1 stycznia 2026 r.

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do dokonywania oszacowania lub obliczenia zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23) z następującą częstotliwością:

- pierwsza ocena redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – w terminie do 31 czerwca 2023 r.
- kolejne oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – po dwuletnim okresie monitorowania procesów i każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych na fermie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

II.11.3. Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji

Zobowiązuje się do prowadzenia monitoringu ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego w oparciu o odczyty liczników zamontowanych na sieci wodociągowej w każdym z kurników. Odczytów liczników pomiarowych należy dokonywać każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu oraz po ich usunięciu. Dodatkowo należy dokonywać odczytów licznika na końcu każdego roku kalendarzowego.

Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby chłodzenia stada będzie określana obliczeniowo, na podstawie czasu pracy instalacji przeznaczonej do chłodzenia oraz jej wydajności.

Prowadzący jest zobowiązany do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody w każdym cyklu.

II.11.4. Monitoring wytwarzanych odpadów

Na terenie eksploatowanej instalacji ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo. Odpady ważone będą na wadze w którą wyposażona jest ferma.

II.11.5. Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu wykonywanej z częstotliwością raz w roku (BAT 24b).

II.12. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska

- Podmiot prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu w terminie do 31 marca każdego roku kalendarzowego, coroczną informację, za ubiegły rok kalendarzowy, w zakresie:
 - ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji, zgodnie z punktem II.11.3. pozwolenia,
 - ilości wytwarzanych odpadów, zgodnie z punktem II.11.4. pozwolenia,
- podmiot prowadzący instalację zobowiązany jest do przysyłania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:
 - wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu - zgodnie z punktem II.11.2.b,
 - monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu - zgodnie z punktem II.11.5.,

w terminie 30 dni od zakończenia monitoringu.

- c) Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie II.11.1. i II.11.2.c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

II.13. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii przemysłowych

Przedmiotowa instalacja do chowu drobiu w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.) oraz rozporządzenia *Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a zatem nie jest źródłem emisji związanych z poważną awarią przemysłową.

Eksplatacja instalacji może spowodować zdarzenia, które swoim zasięgiem mogą objąć teren fermy lub tereny z nią sąsiadujące.

W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej związanej z:

- zagrożeniem epidemiologicznym - na fermie stosowane są główne zalecenia Inspekcji Weterynaryjnej – zgodnie z Wytycznymi Głównego Lekarza Weterynarii (co dotyczy np. przypadku zagrożenia epidemią ptasiej grypy),
- masowym pomorem stada - zasady postępowania ustala powiatowy lekarz weterynarii,
- przerwą w dostawie prądu, co skutkowałoby np. wyłączeniem wentylatorów oraz oświetlenia w obiektach chowu - zostanie uruchomiony agregat prądotwórczy, zasilający fermę do czasu usunięcia awarii,
- przerwą w dostawie wody na potrzeby pojenia zwierząt - przewiduje się dostawę wody poprzez jej dowóz beczkowozami,
- awarią systemu ogrzewania, która może skutkować wymarznieniami zwierząt i zwiększeniem ilości padłych sztuk – należy podjąć natychmiastowe działania naprawcze,
- pojawieniem się pożaru - instalacja wyposażona jest w podstawowy sprzęt gaśniczy. Personel obsługujący instalację postępuje zgodnie z posiadaną instrukcją postępowania na wypadek powstania pożaru.

W celu zapobiegania awariom prowadzone są okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorowane na bieżąco stan techniczny urządzeń, jak i proces chowu.

O fakcie wystąpienia sytuacji awaryjnej w instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska oraz Marszałka Województwa Opolskiego.

II.14. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji, w tym sposoby usunięcia negatywnych skutków powstałych w środowisku w wyniku prowadzonej eksploatacji, gdy są one przewidywane

Prowadzący instalację aktualnie nie planuje likwidacji instalacji w trakcie wnioskowanego terminu obowiązywania pozwolenia. W przypadku podjęcia decyzji o likwidacji przedmiotowej instalacji, proces likwidacji zostanie przeprowadzony zgodnie z wymaganiami prawa budowlanego i prawa ochrony środowiska po zatwierdzeniu projektu rozbiórki. Wszelkie surowce i odpady zostaną usunięte z instalacji przed jej demontażem. Opracowanie projektu likwidacji zostanie poprzedzone oceną oddziaływania na środowisko, która określi zakres

niezbędnych przedsięwzięć związanych z ewentualnymi potrzebami rekultywacji terenu oraz określi sposoby dalszego jego użytkowania.

Natomiast w przypadku likwidacji należy:

- poinformować właściwe organy ochrony środowiska o zamiarze likwidacji instalacji w celu ustalenia warunków bezpiecznej jej likwidacji,
- zaplanować termin zaprzestania eksploatacji,
- odpady z demontażu zagospodarować, zgodnie z wymaganiami prawa obowiązującego z dnia likwidacji,
- odpady przekazać odpowiednim, posiadającym stosowne zezwolenia odbiorcom odpadów w celu ich prawidłowego unieszkodliwienia,
- nie nadające się do dalszego wykorzystania maszyny i urządzenia przekazać do punktów skupu surowców wtórnych,
- pozostałe maszyny i urządzenia zdadne do dalszego wykorzystania przekazać do dalszego ich wykorzystania zgodnie z przeznaczeniem,
- przeprowadzić badania stopnia zanieczyszczenia gruntu, w celu określenia, czy nie nastąpiło skażenie terenu. W przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia gruntu konieczne będzie przeprowadzenie prac rekultywacyjnych.

II.15. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie jest wydane na czas **nieoznaczony**.

Uzasadnienie

Pan Marcin Ciesielski, prowadzący działalność pod nazwą Ferma Drobiu Marcin Ciesielski, pismem z 25 lipca 2022 r. bez numeru, (data wpływu do UMWO – 26 lipca 2022 r.) zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o liczbie 355 500 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Raławicach Śląskich, gm. Głogówek oraz o wygaszenie w całości decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-TD-6610-1-22/05 z 17 maja 2006 r. sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Opolskiego z 28 stycznia 2009 r. nr DOŚ.III-AK-7636-35/08 wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego z 28 stycznia 2009 r. nr DOŚ.III-AK-7636-35/08, 12 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.93.2014.AKa, z 29 lipca 2016 r. nr DOŚ-III.7222.30.2016.LW, z 28 października 2019 r. nr DOŚ-III.7222.72.2018.AKa udzielającej Panu Marcinowi Ciesielskiemu pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu – brojlerów o liczbie 81 300 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w Raławicach Śląskich.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.) - zwaną dalej ustawą *Poś*, w związku z punktem 6 ppkt. 8 lit. a) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do wydania niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Do ww. wniosku zostały dołączone:

- 1 egz. dokumentacji pn.: „Wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do hodowli drobiu. Ferma drobiu w Raclawicach Śląskich”, opracowanej w lipcu 2022 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk, z załącznikami i wersją elektroniczną,
- 1 egz. dokumentacji pn.: „System zarządzania środowiskowego. Ferma drobiu w Raclawicach Śląskich”, opracowanej w lipcu 2022 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk,
- decyzję Burmistrza Głogówka o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej instalacji z 29 listopada 2021 r. nr MKOŚ.6220.2.5.2019.KM,
- zaświadczenia o niekaralności za przestępstwa przeciwko środowisku, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy *Poś*,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- potwierdzenie dokonania opłaty rejestracyjnej.

Organ ustalił, że wnioskodawca wypełnił formalny warunek rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia zintegrowanego, wynikający z art. 210 ustawy *Poś*, poprzez wniesienie na wyznaczone konto Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie opłaty rejestracyjnej. Opłatę w wysokości 8 532,00 zł wniesiono w dniu 25 lipca 2022 r.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 247/2022) 9 sierpnia 2022 r.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Klimatu i Środowiska przy piśmie z 9 sierpnia 2022 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.55.2022.MSu.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Wobec faktu, że wniosek nie spełniał wymogów formalnych, organ pismem z 22 sierpnia 2022 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.55.2022.MSu wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia przedłożonego wniosku. W dniu 6 września 2022 r. dokonano jego uzupełnienia.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Poś* obowiązkiem zapewnienia, przez organ wydający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o liczbie 355 500 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Raclawicach Śląskich, gm. Głogówek i o możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (15 września 2022 r.), w dzienniku Nowa Trybuna Opolska (21 września 2022 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Głogówku (20 września 2022 r.) oraz na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (15 września 2022 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o wydanie przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Ponadto, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r., poz. 775) zwaną dalej ustawą *Kpa*, organ pismem z 8 września 2022 r. nr DOŚ-RPŚ.7222.55.2022.MSu zawiadomił prowadzącego instalację, tj. Pana Marcina Ciesielskiego o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

W związku z tym, że przedłożona dokumentacja wymagała dodatkowych wyjaśnień i informacji, organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.55.2022.MSu z 18 października 2022 r. oraz z 22 marca 2023 r. wzywał prowadzącego instalację do uzupełnienia wniosku. Stosowne dokumenty przedłożono przy piśmie z 21 grudnia 2022 r. (data wpływu do UMWO – 27 grudnia 2022 r.) oraz z 5 kwietnia 2023 r. (data wpływu do UMWO – 14 kwietnia 2023 r.).

Zgodnie z art. 10 ustawy *Kpa*, organ pismem nr DOŚ-RPŚ.7222.55.2022.MSu z 26 kwietnia 2023 r. poinformował o zakończeniu ww. postępowania, nadmieniając o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie, przez okres 8 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Po rozpatrzeniu wniosku organ ustalił co następuje:

Pan Marcin Ciesielski eksploatował instalację do chowu drobiu – brojlerów o liczbie 81 300 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w Raclawicach Śląskich, dla której udzielono pozwolenia zintegrowanego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-TD-6610-1-22/05 z 17 maja 2006 r., sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Opolskiego z 28 stycznia 2009 r. nr DOŚ.III-AK-7636-35/08 wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego z 28 stycznia 2009 r. nr DOŚ.III-AK-7636-35/08, 12 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.93.2014.AKa, z 29 lipca 2016 r. nr DOŚ-III.7222.30.2016.LW, z 28 października 2019 r. nr DOŚ-III.7222.72.2018.AKa.

Przedmiotowa instalacja została zmodernizowana oraz rozbudowana o kolejne nowe kurniki. Dla tego przedsięwzięcia prowadzący instalację uzyskał decyzję Burmistrza Głogówka z 29 listopada 2021 r. nr MKOŚ.6220.2.5.2019.KM określającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa fermy drobiu w miejscowości Raclawice Śląskie”. W wyniku rozbudowy zwiększyła się liczba stanowisk do 355 500 (1422 DJP).

W związku z istotną zmianą funkcjonowania instalacji Pan Marcin Ciesielski wystąpił z przedmiotowym wnioskiem o wydanie nowego pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu brojlerów kurzych o liczbie 355 500 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Raclawicach Śląskich i jednocześnie o wygaszenie posiadanego pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu – brojlerów o liczbie 81 300 stanowisk.

W związku z powyższym, niniejszą decyzją, na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1 oraz art. 201 ust. 1 ustawy *Poś*, udzielono pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o liczbie 355 500 stanowisk (1422 DJP), zlokalizowanej na terenie fermy w Raclawicach Śląskich.

Podstawą do udzielenia niniejszego pozwolenia zintegrowanego dla wymienionej wyżej instalacji jest wykazanie, że:

- eksploatacja instalacji nie powoduje przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadzący tę instalację ma tytuł prawny,
- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- instalacja nie stanowi źródeł pól elektromagnetycznych i nie powoduje transgranicznego oddziaływania na tereny państw sąsiadujących z Polską,
- instalacja nie powoduje przekroczeń standardów emisji hałasu na terenach normowanych w tym zakresie, istniejących w rejonie oddziaływania zakładu.

Ponadto, analizując przedmiotowy wniosek i mając na względzie art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r.,

poz. 1029 z późn. zm.), organ stwierdził, że jest on zgodny z przedłożoną przez wnioskującego decyzją Burmistrza Głogówka o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej instalacji z 29 listopada 2021 r. nr MKOŚ.6220.2.5.2019.KM określającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn. „Przebudowa i rozbudowa fermy drobiu w miejscowości Raclawice Śląskie”.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachów do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 28),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Z informacji zawartych we wniosku wynika, że prowadzący wdrożył system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawierający deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas pracy instalacji, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W systemie tym brak jest procedur dotyczących Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), które zostaną opracowane i wdrożone w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu.

Na potrzeby niniejszego wniosku przedłożono wyniki badań jakości pomiotu kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z konkluzjami BAT z hodowli i chowu brojlerów zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

W niniejszej decyzji scharakteryzowano rodzaj i parametry instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego oraz pozostałych instalacji, istotnych z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom.

Na terenie fermy oprócz instalacji objętych niniejszą decyzją znajdują się instalacje pozostałe, tj.: kotłownia węglowa wyposażona w 2 kotły 150 kW każdy, 1 kocioł o mocy 130 kW, 1 kocioł o mocy 100 kW oraz agregat prądotwórczy o mocy 300 kW. Zgodnie z treścią rozporządzenia z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. nr 130, poz. 880), kotłownia oraz agregat prądotwórczy, to instalacje energetyczne o nominalnej mocy cieplnej do 1 MW, które nie wymagają uzyskania pozwolenia ani zgłoszenia.

W przedłożonej dokumentacji prowadzący przedstawił informację, że zbiorniki magazynujące gaz LPG połączone są bezpośrednio z urządzeniami spalającymi paliwo i stanowią część instalacji spalania paliw zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 6 ustawy *Poś* i w związku z tym nie wymagają zgłoszenia organowi środowiska wynikającego z rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia.

Z dokumentacji wynika, że na terenie fermy do instalacji pozostałych, nie wchodzących w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego nie objętych niniejszym pozwoleniem zaliczono instalację chowu trzody chlewnej o łącznej obsadzie nie przekraczającej 1000 stanowisk (dla warchlaków - 70 DJP, które wraz ze wzrostem zmieniają się w tuczniaki - 140 DJP), która w ocenie organu zgodnie z punktem 7 załącznika do ww. rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia - wymaga zgłoszenia.

W myśl art. 188 ust. 3 pkt 4 ustawy *Poś* w niniejszej decyzji określono dla instalacji chowu brojlerów kurzych rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców (z podziałem na okresy: do 31 grudnia 2023 r. uwzględniając chów drobiu w 7 kurnikach, od 1 stycznia 2024 r. uwzględniający chów drobiu łącznie w 8 kurnikach), od 1 stycznia 2025 r. uwzględniający chów drobiu łącznie w 9 kurnikach oraz od 1 stycznia 2026 r. uwzględniający chów drobiu łącznie w 11 kurnikach).

Określenie ww. danych jest istotne z punktu widzenia możliwości weryfikacji spełnienia wymagań najlepszej dostępnej techniki w zakresie efektywnego wykorzystywania energii, a także zapewnienia racjonalnego zużycia surowców i materiałów.

W kurnikach prowadzona jest automatyczna kontrola wszystkich parametrów mikroklimatu, która umożliwia uruchamianie oraz wyłączanie poszczególnych wentylatorów w celu osiągnięcia wymaganych parametrów niezbędnych w trakcie chowu. W związku z tym wielkość emisji dopuszczalnej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, została określona dla każdego źródła i każdego emitora uwzględniając jego pracę w poszczególnych okresach. Źródłem emisji w

przypadku przedmiotowej instalacji jest kurnik a wielkość emisji ze źródła będzie równa sumie emisji z wentylatorów znajdujących się i pracujących w poszczególnych kurnikach w rozbiciu na ww. okresy.

W niniejszej decyzji, zgodnie z wnioskiem strony, w związku z planowanymi terminami oddawania poszczególnych kurników do użytkowania i eksploatacji określono terminy od kiedy będzie możliwa emisja do powietrza. I tak dla kurnika nr 8 - termin ten ustalono od 1 stycznia 2024 r., dla kurnika nr 9 - od 1 stycznia 2025 r. a dla kurnika nr 10 i nr 11 - od 1 stycznia 2026 r.

W pozwoleniu scharakteryzowano źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza z instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z wnioskiem strony, oraz ustalono emisję dopuszczalną dla amoniaku, siarkowodoru i pyłu ogółem pochodzącą z procesu chowu, jak również emisję tlenu węgla, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i pyłu ogółem z procesu spalania w nagrzewnicach, na poziomie emisji nie powodującej przekroczeń w powietrzu atmosferycznym wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 r. Nr 16, poz. 87).

W pozwoleniu nie ustalono warunków wprowadzania gazów i pyłów z instalacji pozostałych, których eksploatacja nie wymaga uzyskania pozwolenia i zgłoszenia (kotłownia węglowa, agregat prądotwórczy). Nie ustalono również warunków wprowadzania gazów i pyłów ze zbiorników LPG bezpośrednio połączonych z nagrzewnicami, z uwagi na wykazaną śladową emisję węglowodorów alifatycznych z napełniania zbiorników magazynowych.

Prowadzący instalację określił we wniosku, że prowadzi pneumatyczny załadunek paszy do silosów i w celu ograniczania emisji pyłu z instalacji zastosował odpylanie ww. procesu pneumatycznego załadunku za pomocą worków filtracyjnych instalowanych na wylotach emitorów odpowietrzających silosy. W związku z powyższym, niniejszą decyzją, określono dane dotyczące silosów na paszę oraz określono sposób ograniczania emisji pyłu.

Ponadto, mając na uwadze, że emisja pyłu z odpowietrzania silosów magazynowych paszy, podczas procesu załadunku tych silosów, będzie stanowiła emisję niezorganizowaną (pył, który nie został zatrzymany w worku filtracyjnym jest wprowadzany do powietrza, za workiem filtracyjnym, w sposób niezorganizowany, bez pośrednictwa środków technicznych przeznaczonych do ujmowania i wprowadzania do powietrza), do której ma zastosowanie przepis art. 202 ust. 2a ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* (emisja z silosów paszy nie podlega przepisom w sprawie standardów emisyjnych z instalacji w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza; konkluzje BAT dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń nie określają dopuszczalnych poziomów emisji pyłu z silosów paszy) – w niniejszej decyzji nie określono wielkości dopuszczalnej emisji z silosów magazynowych paszy.

Wielkość emisji dopuszczalnej dla emitorów została określona, zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku. Wielkość emisji rocznej emisji pyłu z instalacji nie obejmuje emisji z silosów paszy (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej).

W przedmiotowym wniosku prowadzący instalację poinformował, o stosowaniu na terenie fermy, podczas każdego cyklu produkcyjnego środka do dezynfekcji suchej, w celu ograniczenia emisji substancji złowonnych, a co za tym idzie, również powodującego zmniejszoną emisję amoniaku do powietrza. W związku z powyższym dopuszczalna wielkość emisji dla amoniaku została określona z uwzględnieniem redukcji emisji amoniaku z procesu chowu o 50%.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczeń powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy, tj. źródła emisji związane z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz źródła emisji związane z eksploatacją

instalacji pozostałych. Obliczenia zostały przeprowadzone z uwzględnieniem wielkości i miejsc emisji z instalacji spalania paliw oraz z procesu załadunku silosów na paszę. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych obowiązujących standardów jakości powietrza określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16, poz. 87). W przypadku emisji podczas załadunku zbiorników gazowych emisja węglowodorów alifatycznych następuje podczas odłączania przewodu tankującego trwającego 10 sekund. W dokumentacji przyjęto, że w ciągu godziny tankowane będą maksymalnie dwa zbiorniki, a więc emisja w ciągu jednej godziny następować będzie podczas dwóch podłączeń przewodów tankujących, a jej wielkość będzie śladowa, dlatego też pominięto ją w obliczeniach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń.

W pozwoleniu zintegrowanym nie ujęto zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami” jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12) oraz w terminie 30 dni poinformować organ o opracowaniu tego planu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom.

Wykazano również, że w celu ograniczania emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym BAT 20 i 22 nie ma zastosowania w gospodarstwie.

Powstający na terenie fermy obornik jest ładowany bezpośrednio na pojazdy i w całości przekazywany zewnętrznemu odbiorcy, w celu wykorzystania jako nawóz naturalny do nawożenia pól lub jako podłoże pod pieczarki, na podstawie umów cywilno-prawnych.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawili we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów.

W niniejszej decyzji ustalono wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzących instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiadają tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok].

Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji.

Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada 0,0152 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Organ w punkcie II.8. niniejszego pozwolenia, pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Natomiast zgodnie z art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w niniejszej decyzji określono stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorach oznaczonych jako E1.3. oraz E8.8.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pozwoleniu zintegrowanym określono zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 czerwca 2023 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, w zakresie ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji oraz w zakresie ilości wytwarzanych odpadów na instalacji, w terminie do 31 marca każdego roku. Ponadto zobowiązano Zakład do przedkładania wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji

zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku oraz wyników monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, w terminie 30 dni od zakończenia pomiaru.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie II.11.1. oraz wyniki redukcji amoniaku z całego procesu produkcji, tj. obowiązku wyszczególnionego w punkcie II.11.2.c pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Poś* prowadzący instalację zawarł we wniosku analizę potwierdzającą brak konieczności sporządzania raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W analizie zidentyfikowano substancje wykorzystywane lub uwalniane w procesie eksploatacji instalacji, przedstawiono także sposoby i miejsca magazynowania, stosowania i przemieszczania. Analiza wykazała, że na terenie fermy nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, a stosowane środki zapobiegawcze zapewniają zabezpieczenie gleby, ziemi i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem. Analizując powyższe, organ stwierdził, że żadna z substancji wskazanych jako mogące stanowić potencjalne ryzyko nie osiąga istotnego poziomu ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-glebowego. Na podstawie tych informacji organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w cyt. wyżej przepisach prawa, a tym samym zobowiązania prowadzącego instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest położona i eksploatowana instalacja.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 z późn. zm.).

Rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z 2 stycznia 2020 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazano sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer regon posiadacza odpadów.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Z treści art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy *Poś* wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy *o odpadach* wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z przedłożonej dokumentacji będącej postawą wydania pozwolenia zintegrowanego wynika, że ilość wytwarzanych odpadów powstających w związku z eksploatacją instalacji nie przekracza progów określonych w art. 180a ustawy *Poś*, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedłożenie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Ponadto organ nie określił warunków wytwarzania i sposobu postępowania z odpadami wytwarzanymi w instalacjach pozostałych, bowiem nie wymagają one uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów, zgodnie z art. 180a ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ilość wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy, po jej rozbudowie, nie spowoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych.

W związku z eksploatowaną wcześniej instalacją do chowu brojlerów kurzych o liczbie 81 300 stanowisk, dla której uzyskano pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Wojewody Opolskiego z 17 maja 2006 r. nr ŚR.III.TD-6610-1-22/05 ze zmianami, prowadzący miał obowiązek prowadzić pomiary hałasu od instalacji, a wyniki przedkładać organowi. Z przesłanych wyników pomiarów hałasu w środowisku od instalacji za lata 2019–2022 oraz dołączonej do wniosku analizy akustycznego oddziaływania fermy wynika, że po jej rozbudowie nie będą występowały przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach chronionych, zatem techniki zapobiegania lub ograniczania emisji hałasu opisane w BAT 9 nie mają obecnie zastosowania.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu organ zobowiązał prowadzącego instalację do opracowania i wdrożenia „Planu zarządzania hałasem” zgodnie z wymogami BAT 9 oraz poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego i Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu w terminie 30 dni o jego opracowaniu.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie są stosowane na fermie.

W związku z tym zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W tabeli nr 8 niniejszej decyzji przedstawiono dane dotyczące źródeł hałasu wraz z ich czasem pracy w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Teren w sąsiedztwie fermy nie jest objęty ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Burmistrz Głogówka, w piśmie z dnia 6.06.2022 r. nr MKOŚ.6254.2.2022.KM, określił najbliższe tereny chronione przed hałasem, na które może oddziaływać instalacja, tj. tereny zabudowy zagrodowej oraz zabudowy jednorodzinnej. Najbliższym położonym terenem chronionym w miejscowości Raclawice Śląskie jest zabudowa zagrodowa - działki nr 701 i nr 699 oraz działka nr 692, sklasyfikowana jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710), obowiązkiem prowadzenia pomiarów poziomu hałasu, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższej położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację ma obowiązek przedstawić organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

Woda na potrzeby przedmiotowej instalacji wykorzystywana jest z własnego ujęcia wód podziemnych. Pobór wód został uregulowany w odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym, bowiem woda z przedmiotowego ujęcia wykorzystywana jest również na cele inne nie związane z instalacją wymagającą pozwolenia zintegrowanego. Określając ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji w niniejszej decyzji dokonano rozgraniczenia na poszczególne cele, tj. do pojenia drobiu, do zraszania stada w okresach podwyższonych temperatur powietrza (kurniki nr 1-7) oraz do chłodzenia powietrza w obiektach przy pomocy kurtyn wodnych (kurniki nr 8-11).

Ponadto, biorąc pod uwagę, że planowana instalacja będzie uruchamiana etapami (rozbudowa o kolejne budynki), organ określił wielkość wykorzystywanej wody z podziałem na okresy: do 31 grudnia 2023 r. (chów drobiu w 7 kurnikach), od 1 stycznia 2024 r. (możliwy chów drobiu łącznie w 8 kurnikach), od 1 stycznia 2025 r. (możliwy chów drobiu łącznie w 9 kurnikach) oraz od 1 stycznia 2026 r. (możliwy chów drobiu łącznie w 11 kurnikach).

Przedmiotowa ferma drobiu nie jest źródłem powstawania i emisji ścieków przemysłowych. Czyszczenie hal produkcyjnych jest prowadzone na sucho, a dezynfekcja prowadzona poprzez zamgławianie nie generuje ścieków. Również zastosowanie kurtyn wodnych przeznaczonych do obniżania temperatury powietrza w kurnikach nr 8, 9, 10 i 11, nie powoduje powstawania ścieków.

Na przedmiotowej fermie drobiu prowadzony jest rejestr zużycia wody, prowadzone są kontrole urzędzeń dystrybucji wody, regularnie sprawdzana jest szczelność instalacji i usuwane są ewentualne wycieki wody, a ponadto chów prowadzony jest w halach zamkniętych, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych. Powyższe działania spełniają wymogi BAT 5 dla zapewnienia efektywnego zużycia wody w instalacji.

W związku z tym, że w kurnikach proces czyszczenia prowadzony jest na sucho, tj. bez użycia wody, do przedmiotowej instalacji nie mają zastosowania wymogi BAT 6 i BAT 7 dotyczące emisji ze ścieków.

Na prowadzącego nałożono obowiązek monitorowania ilości wody wykorzystanej na potrzeby instalacji objętej pozwolenia zintegrowanego w oparciu o odczyty liczników zamontowanych na sieci wodociągowej w każdym z kurników. Określono również sposób prowadzenia monitoringu, tj. poprzez prowadzenie odczytów liczników pomiarowych dokonywanych każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu oraz po ich usunięciu. Dodatkowo zobowiązano prowadzącego do dokonywania odczytów liczników na końcu każdego roku kalendarzowego. Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby chłodzenia stada ma być określana obliczeniowo, na podstawie czasu pracy instalacji do zraszania oraz jej wydajności. Ponadto prowadzący instalację został zobowiązany do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody w każdym cyklu chowu.

Na podstawie art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy *Poś* w niniejszej decyzji określono warunki charakteryzujące pracę instalacji, określając moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji.

W niniejszej decyzji wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

W niniejszym pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 3 ustawy *Poś* określono wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania.

Przedmiotowa instalacja do chowu drobiu w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz.

138), nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ani o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, wobec czego w pozwoleniu określono sposoby zapobiegania występowania i ograniczania skutków sytuacji awaryjnej oraz postępowania w czasie jej wystąpienia, co zgodnie jest z przepisem art. 211 ust. 6 pkt 9 ustawy *Poś*.

Z informacji przedłożonych przez prowadzącego instalację wynika, że nie planuje się zakończenia eksploatacji instalacji w najbliższej przyszłości, jednak w przypadku zaistnienia takich okoliczności organ w punkcie II.14. ustalił zasady bezpiecznej dla środowiska likwidacji fermy.

Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że w aktualnym stanie prawnym, instalacja do chowu drobiu w Raclawicach Śląskich, gmina Głogówek, spełnia wymagania niezbędne do udzielenia niniejszego pozwolenia.

Termin obowiązywania pozwolenia ustalono, zgodnie z brzmieniem art. 188 ust. 1 *Poś*, na czas nieoznaczony.

Korzystając z art. 209 ust. 2 *Poś* w związku z art. 35 § 5 ustawy Kpa od terminu na wydanie pozwolenia zintegrowanego zostały odliczone terminy oczekiwania na wyjaśnienia i uzupełnienia wnioskodawcy.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 8-10 ustawy *Poś* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (dołączono zaświadczenia o niekaralności) ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1138 z późn. zm.).

Niniejszą decyzją, w punkcie I., wygaszono na wniosek Pana Marcina Ciesielskiego, prowadzącego działalność pod nazwą Ferma Drobiu Marcin Ciesielski, w oparciu o art. 193 ust. 1 pkt 3 ustawy *Poś*, w całości decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-TD-6610-1-22/05 z 17 maja 2006 r. sprostowanej postanowieniem Marszałka Województwa Opolskiego z 28 stycznia 2009 r. nr DOŚ.III-AK-7636-35/08 wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego z 28 stycznia 2009 r. nr DOŚ.III-AK-7636-35/08, 12 stycznia 2015 r. nr DOŚ.7222.93.2014.AKa, z 29 lipca 2016 r. nr DOŚ-III.7222.30.2016.LW, z 28 października 2019 r. nr DOŚ-III.7222.72.2018.AKa udzielającą Panu Marcinowi Ciesielskiemu pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu – brojlerów o liczbie 81 300 stanowisk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w Raclawicach Śląskich.

Zgodnie z treścią art. 214 ustawy *Poś*, przed dokonaniem zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach Marszałka Województwa Opolskiego lub złożyć wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z brzmieniem art. 216 ustawy *Poś*, analiza niniejszego pozwolenia będzie wykonywana z częstotliwością raz na 5 lat lub jeżeli oddziaływanie instalacji na środowisko zmieniło się w stopniu wskazującym na konieczność zmiany pozwolenia w części dotyczącej określonych w nim warunków lub wielkości emisji z danej instalacji, lub jeżeli nastąpiła zmiana w najlepszych dostępnych technikach, pozwalająca na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub wynika to z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją III.40 punkt 2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 z późn. zm.), w wysokości 506 zł. Wpłaty dokonano przelewem bankowym 25 lipca 2022 r. na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Za wygaszenie pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-TD-6610-1-22/05 (wraz ze zmianami) uiszczono opłatę skarbową, zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ww. ustawy w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano przelewem bankowym 22 grudnia 2022 r. na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Grabelus

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Marcin Ciesielski