

DECYZJA

Na podstawie art. 189 oraz art. 192 w związku z art. 188 ust. 2, ust. 2b, ust. 3, art. 202 ust. 2, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 4, ust. 5, ust. 6, art. 214 i art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 sierpnia 2021 r. bez numeru (data wpływu do UMWO – 26 sierpnia 2021 r.) Pani Katarzyny Szymurskiej – pełnomocnika Pana Ditmara Czai, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego Panu Herbertowi Czai, dla instalacji do chowu brojlerów kurzych o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej w Borkowicach, gmina Lewin Brzeski

orzekam

I. zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1/4/06 z 20.10.2006 r., zmienioną następnie decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.52.2012.Tł z 6.10.2012 r., nr DOŚ.7222.105.2014.HM z 20.01.2015 r. oraz DOŚ-III.7222.90.2018.JZ z 31.07.2020 r. udzielającą Panu Herbertowi Czai pozwolenia zintegrowanego do prowadzenia instalacji do chowu brojlerów kurzych, o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Borkowicach, gm. Lewin Brzeski, w następujący sposób:

1. W sentencji decyzji treść o brzmieniu:

„instalacji do chowu brojlerów kurzych, o liczbie 180 000 stanowisk”

zastępuje się treścią:

„instalacji do chowu brojlerów indyckich, o liczbie 59 640 stanowisk co stanowi 1431 DJP”

2. Dotychczasowego prowadzącego instalację w brzmieniu „Pan Herbert Czaja” we wszystkich miejscach pozwolenia zintegrowanego zastępuje się nowym prowadzącym jakim jest „Pan Ditmar Czaja”.

3. Punkt I. pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje nowe brzmienie:

„I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

I.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Przedmiotem działalności Pana Ditmara Czai, prowadzącego fermę w Borkowicach, jest chów brojlerów indyckich. Instalacja zlokalizowana jest na działkach o nr ewid.: 234/2, 289/3, 304/3, 487/4, 488/3 obręb Borkowice, gmina Lewin Brzeski.

NIP: 576 147 74 22

Regon: 160138579.

Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego zaliczono:

- 12 hal inwentarskich (indyczników) o liczbie łącznie 59 640 stanowisk (1431 DJP) dla brojlerów indyckich, wraz z promiennikami gazowymi, o mocy do 5 kW,
- 12 silosów paszowych, w tym 10 silosów paszowych o pojemności ok. 10 Mg każdy, 2 silosy paszowe o pojemności ok. 12,8 Mg każdy,
- urządzenia technologiczne dozujące paszę i wodę oraz wentylacja mechaniczna.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- zbiornik na ścieki bytowe o poj. 2,5 m³,
- agregat prądotwórczy o mocy do 300 kW,
- konfiskator,
- budynek kotłowni.

I.2. Parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Ferma składa się z 12 hal rozmieszczonych w sześciu parach po dwa budynki połączone wspólnym łącznikiem z częścią socjalną i pomieszczeniami pomocniczymi. Do każdej pary budynków doprowadzona jest sieć wodociągowa, grzewcza i elektryczna. Maksymalna zdolność produkcyjna brojlerów indyckich wynosi 139 160 szt./rok.

Tabela nr 1

Lp.	Oznaczenie indyczników	Etap chowu	Obsada [szt./indycznik]	Liczba dni chowu w roku	Maksymalna zdolność produkcyjna [szt./rok]
1.	I-1 – I-4	Odchów indycki i indora	9 940	112 ¹⁾	139 160 ⁴⁾
		Tucz indycki	4 970	231 ²⁾	
2.	I-5 – I-12	Tucz indora	2 485	336 ³⁾	

1) Maksymalnie 4 pełne cykle odchovu w roku, po 28 dni każdy;

2) Maksymalnie 3 pełne cykle tuczu indycki w roku, po 77 dni każdy;

3) Maksymalnie 3 pełne cykle tuczu indora w roku, po 112 dni każdy;

4) Maksymalna zdolność produkcyjna została ustalona dla roku kalendarzowego, w którym okresowo dla jednej grupy zwierząt (np. indycki) zostaną zakończone 4 cykle chowu, natomiast dla drugiej grupy (indory) 3 cykle chowu.

Na terenie fermy stosowany jest system chowu bezklatkowy, ściółkowy.

Cykl produkcyjny rozpoczyna się odchovem indora i indycki w halach od I-1 do I-4, który trwa ok. 28 dni. Indory po osiągnięciu odpowiedniej masy są przenoszone do indyczników od I-5 do I-12, w których odbywa się ich tucz. Indycki pozostają w indycznikach od I-1 do I-4, gdzie dalej odbywa się jej tucz. Tucz indora w indycznikach od I-5 do I-12 trwa przez ok. 112 dni. Po osiągnięciu odpowiedniej masy, tj. ok. 20 kg, indory są wyłapywane i przewożone do ubojni. Tucz indycki w indycznikach od I-1 do I-4 trwa przez ok. 77 dni. Po osiągnięciu masy ok. 10 kg, indycki będą wyłapywane i przewożone do ubojni.

Maksymalną zdolność produkcyjną zwierząt w liczbie 139 160 szt./rok przyjęto w oparciu o założenie, że w roku kalendarzowym zostaną zakończone maksymalnie 4 cykle produkcyjne jednej grupy zwierząt, np. indyckich oraz 3 cykle tuczu drugiej grupy zwierząt, tj. indorów.

Ferma zaopatrywana jest w wodę z sieci wodociągowej.

W indycznikach zainstalowano automatyczny system pojenia i karmienia. Pasza stosowana do karmienia ptaków jest dostosowana do ich wieku i kondycji. W początkowej fazie życia zwierząt podawana jest pasza typu starter, a następnie podawane są kolejno mieszanki grower oraz finisz.

Pasza z silosów paszowych jest dostarczana do hal chowu, za pomocą automatycznego systemu zadawania paszy. Uzupełnianie silosów odbywa się na bieżąco. Pasza jest dostarczana

transportem samochodowym i ładowana pneumatycznie do silosów – w sposób hermetyczny – bezpyłowy. Na terenie przedmiotowej fermy zainstalowanych jest łącznie 12 silosów paszowych - 10 silosów paszowych o pojemności ok. 10 Mg każdy, 2 silosy paszowe o pojemności ok. 12,8 Mg każdy.

Warunki klimatyczne w halach kontrolowane są systemem komputerowym. Indyczniki o numerach I-1 i I-2 wyposażono w:

- 3 wentylatory boczne o średnicy 63 cm i wydajności 12 100 m³/h każdy,
- 9 wentylatorów bocznych o średnicy 50 cm i wydajności 6300 m³/h każdy.

Indyczniki o numerach od I-3 do I-12 wyposażono w:

- 3 wentylatory boczne o średnicy 63 cm i wydajności 12 100 m³/h każdy,
- 9 wentylatorów bocznych o średnicy 50 cm i wydajności 6 300 m³/h każdy,
- 2 wentylatory boczne o średnicy 130 cm i wydajności 44 700 m³/h każdy.

Wszystkie wentylatory wyposażone są w element przekierowujący emisję zanieczyszczeń w górę o parametrach wylotu:

- 63 cm x 49 cm, wysokość wylotu 2,3 m – dla wentylatorów o wydajności 12 100 m³/h,
- 50 cm x 39 cm, wysokość wylotu 2,2 m – dla wentylatorów o wydajności 6 300 m³/h,
- 130 cm x 102 cm, wysokość wylotu 2,3 m – dla wentylatorów o wydajności 44 700 m³/h.

Temperatura regulowana jest za pomocą promienników gazowych o mocy do 5 kW każdy, w ilości odpowiednio po 34 promienniki w indycznikach nr I-1 i I-2, oraz po 20 promienników w indycznikach nr od I-3 do I-12 oraz wentylacji wywiewnej. Gaz płynny na cele grzewcze magazynowany jest w 12 zbiornikach naziemnych o pojemności do 6 400 l każdy.

W sytuacjach krótkotrwałych przerw w dostawie energii elektrycznej zaopatrzenie hal produkcyjnych w energię może być realizowane przy użyciu agregatu prądotwórczego o mocy 300 kW, znajdującego się na terenie fermy.

Po każdym cyklu chowu następuje okres postoju technologicznego - 14 dni dla obiektów I-1 – I-4 oraz 7 dni dla obiektów I-5 – I-12. W tym okresie usuwany jest obornik, a indyczniki są czyszczone metodą na sucho oraz poddawane dezynfekcji poprzez zamglawianie. Następnie w obiektach rozkładana jest ręcznie ściółka, po czym wprowadzane są nowe ptaki i cykl chowu zaczyna się od początku.

Ilość powstającego na terenie instalacji obornika wynosi ok. 2386 Mg na rok. Jest on przekazywany specjalistycznej firmie, wykorzystującej obornik przy produkcji podłoża uprawowego (do produkcji pieczarek) lub oddawany innym rolnikom, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, aktualnie zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r., poz. 76 z późn. zm.), na podstawie stosownych umów.

Obornik nie jest magazynowany na terenie fermy, po zakończeniu każdego cyklu przekazywany jest do wykorzystania bezpośrednio z budynków chowu.

Padłe sztuki natychmiastowo usuwane są z hali, czasowo magazynowane na terenie fermy w konfiskatorze, skąd na podstawie stosownej umowy transportowane są do utylizacji przez zakład posiadający stosowne uprawnienia. Odbiór martwych ptaków przeprowadzony jest przez uprawnione do tego przedsiębiorstwa, zgodnie z zawartymi umowami.

Zgodnie z art. 2 ust. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2022 poz. 699 z późn. zm.) nie stosuje się przywołanej ustawy do zwłok zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009. Przewidywana ilość martwych zwierząt wyniesie ok. 61 Mg/rok.

Obsługa weterynaryjna na fermie pochodzi z zewnątrz. Unieszkodliwianie odpadów po lekach, biopreparatach wykonuje lekarz weterynarii.

I.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Tabela nr 2

Lp.	Rodzaj energii, materiału lub surowca	Przeznaczenie	Jednostka	Zużycie
1.	Energia elektryczna	Oświetlenie, zasilanie silników elektrycznych urządzeń wyposażenia	MWh/rok	167,0
2.	Pasza	Chów indyków	Mg/rok	5 123,0
3.	Ściółka (słoma lub trociny)	Chów indyków	Mg/rok	346,0
4.	Gaz płynny (propan)	Ogrzewanie indyczników	m ³ /rok	868,0

I.4. Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji

Woda na potrzeby eksploatacji instalacji do odchovu i tuczu drobiu – indyków dostarczana jest z sieci wodociągowej na podstawie umowy cywilno-prawnej. Woda w instalacji wykorzystywana jest wyłącznie do pojenia indyków, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 3

Lp.	Źródło zużycia wody	Ilość dni odchovu/tuczu	Ilość ptaków w budynku inwentarskim w roku	Zużycie wody
				m ³ /rok
1.	I-1 (odchów indyczek i indora)	4x28=112	39 760 szt.	357,4
2.	I-1 (tucz indyczek)	3x77=231	14 910 szt.	471,9
3.	I-2 (odchów indyczek i indora)	4x28=112	39 760 szt.	357,4
4.	I-2 (tucz indyczek)	3x77=231	14 910 szt.	471,9
5.	I-3 (odchów indyczek i indora)	4x28=112	39 760 szt.	357,4
6.	I-3 (tucz indyczek)	3x77=231	14 910 szt.	471,9
7.	I-4 (odchów indyczek i indora)	4x28=112	39 760 szt.	357,4
8.	I-4 (tucz indyczek)	3x77=231	14 910 szt.	471,9
9.	I-5 (tucz indora)	3x112=336	7 455 szt.	343,2
10.	I-6 (tucz indora)	3x112=336	7 455 szt.	343,2
11.	I-7 (tucz indora)	3x112=336	7 455 szt.	343,2
12.	I-8 (tucz indora)	3x112=336	7 455 szt.	343,2
13.	I-9 (tucz indora)	3x112=336	7 455 szt.	343,2
14.	I-10 (tucz indora)	3x112=336	7 455 szt.	343,2
15.	I-11 (tucz indora)	3x112=336	7 455 szt.	343,2
16.	I-12 (tucz indora)	3x112=336	7 455 szt.	343,2
17.	łącznie:			6 062, 8

4. Punkt II. pn. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji” otrzymuje nowe brzmienie:

„II. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego funkcjonowania instalacji

II.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

II.1.1. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji

Tabela nr 4

Lp.	Symbol emitora	Nazwa emitora	Wysokość emitora	Średnica emitora	Wymiar wylotu emitora	Prędkość przepływu	Temperatura wylotowa gazów	Czas trwania emisji
			[m]	[m]	[m]	[m/s]	[K]	[h/rok]
Indycznik nr I-1								
o obsadzie 9 940 szt. ptaków (4970 szt. indyków i 4970 szt. indyczek)								
wyposażony w 34 promienniki gazowe o mocy 5 kW								
1.	E-1 – E-9	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	2,2	0,50	0,50 x 0,39	7,63	293	8232
2.	E-10 – E12	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	2,3	0,63	0,63 x 0,49	9,25	293	8232
Indycznik nr I-2								
o obsadzie 9 940 szt. ptaków (4970 szt. indyków i 4970 szt. indyczek)								
wyposażony w 34 promienniki gazowe o mocy 5 kW								
3.	E-13 – E-21	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	2,2	0,50	0,50 x 0,39	7,63	293	8232
4.	E-22 – E24	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	2,3	0,63	0,63 x 0,49	9,25	293	8232
Indycznik nr I-3								
o obsadzie 9 940 szt. ptaków (4970 szt. indyków i 4970 szt. indyczek)								
wyposażony w 20 promienników gazowych o mocy 5 kW								
5.	E-25 – E-33	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	2,2	0,50	0,50 x 0,39	7,63	293	8232
6.	E-34 – E36	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	2,3	0,63	0,63 x 0,49	9,25	293	8232
7.	E-37 – E-38	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 44 700 m ³ /h (2 sztuki)	2,3	1,30	0,13 x 0,102	7,96	293	2772
Indycznik nr I-4								
o obsadzie 9 940 szt. ptaków (4970 szt. indyków i 4970 szt. indyczek)								
wyposażony w 20 promienników gazowych o mocy 5 kW								
8.	E-39 – E-47	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	2,2	0,50	0,50 x 0,39	7,63	293	8232
9.	E-48 – E50	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	2,3	0,63	0,63 x 0,49	9,25	293	8232

10.	E-51 – E-52	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 44 700 m ³ /h (2 sztuki)	2,3	1,30	0,13 x 0,102	7,96	293	2772
Indykczyk nr I-5 o obsadzie 2 485 szt. indyków wyposażony w 20 promienników gazowych o mocy 5 kW								
11.	E-53 – E-61	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	2,2	0,50	0,50 x 0,39	7,63	293	8064
12.	E-62 – E64	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	2,3	0,63	0,63 x 0,49	9,25	293	8064
13.	E-65 – E-66	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 44 700 m ³ /h (2 sztuki)	2,3	1,30	0,13 x 0,102	7,96	293	4032
Indykczyk nr I-6 o obsadzie 2 485 szt. indyków wyposażony w 20 promienników gazowych o mocy 5 kW								
14.	E-67 – E-75	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	2,2	0,50	0,50 x 0,39	7,63	293	8064
15.	E-76 – E78	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	2,3	0,63	0,63 x 0,49	9,25	293	8064
16.	E-79 – E-80	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 44 700 m ³ /h (2 sztuki)	2,3	1,30	0,13 x 0,102	7,96	293	4032
Indykczyk nr I-7 o obsadzie 2 485 szt. indyków wyposażony w 20 promienników gazowych o mocy 5 kW								
17.	E-81 – E-89	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	2,2	0,50	0,50 x 0,39	7,63	293	8064
18.	E-90 – E92	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	2,3	0,63	0,63 x 0,49	9,25	293	8064
19.	E-93 – E-94	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 44 700 m ³ /h (2 sztuki)	2,3	1,30	0,13 x 0,102	7,96	293	4032
Indykczyk nr I-8 o obsadzie 2 485 szt. indyków wyposażony w 20 promienników gazowych o mocy 5 kW								
20.	E-95 – E-103	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	2,2	0,50	0,50 x 0,39	7,63	293	8064

21.	E-104 – E106	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	2,3	0,63	0,63 x 0,49	9,25	293	8064
22.	E-107 – E-108	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 44 700 m ³ /h (2 sztuki)	2,3	1,30	0,13 x 0,102	7,96	293	4032
Indycznik nr I-9 o obsadzie 2 485 szt. indyków wyposażony w 20 promienników gazowych o mocy 5 kW								
23.	E-109 – E-117	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	2,2	0,50	0,50 x 0,39	7,63	293	8064
24.	E-118 – E120	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	2,3	0,63	0,63 x 0,49	9,25	293	8064
25.	E-121 – E-122	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 44 700 m ³ /h (2 sztuki)	2,3	1,30	0,13 x 0,102	7,96	293	4032
Indycznik nr I-10 o obsadzie 2 485 szt. indyków wyposażony w 20 promienników gazowych o mocy 5 kW								
26.	E-123 – E-131	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	2,2	0,50	0,50 x 0,39	7,63	293	8064
27.	E-132 – E134	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	2,3	0,63	0,63 x 0,49	9,25	293	8064
28.	E-135 – E-136	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 44 700 m ³ /h (2 sztuki)	2,3	1,30	0,13 x 0,102	7,96	293	4032
Indycznik nr I-11 o obsadzie 2 485 szt. indyków wyposażony w 20 promienników gazowych o mocy 5 kW								
29.	E-137 – E-145	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	2,2	0,50	0,50 x 0,39	7,63	293	8064
30.	E-146 – E148	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	2,3	0,63	0,63 x 0,49	9,25	293	8064
31.	E-149 – E-150	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 44 700 m ³ /h (2 sztuki)	2,3	1,30	0,13 x 0,102	7,96	293	4032
Indycznik nr I-12 o obsadzie 2 485 szt. indyków wyposażony w 20 promienników gazowych o mocy 5 kW								

32.	E-151 – E-159	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	2,2	0,50	0,50 x 0,39	7,63	293	8064
33.	E-160 – E162	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	2,3	0,63	0,63 x 0,49	9,25	293	8064
34.	E-163 – E-164	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 44 700 m ³ /h (2 sztuki)	2,3	1,30	0,13 x 0,102	7,96	293	4032

II.1.2. Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji

Dla indyczników I-1 i I-2 wyróżnia się pięć podstawowych okresów pracy emitorów w ciągu roku:

I okres - trwa 2688 h, w tym okresie pracuje cała wentylacja boczna w indyczniku podczas odchowu, podczas pracy promienników gazowych,

II okres - trwa 1 312 h, w tym okresie pracuje cała wentylacja boczna w indyczniku podczas tuczu, podczas pracy promienników gazowych,

III okres - trwa 2 772 h, w tym okresie pracuje cała wentylacja boczna, podczas tuczu,

IV okres - trwa 1 260 h, w tym okresie pracuje cała wentylacja boczna, podczas tuczu,

V okres - trwa 200 h, w tym okresie pracuje cała wentylacja boczna w indyczniku podczas chowu.

Dla indyczników I-3 i I-4 wyróżnia się pięć podstawowych okresów pracy emitorów w ciągu roku:

I okres - trwa 2688 h, w tym okresie pracują jedynie wentylatory boczne o średnicy 50 i 63 cm w indyczniku podczas odchowu, podczas pracy promienników gazowych,

II okres - trwa 1 312 h, w tym okresie pracują jedynie wentylatory boczne o średnicy 50 i 63 cm, podczas pracy promienników gazowych w indyczniku,

III okres - trwa 2 772 h, w tym okresie pracuje cała wentylacja boczna, podczas tuczu,

IV okres - trwa 1 260 h, w tym okresie pracują jedynie wentylatory boczne o średnicy 50 i 63 cm, podczas tuczu,

V okres - trwa 200 h, w tym okresie pracują jedynie wentylatory boczne o średnicy 50 i 63 cm w indyczniku podczas chowu.

Dla indyczników I-5 i I-12 wyróżnia się pięć podstawowych okresów pracy emitorów w ciągu roku:

I okres - trwa 2 520 h, w tym okresie pracują jedynie wentylatory boczne o średnicy 50 i 63 cm w indyczniku podczas tuczu,

II okres - trwa 1 312 h, w tym okresie pracują jedynie wentylatory boczne o średnicy 50 i 63 cm, podczas pracy promienników gazowych w indyczniku,

III okres - trwa 2 772 h, w tym okresie pracuje cała wentylacja boczna, podczas tuczu,

IV okres - trwa 1 260 h, w tym okresie pracuje cała wentylacja boczna, podczas tuczu,

V okres - trwa 200 h, w tym okresie pracują jedynie wentylatory boczne o średnicy 50 i 63 cm w indyczniku podczas tuczu.

Tabela nr 5

Lp.	Nazwa emitora	Nr emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora					Emisja roczna ze źródła Mg/rok
				Okres I ¹⁾ kg/h	Okres II ¹⁾ kg/h	Okres III kg/h	Okres IV kg/h	Okres V kg/h	
INDYCZNIKI NR I-1 I I-2									
1.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (po 9 sztuk)	E-1 – E-9	Amoniak	0,0117	0,0131	0,0131	0,0131	0,0131	0,9369
			Siarkowodór	0,0000311	0,000015	0,000015	0,000015	0,000015	0,001501
			Pył ogółem	0,00553	0,01159	0,0115	0,0115	0,0115	0,7083
		E-13 – E-21	Dwutlenek siarki	0,000005	0,000005	-	-	-	0,00018

			Tlenki azotu	0,003137	0,003137	-	-	-	0,11295	
			Tlenek węgla	0,00041	0,00041	-	-	-	0,01476	
2.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (po 3 sztuki)	E-10 – E-12	Amoniak	0,02235	0,0251	0,0251	0,0251	0,0251	0,59635	
			Siarkowodór	0,00006	0,000029	0,000029	0,000029	0,000029	0,0009625	
			Pył ogółem	0,01058	0,02218	0,022	0,022	0,022	0,4513	
		E-22 – E-24	Dwutlenek siarki	0,00001	0,00001	-	-	-	-	0,000119
			Tlenki azotu	0,00608	0,00608	-	-	-	-	0,072595
			Tlenek węgla	0,00079	0,00079	-	-	-	-	0,009433
INDYCNKI NR I-3 i I-4										
3.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (po 9 sztuk)	E-25 – E-33	Amoniak	0,0117	0,0131	0,00665	0,0131	0,0131	0,0862	
			Siarkowodór	0,0000311	0,000015	0,000007	0,000015	0,000015	0,001296	
			Pył ogółem	0,00549	0,01155	0,0058	0,0115	0,0115	0,5640	
		E-39 – E-47	Dwutlenek siarki	0,000003	0,000003	-	-	-	-	0,0001075
			Tlenki azotu	0,001866	0,001866	-	-	-	-	0,06684
			Tlenek węgla	0,000241	0,000241	-	-	-	-	0,008633
4.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (po 3 sztuki)	E-34 – E36	Amoniak	0,02235	0,0251	0,01288	0,0251	0,0251	0,1654	
			Siarkowodór	0,00006	0,000029	0,000015	0,000029	0,000029	0,000805	
			Pył ogółem	0,01051	0,02211	0,01129	0,022	0,022	0,361395	
		E-48 – E50	Dwutlenek siarki	0,00001	0,00001	-	-	-	-	0,000119
			Tlenki azotu	0,00358	0,00358	-	-	-	-	0,042745
			Tlenek węgla	0,00046	0,00046	-	-	-	0,005492	
5.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 44 700 m ³ /h (po 2 sztuki)	E-37 – E-38 E-51 – E-52	Amoniak	-	-	0,0473	-	-	0,26223	
			Siarkowodór	-	-	0,00005	-	-	0,000277	
			Pył ogółem	-	-	0,0415	-	-	0,230076	
INDYCNKI NR I-5 – I-12										
6.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 6 300 m ³ /h (9 sztuk)	E-53 – E-61 E-67 – E-75 E-81 – E-89 E-95 – E-103 E-109 – E-117 E-123 – E-131 E-137 – E-145 E-151 – E-159	Amoniak	0,0208	0,0208	0,01058	0,01058	0,0208	1,1387	
			Siarkowodór	0,000015	0,000015	0,0000078	0,0000078	0,000015	0,0008273	
			Pył ogółem	0,03074	0,0308	0,0156	0,0156	0,03074	1,682294	
			Dwutlenek siarki	-	0,000003	-	-	-	-	0,00003542
			Tlenki azotu	-	0,001866	-	-	-	-	0,022034
			Tlenek węgla	-	0,000241	-	-	-	-	0,002846
7.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 12 100 m ³ /h (3 sztuki)	E-62 – E64 E-76 – E78 E-90 – E92 E-104 – E106 E-118 – E120 E-132 – E134 E-146 – E148 E-160 – E162	Amoniak	0,0399	0,0399	0,02048	0,02048	0,0399	0,730356	
			Siarkowodór	0,000029	0,000029	0,000015	0,000015	0,000029	0,00053222	
			Pył ogółem	0,0589	0,059	0,03024	0,03024	0,0589	1,0786	
			Dwutlenek siarki	-	0,00001	-	-	-	-	0,00003936
			Tlenki azotu	-	0,00358	-	-	-	-	0,014091
			Tlenek węgla	-	0,00046	-	-	-	-	0,001811
8.	Wentylatory ściennie boczne o wydajności 44 700 m ³ /h (2 sztuki)	E-65 – E-66 E-79 – E-80 E-93 – E-94 E-107 – E-108 E-121 – E-122 E-135 – E-136 E-149 – E-150 E-163 – E-164	Amoniak	-	-	0,0752	0,0752	-	0,6064128	
			Siarkowodór	-	-	0,000055	0,000055	-	0,00044352	
			Pył ogółem	-	-	0,111	0,111	-	0,895104	
Emisja roczna z instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego [Mg/rok]				Amoniak		25,94				
				Siarkowodór		0,0241				
				Pył ogółem		33,9				
				Dwutlenek siarki		0,0017				
				Tlenki azotu		0,886				
				Tlenek węgla		0,114				

¹⁾ Emisja ze spalania gazu w promiennikach występuje łącznie z emisją technologiczną.

II.2. Emisja hałasu do środowiska

II.2.1. Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego					
Źródła punktowe					
1.	Indycznik nr 1 (I-1)	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 70$ dB(A)	3	8	1
2.	Indycznik nr 2 (I-2)	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 70$ dB(A)	3	8	1
3.	Indycznik nr 3 (I-3)	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 70$ dB(A)	3	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	2	8	Nie pracują
4.	Indycznik nr 4 (I-4)	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 70$ dB(A)	3	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	2	8	Nie pracują
5.	Indycznik nr 5 (I-5)	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 70$ dB(A)	3	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	2	8	Nie pracują
6.	Indycznik nr 6 (I-6)	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 70$ dB(A)	3	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	2	8	Nie pracują
7.	Indycznik nr 7 (I-7)	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 70$ dB(A)	3	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	2	8	Nie pracują
8.	Indycznik nr 8 (I-8)	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 70$ dB(A)	3	8	1

		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	2	8	Nie pracują
9.	Indycznik nr 9 (I-9)	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 70$ dB(A)	3	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	2	8	Nie pracują
10.	Indycznik nr 10 (I-10)	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 70$ dB(A)	3	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	2	8	Nie pracują
11.	Indycznik nr 11 (I-11)	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 70$ dB(A)	3	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	2	8	Nie pracują
12.	Indycznik nr 12 (I-12)	Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 78$ dB(A)	9	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 70$ dB(A)	3	8	1
		Wentylatory ściennie – poziom mocy akustycznej urządzenia $L_{WA} = 89$ dB(A)	2	8	Nie pracują
13.	Silosy paszowe	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (napętnianie maksymalnie dwóch silosów w porze dnia).	-	0,5	Nie pracują

¹⁾ Przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

II.2.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu obowiązujące na najbliższych terenach chronionych, na które może oddziaływać instalacja

Tabela nr 7

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji ¹⁾	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$	
			pora dnia	pora nocy
1.	Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wsi Borkowice (dz. ewid. nr 315/5)	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40

¹⁾ W związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, klasyfikacji terenów podlegających ochronie przed hałasem dokonał Burmistrz Lewina Brzeskiego w piśmie nr BI.II.6727.345.21 z dnia 20 grudnia 2021 r.

II.3. Ilość stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji” otrzymuje nowe brzmienie:

Eksploatacja instalacji do odchowu i tuczu/chowu drobiu – indyków nie jest źródłem powstawania ścieków. Po każdym cyklu chowu budynek poddaje się zabiegom czyszczenia i dezynfekcji. Po usunięciu obornika budynek jest zamiatany, a zabrudzone powierzchnie są skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metodą na sucho”. Następnie budynek jest dezynfekowany poprzez zamglawianie mieszaniną roztworu i odkażalników. Wodne roztwory zużywanych /wykorzystywanych odkażalników podlegają odparowywaniu.”

5. Punkt III. pn. „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach” otrzymuje nowe brzmienie:

„III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Nie przewiduje się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Moment zakończenia rozruchu związany jest z fazą przygotowania instalacji do przyjęcia młodych ptaków.

Moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji związany jest z fazą zakończenia cyklu chowu indyków, w tym czasie następuje m.in.: usunięcie zwierząt z indyczników oraz czyszczenie i przygotowanie obiektów do nowego cykl chowu.”

6. Punkt IV. pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje nowe brzmienie:

„IV. Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych, w tym najlepszych dostępnych technik, mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

1) **wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), w celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej gospodarstwa (BAT 1).**

System zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji przez prowadzącego instalację o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący jest zobowiązany niezwłocznie do opracowania planu zarządzania hałasem i do jego wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego opracowania.

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji przez prowadzącego instalację o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący jest zobowiązany niezwłocznie do opracowania planu zarządzania zapachami i do jego wdrożenia, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego opracowania.

2) **dobre gospodarowanie w celu ograniczania wpływu na środowisko realizowane poprzez (BAT 2):**

- usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłową aranżację przestrzeni dla działań, na etapie projektowania gospodarstwa,
- szkolenie personelu w zakresie kwalifikacji, w szczególności w odniesieniu do przepisów hodowli zwierząt, transportu i postępowania z obornikiem, a także napraw i konserwacji urządzeń oraz sytuacji awaryjnych,
- ustalone procedury postępowania na wypadek sytuacji awaryjnych, w tym postępowania w sytuacji nieprzewidywalnych emisji i zdarzeń,
- przeprowadzanie regularnych kontroli, napraw i utrzymanie obiektów i urządzeń na podstawie procedur i instrukcji przez wykwalifikowany personel,
- tympczasowe przechowywanie martwych zwierząt w szczelnym konfiskatorze, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

3) **ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) poprzez:**

- stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety dostosowany jest do wieku i kondycji zwierząt,
- kontrolowane dodawanie aminokwasów, w przypadku gdy pasza będzie uboga w surowe białko,
- stosowanie dopuszczalnych dodatków do pasz.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 1,0 – 2,3 kg wydalonego N/stanowisko/rok,

4) **ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) poprzez:**

- stosowanie wieloetapowego procesu żywienia, dostosowanego do wieku i kondycji zwierząt,
- stosowanie dodatków paszowych zmniejszających ilość wydalanego fosforu.

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,15 – 1,00 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.

5) metody ochrony środowiska wodnego:

- a) zastosowanie rozwiązań zapewniających racjonalne wykorzystanie wody, takich jak (BAT 5):
- comiesięczna kontrola zużycia wody,
 - sprawdzanie i usuwanie wycieków wody, np. poprzez codzienną kontrolę infrastruktury zewnętrznej oraz porównanie danych zużycia raz na miesiąc,
 - stosowanie automatycznego systemu podawania wody do pojenia drobiu (indyków), stosowanie poideł smoczkowych zapewniających dostarczanie wody w sposób nie ograniczony,
 - sprzątanie indyczników metodą „na sucho” bez wykorzystania wody,
 - prowadzenie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody,
- b) zastosowanie rozwiązań mających na celu ograniczenie powstawania ścieków (BAT 6, BAT 7):
- w instalacji nie powstają ścieki przemysłowe,
 - pomieszczenia inwentarskie czyszczone są metodą „na sucho” bez użycia wody,
 - proces dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich prowadzony jest poprzez zamgławianie i proces ten nie generuje ścieków przemysłowych,

6) rozwiązania ograniczające emisję hałasu (BAT 10), tj.:

- skrócenie do minimum długości rur transportujących paszę z silosów do budynków inwentarskich,
- środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe; obsługa urządzeń przez doświadczony personel; unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów; eksploataowanie podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą), zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych,
- stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów);

7) rozwiązania zapewniające ochronę powietrza atmosferycznego:

- a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (indyków) poprzez (BAT 11):
- wykorzystanie na ściótkę materiału o grubszej strukturze – słomy lub trocin (BAT 11a.1.1)
 - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie (BAT 11a.1.2),
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń” (BAT 11a.1.3),
 - stosowanie pasz granulowanych (BAT 11a.1.4),
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w worki filtracyjne, ograniczające emisję pyłu (BAT 11a.1.5),
 - dostosowanie prędkości powietrza w pomieszczeniu do panujących warunków (BAT 11a.1.6),
- b) zmniejszenie stężenia pyłu poprzez zamgławianie przy pomocy wody (BAT 11b.1),
- c) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń, a obiektami wrażliwymi (BAT 13a),
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:

- utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym. Pomieszczenia są po każdym cyklu czyszczone. W halach chowu zastosowano karmidła zapobiegające wysypywaniu paszy oraz niewyciekowy system pojenia (BAT 13b),
- obniżenie temperatury pomieszczeń, poprzez system wentylacyjny (BAT 13b),
- utrzymywanie ściółki w stanie suchym (BAT 13b),
- poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości (BAT 13c).

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na terenie fermy nie prowadzi się magazynowania obornika.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.

d) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):

Aby zredukować emisję amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:

- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
- emisji amoniaku do powietrza,
- parametrów procesu technologicznego.

e) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla indyków (BAT 34):

- zastosowano wentylację mechaniczną oraz niewyciekowy system pojenia (BAT 34a),

f) zapewnienie odpowiednich warunków mikroklimatu w pomieszczeniach hodowlanych,

g) utrzymanie higieny i czystości w budynkach inwentarskich w celu ograniczenia uciążliwości zapachowej,

h) regularne czyszczenie pomieszczeń – po każdym cyklu produkcyjnym,

i) regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu,

j) dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,

k) pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu.

8) monitorowanie całkowitej ilości azotu i fosforu (BAT 24) poprzez obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt – zgodnie z punktem VI.5 niniejszej decyzji,

9) monitorowanie emisji amoniaku (BAT 25c) i emisji pyłu (BAT 27b), na podstawie szacunku z wykorzystaniem wskaźników emisji – zgodnie z punktem VI.2.b. niniejszej decyzji,

10) monitorowanie parametrów procesu co najmniej raz w roku (BAT 29).”

7. Punkt V. pn. „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje nowe brzmienie:

„V. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna realizowana jest poprzez:

- wysokosprawne wentylatory sterowane automatycznie (BAT 8a),
- zoptymalizowany system wentylacji, który dostosowuje tryb pracy do warunków mikroklimatycznych panujących w kurnikach (BAT8b),
- izolację termiczną obiektów inwentarskich umożliwiającą dotrzymanie optymalnej temperatury w okresie letnim i zimowym (BAT8c),
- stosowanie oświetlenia energooszczędnego (BAT8d).”

8. Punkt VI. pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje nowe brzmienie:

„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe

VI.1. Monitoring procesów technologicznych

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu (BAT 29):

- a) ilości drobiu wprowadzanego do odchowu, ilości drobiu odstawionego do uboju, ilości padłych sztuk,
- b) ilości wykorzystywanej energii elektrycznej – na podstawie liczników oraz faktur,
- c) ilości zadawanej paszy – na podstawie wag paszowych oraz faktur,
- d) ilości zużytej wody – w oparciu o odczyty z wodomierzy,
- e) ilości wytworzonego obornika – na podstawie prowadzonej ewidencji rozchodów,
- f) zużycia gazu płynnego (propanu) – na podstawie faktur,
- g) składu wykorzystywanych mieszanek paszowych.

Dane należy wpisywać do książki monitoringu, a następnie archiwizować i przechowywać przez okres minimum 5 lat w celu udostępnienia organowi kontrolnemu lub organowi ochrony środowiska.

VI.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowiska do pomiarów wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza z wentylacji mechanicznej bocznej – składającej się z wentylatorów wyposażonych w osłony kierujące wylot powietrza do góry, po jednym stanowisku reprezentatywnym na indycznik, tj. emitorów: E-1, E-13, E-25, E-39, E-53, E-67, E-81, E-95, E-109, E-123, E-137 i E-151.

Z uwagi na to, że długość odcinka kanału pomiędzy wentylatorem, a wylotem kanału nie zapewnia możliwości usytuowania króćców pomiarowych, zgodnie z Polską Normą PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym), określa się stanowiska do pomiarów emisji usytuowane na „nakładce z rury” (cylindrycznej nasadzie wyposażonej w króćce pomiarowe, zgodnie z ww. normą PN-Z-04030-7), stanowiącej przedłużenie kanałów wentylacyjnych, montowanej na czas wykonywania pomiarów na wylotach emitorów.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych indyczników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z tabelą nr 7.

Ponadto, celem weryfikacji przyjętych współczynników oraz czy ustalone w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalne będą dotrzymywane, zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitorów oznaczonych jako: E-1, E-13, E-25, E-39, E-53, E-67, E-81, E-95, E-109, E-123, E-137 i E-151 w zakresie emisji pyłu i amoniaku. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie, natomiast pomiar emisji amoniaku należy wykonać metodą pomiarową, której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanej substancji.

Prowadzący instalację jest zobowiązany do zapewnienia wykonywania pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów.

Pomiary należy prowadzić z częstotliwością raz na pięć lat.

Tabela nr 7

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem/monitorowaniem	Częstotliwość pomiaru/monitorowania	Metodyka pomiaru	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Indyczniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12	Raz w roku	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Emitory: E-1, E-13, E-25, E-39, E-53, E-67, E-81, E-95, E-109, E-123, E-137 i E-151	Raz na pięć lat ¹⁾	Dowolna metoda pomiarowa, której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
2.	Pył	Indyczniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12	Raz w roku	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika
		Emitory: E-1, E-13, E-25, E-39, E-53, E-67, E-81, E-95, E-109, E-123, E-137 i E-151	Raz na pięć lat ¹⁾	Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
3.	Siarkowodór	Emitory: E-1, E-13, E-25, E-39, E-53, E-67, E-81, E-95, E-109, E-123, E-137 i E-151	Raz na pięć lat ¹⁾	Dowolna metoda pomiarowa, której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora

¹⁾ pomiary emisji prowadzić począwszy od 2024 r.

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2024 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

VI.3. Monitoring ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitorowania ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego – do pojenia drobiu – brojlera indyjskiego w oparciu o odczyty liczników zamontowanych na sieci wodociągowej w każdym budynku – indyjszniku.

Odczytów liczników pomiarowych należy dokonywać, z każdego budynku osobno z częstotliwością raz w miesiącu.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody dla każdego budynku oddzielnie.

VI.4. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o prowadzone wpisy do książki monitoringu, po każdym zakończonym cyklu i sumarycznie raz w roku.

VI.5. Monitoring całkowitej ilości azotu i fosforu w oborniku

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24a), z częstotliwością raz w roku, zgodnie z decyzją Wykonawczą Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE)."

9. Punkt VII pn. „Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie zgodności w warunkami określonymi w pozwoleniu” otrzymuje nowe brzmienie:

„VII. Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*

VII.1. Nakłada się na prowadzącego instalację obowiązek przekazywania organowi właściwemu do udzielenia pozwolenia zintegrowanego oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska sprawozdania dotyczącego:

- a) ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem VI.3 pozwolenia,

- b) ilości wytwarzanego obornika, zgodnie z punktem VI.4 pozwolenia,
- c) wyników monitoringu poziomu emisji substancji do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VI.2.b,
- d) wyników monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, wyszczególnionego w punkcie VI.5

w terminie do 31 marca każdego roku.

VII.2. Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.2.c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

VII.3. W przypadku konieczności realizacji obowiązku opracowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w punkcie IV. pozwolenia zintegrowanego, w części dotyczącej systemu zarządzania środowiskowego - informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu **w terminie jednego miesiąca od dnia jego opracowania.**

VII.4. W przypadku konieczności realizacji obowiązku opracowania planu zarządzania zapachami, o którym mowa w punkcie IV. pozwolenia zintegrowanego, w części dotyczącej systemu zarządzania środowiskowego - informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu **w terminie jednego miesiąca od dnia jego opracowania."**

10. Punkt VIII. pn. „Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz postępowanie w czasie wystąpienia awarii, w tym wymóg informowania o wystąpieniu awarii” otrzymuje nowe brzmienie:

„VIII. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii przemysłowych

Przedmiotowa instalacja do chowu drobiu w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. *w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a zatem nie jest źródłem emisji związanych z poważną awarią przemysłową. Eksploatacja instalacji może spowodować zdarzenia, które swoim zasięgiem mogą objąć teren fermy lub tereny z nią sąsiadujące.

W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej związanej z:

- a) wyłączeniem energii elektrycznej – awaria zasilania energetycznego spowoduje wyłączenie wentylatorów. Dla środowiska oznacza to czasowe zmniejszenie emisji substancji do powietrza atmosferycznego, dla zwierząt natomiast pogorszenie warunków zoohigienicznych, przejawiające się wzrostem stężenia amoniaku, siarkowodoru i pyłu w powietrzu. Krótki okres przerwy w dostawie energii elektrycznej nie spowoduje istotnych zmian, zarówno w środowisku, jak i warunków mikroklimatycznych w pomieszczeniach inwentarskich, tym bardziej, że ferma wyposażona jest w agregat prądowłóczy stanowiący zabezpieczenie energetyczne;

- b) pożarem obiektów inwentarskich - budynki wyposażone są w specjalistyczne gaśnice proszkowe, a wewnątrz budynków inwentarskich zamieszczone są instrukcje postępowania na wypadek pożaru oraz telefony alarmowe do specjalistycznych jednostek ratunkowych;
- c) awarią systemu ogrzewania – będzie powodowała zachwianie warunków mikroklimatu wewnątrz pomieszczeń produkcyjnych co może przełożyć się (zwłaszcza w okresie zimowym) na wzrost ilości upadków. Ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy stanowiący zabezpieczenie energetyczne;
- d) wystąpieniem choroby zakaźnej ptaków – postępowanie regulowane jest przepisami weterynaryjnymi, a likwidacja chorób następuje pod nadzorem służb weterynaryjnych.

W celu zapobiegania awariom należy przeprowadzać okresowe kontrole stanu technicznego urządzeń oraz monitorować na bieżąco stan techniczny urządzeń jak i proces chowu.

O fakcie wystąpienia awarii instalacji, mogącej powodować zagrożenie dla środowiska i ludzi, należy powiadomić niezwłocznie Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Marszałka Województwa Opolskiego.”

II. Pozostałe punkty pozwolenia pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Pan Ditmar Czaja, działając przez pełnomocnika Panią Katarzynę Szymurską, zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem z 20 sierpnia 2021 r., bez numeru (wpływ do UMWO - 26.08.2021 r.) o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego Panu Herbertowi Czai decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1/4/06 z 20.10.2006 r. (ze zmianami) dla instalacji do chowu brojlerów kurzych, o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Borkowicach, gm. Lewin Brzeski, zmienionego decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.52.2012.TŁ z 26.10.2012 r., nr DOŚ.7222.105.2014.HM z 20.01.2015 r. oraz DOŚ-III.7222.90.2018.JZ z 30.07.2020 r., w związku ze zmianą prowadzącego instalację oraz zmianą chowu brojlerów kurzych na chów brojlerów indyjskich.

Złożony wniosek spełnił również wymogi art. 216 ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zgodnie z którym prowadzący instalację ma obowiązek wystąpienia z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego w terminie 6 miesięcy od dnia doręczenia wezwania, w związku z przeprowadzoną analizą 5-letnią ww. pozwolenia zintegrowanego. Z dokonanej analizy, która została przeprowadzona w 2021 r., sporządzono notatkę, a następnie wezwanie do wystąpienia z wnioskiem o zmianę posiadanego pozwolenia zintegrowanego nr DOŚ-III.7222.3.36.2021.AKa z 5 października 2021 r. Wnioskujący, w przedłożonej dokumentacji odniósł się do wszystkich punktów wezwania, które dotyczyły zmiany sposobu użytkowania budynków inwentarskich z chowu brojlerów kurzych na odchów i tucz brojlerów indyjskich.

Do ww. wniosku dołączono:

- Dokumentację pn. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego” opracowany przez De Heus Sp. z o. o., Łęczycza, sierpień 2021 (2 egz.),
- Umowę z dnia 2 stycznia 2021 r., zawartą pomiędzy Herbertem Czają - użyczającym, a Ditmarem Czają biorącym w użyczeniu fermę drobiu w Borkowicach,
- pełnomocnictwo dla Pani Katarzyny Szymurskiej upoważniające do reprezentowania nowego prowadzącego instalację,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, w kwocie 17 zł,

- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od zmiany pozwolenia zintegrowanego, w kwocie 253 zł,
- dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej.

Wnioskodawca dołączył do wniosku potwierdzenie uiszczenia opłaty rejestracyjnej wpłaconej na wyodrębniony rachunek bankowy Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 954,24 zł (słownie złotych: dziewięćset pięćdziesiąt cztery 24/100), przez co wypełnił formalny warunek konieczny do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, określony w art. 210 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą *Prawo ochrony środowiska*.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwsze ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie, tj. na stronach internetowych Ekoportalu (karta nr 282/2021) 20 sierpnia 2021 r.

Mając na względzie dyspozycję zawartą w art. 209 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ przy piśmie z 31 sierpnia 2021 r. nr DOŚ-III.7222.37.20218.JSz, poprzez platformę epuap, przekazał Ministrowi Klimatu i Środowiska wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w postaci elektronicznej.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną w postępowaniu z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Z powodu braków formalnych organ wezwał pełnomocnika pismem nr DOŚ-III.7222.37.2021.JSz z 21 września 2021 r. do uzupełnienia wniosku o przedłożenie oryginału zaświadczenia o niekaralności prowadzącego instalację oraz doprecyzowanie informacji o maksymalnej obsadzie na fermie.

Pełnomocnik wystąpił o prolongatę terminu odpowiedzi na ww. wezwanie pismem bez numeru, z 11 października 2021 r. (wpływ do UMWO - 15.10.2021 r.), a następnie w piśmie z 2 listopada 2021 r. (wpływ do UMWO - 4.11.2021 r.) uzupełnił wniosek dołączając do niego zaświadczenie o niekaralności dla Pana Ditmara Czai.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2021 r., poz. 779 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z przedłożonego wniosku wynika, że w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego nie powstają odpady, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji. W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedłożenie wraz z wnioskiem - operatu

przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełniał wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-III.7222.37.2021.JSz z 10 listopada 2021 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Zgodnie z wynikającym z art. 218 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, obowiązkiem zapewnienia, przez organ zmieniający pozwolenie zintegrowane, możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest istotna zmiana takiego pozwolenia, podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych, o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Borkowicach i możliwości składania w przedmiotowej sprawie uwag i wniosków, w terminie 30 dni od daty ukazania się ogłoszenia. Informację powyższą zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie UMWO (16 listopada 2021 r.), w dzienniku Nowej Trybunie Opolskiej (20 listopada 2021 r.), na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Lewin Brzeski (23 listopada 2021 r.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego (16 listopada 2021 r.).

W ustawowym okresie 30 dni od daty podania ww. informacji do publicznej wiadomości, do organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące postępowania w sprawie o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Po merytorycznej analizie wniosku stwierdzono, że wniosek ten wymaga złożenia dalszych wyjaśnień, dlatego organ pismem nr DOŚ-III.7222.37.2021.JSz z 10 listopada 2021 r. wezwał o jego uzupełnienie. Wnioskujący zwrócił się do organu pismem bez numeru, z 8 grudnia 2021 r. (wpływ do UMWO - 10.12.2021 r.), z prośbą o prolongatę terminu odpowiedzi na ww. wezwanie do 5 stycznia 2022 r. W pismach bez numeru, z dnia 5 stycznia 2022 r. (wpływ do UMWO - 10.01.2022 r.) oraz 12 stycznia 2022 r. (wpływ do UMWO - 17.01.2022 r.), wnioskujący przesłał organowi uzupełnienia do wniosku. Następnie organ pismami z 4 lutego 2022 r., 14 kwietnia 2022 r., wezwał do złożenia kolejnych wyjaśnień. Kolejno przy pismach, bez numeru, z dnia 14 marca 2022 r. (wpływ do UMWO - 17.03.2022 r.), 12 maja 2022 r. (wpływ do UMWO - 16.05.2022 r.), wnioskujący przesłał organowi uzupełnienia do wniosku.

W toku prowadzonego postępowania organ pismem nr DOŚ-III.7222.37.2021.JSz, z 30 marca 2022 r., zawiadomił Pełnomocnika o przeprowadzeniu oględzin instalacji, które odbyły się w dniu 12 kwietnia 2022 r.

Po analizie złożonych wyjaśnień organ pismem nr DOŚ-III.7222.37.2021.JSz, z dnia 1 lipca 2022 r., wezwał wnioskującego do złożenia kolejnych wyjaśnień do złożonego wniosku z uwagi na nieścisłości przedłożonych informacji.

Następnie pismem z 22 lipca 2022 r., bez numeru (wpływ do UMWO - 25.07.2022 r.) Pełnomocnik Pani Katarzyna Szymurska, na podstawie art. 98 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, wystąpiła z wnioskiem o zawieszenie przedmiotowego postępowania administracyjnego z uwagi na konieczność przygotowania niezbędnych materiałów do uzupełnienia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Organ, postanowieniem nr DOŚ-III.7222.37.2022.JSz z 2 sierpnia 2022 r., zawiesił postępowanie o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1/4/06 z 20.10.2006 r. (ze zmianami) dla instalacji do chowu brojlerów kurzych, o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Borkowicach, gm. Lewin Brzeski.

Wnioskujący pismem z dnia 13 stycznia 2023 r., bez numeru (wpływ do UMWO - 02.02.2023 r.) zwrócił się z prośbą o podjęcie zawieszono postępowania, przedkładając w załączeniu uzupełnienie na wezwanie organu nr DOŚ-III.7222.37.2022.JSz, z dnia 1 lipca 2022 r.

Marszałek Województwa Opolskiego postanowieniem nr DOŚ-III.7222.37.2022.JSz z 6 lutego 2023 r. podjął zawieszono postępowanie.

Po przeanalizowaniu wniosku wraz z załączonymi do niego dokumentami i uzupełnieniami organ uznał, że wniosek jest kompletny i zgodnie z art. 192 w związku z art. 188 ust. 2, ust. 2b, ust. 3, art. 202 ust. 2, art. 204 ust. 1, art. 211 ust. 4, ust. 5, ust. 6, art. 214 i art. 215 oraz art. 189 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.), może stanowić podstawę do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów kurzych, o liczbie 180 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Borkowicach, gm. Lewin Brzeski.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ, zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem nr DOŚ-III.7222.37.2022.JSz z 10 marca 2023 r., zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania i poinformował o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją.

Marszałek Województwa Opolskiego po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku uznał, że wnioskowana zmiana jest istotną zmianą w funkcjonowaniu instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, w rozumieniu przepisów art. 214 ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. W wyniku zmiany sposobu użytkowania budynków, znacząco wzrosła ilość wprowadzanych zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego (tlenków azotu – wzrost o 3444 %, tlenku węgla – wzrost o 1172 %, pyłu ogółem – wzrost o 946 % oraz amoniaku – wzrost o 765 %). W związku z tym, że znacząco zmieniło się oddziaływanie tego przedsięwzięcia na środowisko, organ zakwalifikował przedmiotową zmianę jako istotną zmianę w instalacji.

Planowana zmiana mieści się również w definicji zawartej w art. 3 pkt 7 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, ponieważ przez istotną zmianę instalacji w rozumieniu tego przepisu uważa się taką zmianę sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowę, która powodowałaby znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko, a w przedmiotowym postępowaniu zmiany w instalacji powodują znaczący wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Organ rozpatrując przedmiotowy wniosek uznał go za zasadny i zmienił odpowiednio zapisy pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z wnioskiem strony organ zmienił zapisy pozwolenia zintegrowanego w zakresie:

- zmiany prowadzącego instalację – Pan Ditmar Czaja, zgodnie z zapisami umowy z dnia 2 stycznia 2021 r., w sprawie użyczenia fermy w Borkowicach, zastąpił Pana Herberta Czaję. Pan Ditmar Czaja, zgodnie z przepisem art. 189 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, przejął prawa i obowiązki wynikające z posiadanego pozwolenia zintegrowanego,
- zmiany sposobu użytkowania fermy poprzez rezygnację z chowu brojlera kurzego, na rzecz odchowu i tuczu brojlera indyjskiego,
- modernizacji budynków inwentarskich polegającą na zainstalowaniu wentylatorów bocznych oraz dostosowaniu warunków eksploatacji fermy do odchowu i tuczu brojlerów indyjskich.

Jednocześnie organ stwierdził, że złożony wniosek spełnił wymagania zawarte w wezwaniu nr DOŚ-III.7222.3.36.2021.AKa z dnia 5 października 2021 r., skierowanym do prowadzącego instalację, po przeprowadzeniu w 2021 roku analizy 5-letniej pozwolenia zintegrowanego. Wnioskujący, w przedłożonej dokumentacji odniósł się do wszystkich punktów wezwania, które dotyczyły zmiany prowadzącego instalację oraz zmiany sposobu użytkowania budynków inwentarskich wraz z warunkami eksploatacji fermy w Borkowicach.

Niniejszą zmianę pozwolenia zintegrowanego wydano w terminie przewidzianym w art. 209 ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku, odliczając od tego terminu okresy opóźnień w załatwieniu sprawy, spowodowane uzupełnieniami wniosku.

Podstawą do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego dla wymienionej wyżej instalacji jest wykazanie, że:

- eksploatacja instalacji nie będzie powodować przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu poza terenem, do którego prowadzący tę instalację posiada tytuł prawny,
- sposób gospodarowania odpadami nie powoduje zagrożenia dla zdrowia, życia ludzi i dla środowiska,
- instalacja nie powoduje transgranicznego oddziaływania na tereny państw sąsiadujących z Polską,
- instalacja nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, na terenach podlegających ochronie, położonych w rejonie oddziaływania Zakładu.

Analiza wniosku wykazała, że prowadzący instalację uzyskał wymaganą przepisami art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), wydaną przez Burmistrza Lewina Brzeskiego, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, z dnia 16 czerwca 2021 r., nr GKIII.6220.30.2020, którą dołączył do wniosku i której warunki uwzględnił we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Jak wykazano w przedłożonym wniosku instalacja objęta niniejszym pozwoleniem, zgodnie z zapisami art. 204 ust. 1 oraz art. 207 ust. 1 i 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* spełnia wymagania Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Zgodnie z wnioskiem strony analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- całkowitego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstawania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),

- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla indyków (BAT 34).

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane na fermie środki techniczne i organizacyjne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości. Organ zgodnie z wnioskiem strony, zmienił w całości punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” i ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT.

Prowadzący instalację w przedłożonej dokumentacji potwierdził, że na fermie w Borkowicach wdrożył i przestrzega wszystkie procedury systemu zarządzania środowiskowego zgodnie z konkluzjami BAT 1.

Prowadzący instalację stosuje wszystkie techniki dobrego gospodarowania w celu ograniczania wpływu na środowisko (BAT 2).

Na potrzeby wniosku przedłożono bilans azotu wydalanego (BAT 3) (monitorowanie retencji azotu dla każdego gatunku i sposobu chowu drobiu) oraz bilans fosforu wydalanego (BAT 4) (monitorowanie retencji fosforu dla każdego gatunku i sposobu chowu drobiu). Z wycień wynika, że zawartość całkowitego wydalonego azotu wynosi ok. 1,3 kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok, natomiast zawartość całkowitego wydalonego fosforu wynosi 0,4 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko dla zwierzęcia/rok, co jest zgodne z konkluzjami BAT dla chowu indyków, bowiem zgodnie z BAT 3 całkowity wydalony azot powinien mieścić się w przedziale 1,0 – 2,3 kg wydalonego N/stanowisko/rok, natomiast zgodnie z BAT 4 całkowity wydalony fosfor powinien mieścić się w przedziale 0,15 – 1,0 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.

Wnioskujący w przedłożonej dokumentacji przedstawił, stosowane na fermie, techniki zapewniające efektywne zużycie energii (BAT 8) poprzez stosowanie wysokowydajnych systemów ogrzewania, wentylacji oraz stosowania energooszczędnego oświetlenia.

W części dotyczącej stosowania rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, prowadzący instalację wykazał, że przedmiotowa ferma spełnia wymogi konkluzji BAT 11, związanej z ograniczeniem emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt, poprzez zastosowanie kombinacji następujących technik: BAT 11a.1.1, BAT 11a.1.2, BAT 11a.1.3, BAT 11a.1.4, BAT 11a.1.5, BAT 11a.1.6 oraz BAT 11b.1.

W przedłożonym wniosku prowadzący instalację potwierdził, że wdrożył i przestrzega wszystkich procedur systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i BAT 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, poprzez zastosowanie kombinacji technik BAT 13a, BAT 13b oraz BAT 13c.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Nie prowadzi się również przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzącej instalację, dlatego też BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w gospodarstwie.

Prowadzący instalację we wniosku przedstawił techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 34 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla indyków, poprzez zastosowanie techniki BAT 34a, tj. zastosowanie wentylacji mechanicznej oraz niewyciekowego systemu pojenia.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane na fermie środki techniczne i organizacyjne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości. Organ zgodnie z wnioskiem strony, zmienił w całości punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu wynikających z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Prowadzący instalację zadeklarował, że stosuje na fermie technologie chowu brojlerów indyckich, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 143 ustawy *Poś*, do których należą:

- Stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń. Do substancji wykorzystywanych w instalacji chowu brojlera indyckiego należą środki dezynfekcyjne. Stosowanie ich w niewielkich ilościach, zgodnie z przeznaczeniem i określonymi zasadami, nie będzie niekorzystnie wpływać na zdrowie i życie zwierząt;
- Efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii. Na fermie nie prowadzi się produkcji energii. Na fermie będą stosowane energooszczędne lampy;
- Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw. Woda wykorzystywana będzie głównie do pojenia zwierząt zgodnie z ich potrzebami. Na fermie będzie prowadzony stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia zwierząt, w celu zmniejszenia strat. Rodzaj stosowanej paszy będzie dostosowany do poszczególnych faz rozwojowych zwierząt;
- Stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych powstających odpadów. Odpowiednio dobrana technologia i wdrożenie szeregu działań organizacyjno-technicznych zapewni dobre wykorzystanie surowców minimalizując tym samym ilość powstających odpadów. Powstające w gospodarstwie odpady będą segregowane i czasowo magazynowane w sposób dostosowany do ich rodzaju, a następnie przekazywane firmom posiadającym odpowiednie uprawnienia.
- Rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji. Wyniki przeprowadzonych analiz oddziaływania na środowisko wykazały, że eksploatacja fermy nie będzie powodowała ponadnormatywnego oddziaływania na tereny sąsiadujące. Odpowiednio dobrana technologia i wdrożenie szeregu

działań organizacyjno-technicznych zapewnią znaczne ograniczenie emisji substancji i energii do środowiska.

- Wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej. Stosowana technologia chowu brojlerów indyckich na terenie przedmiotowej fermy jest zgodna z ogólnie stosowaną w skali przemysłowej.
- Postęp naukowo-techniczny. Na fermie zastosowano urządzenia oraz proces technologiczny z uwzględnieniem najnowszych rozwiązań technicznych.

W części dotyczącej powietrza atmosferycznego, niniejszą decyzją zaktualizowano wszystkie zapisy pozwolenia odnoszące się do wnioskowanych zmian w instalacji polegających na: zmianie sposobu użytkowania hal chowu, tj. zmianie systemu chowu z brojlera kurzego na indycki i indory, a także zwiększeniu ilości wentylatorów w obiektach inwentarskich oraz wyposażeniu wentylacji w element przekierowujący emisję zanieczyszczeń w górę.

Działania podjęte na skutek modernizacji zakładu wpłynęły na zmianę ilości substancji emitowanych do powietrza atmosferycznego.

Przedmiotowa ferma jest źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Przede wszystkim jest źródłem emisji technologicznej. Mimo przyjętych rozwiązań techniczno-technologicznych, systemy wentylacyjne budynków inwentarskich, w których utrzymywane są zwierzęta stanowią źródło emisji substancji powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii zwierząt podczas ich chowu. Po wprowadzeniu zmian w instalacji, na terenie fermy funkcjonuje łącznie 164 wentylatorów.

Z kolei emisja ze źródeł energetycznych obejmuje emisję zanieczyszczeń z systemu ogrzewania, który opiera się na 268 promiennikach gazowych o mocy do 5 kW każdy, a także z agregatu prądotwórczego o mocy 300 kW, funkcjonującego na terenie fermy w celu zapewnienia ciągłości pracy w warunkach przerw w dostawie prądu.

Na terenie fermy, oprócz instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, znajduje się również instalacja mogąca potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 37 ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019, poz. 1839), tj. instalacja do naziemnego magazynowania paliw płynnych składająca się z 12 zbiorników na gaz płynny o pojemności 6400 l każdy.

Zbiorniki magazynujące gaz płynny, z uwagi na ich bezpośrednie połączenie z urządzeniami spalającymi paliwo, stanowią część instalacji spalania paliw w związku z powyższym oraz w myśl zapisów art. 3 pkt 6 ustawy *Prawo ochrony środowiska* nie wymagają dokonania zgłoszenia organowi środowiska, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie *rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1510).

W rezultacie utrzymywania drobiu z budynków inwentarskich emitowane są takie substancje jak: amoniak (NH_3), siarkowodór (H_2S) i pył ogółem – w tym pył zawieszony PM10 i PM2,5, a także powstające w czasie ogrzewania budynków substancje, będące wynikiem spalania gazu w promiennikach, tj.: dwutlenek siarki (SO_2), dwutlenek azotu (NO_2), tlenek węgla (CO) oraz zanieczyszczenia pyłowe. Ponadto okresowo do powietrza emitowane będą substancje gazowe powstające w czasie spalania oleju napędowego w agregacie prądotwórczym (uruchamianym tylko w czasie braku dostaw prądu), oraz zanieczyszczenia powstające w czasie spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie fermy, tj. dwutlenek siarki (SO_2), dwutlenek azotu (NO_2), tlenek węgla (CO).

Instalacja będzie także źródłem emisji niezorganizowanej, pochodzącej przede wszystkim ze spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie fermy.

Na potrzeby przedmiotowego wniosku zostały przeprowadzone obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały emisje pochodzące z chowu drobiu, a także emisje ze spalania gazu w promiennikach gazowych oraz oleju napędowego w agregacie prądotwórczym.

Z uwagi na małe natężenie ruchu oraz stosunkowo niewielką liczbę pojazdów poruszających się na terenie fermy w obliczeniach pominięto emisję spalin z pojazdów poruszających się po terenie fermy. Nie uwzględniono również emisji pyłu powstającej podczas załadunku silosów paszowych. We wniosku podano, że załadunek paszy do silosów odbywa się pneumatycznie, co pozwala na ograniczanie emisji pyłu z instalacji. Dodatkowo silosy zabezpieczone są przed pyleniem workiem filtracyjnym instalowanym na rurze odpowietrzającej o skuteczności 97,07%. Poza tym, kolejnym zabezpieczeniem przed pyleniem jest fakt, iż przeładowywane pasze są granulowane oraz zawierają w swoim składzie tłuszcze. W związku z powyższym, w tabeli nr 4 pozwolenia, przedstawiono dane odnoszące się do silosów na paszę oraz określono sposób ograniczania emisji pyłu. Jednakże, mając na uwadze, że emisja pyłu z odpowietrzania silosów magazynowych paszy, podczas procesu załadunku tych silosów, będzie stanowiła emisję niezorganizowaną (pył, który nie został zatrzymany w worku filtracyjnym jest wprowadzany do powietrza, za workiem filtracyjnym, w sposób niezorganizowany, bez pośrednictwa środków technicznych przeznaczonych do ujmowania i wprowadzania do powietrza), do której ma zastosowanie przepis art. 202 ust. 2a ww. ustawy *Prawo ochrony środowiska* (emisja z silosów paszy nie podlega przepisom w sprawie standardów emisyjnych z instalacji w zakresie wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza; konkluzje BAT *dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)* w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń nie określają dopuszczalnych poziomów emisji pyłu z silosów paszy) – w niniejszej decyzji nie określono wielkości dopuszczalnej emisji z silosów magazynowych paszy.

W dokumentacji przyjęto, że w ciągu godziny tankowane będą maksymalnie dwa zbiorniki, a więc emisja w ciągu jednej godziny następować będzie podczas dwóch podłączeń przewodów tankujących a jej wielkość będzie śladowa, dlatego też pominięto ją w obliczeniach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń.

Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji chowu drobiu po zmianie sposobu jej użytkowania i modernizacji systemów wentylacyjnych nie spowoduje, poza granicami terenu, na którym zlokalizowana jest przedmiotowa instalacja, przekroczeń stężeń dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie *poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2021 r., poz. 845), ani przekroczeń wartości odniesienia, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie *wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87). Analizą objęto substancje takie jak amoniak, siarkowodór, pył ogółem, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5, dwutlenek siarki, tlenki azotu (jako NO₂) oraz tlenek węgla.

Wielkość emisji dopuszczalnej dla emitatorów została określona, zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku. Wielkość emisji rocznej emisji pyłu z instalacji nie obejmuje emisji z silosów paszy (emisja dopuszczalna roczna uwzględnia źródła emisji zorganizowanej).

W pozwoleniu nie ustalono warunków wprowadzania gazów i pyłów z instalacji pozostałych, których eksploatacja nie wymaga uzyskania pozwolenia i zgłoszenia (agregat prądotwórczy oraz zbiorniki gazu płynnego bezpośrednio połączone z promiennikami).

Z uwagi na powyższe, w niniejszej decyzji, zmieniono w całości punkt II.1 pozwolenia pn. „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza”, w tym punkt II.1.1. pozwolenia pn.: „Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji” oraz punkt II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”.

W niniejszej decyzji, w tabeli nr 3, przedstawiono charakterystykę techniczną źródeł powstawania i miejsc emisji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, z uwzględnieniem silosów paszowych, bowiem zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 6 lit. b ustawy *Prawo ochrony środowiska*, „instalacją” jest zespół stacjonarnych urządzeń technicznych powiązanych technologicznie, do których tytułem prawnym dysponuje ten sam podmiot i położonych na terenie jednego zakładu. Natomiast w tabeli nr 4 określono warunki emisji dopuszczalnej z instalacji, z procesu odchowu indorów i indyczek oraz tuczu indorów, z uwzględnieniem określonych okresów pracy wentylatorów. W decyzji nie ustalono emisji dopuszczalnej z procesu napełniania silosów paszowych, gdyż jak wynika z treści wniosku, eksploatacja silosów, zarówno w trakcie napełniania, jak i magazynowania paszy, nie jest źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Nie ustalono również emisji dopuszczalnej zanieczyszczeń z procesu nieenergetycznego spalania oleju w agregacie prądotwórczym, ponieważ zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w *sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia* (Dz. U. z 2010 r., Nr 130, poz. 881) eksploatacja ww. agregatu prądotwórczego o mocy 0,3 MW, nie wymaga uzyskania pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, nie podlega również zgłoszeniu w trybie art. 152 ustawy *Poś* - zgodnie z treścią rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w *sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1510).

W indycznikach prowadzona jest automatyczna kontrola wszystkich parametrów mikroklimatu, która umożliwi uruchamianie oraz wyłączanie poszczególnych wentylatorów w celu osiągnięcia wymaganych parametrów niezbędnych w trakcie intensywnego okresu chowu oraz tuczu. W związku z tym wielkość emisji dopuszczalnej w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji, została określona dla każdego źródła (indycznika) i każdego emitora uwzględniając jego pracę w poszczególnych okresach (I okres, w którym pracuje wentylacja boczna w indyczniku podczas odchowu, łącznie z pracą promienników gazowych, II okres, w którym pracuje cała wentylacja boczna w indyczniku podczas tuczu, łącznie z pracą promienników gazowych, III okres, w którym pracuje wentylacja boczna podczas tuczu, IV okres, w którym pracuje cała wentylacja boczna podczas tuczu i V okres, w którym pracuje cała wentylacja boczna w indyczniku podczas chowu). Źródłem emisji w przypadku przedmiotowej instalacji jest indycznik, a wielkość emisji ze źródła będzie równa sumie emisji z wentylatorów znajdujących się i pracujących w poszczególnych indycznikach w rozbiciu na poszczególne okresy.

W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń powietrza, w tym odorów, z hodowli zwierząt na fermie stosowane będą następujące rozwiązania:

- w produkcji, do żywienia zwierząt stosowane będą właściwie zbilansowane pasze, o składzie dostosowanym do wieku stada/etapu produkcji, co pozwala na zmniejszenie emisji amoniaku. W celu zmniejszenia substancji złośliwych dla poszczególnych grup zwierząt stworzono zbilansowane dawki pokarmowe ograniczające nadmiar białka w paszy;

- budynki inwentarskie utrzymywane będą w czystości oraz zapewniona zostanie odpowiednia temperatura i wilgotność w ich wnętrzu;
- ściółka utrzymywana będzie w stanie suchym;
- tereny wokół gospodarstwa utrzymywane będą w czystości, w celu zapobiegania wtórnej emisji pyłu.

Wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonane w 2022 r., będące w posiadaniu organu, jak również analiza akustyczna propagacji hałasu w środowisku od przedmiotowej instalacji, dołączona do wniosku, nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9) jako części systemu zarządzania środowiskowego. W przypadku wystąpienia dokuczliwości hałasu, organ zobowiązał prowadzącego do opracowania planu zarządzania hałasem i do jego wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego. Organ zobowiązał prowadzącego instalację także do poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o opracowaniu planu zarządzania hałasem w terminie 30 dni od dnia jego opracowania.

Organ, zgodnie z wnioskiem strony, w punkcie IV.6. niniejszej decyzji przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, jakie są stosowane na fermie. W związku z tym zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W tabeli nr 5 pozwolenia zintegrowanego zaktualizowano dane dotyczące źródeł hałasu wraz z ich czasem pracy w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00). Prowadzący instalację objęty jest obowiązkiem, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r., poz. 1710), prowadzenia pomiarów poziomu hałasu w środowisku, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy *Poś*.

Organ, zgodnie z wnioskiem strony, wykreślił z pozwolenia w całości dotychczasowy punkt II.3., odnoszący się do emisji odpadów, z uwagi na fakt, że prowadzący instalację podpisze umowę na konserwację i naprawę systemu oświetlenia na terenie fermy, obejmującą wymianę zużytych urządzeń elektrycznych oraz świetlówek. W związku z powyższym wytwórcą odpadów będzie firma świadcząca usługę, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 z późn. zm.).

W związku z powyższym z decyzji wykreślono również dotychczasowy punkt dotyczący ograniczenia ilości powstających odpadów (punkt IV.11) oraz dotyczący prowadzenia systemu gospodarki odpadami (punkt IV.12), dotyczący monitoringu ilości wytwarzanych odpadów (dotychczasowy punkt VI.3.), a także wykreślono obowiązek przekazywania organowi właściwemu do udzielenia pozwolenia zintegrowanego oraz właściwemu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska sprawozdania z ilości wytwarzanych odpadów w związku z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (punkt VII.1. tiret drugie).

Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach, przywołanej ustawy nie stosuje się do zwłok zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych, i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009. Przewidywana ilość martwych zwierząt wyniesie ok. 61 Mg/rok.

Obsługa weterynaryjna na fermie pochodzi z zewnątrz. Unieszkodliwianie odpadów po lekach, biopreparatach wykonuje lekarz weterynarii.

Wszystkie padłe sztuki natychmiastowo usuwane są z hali, czasowo magazynowane na terenie fermy w konfiskatorze, skąd na podstawie stosownej umowy transportowane są do utylizacji przez zakład posiadający stosowne uprawnienia. Odbiór martwych ptaków przeprowadzony jest przez uprawnione do tego firmy, zgodnie z zawartymi umowami.

Obornik nie jest magazynowany na terenie fermy. Po każdym cyklu usuwany jest bezpośrednio na środki transportu i wywożony jest poza teren fermy, a następnie przekazywany będzie specjalistycznej firmie, wykorzystującej obornik przy produkcji podłoża uprawowego (do produkcji pieczarek) lub oddawany innym rolnikom, zgodnie z ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2023 r., poz. 569 z późn. zm.), na podstawie stosownych umów.

Niniejszą decyzją zmieniono zapisy pozwolenia w zakresie ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji. W związku ze zmianą sposobu użytkowania budynków inwentarskich – z budynków przeznaczonych do chowu brojlerów kurzych na budynki przeznaczone do odchowu i tuczu indyczek i indora zwiększeniu uległo zapotrzebowanie na wodę na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Woda na potrzeby instalacji wykorzystywana będzie do pojenia drobiu – indyków. Wobec czego w pozwoleniu określono ilość wykorzystywanej wody w instalacji w okresie odchowu i tuczu indyków. Zakład zaopatrywany jest w wodę z sieci wodociągowej na podstawie umowy cywilno-prawnej. Wobec czego z pozwoleniu, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska określono ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji.

W wyniku powyższych zmian we wniosku wykazano sposób spełnienia przez instalację konkluzji BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu. Przedmiotowa instalacja spełnia BAT 5 odnośnie efektywnego zużycia wody poprzez stosowanie kombinacji technik: BAT 5b, BAT5d i BAT 5e.

W zakresie gospodarki ściekowej zakładu – przedmiotowa instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków technologicznych z instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Na fermie, tak jak dotychczas, budynki inwentarskie będą czyszczone bez wykorzystania wody, a proces dezynfekcji indyczników nie będzie generować ścieków.

Wobec powyższego odnosząc się do sposobu spełniania przez instalację konkluzji BAT 6 i BAT 7 w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu - techniki wymienione w BAT 6 i BAT 7 nie mają zastosowania.

Organ, zgodnie z wnioskiem strony, zmienił w całości punkt VI. pozwolenia pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe”. W podpunkcie VI.1. zobowiązano prowadzącego do prowadzenia rejestru ilości drobiu wprowadzanego do odchowu, drobiu odstawionego do uboju, padłych sztuk, ilości wykorzystywanej energii elektrycznej, ilości zadawanej paszy, zużytej wody, wytworzonego obornika, zużycia gazu płynnego oraz składu wykorzystywanych mieszanek paszowych.

Niniejszą decyzją organ zmienił w całości treść punktu VII. pozwolenia, w którym określił zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności parametrów eksploatacyjnych instalacji z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązał prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi

Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska zestawienia rocznego, przedstawiającego ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilości wytwarzanego obornika, a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie VI.2.b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku wyszczególnionego w punkcie VI.5. w terminie do 31 marca każdego roku, za rok poprzedni. Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.2.c. pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś* w niniejszej decyzji określono zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu z eksploatowanych indykczyków (punkt VI.2.b) zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT25c dla amoniaku i BAT 27b dla pyłu, a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24a (punkt VI.5).

Dodatkowo, na podstawie art. 188 ust. 3, pkt. 5 ustawy *Poś*, celem kontroli, czy ustalone w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalne będą dotrzymane na poziomie zgodnym z wnioskiem strony oraz celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku i pyłu, zobowiązano prowadzącego instalację, do prowadzenia pomiarów wielkości emisji tych zanieczyszczeń, na reprezentatywnych emitorach nr E-1, E-13, E-25, E-39, E-53, E-67, E-81, E-95, E-109, E-123, E-137 i E-151, ustalając jednocześnie ich częstotliwość oraz sposób monitorowania.

Zgodnie z art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w niniejszej decyzji określono stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorach oznaczonych jako E-1, E-13, E-25, E-39, E-53, E-67, E-81, E-95, E-109, E-123, E-137 i E-151.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi. W przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja, jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami” oraz w terminie miesiąca od dnia opracowania tego dokumentu poinformować Marszałka Województwa Opolskiego o tym fakcie, wówczas organ będzie miał podstawę do nałożenia obowiązku regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W niniejszej decyzji organ określił obowiązek wykonania pierwszej oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji w terminie do 31 marca 2024 r. Natomiast kolejne oceny prowadzący ma przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju

zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Biorąc pod uwagę przepisy art. 186 ust. 8-10 ustawy *Prawo ochrony środowiska* organ stwierdził, że nie zaszła żadna z wymienionych przesłanek do odmowy wydania przedmiotowej decyzji, bowiem prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa przeciwko środowisku (przedłożono zaświadczenie o niekaralności), ani nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa wskazane w art. 163, art. 164 lub art. 168 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. *Kodeks karny* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1138 z późn. zm.).

Pozostałe warunki decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-IŻ-6610-1/4/06 z 20.10.2006 r. (z późn. zm.) pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 253 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote). Wpłaty dokonano w dniu 21 maja 2021 r., przelewem na konto Urzędu Miasta Opola nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z upoważnienia
Marszałka Województwa Opolskiego
Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska

Manfred Grabelus

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pani Katarzyna Szymurska – pełnomocnik Pana Ditmara Czai
ul. Lotnicza 21 B
99-100 Łęczycza
2. aa.

GŁÓWNY SPECJALISTA


Jędrzej Szczyty

