

Najczęściej zadawane pytania do naboru Gospodarka wodno-ściekowa.

Pytanie 1:

- Czy w przypadku każdego projektu realizowanego w ramach naboru związanego z gospodarką wodno-ściekową maksymalna intensywność dofinansowania wynosi 100% kosztów kwalifikowanych?
- Czy istnieją jakiegokolwiek wyłączenia (w zakresie zakresu rzeczowego projektu, kwoty kosztów kwalifikowanych lub innego czynnika), wskutek których wystąpienia intensywność dofinansowania może być niższa niż 100% kosztów kwalifikowanych?

Odpowiedź:

Zgodnie z informacją zawartą w opublikowanym na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego ogłoszeniu o naborze pomoc jest przyznawana w wysokości do 100% kosztów kwalifikowalnych. Tym samym obowiązuje wszystkich Wnioskodawców, którzy będą się ubiegać o przyznanie pomocy. Należy zaznaczyć, iż poziom ten wynika z tego, iż ogłoszony nabór wniosków będzie finansował operacje z dodatkowych zasobów, o których mowa § 6 ust. 1a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2020 r. poz. 526, z 2022 r. poz. 285) tj. Europejskiego Instrumentu Odbudowy, w którym pomoc jest przyznawana w wysokości do 100% kosztów kwalifikowalnych. Formularz wniosku o przyznanie pomocy (Sekcja IV Plan finansowy operacji, pola 4.1 lub 4.2) zawiera, iż w zakresie poziomu pomocy należy wybrać poziom do 63,63% (Pole 4.1) lub poziom do 100% (Pole 4.2), tym samym nie wylicza faktycznego poziomu dofinansowania. Takie same zapisy w zakresie poziomu dofinansowania zawiera formularz umowy o przyznanie pomocy (§ 4 umowy). Należy jednak zaznaczyć, iż ustalając przyznaną kwotę pomocy dla operacji będzie brany limit środków, który nie może przekroczyć 5 000 000 zł na obszar gminy. W przypadku gdy iloczyn wartości podanej w polu 3.1 (wniosku o przyznanie pomocy) Koszty kwalifikowalne operacji oraz poziomu pomocy (Pole 4.2 – 100%) przewyższałby kwotę 5 000 000 zł to ustalona przez UM kwota pomocy dla operacji nie będzie większa niż 5 000 000 zł. Należy również pamiętać, iż do limitu 5 000 000 zł na obszar gminy wlicza się wcześniejsze zawarte umowy o przyznanie pomocy, które dotyczą tego samego obszaru gminy, której dotyczy realizacja operacji (w zakresie operacji typu „Gospodarka wodno – ściekowa).

Jeśli chodzi o „wyłączenia”, o których mowa w zapytaniu należy zaznaczyć, iż mogą one dotyczyć weryfikacji kosztów kwalifikowalnych. Tzn. weryfikacji podlegać będą ujęte we wniosku o przyznanie pomocy koszty kwalifikowalne, pod względem np. zgodności z katalogiem kosztów kwalifikowalnych ujętych w § 5 ww. rozporządzenia MRiRW oraz zweryfikowane zostanie czy operacja będzie zgodna z warunkami przyznania pomocy ujętymi w § 4 ww. rozporządzenia MRiRW (np. czy koszty kwalifikowalne nie są związane z realizacją operacji na terenie aglomeracji) co może wpłynąć na obniżenie wpisanej we wniosku kwoty kosztów kwalifikowalnych i tym samym wpłynie na kwotę pomocy. Jednakże poziom dofinansowania, zgodnie z formularzem wniosku należy ująć jako 100%.

Pytanie 2:

Jeżeli w ramach projektu planowanego do przedłożenia w ramach naboru "Gospodarka wodno-ściekowa" zaplanowano realizację kilku działań np.:

- Budowa oczyszczalni ścieków
- Budowa kanalizacji sanitarnej
- Modernizacja SUW
- Budowa podziemnych zbiorników retencyjnych, to czy wówczas analiza efektywności kosztowej w oparciu o dwa różne warianty ma zostać wykonana dla zadania którego realizacja wiąże się z poniesieniem najwyższych kosztów?

Ponadto - czy ma być to analiza innych technologii, lokalizacji?

Odpowiedź:

W przypadku zakresu wskazanego w powyższych punktach od 1 do 4 należy zaznaczyć, że wykonanie analizy efektywności kosztowej nie dotyczy jedynie zadania, które będzie miało wykazane najwyższe koszty. Analiza musi dotyczyć całości zakresu rzeczowego operacji – w przypadku gdy zakres operacji obejmuje kilka odrębnych zadań w ramach jednej operacji dokument ten musi odnosić się do każdego z tych zadań. Zadaniem analizy efektywności będzie wskazanie technologii, która w danym obszarze, którego dotyczy operacja jest najbardziej racjonalna z punktu widzenia ekonomicznego. Sprowadza się do porównania co najmniej dwóch wariantów osiągnięcia celu operacji i wyboru tego, który zapewni najniższy koszt jego osiągnięcia. Koszt rozumiany zarówno jako nakłady inwestycyjne oraz koszty późniejszej eksploatacji. Analiza ma ukazać, iż wybrany wariant jest najbardziej efektywnym sposobem zaspokojenia potrzeb z zakresu gospodarki wodnej lub ściekowej lub zakresu gromadzenia wód opadowych lub roztopowych. Analiza efektywności nie ogranicza się do rozpatrzenia opłacalności poszczególnych zakresów rozwiązań, jak na przykład dylemat między siecią kanalizacyjną, a przydomową oczyszczalnią ścieków w przypadku gospodarki ściekowej. Równie istotny jest wybór technologii danego rozwiązania, dlatego analiza powinna być rozpatrywana również w kontekście wyboru poszczególnych technologii danego rozwiązania. W załączeniu przesyła się również interpretację MRiRW w powyższym zakresie. Analiza efektywności musi ukazać, iż wybrany wariant w ramach zakresu operacji, jest najlepszym wariantem realizacji operacji i osiągnięcia jej celu na wskazanym obszarze we wniosku z punktu widzenia ekonomicznego – w ramach poszczególnych wskazanych zadań.

Pytanie 3:

Z uwagi na liczne zmiany wprowadzane w Rozporządzeniu, proszę o informację czy aktualne brzmienie § 4 ust. 3 to: "będzie realizowana nie więcej niż w dwóch etapach, a wykonanie zakresu rzeczowego, zgodnie z zestawieniem rzeczowo-finansowym operacji, w tym poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych operacji oraz złożenie wniosku o płatność końcową, nastąpi nie później niż w terminie 24 miesięcy, a w przypadku operacji realizowanej w dwóch etapach nie później niż w terminie 36 miesięcy od dnia zawarcia umowy, lecz nie później niż do dnia 30 czerwca 2025 r.?"

W odniesieniu do ww. paragrafu, czy dobrze rozumiem, iż w przypadku gdy inwestycja wdrażana będzie w 2 etapach, projekt może być realizowany maksymalnie przez okres 36 miesięcy od daty zawarcia umowy o dofinansowanie?

W przypadku gdy projekt realizowany będzie w ramach jednego etapu, inwestycja może trwać maksymalnie 24 miesiące od daty zawarcia umowy o dofinansowanie?

Odpowiedź:

Przytoczone w pytaniu brzmienie § 4 pkt. 3 to aktualne brzmienie po zmianach wprowadzonych w rozporządzeniu. Przytoczony zapis wskazuje, iż w przypadku gdy operacja będzie realizowana w dwóch etapach to wykonanie zakresu operacji (zgodnie z zestawieniem rzeczowo – finansowym), poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych oraz złożenie wniosku o płatność nastąpi do 36 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy. Należy jednak pamiętać, iż zapis ten wskazuje równocześnie, że termin zakończenia operacji i złożenia wniosku o płatność nie może przekroczyć 30 czerwca 2025 r. natomiast w przypadku gdy operacja będzie realizowana w jednym etapie to wykonanie zakresu operacji (zgodnie z zestawieniem rzeczowo – finansowym), poniesienie przez beneficjenta kosztów kwalifikowalnych oraz złożenie wniosku o płatność nastąpi do 24 miesięcy licząc od dnia podpisania umowy.

Pytanie 4:

Czy w przypadku gdy zakłada się realizację projektu w 2 etapach, pierwszy etap może zostać zrealizowany w trybie zaprojektuj, a drugi etap w trybie zaprojektuj i wybuduj, w ramach jednego wniosku o dofinansowanie?

Odpowiedź:

Całość operacji może zostać zrealizowana w formie „zaprojektuj wybuduj”. W przypadku realizacji operacji w formie II etapów - podział kosztów pomiędzy etapami I i II zależy od potrzeb realizacji operacji i teoretycznie może zawierać np. w I etapie tylko koszty dotyczące kosztów ogólnych, czyli przygotowania dokumentów projektowych, projektów technicznych itp., natomiast II etap wykonania robót budowlanych. Należy jednak mieć na względzie, iż wysokość kosztów ogólnych nie może przekraczać 10 % pozostałych kosztów kwalifikowalnych (zgodnie z zapisami § 6 ust. 5 rozporządzenia). Tym samym ujęcie kosztów ogólnych tylko w etapie I stanowi zagrożenie, w sytuacji gdy wartość robót budowlanych (ujętych w II etapie) uległaby zmniejszeniu w trakcie realizacji operacji, co spowodowałoby przekroczenie wysokości kosztów ogólnych w zakresie wskazanego limitu 10 % pozostałych kosztów kwalifikowalnych i tym samym problemy z prawidłowym rozliczeniem operacji. Dlatego nie zaleca się ujmowania kosztów w zaproponowanym podziale.

Zgodnie z zasadami ogólnymi pomoc może być przyznana na operacje, które będą spójne z dokumentem strategicznym dotyczącym obszaru, na którym jest planowana realizacja operacji, określającym strategię rozwoju oraz obszary lub cele lokalnej polityki rozwoju.

Pytanie 5:

Proszę jednak o doprecyzowanie następujących kwestii w tym zakresie:

- Jaki jest wymagany zakres szczegółowości wykazania ww. spójności? Czy zapisy danego dokumentu muszą literalnie wskazywać na zamiar realizacji danego zadania wraz z jego lokalizacją i parametrami inwestycji (np. długość sieci, ilość przydomowych oczyszczalni, itp.), czy wystarczające będzie powołanie się na planowane ogólne działania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, np. przy opisie celów?

- Na jakim najpóźniejszym etapie należy potwierdzić ww. spójność? Czy jeżeli dany dokument zostanie przyjęty w trakcie oceny wniosku to również zostanie uznany?

Czy w przypadku, gdy gmina posiada strategię rozwoju z okresem obowiązywania do 2020 r. i w jej ramach zawarto do realizacji działanie, którego nie udało się przeprowadzić, to czy istnieje możliwość powołania się na ten dokument wraz z oświadczeniem/ wyjaśnieniem przyczyny dotychczasowego braku realizacji zadania i deklaracją zamiaru jego wdrożenia w ramach wnioskowanej inwestycji?

Odpowiedź:

Zapis § 4 pkt 7 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2020 r. poz. 526, z 2022 r. poz. 285) wskazuje, iż warunkiem przyznania pomocy jest spójność operacji z dokumentem strategicznym dotyczącym obszaru realizacji operacji, określającym strategię rozwoju oraz obszary lub cele lokalnej polityki rozwoju. Tym samym instrukcja wypełniania wniosku o przyznanie w tym zakresie podaje, że dokumentem potwierdzającym spełnienie tego warunku może być strategia rozwoju gminy/ związku lub inny dokument określający obszary i cele lokalnej polityki rozwoju (np. plan rozwoju miejscowości). Należy zaznaczyć, iż instrukcja wypełniania wniosku nie zawiera zamkniętego katalogu dokumentów, który należy w tym zakresie przedłożyć, jednakże wymaga, aby dokument ten określał obszary i cele lokalnej polityki rozwoju, zawierające zapisy, iż operacja wpisuje się w szerszy kontekst związany z rozwojem danego obszaru gminy. Tym samym pozwoli to na ocenę, czy Wnioskodawca planował realizację operacji, a nie jest to inwestycja ad hoc. Należy również zaznaczyć, że w dokumentach o charakterze strategicznym planowana operacja nie musi zostać wymieniona literalnie (nie musi zawierać np. parametrów inwestycji) tym niemniej musi ona bezpośrednio realizować priorytety lub cele danego dokumentu strategicznego w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej. Natomiast ciężko odnieść się do zapisu „czy wystarczające będzie powołanie się na ogólne działania z zakresu gospodarki wodno-ściekowej”, gdyż Urząd nie ma wglądu do dokumentu i jego zapisów w tym zakresie.

W przypadku gdy wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy nie zostanie przedłożony odpowiedni dokument Wnioskodawca zostanie wezwany do uzupełnień w tym zakresie. Tym samym potwierdzenie spełnienia powyższego warunku z ww. rozporządzenia można wykazać do dnia złożenia uzupełnień do wniosku o przyznanie pomocy. Należy zaznaczyć, iż złożony wniosek o przyznanie pomocy zanim przejdzie do kontroli administracyjnej będzie podlegał ocenie pod kątem kryteriów wyboru operacji (o których mowa w § 11 ww. rozporządzenia). Na etapie oceny pod względem kryteriów wyboru dokument strategiczny nie podlega ocenie, chyba że zawierałby informacje, które odnoszą się do kryteriów wyboru operacji.

Nawiązując do zapisów w zakresie strategii gminy z okresem obowiązywania do 2020 r. należy mieć na względzie zapisy lokalnych przepisów przejściowych, które regulują kwestie obowiązywania strategii w przypadku tworzenia nowej. Zapis jest nieprecyzyjny, z którego nie wynika czy obowiązuje już w gminie nowa strategia rozwoju. W przypadku gdy nie obowiązuje można powołać się na zapisy dotychczas obowiązującej, wraz z przedłożeniem odpowiednich dokumentów przedłużających okres obowiązywania strategii sporządzonej do 2020 r. np. uchwałę Rady Miejskiej.

W przypadku przedłożenia dokumentu strategicznego preferuje się dokumenty w wersji elektronicznej (płyta CD), ewentualnie wyciągi lub wypisy, wydruki ze strony internetowej zawierające link (adres) do strony www na podstawie których będzie można jednoznacznie potwierdzić odniesienie do planowanej operacji w tych dokumentach.

Jednocześnie należy zauważyć, że przedstawione powyżej stanowisko stanowi opinię, która nie może być podstawą rozstrzygnięć w sprawie przyznania pomocy. Ustalenie stanu faktycznego i zastosowanie do niego konkretnych przepisów prawnych może nastąpić jedynie po przeprowadzeniu pełnego postępowania w sprawie przyznania pomocy. Tym samym niniejsze stanowisko nie stanowi rozstrzygnięcia sprawy, lecz może być wzięte od uwagę przy podejmowaniu ostatecznej decyzji dotyczącej wniosku o przyznanie pomocy na realizację omawianego projektu.

Pytanie 6:

W zapisach ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI z dnia 3 lutego 2022 r. wskazane jest:

"po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

1a. W przypadku operacji finansowanych z dodatkowych zasobów, o których mowa w art. 58a ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005, pomoc jest przyznawana w wysokości do 100% kosztów kwalifikowalnych.",

Proszę o informację, czy prawidłowo odczytuję zapisy rozporządzenia:

- Czy powyższy zapis oznacza, że wszyscy Wnioskodawcy w ramach planowanych operacji mogą starać się o 100% dofinansowania pod warunkiem nie przekroczenia wsparcia w kwocie 5 000 000 zł?
- Jeśli kwota kosztów kwalifikowanych w projektach przekraczała będzie 5 000 000 zł, wówczas poziom dofinansowania należy odpowiednio obniżyć, aby kwota nie przekraczała wartości maksymalnej?

Odpowiedź:

Zgodnie z przytoczonym przez zapisem rozporządzenia oraz zgodnie z informacją zawartą w opublikowanym na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego ogłoszeniu o naborze pomoc jest przyznawana w wysokości do 100% kosztów kwalifikowalnych. Tym samym obowiązuje wszystkich Wnioskodawców, którzy będą się ubiegać o przyznanie pomocy. Należy zaznaczyć, iż poziom ten wynika z tego, iż ogłoszony nabór wniosków będzie finansował operacje z dodatkowych zasobów, o których mowa § 6 ust. 1a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2020 r. poz. 526, z 2022 r. poz. 285) tj. Europejskiego Instrumentu Odbudowy, w którym pomoc jest przyznawana w wysokości do 100% kosztów kwalifikowalnych. Formularz wniosku o przyznanie pomocy (Sekcja IV Plan finansowy operacji, pola 4.1 lub 4.2) zawiera, iż w zakresie poziomu pomocy należy wybrać poziom do 63,63% (Pole 4.1) lub poziom do 100% (Pole 4.2), tym samym nie wylicza faktycznego poziomu dofinansowania. Takie same zapisy w zakresie poziomu dofinansowania zawiera formularz umowy o przyznanie pomocy (§ 4 umowy). Należy jednak zaznaczyć, iż ustalając przyznaną kwotę pomocy dla operacji będzie brany limit środków, który nie może przekroczyć 5 000 000 zł na obszar gminy. W przypadku gdy

iloczyn wartości podanej w polu 3.1 (wniosku o przyznanie pomocy) Koszty kwalifikowalne operacji oraz poziomu pomocy (Pole 4.2 – 100%) przewyższały kwotę 5 000 000 zł to ustalona przez UM kwota pomocy dla operacji nie będzie większa niż 5 000 000 zł. Należy również pamiętać, iż do limitu 5 000 000 zł na obszar gminy wlicza się wcześniejsze zawarte umowy o przyznanie pomocy, które dotyczą tego samego obszaru gminy, której dotyczy realizacja operacji (w zakresie operacji typu „Gospodarka wodno – ściekowa”).

Pytanie 7:

Czy na etapie składania wniosku wymagane jest zabezpieczenie środków na wkład własny (niedofinansowane koszty inwestycji)?

Odpowiedź:

Przepisy prawne oraz instrukcja wypełniania wniosku o przyznanie pomocy nie zawierają, iż należy przedłożyć dokumenty potwierdzające, iż Wnioskodawca posiada zabezpieczone środki na wkład własny w ramach realizacji operacji. Tym samym nie ma takiego wymogu ubiegając się o pomoc.

Pytanie 8:

Czy zgodność planowanego projektu z dokumentem strategicznym może polegać na wpisaniu inwestycji do Wieloletniej Prognozy Finansowej?

Odpowiedź:

Wskazana Wieloletnia Prognoza Finansowa nie jest dokumentem, który będzie potwierdzał spójność operacji z dokumentem strategicznym dotyczącym obszaru, na którym będzie realizowana operacja. Należy zaznaczyć, iż zapis § 4 pkt 7 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2020 r. poz. 526, z 2022 r. poz. 285) wskazuje, iż warunkiem przyznania pomocy jest spójność operacji z dokumentem strategicznym dotyczącym obszaru realizacji operacji, określającym strategię rozwoju oraz obszary lub cele lokalnej polityki rozwoju. Należy mieć na względzie, iż dokument Wieloletnia Prognoza Finansowa zawiera prognozę finansową jst, ujmując dochody, wydatki, przychody, rozchody budżetu jst i wszystkie inne aspekty planowania finansowego danej jst. Natomiast dokument strategiczny, o którym mowa w ww. rozporządzeniu, to dokument określający podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju gminy w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, który zawiera cele lokalnej polityki rozwoju i diagnozuje potrzeby rozwojowe gminy. Tym samym instrukcja wypełniania wniosku o przyznanie w tym zakresie podaje, że dokumentem potwierdzającym spełnienie tego warunku może być strategia rozwoju gminy/związku lub inny dokument określający obszary i cele lokalnej polityki rozwoju (np. plan rozwoju miejscowości). Należy zaznaczyć, iż instrukcja wypełniania wniosku nie zawiera zamkniętego katalogu dokumentów, który należy w tym zakresie przedłożyć, jednakże wymaga, aby dokument ten określał obszary i cele lokalnej polityki rozwoju, zawierające zapisy, iż operacja wpisuje się w szerszy kontekst związany z rozwojem danego obszaru gminy. Tym samym pozwoli to na ocenę, czy Wnioskodawca planował realizację operacji, a nie jest to inwestycja ad hoc. Należy również zaznaczyć, że w dokumentach o charakterze strategicznym planowana operacja nie musi zostać wymieniona literalnie tym niemniej musi ona

bezpośrednio realizować priorytety lub cele danego dokumentu strategicznego w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej.

Pytanie 9:

W związku z zainteresowaniem gminy naborem o przyznanie pomocy na operacje typu "Gospodarka wodno-ściekowa", zwracam się z prośbą o udzielenie informacji nt. limitu kwoty pomocy o jaki gmina może wnioskować?

Odpowiedź:

Zgodnie z nowymi zapisami rozporządzenia, tj. zapisami § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2020 r. poz. 526, z 2022 r. poz. 285) pomoc jest przyznawana do wysokości limitu, który w okresie realizacji PROW 2014 – 2020 wynosi 5 00 000 zł na obszar gminy. Należy jednak pamiętać, iż jest to limit na obszar gminy. Tym samym należy mieć na uwadze, ewentualne złożenie wniosków o przyznanie pomocy przez spółkę (w rozumieniu zapisów rozporządzenia) czy związek międzygminny, które obejmowałyby również obszar danej gminy.

Pytanie 10:

Czy w przypadku, gdy miejscowość leży w granicach aglomeracji, natomiast sama stacja uzdatniania wody wykracza poza jej granice, możliwe będzie współfinansowanie inwestycji w obrębie stacji polegających na:

- montażu agregatu prądotwórczego,
- montażu instalacji fotowoltaicznej,
- montażu urządzenia do pakowania wody pitnej w opakowania foliowe, na wypadek awarii sieci wodociągowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami § 4 pkt. 9 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2020 r. poz. 526, z 2022 r. poz. 285) warunkiem przyznania pomocy jest to, iż operacja będzie realizowana poza terenem aglomeracji (z wyłączeniem operacji w zakresie gromadzenia wód opadowych lub roztopowych). Tym samym zapis ten wskazuje, iż zakres rzeczowy operacji i koszty z nim związane nie mogą dotyczyć terenu aglomeracji. Samo położenie miejscowości w granicach aglomeracji nie wyklucza z ubiegania się o przyznanie pomocy. Ważne, żeby wskazany zakres rzeczowy nie był realizowany na terenie aglomeracji. Wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy można przedłożyć mapkę z zaznaczeniem przebiegu granic aglomeracji, który będzie ukazywał, iż stacja uzdatniania wody (której ma dotyczyć operacja) leży poza jej granicami. Ułatwi to późniejszą weryfikację wniosku o przyznanie pomocy.

Pytanie 11:

W związku z przygotowaniem wniosku o przyznanie pomocy na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie jaką wartość pomocy zaznaczyć we wniosku.

4. Poziom pomocy - [SEKCJA OBOWIĄZKOWA]

- 4.1. Poziom pomocy (% kosztów kwalifikowalnych) - do 63,63%

Należy zaznaczyć w przypadku ubiegania się o przyznanie pomocy z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).

- 4.2. Poziom pomocy (% kosztów kwalifikowalnych) - do 100%

Należy zaznaczyć w przypadku ubiegania się o przyznanie pomocy z dodatkowych zasobów, o których mowa w art. 58a ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) i uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005

Punkt 4.2 powołuje się na Artykuł 58a, którego nie odnajduję w przytoczonym Rozporządzeniu.

Czy Beneficjent może wnioskować o 100%? Jaki warunek musi spełnić?

Odpowiedź:

Zgodnie z opublikowanym na stronie Urzędu Marszałkowskiego ogłoszeniem o naborze pomoc jest przyznawana w wysokości do 100% kosztów kwalifikowalnych. Tym samym gmina może się ubiegać o dofinansowanie do 100%. Należy zaznaczyć, iż poziom ten wynika z tego, iż ogłoszony nabór wniosków będzie finansował operacje z dodatkowych zasobów, o których mowa § 6 ust. 1a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2020 r. poz. 526, z 2022 r. poz. 285) tj. Europejskiego Instrumentu Odbudowy, w którym pomoc jest przyznawana w wysokości do 100% kosztów kwalifikowalnych. Tym samym nie trzeba spełnić dodatkowych warunków, aby ubiegać się o wskazany poziom dofinansowania, oprócz warunków przyznania pomocy określonych w § 4, które nie są uzależnione od poziomu refundacji, o który ubiega się podmiot. Biorąc pod uwagę przytoczone przez pola z wniosku należy zaznaczyć pole 4.2.

Pytanie 12:

Czy możliwe jest złożenie projektu partnerskiego, w którym Wnioskodawcą była by gmina, zaś Partnerem spółka gminna ze 100% udziałem gminy będącej wnioskodawcą?

Odpowiedź:

Zgodnie z przepisami tj. zapisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu "Gospodarka wodno-ściekowa" w ramach poddziałania "Wsparcie inwestycji związanych z

tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (tj. Dz. U. 2020 r. poz. 526, z 2022 r. poz. 285) nie jest możliwe złożenie projektu partnerskiego, gdyż rozporządzenie w swych zapisach nie zawiera kwestii dotyczącej partnerstwa i projektów partnerskich, tym samym nie dopuszcza takiej możliwości.

Pytanie 13:

Jeśli operacja będzie realizowana w oparciu o Program Funkcjonalno-użytkowy w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, mając na celu wybudowanie zbiornika retencyjnego napełnianego wodą opadową/roztopową, na jakim najpóźniej etapie należy przedłożyć pozwolenie wodno-prawne?

W przypadku, gdy buduje się zbiornik retencyjny wraz z wykonaniem budowy systemu kanalizacji deszczowej, czy istnieją jakieś wymogi lub ograniczenia, co do długości systemu kanalizacji deszczowej?

Czy wskazanie w projekcie budowlanym pozycji pod nazwą „przebudowa rurociągu wodnego wybudowanego przed 2000 rokiem pozwoli na uzyskanie 2 punktów w ramach kryterium „przebudowa sieci wodociągowej przed 2000 r.”?

Odpowiedź:

W przypadku realizacji operacji w oparciu o program funkcjonalno – użytkowy nie ma obowiązku składania pozwolenia wodno-prawnego na etapie wniosku o przyznanie pomocy. Wówczas dokument ten będzie wymagany do przedłożenia na etapie wniosku o płatność.

Zgodnie z przepisami tj. zapisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu "Gospodarka wodno-ściekowa" w ramach poddziałania ", wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (tj. Dz. U. 2020 r. poz. 526, z 2022 r. poz. 285) nie wskazano na konkretne wymogi co do długości systemu kanalizacji deszczowej.

W przypadku gdy projekt budowlany będzie zawierał informację, iż operacja dotyczy przebudowy sieci wodociągowej wybudowanej przed 2000 rokiem wówczas operacja może uzyskać punkty w ramach kryterium, na które powołuje się i w zapytaniu. Jednakże należy zaznaczyć, iż zapisy rozporządzenia wskazują, iż wówczas można uzyskać 4 punkty.

Pytanie 14:

Zgodnie z § 11 4. 8) Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 lutego 2022 r. operacja będzie realizowana w związku z tworzeniem pasywnej infrastruktury szerokopasmowej. W takim przypadku operacja może uzyskać 0,5 pkt. Jeśli operacja zakłada inwestycje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej wraz z utworzeniem infrastruktury szerokopasmowej ma szansę uzyskać dodatkowe 0,5 pkt. ? Budowy infrastruktury szerokopasmowej nie można kwalifikować w ramach naboru?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 11 ust. 4 pkt. 8 ww. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2016 r. 0,5 pkt. w ramach tego kryterium można uzyskać, gdy operacja będzie dotyczyć również np. budowy

pasywnej infrastruktury szerokopasmowej lub gdy na obszarze realizacji operacji funkcjonuje już sieć szerokopasmowa. Instrukcja wypełniania wniosku o przyznanie pomocy na stronie 6 zawiera szczegółowe zapisy dotyczące sieci szerokopasmowej w punkcie 6.8. Ponadto zapis § 5 rozporządzenia zawiera katalog kosztów kwalifikowalnych, który nie obejmuje kosztów budowy infrastruktury szerokopasmowej, tym samym koszty takie wówczas stanowiąby koszty niekwalifikowalne.

Pytanie 15:

Zgodnie z przyjętym Rozporządzeniem w ramach naboru możliwa jest „budowa lub przebudowa podziemnych zbiorników retencyjnych o łącznej pojemności co najmniej 100 m³ albo budowa takich zbiorników wraz z budową lub przebudową systemu kanalizacji deszczowej lub infrastruktury towarzyszącej, które umożliwiają ich prawidłowe funkcjonowanie”.

Czy możliwa jest również budowa podziemnych zbiorników retencyjnych wraz z przebudową istniejącego systemu kanalizacji deszczowej, która zostanie podłączona do zbiorników?

Odpowiedź:

Zapis § 5 ust. 1 pkt. 2a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2016 r. dopuszcza możliwość realizacji operacji polegającej na budowie podziemnych zbiorników retencyjnych wraz z przebudową istniejącego systemu kanalizacji deszczowej, co literalnie zawarto w ww. zapisie przytoczonego paragrafu.

Pytanie 16:

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia „Pomoc jest przyznawana do wysokości limitu, który w okresie realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wynosi 5 000 000 zł na obszar gminy”. Czy limit ten dotyczy inwestycji dofinansowanych w ramach PROW wyłącznie w zakresie „gospodarki wodno-ściekowej”, czy również dróg, sal wiejskich itp.?

Odpowiedź:

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu "Gospodarka wodno-ściekowa" w ramach poddziałania "Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 odnosi się do operacji typu „Gospodarka wodno – ściekowa”, tym samym limit 5 000 000 zł na obszar gminy dotyczy tylko gospodarki wodno-ściekowej.

Pytanie 17:

Czy dopuszczalne jest kwalifikowanie w ramach naboru kosztów remontu np. kanalizacji? Czy jedynymi dopuszczalnymi formami jest „budowa”, „przebudowa”, „wyposażenie obiektów budowlanych”, „modernizacja”?

Odpowiedź:

Zapis § 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2016 r. zawiera, iż pomoc jest przyznawana na operacje w zakresie budowy, przebudowy lub wyposażenia obiektów budowlanych służących do zaopatrzenia w wodę lub odprowadzania i oczyszczania ścieków, lub gromadzenia wód opadowych lub roztopowych oraz na zakup i montaż urządzeń oraz instalacji kanalizacyjnych lub

wodociągowych. Tym samym powyższy zapis z rozporządzenia nie zawiera, iż zakresem operacji mógłby być remont np. kanalizacji.

Pytanie 18:

Czy wystarczające będzie porównanie dwóch technologii wykonania kanalizacji sanitarnej, np:

- wykonanie kanalizacji sanitarnej w technologii wykorzystującej tworzywa sztuczne,
- wykonanie kanalizacji sanitarnej w technologii wykorzystującej tworzywo, jakim jest żeliwo.

Czy jednak warianty powinny opierać się o zakres rozwiązania, np.:

- wykonanie kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączeniem do istniejącej oczyszczalni ścieków,
- wykonanie kanalizacji sanitarnej wraz z budową lokalnej oczyszczalni ścieków dla miejscowości XYZ.

Odpowiedź:

Zadaniem analizy jest porównanie co najmniej dwóch wariantów osiągnięcia celu operacji i wyboru tego, który zapewni najniższy koszt jego osiągnięcia. Koszt rozumiany jako zarówno jako nakłady inwestycyjne oraz koszty późniejszej eksploatacji. Analiza ma wykazać, iż wybrany wariant jest najbardziej efektywnym sposobem zaspokojenia potrzeb z zakresu gospodarki wodnej lub ściekowej lub z zakresu gromadzenia wód opadowych lub roztopowych. Analiza efektywności nie ogranicza się do rozpatrzenia opłacalności poszczególnych zakresów rozwiązań, jak na przykład dylemat między siecią kanalizacyjną, a przydomową oczyszczalnią ścieków w przypadku gospodarki ściekowej. Równie istotny jest wybór technologii danego rozwiązania, dlatego analiza powinna być rozpatrywana również w kontekście wyboru poszczególnych technologii danego rozwiązania. W załączeniu przesyła się również interpretację MRiRW w powyższym zakresie. Analiza efektywności musi ukazać, iż wybrany wariant w ramach zakresu operacji, jest najlepszym wariantem realizacji operacji i osiągnięcia jej celu na wskazanym obszarze we wniosku z punktu widzenia ekonomicznego. Tym samym to od Wnioskodawcy zależy jakie warianty wybierze opracowując dany dokument, gdyż zależą one np. od obszaru /specyfiki terenu na którym planuje się realizację inwestycji, celu operacji. Odnosząc się do przedstawionych wariantów lepszym wyborem byłoby opracowanie analizy np. o wskazane dwa zakresy rozwiązania, natomiast „w ostateczności” można dokonać analizy w oparciu o wskazane warianty technologiczne.

Pytanie 19:

W odniesieniu do zapisów Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 lutego 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, czy w ramach niniejszego kryterium regionalnego:

"planowana operacja dotyczy:

- budowy lub przebudowy oczyszczalni ścieków lub stacji uzdatniania wody, z wyłączeniem przydomowych oczyszczalni ścieków – 2 punkty,
- budowy sieci wodociągowej lub sieci kanalizacyjnej – 2 punkty"

Punktacja się sumuje, tj. projekt będzie miał możliwość uzyskania łącznie 4 pkt. za to kryterium? Czy przewidują Państwo tylko przyznanie 2 punktów, pomimo iż spełnienia dwóch kryteriów?

Odpowiedź:

W ramach przytoczonego kryterium regionalnego punkty się sumują - w przypadku gdy operacja swoim zakresem będzie dotyczyć obu wymienionych w myślach (tiretach) zakresów to możliwe będzie otrzymanie łącznie 4 punktów. Pomiędzy tiretami nie występuje spójnik „albo”, „lub”, tym samym punkty można sumować.

Pytanie 20:

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 lutego 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, cyt.:

"- § 5 w ust. 1 po pkt. 2 dodaje się pkt. 2a w brzmieniu: „2a) budowy podziemnych zbiorników retencyjnych o pojemności co najmniej 100 m³ albo budowy takich zbiorników wraz z przebudową systemu kanalizacji deszczowej;"

Czy pojemność 100 m³ dotyczy każdego podziemnego zbiornika retencyjnego z osobna, czy sumy pojemności wszystkich zbiorników planowanych do zakupu w ramach projektu np. 5 zbiorników o pojemności 20 m³?

Ponadto, czy istnieje minimalna liczba pojemników jakie należy wybudować w ramach projektu?

Odpowiedź:

Zapis § 5 ust. 1 pkt. 2a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (po zmianach wprowadzonych Rozporządzeniem MRiRW z dn. 3 lutego 2022r. – Dz. U. z 2022 r. poz.285) zawiera zapis, iż do kosztów kwalifikowalnych zalicza się koszty budowy lub przebudowy podziemnych zbiorników retencyjnych o łącznej pojemności co najmniej 100 m³ albo budowy takich zbiorników wraz z budową lub przebudową systemu kanalizacji deszczowej lub infrastruktury towarzyszącej, które umożliwiają ich prawidłowe funkcjonowanie. Powyższy zapis należy rozumieć w taki sposób, iż kosztem kwalifikowalnym będzie koszt dotyczący podziemnego zbiornika retencyjnego, którego łączna pojemność musi wynosić co najmniej 100m³ – w ramach jednego zbiornika retencyjnego, który np. składa się z kilku mniejszych, a razem tworzy jeden podziemny zbiornik retencyjny, np. w ramach danej działki. Natomiast w przypadku, gdy 5 zbiorników będzie w kilku różnych miejscowościach i będą stanowiły 5 odrębnych zbiorników retencyjnych

nie będą one wówczas spełniały zapisu ww. paragrafu w rozporządzenia i nie będą stanowiły kosztu kwalifikowalnego.

Ponadto pragnie się zaznaczyć, iż przepisy nie wskazują minimalnej liczby zbiorników, które należy wybudować w ramach operacji.

Pytanie 21:

Do którego etapu oceny złożonego projektu można najpóźniej dostarczyć wymagane decyzje administracyjne i pozwolenia (pozwolenie na budowę, pozwolenie wodno prawne itp.)?

Czy dokumenty te muszą być obligatoryjnie przedłożone wraz z pierwotną wersją wniosku o przyznanie pomocy, czy też można je uzupełnić podczas oceny, na etapie wezwania do usunięcia braków?

Jeżeli dopuszczalne jest uzupełnienie brakujących decyzji i pozwoleń na etapie wezwania do usunięcia braków, czy dokumenty te mogą mieć daty po złożeniu wniosku o przyznanie pomocy?

Odpowiedź:

Najnowsza instrukcja wypełniania wniosku z dnia 28.02.2022r. wraz z formularzem wniosku(3z), dostępne są na stronie internetowej Samorządu Województwa Opolskiego www.opolskie.pl, w zakładce Fundusze UE /PROW 2014-2020/Nabory wniosków/dokumenty Gospodarka wodno – ściekowa. Instrukcja ta wskazuje kiedy należy przedłożyć poszczególne dokumenty.

- 1) W przypadku decyzji o pozwoleniu na budowę należy ją przedłożyć najpóźniej wraz z odpowiedzią na pismo wzywające do usunięcia braków (uzupełnień). Wówczas dokument ten może mieć datę nie późniejszą niż data złożenia uzupełnień do wniosku o przyznanie pomocy. Jeżeli złożona decyzja wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy nie jest decyzją ostateczną i nie uzyska takiego statusu na etapie składania uzupełnień do wniosku, Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia ostatecznej decyzji wraz z pierwszym wnioskiem o płatność.
- 2) W przypadku zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych również takowe zgłoszenie można przedłożyć najpóźniej wraz z odpowiedzią na pismo wzywające do usunięcia braków (uzupełnień). Jednakże należy mieć na uwadze, iż zgłoszenie należy przedłożyć wraz z:

– oświadczeniem, że w terminie 21 dni od dnia zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych, właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (oryginał), lub

– potwierdzeniem właściwego organu, że nie wniósł sprzeciwu wobec zgłoszonego zamiaru wykonania robót budowlanych – kopia.

Komplet ww. dokumentów składa się najpóźniej wraz z odpowiedzią na pismo wzywające do usunięcia braków (uzupełnień) na etapie wniosku o przyznanie pomocy.

- 3) Decyzja środowiskowa - Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia ostatecznej decyzji najpóźniej na etapie składania uzupełnień do wniosku o przyznanie pomocy.
- 4) Pozwolenie wodno prawne – pozwolenie składa się najpóźniej wraz z odpowiedzią na pismo wzywające do usunięcia braków (uzupełnień). Jeżeli pozwolenie złożone wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy nie jest decyzją ostateczną i nie uzyskała takiego statusu na etapie składania

uzupełnień do wniosku, Beneficjent zobowiązany jest do złożenia ostatecznej decyzji wraz z pierwszym wnioskiem o płatność.

Tym samym dokumenty te muszą posiadać datę nie późniejszą niż data złożenia II uzupełnień do wniosku o przyznanie pomocy (w tym decyzja środowiskowa do tego dnia musi uzyskać klauzulę decyzji ostatecznej).

Pytanie 22:

Czy jest możliwość złożenia wniosku o przyznanie pomocy na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego?

- a. Czy przyłącze ciśnieniowe wraz z pompownią ścieków jest kosztem kwalifikowalnym, czy oświadczenia dotyczą również nieruchomości, na których będą wybudowane przyłącza?
- b. Czy budowę zbiornika wody uzdatnionej o pojemności 1 000 m³ możemy uznać za koszt kwalifikowalny określony w § 5 ust. 1 pkt. 2b) rozporządzenia?

Odpowiedź:

Instrukcja wypełniania wniosku o przyznanie pomocy dopuszcza możliwość realizacji operacji na podstawie metody „zaprojektuj – wybuduj” i przedłożenia programu funkcjonalno – użytkowego. Zawiera także zapisy jakie wówczas dokumenty Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić, a jakie można złożyć na etapie wniosku o płatność.

Pragnie się zaznaczyć, iż obowiązuje najnowsza instrukcja wypełniania wniosku z dnia 28.02.2022r. wraz z formularzem wniosku(3z), które dostępne są na stronie internetowej Samorządu Województwa Opolskiego www.opolskie.pl, w zakładce Fundusze UE /PROW 2014-2020/Nabory wniosków/dokumenty Gospodarka wodno – ściekowa.

Odnosząc się do przyłącza ciśnieniowego jako kosztu kwalifikowalnego należy zaznaczyć, iż koszt wykonania przyłącza kanalizacyjnego ponosi odbiorca. W przypadku, gdy:

- brak studzienki/studzienek na nieruchomości odbiorcy – kosztem niekwalifikowalnym jest budowa przyłącza od granicy nieruchomości do wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej w nieruchomości odbiorcy,
- studzienka/ studzienki znajdują się na terenie nieruchomości odbiorcy – kosztem niekwalifikowalnym jest odcinek przewodu od pierwszej studzienki od strony budynku do wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej w nieruchomości odbiorcy.

Oświadczenia stanowiące załączniki nr 2a powinny obejmować wszystkie działki, które będą związane z realizacją operacji oraz które będą wpisane we wniosku jako miejsce realizacji operacji - w przypadku, gdy Wnioskodawca nie jest właścicielem nieruchomości, na której zamierza zrealizować operację.

Ponadto instrukcja zawiera, iż w przypadku realizowania operacji w formie „zaprojektuj – wybuduj” zamiast dokumentów potwierdzających prawo do dysponowania nieruchomością można dołączyć:

- dla operacji dotyczących budowy lub przebudowy sieci wodociągowych lub kanalizacyjnych – oświadczenie, o którym mowa w art. 32 ust. 4 pkt. 2 ustawy Prawo budowlane;

- dla pozostałych zakresów operacji (przydomowe oczyszczalnie ścieków, oczyszczalnie ścieków, stacje uzdatniania wody, podziemne zbiorniki retencyjne itd.) – oświadczenia 2a, którego wzór załączony jest do wniosku.

Natomiast wydatek związany z pompownią ścieków może stanowić koszt kwalifikowalny. Również budowa zbiornika wody uzdatnionej może stanowić wydatek kwalifikowalny określony w §5 ust.1 pkt. 2 b rozporządzenia, tak jak wskazano w zapytaniu.

Pytanie 23:

- Czy zgodność z dokumentem strategicznym może być wykazana ze Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla danej gminy? Jest to dokument przyjmowany uchwałą rady gminy.
- Czy zgodność z dokumentem może wynikać z ogólnych zapisów, czy musi być wprost wskazany cel np. "budowa oczyszczalni"?

Odpowiedź:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy to dokument określający w sposób ogólny politykę przestrzenną i lokalne zasady zagospodarowania. W dokumencie tym zostają określone zasady zagospodarowania przestrzennego, w tym wytyczne dotyczące użytkowania terenów, obszarów zabudowań czy proponowane rozwiązania w zakresie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej, technicznej i społecznej. Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Tym samym studium to dokument planistyczny, a nie strategiczny gminy. Należy również zaznaczyć, że w dokumentach o charakterze strategicznym planowana operacja nie musi zostać wymieniona literalnie, tym niemniej musi ona bezpośrednio realizować priorytety lub cele danego dokumentu strategicznego w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej. Tym samym pozwoli to na ocenę, czy Wnioskodawca planował realizację operacji, a nie jest to inwestycja ad hoc. Natomiast ciężko odnieść się do Pani zapisu „czy zgodność z dokumentem może wynikać z ogólnych zapisów”, gdyż Urząd nie ma wglądu do dokumentów i jego zapisów w tym zakresie i tym samym nie wie jak ogólne zapisy zawiera dokument.

Pytanie 24:

1. Proszę o informację, czy można wykazać zgodność projektu z dokumentem strategicznym, który obowiązywał do 2020 roku i złożyć dodatkowe oświadczenie wyjaśniające, dlaczego nie udało się zrealizować wszystkich inwestycji?
2. Doprecyzowując pytanie Gmina obecnie nie posiada nowego dokumentu strategicznego. Chciałabym się dopytać w nawiązaniu do Pana odpowiedzi, iż jeśli Gmina posiadała dokument obowiązujący do 2020 roku, to czy uchwała Rady Miejskiej w sprawie przedłużającej okres obowiązywania dokumentu powinna być przyjęta w 2020 roku czy może być w chwili obecnej sporządzona i uchwalona?

Odpowiedź:

Ad.1 Nawiązując do Pani zapisów w zakresie dokumentu strategicznego z okresem obowiązywania do 2020 r. należy mieć na względzie zapisy lokalnych przepisów przejściowych, które regulują kwestie obowiązywania

dokumentów w gminie w przypadku tworzenia nowych. Pani zapis jest nieprecyzyjny, z którego nie wynika czy obowiązuje w gminie nowy dokument strategiczny. W przypadku gdy nie obowiązuje można powołać się na zapisy dotychczas obowiązującego, wraz z przedłożeniem odpowiednich dokumentów przedłużających okres obowiązywania dokumentu sporządzonego do 2020 r. np. uchwałą Rady Miejskiej. Ponadto nie precyzuje Pani o jakim dokumencie strategicznym mowa w zapytaniu.

Ad. 2 Pragnie się zaznaczyć, iż to od Gminy zależy, kiedy podejmie uchwałę w sprawie przedłużenia okresu obowiązywania strategii, natomiast istotne jest żeby przedłożyć wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy (najpóźniej w dniu przedłożenia uzupełnień do wniosku) dokument, który będzie potwierdzał, iż strategia rozwoju gminy jest dokumentem nadal obowiązującym w gminie.

Pytanie 25:

- Czy w przypadku zakresu dotyczącego sieci wodociągowych/kanalizacyjnych przedmiotem analizy wariantów w AEK może być technologia wykonania rur?
- Czy w przypadku zakresu dotyczącego rozbudowy oczyszczalni ścieków, jako alternatywny wariant można przedstawić wariant budowy od podstaw nowej oczyszczalni?
- Czy w przypadku zakresu dotyczącego rozbudowy Stacji Uzdatniania Wody, jako alternatywne rozwiązanie można przedstawić wariant budowy od podstaw nowej SUW?
- Czy wystarczające będzie przedłożenie Analizy Efektywności Kosztowej w pliku word, która zawiera tabele wynikowe związane z przeprowadzoną analizą wariantów, czy obowiązkowe jest przedstawienie arkusza kalkulacyjnego excel?

Odpowiedź:

Zadaniem analizy jest porównanie co najmniej dwóch wariantów osiągnięcia celu operacji i wyboru tego, który zapewni najniższy koszt jego osiągnięcia. Koszt rozumiany zarówno jako nakłady inwestycyjne oraz koszty późniejszej eksploatacji. Analiza ma wykazać, iż wybrany wariant jest najbardziej efektywnym sposobem zaspokojenia potrzeb z zakresu gospodarki wodnej lub ściekowej lub z zakresu gromadzenia wód opadowych lub roztopowych. Analiza efektywności nie ogranicza się do rozpatrzenia opłacalności poszczególnych zakresów rozwiązań, jak na przykład dylemat między siecią kanalizacyjną, a przydomową oczyszczalnią ścieków w przypadku gospodarki ściekowej. Równie istotny jest wybór technologii danego rozwiązania, dlatego analiza powinna być rozpatrywana również w kontekście wyboru poszczególnych technologii danego rozwiązania. W załączeniu przesyła się również interpretację MRiRW w powyższym zakresie (która opisuje również wariantowość w zakresie gospodarki wodnej). Analiza efektywności musi ukazać, iż wybrany wariant w ramach zakresu operacji, jest najlepszym wariantem realizacji operacji i osiągnięcia jej celu na wskazanym obszarze we wniosku z punktu widzenia ekonomicznego. Tym samym to od Wnioskodawcy zależy jakie warianty wybierze opracowując dany dokument, gdyż zależą one np. od obszaru /specyfiki terenu na którym planuje się realizację inwestycji, celu operacji. Odnosząc się do przedstawionych przez Pana wariantów można przyjąć takie warianty. Należy mieć na uwadze, że w przypadku gdy jedna operacja będzie obejmowała swym zakresem kilka odrębnych zadań to analiza efektywności kosztowej musi dotyczyć całości zakresu operacji (dotyczy sytuacji gdy operacja będzie swym zakresem obejmowała np. budowę oczyszczalni, budowę SUW oraz budowę sieci kanalizacyjnej/wodociągowej).

Zaleca się, aby analiza efektywności kosztowej była przedłożona w wersji papierowej (podpisana przez osobę sporządzającą dokument/ Wnioskodawcę), bez znaczenia jest czy będzie w pliku word, czy arkusza excel.

Natomiast dokument ten oprócz części zawierającej tabelę finansową (w zakresie części kosztowej i przychodowej, o których mowa w instrukcji) powinien zawierać również opis poszczególnych wariantów przyjętych do porównania w ww. dokumencie.

Pytanie 26:

- Czy w ramach przedmiotowego naboru wniosków o dofinansowanie, w przypadku uwzględnienia w zakresie projektu budowy oczyszczalni ścieków możliwe będzie kwalifikowanie kosztów montażu instalacji fotowoltaicznej, która będzie produkowała energię elektryczną na potrzeby tejże oczyszczalni?
- Czy w przypadku uwzględnienia w zakresie projektu budowy oczyszczalni ścieków możliwe jest kwalifikowanie budowy "mini elektrowni wiatrowej" w postaci wiatraka, który produkowałby energię elektryczną na potrzeby tejże oczyszczalni?

Jeżeli w celu posiadania możliwości kwalifikowania (i dofinansowania) instalacji OZE, których dotyczą przedstawione powyżej pytania konieczne jest spełnienie dodatkowych warunków, proszę również o ich przedstawienie.

Odpowiedź:

Pragnie się poinformować, iż w najbliższych dniach zostanie skierowane oficjalne zapytanie do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (zgodnie z obowiązującą ścieżką korespondencji) w zakresie kwalifikowalności kosztów, które dotyczą odnawialnych źródeł energii, a więc kosztów, o których pisze Pan w mailu tj. montażu instalacji fotowoltaicznej, budowy „mini elektrowni wiatrowej”. Urząd Marszałkowski stoi na stanowisku, iż koszty te stanowią koszt kwalifikowalny zgodnie z katalogiem kosztów kwalifikowalnych ujętym w § 5 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dn. 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz.U. z 2020 r. poz. 526, z 2022 r. poz. 285), pod warunkiem, iż koszty te nie stanowią odrębnej operacji i nie są jedynym kosztem operacji. Jednakże w zależności od stanowiska ARIMR w tej sprawie, należy mieć na uwadze, iż ewentualne ujęcie takich kosztów we wniosku o przyznanie pomocy stanowi pewne ryzyko.

Ponadto w przypadku montażu paneli fotowoltaicznych czy „elektrowni wiatrowej” należy mieć na względzie zapisy odrębnych ustaw/przepisów np. ustawy Prawo budowlane, ustawy o odnawialnych źródłach energii czy ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych itp., które regulują kwestie w powyższym zakresie i w zależności od konkretnego zakresu wydatku wymagają uzyskania decyzji/pozwoleń czy regulują inne istotne zobowiązania w powyższym zakresie.

Uzupełnienie do pytania 26

- Czy prawidłową metodą sporządzenia analizy efektywności kosztowej będzie porównanie dwóch wariantów technologicznych planowanej budowy sieci wodociągowej (tj. np. porównanie efektywności kosztowej budowy sieci wodociągowej z wykorzystaniem rur w technologii PVC z budową tejże sieci z wykorzystaniem rur w technologii PE)?
- W przypadku odpowiedzi twierdzącej, proszę o informację czy takie samo podejście można zastosować również w przypadku analizy efektywności kosztowej budowy sieci kanalizacyjnej oraz w przypadku analizy efektywności kosztowej budowy oczyszczalni ścieków?

- W przypadku odpowiedzi przeczącej na pytanie nr 1, prosiłbym dodatkowo poza wskazaniem takiej odpowiedzi o informację w zakresie tego jakie podejście do analizy efektywności kosztowej byłoby prawidłowe - wraz ze wskazaniem dwóch wariantów, które można by porównać w związku z planowaną budową sieci wodociągowej.

Odpowiedź:

Zadaniem analizy jest porównanie co najmniej dwóch wariantów osiągnięcia celu operacji i wyboru tego, który zapewni najniższy koszt jego osiągnięcia. Koszt rozumiany zarówno jako nakłady inwestycyjne oraz koszty późniejszej eksploatacji. Analiza ma wykazać, iż wybrany wariant jest najbardziej efektywnym sposobem zaspokojenia potrzeb z zakresu gospodarki wodnej lub ściekowej lub z zakresu gromadzenia wód opadowych lub roztopowych. Analiza efektywności nie ogranicza się do rozpatrzenia opłacalności poszczególnych zakresów rozwiązań, jak na przykład dylemat między siecią kanalizacyjną, a przydomową oczyszczalnią ścieków w przypadku gospodarki ściekowej. Równie istotny jest wybór technologii danego rozwiązania, dlatego analiza powinna być rozpatrywana również w kontekście wyboru poszczególnych technologii danego rozwiązania. W załączeniu przesyła się również interpretację MRiRW w powyższym zakresie (która opisuje również wariantowość w zakresie gospodarki wodnej). Analiza efektywności musi ukazać, iż wybrany wariant w ramach zakresu operacji, jest najlepszym wariantem realizacji operacji i osiągnięcia jej celu na wskazanym obszarze we wniosku z punktu widzenia ekonomicznego. Tym samym to od Wnioskodawcy zależy jakie warianty wybierze opracowując dany dokument, gdyż zależą one np. od obszaru /specyfiki terenu na którym planuje się realizację inwestycji, celu operacji. Należy mieć na uwadze, że w przypadku gdy jedna operacja będzie obejmowała swym zakresem kilka odrębnych zadań to analiza efektywności kosztowej musi dotyczyć całości zakresu operacji (dotyczy sytuacji gdy operacja będzie swym zakresem obejmowała np. budowę oczyszczalni oraz budowę sieci kanalizacyjnej/wodociągowej).

Pytanie 27:

Beneficjent planuje ubiegać się o dofinansowanie w ramach naboru PROW "Gospodarka wodno-ściekowa". Zgodnie ze wcześniej pozyskaną informacją Państwa zdaniem brak jest możliwości wykazania zgodności projektu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy. Wiemy jednak, iż inne województwa dopuszczają takie rozwiązanie, a nabór opiera się przecież o jedno odgórne Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Proszę o potwierdzenie, bądź wyjaśnienie. W zakresie zgodności z dokumentem strategicznym - czy wystarczające będzie wykazanie zgodności z "Planem rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (...) "? Dokument ten przyjmowany jest Uchwałą Rady Gminy i publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej.

Odpowiedź:

Pragnie się poinformować, iż w najbliższych dniach zostanie skierowane oficjalne zapytanie do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (zgodnie z obowiązującą ścieżką korespondencji) w zakresie wątpliwości związanych z uznaniem jako dokumentu strategicznego wskazanego przez Państwa Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy. Nawiązując do ujętego w zapytaniu dokumentu: Plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych (...), należy zaznaczyć, iż dokument taki może zostać przedłożony jako dokument strategiczny, w przypadku gdy będzie zawierał obszary i cele lokalnej polityki rozwoju. Należy również zaznaczyć, że w dokumentach o charakterze strategicznym planowana operacja nie musi zostać wymieniona literalnie, tym niemniej musi ona bezpośrednio realizować priorytety lub cele danego dokumentu strategicznego w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej. Tym samym pozwoli to na ocenę, czy Wnioskodawca planował realizację operacji, a nie

jest to inwestycja ad hoc. W przypadku gdy zakres operacji będzie spójny z zapisami ww. dokumentu dopuszcza się jego przedłożenie jako dokumentu strategicznego.

Pytanie 28:

- W ramach projektu planuje się budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami w miejscowości Oldrzychowice. Jednym z warunków przyznania pomocy jest konieczność wykazania spójności projektu z dokumentem strategicznym dotyczącym obszaru, na którym jest planowana realizacja operacji, określającym strategię rozwoju oraz obszary lub cele lokalnej polityki rozwoju. Z analizy zapisów gminnych dokumentów wynika, że w „Strategii rozwoju Gminy” przewidziano przedsięwzięcie „Budowa kanalizacji sanitarnej w Aglomeracji i na terenie gminy” w okresie 2016-2020, natomiast w „Planie odnowy miejscowości na lata 2016-2022” założono budowę kanalizacji sanitarnej. Proszę o zajęcie stanowiska, czy wobec powyższego wymóg zgodności z dokumentem strategicznym zostanie uznany za spełniony? Czy istnieje wymóg, aby okres realizacji operacji zawierał się w okresie obowiązywania dokumentu strategicznego? Jeżeli tak, to czy w przypadku konieczności aktualizacji możliwe będzie przedłożenie na etapie uzupełnień nowej wersji dokumentu przyjętej po dniu złożenia wniosku?
- Zgodnie zapisami instrukcji w odniesieniu do przedłożenia analizy efektywności kosztowej: „Analiza efektywności sprowadza się do porównania co najmniej dwóch wariantów osiągnięcia celu operacji i wyboru tego, który zapewni najniższy koszt jego osiągnięcia. Jako koszt rozumiane są nie tylko koszty samej inwestycji, ale również koszty jej późniejszej eksploatacji”. Proszę o doprecyzowanie czy ww. porównanie powinno obejmować technologię zamierzonych prac, czy ich zakres, tzn. czy np. w przypadku zamierzonej budowy kanalizacji sanitarnej należy porównać materiał z jakiego zostanie wykonana, czy zasadność jej budowy w odniesieniu np. do przydomowych oczyszczalni ścieków?

Odpowiedź:

W nawiązaniu do zapisów zapytania należy zaznaczyć, iż zarówno zapisy w strategii rozwoju gminy jak i planie odnowy miejscowości potwierdzałyby wymóg, iż operacja jest spójna z dokumentem strategicznym. Zarówno strategia jak i plan odnowy miejscowości dotyczą okresu obowiązywania do końca 2022 r. tym samym na moment składania wniosku /przyznania pomocy będą dokumentami obowiązującymi w gminie. Należy mieć na względzie, iż w przypadku planów odnowy miejscowości instrukcja wypełniania wniosku o przyznanie pomocy wskazuje jakie elementy taki dokument powinien zawierać. Ponadto wraz z planem należy przedłożyć uchwałę ws. przyjęcia/zatwierdzenia planu.

Analiza efektywności kosztowej ma wykazać, iż wybrany wariant jest najbardziej efektywnym sposobem zaspokojenia potrzeb z zakresu gospodarki wodnej lub ściekowej lub z zakresu gromadzenia wód opadowych lub roztopowych. Analiza efektywności nie ogranicza się do rozpatrzenia opłacalności poszczególnych zakresów rozwiązań, jak na przykład dylemat między siecią kanalizacyjną, a przydomową oczyszczalnią ścieków w przypadku gospodarki ściekowej. Równie istotny jest wybór technologii danego rozwiązania, dlatego analiza powinna być rozpatrywana również w kontekście wyboru poszczególnych technologii danego rozwiązania. W załączeniu przesyła się również interpretację MRiRW w powyższym zakresie. Analiza efektywności musi ukazać, iż wybrany wariant w ramach zakresu operacji, jest najlepszym wariantem realizacji operacji i osiągnięcia jej celu na wskazanym obszarze we wniosku z punktu widzenia ekonomicznego. Tym samym to od Wnioskodawcy zależy jakie warianty wybierze opracowując dany dokument, gdyż zależą one np. od obszaru /specyfiki terenu na którym planuje się realizację inwestycji, celu operacji.

Zgodnie z treścią zapytania, które zawiera tytuł operacji, którą Wnioskodawca planuje zrealizować pragnie się zaznaczyć, iż operacja dot. budowy kanalizacji sanitarnej w dotyczy rozwiązaną umowę, tym samym należy mieć na względzie zapisy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 lutego 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu "Gospodarka wodno-ściekowa" w ramach poddziałania "Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2022 r. poz. 285). § 3 ww. rozporządzenia zawiera zapis, iż w przypadku gdy umowa o przyznaniu pomocy zawarta przed dniem wejścia w życie rozporządzenia została rozwiązana, a po wejściu w życie rozporządzenia podmiot, któremu przyznano tę pomoc na podstawie tej umowy, złoży wniosek o przyznanie pomocy, który dotyczy inwestycji objętej rozwiązaną umową o przyznaniu pomocy, pomocy na operację dotyczącą tej inwestycji nie przyznaje się.

Pytanie 29:

1. W ramach operacji nastąpi modernizacja sieci wodociągowej oraz budowa sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej w miejsce istniejącej sieci ogólnospławnej (obecna sieć będzie odprowadzać jedynie wody opadowe). Oznacza to, że do zmodernizowanej sieci wodociągowej i do nowej sieci grawitacyjnej zostanie podłączona taka sama liczba odbiorców, jaka jest obecnie – różnica polega jedynie na dostępie do infrastruktury zmodernizowanej. Efektem będzie zatem dostęp do zmodernizowanej infrastruktury, a nie liczba osób, które uzyskają dostęp do infrastruktury w ogóle. Ta liczba nie ulegnie zmianie. W związku z powyższym proszę o odpowiedź, czy wskaźnikiem w przypadku tej operacji będzie: liczba planowanych odbiorców operacji, korzystających z ulepszonej infrastruktury?
2. §4, ust. 7: Czy Plan Odnowy Miejscowości stanowi w rozumieniu zapisów Rozporządzenia dokument o charakterze strategicznym?

Odpowiedź:

Ad. 1 W zakresie pytania 1 należy zaznaczyć, iż z treści zapytania wynika, iż operacja będzie zawierać budowę nowej sieci grawitacyjnej w miejscu gdzie istnieje sieć ogólnospławna, tym samym koszty będą dotyczyły robót związanych z nowym rurociągiem grawitacyjnym oraz modernizację sieci wodociągowej. Tym samym we wniosku o przyznanie pomocy w Sekcji III. Pole 6 należy wypełnić pole 6.4 liczba planowanych odbiorców operacji... oraz pola 6.1 oraz 6.2 w zakresie liczby planowanych przyłączy wodociągowych/kanalizacyjnych. W przypadku modernizacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej odbiorcy będą musieli się podłączyć do nowopowstałej/zmodernizowanej sieci/rury tym samym wypełnia się również pola 6.1 i 6.2., nawet gdyby liczba odbiorców wykazana w tych polach była taka sama jak liczba dotychczasowych, obecnie podłączonych odbiorców do ww. sieci (zgodnie z treścią zapytania). Ponadto należy wypełnić również pole 6.3 we wniosku. Oprócz wymienionych pól 6 należy wypełnić pole 7 dotyczące zakresu i wartości wskaźników.

Ad. 2 W zakresie pytania 2 pragnie się zaznaczyć, iż zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy (strona 14 – punkt 11) dopuszcza się przedłożenie planu odnowy miejscowości jako dokumentu strategicznego. W przypadku planów odnowy miejscowości instrukcja wskazuje jakie elementy taki dokument powinien zawierać. Ponadto wraz z planem należy przedłożyć uchwałę ws. przyjęcia/zatwierdzenia planu.

