



Opole, dnia 31 stycznia 2020 r.

Na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 22 listopada 2018 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 23.11.2018 r.) złożonego przez panią Beatę Wocka i Pana Rajmunda Wocka, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MP-6610-1-6/06 z 18 sierpnia 2006 r. zmienioną decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr 7222.64.2014.JZ z 8 stycznia 2015 r. dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 195 000 stanowisk oraz pozostałych instalacji, zlokalizowanych w Czarnowąsach

orzekam

I. zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MP-6610-1-6/06 z 18 sierpnia 2006 r. zmienioną decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr 7222.64.2014.JZ z 8 stycznia 2015 r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego Pani Beacie Wocka i Panu Rajmundowi Wocka dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 195 000 stanowisk oraz pozostałych instalacji, zlokalizowanych na terenie Fermi Drobiu Czarnowąsy, w następujący sposób:

1. Dotychczasową treść sentencji decyzji:

„udzielić Fermom Drobiu Beata i Rajmund Wocka 46-020 Czarnowąsy, ul. Broniewskiego 25, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 195 000 stanowisk oraz pozostałych instalacji, zlokalizowanych na terenie Fermi Drobiu Czarnowąsy na działkach nr: 1050/16, 1012/13, 1288/13, 1236/13, 1237/13, 1292/13, 1010/13, 1009/13, 1290/13, 955/7, 1016/7, 169/7, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.”

zastępuje się następującą treścią:

„udzielić Pani Beacie Wocka i Panu Rajmundowi Wocka, prowadzącym działalność pod nazwą Fermi Drobiu Rajmund Wocka pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów o maksymalnej obsadzie 195 000 stanowisk oraz pozostałych instalacji, zlokalizowanych na terenie Fermi Drobiu w Opolu, na warunkach określonych w niniejszej decyzji.”

2. Punkt I. pozwolenia pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„I. Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

I.1. Rodzaj prowadzonej działalności

Przedmiotem działalności instalacji na Fermie Drobiu w Opolu (adres: ul. Kurkowa 25, 45-920 Opole) jest chów brojlerów w systemie intensywnym ściółkowym. Zdolność produkcyjna wynosi 195 000 brojlerów na jeden cykl chowu.

Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (instalacji IPPC) zaliczono:

- 9 kurników do chowu brojlerów wraz z nagrzewnicami i promiennikami gazowymi,

- 12 silosów na mieszanki paszowe, w tym 9 o pojemności 10 Mg każdy i 3 o pojemności 2 Mg każdy,
- 36 zbiorników bezodpływowych o pojemności 1 m³ każdy (po 4 zbiorniki na każdy kurnik).

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- węzeł paszowy wraz z bazą surowcową (8 silosów na surowce paszowe, w tym 4 silosy po 350 Mg i 4 silosy po 40 Mg),
- 7 kotłowni opalanych miałem węglowym,
- 2 agregaty prądotwórcze,
- 20 zbiorników na olej sojowy/rzepakowy.

1.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

W przedmiotowej fermie drobiu prowadzi się działalność ukierunkowaną na chów brojlerów w systemie intensywnym ściółkowym. Chór drobiu prowadzony jest w 9 murowanych halach produkcyjnych, które posiadają niezależny, indywidualny system wentylacji mechanicznej.

W roku przeprowadza się 5 cykli hodowlanych. Jeden cykl trwa od 5 do 7 tygodni w zależności od wagi brojlera. Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem obiektów jednodniowymi ptakami w ilości około 195 000 sztuk na cykl. Wstawianie kolejnych kurników odbywa się zazwyczaj w odstępach czasowych.

Ptaki są umieszczane na odpowiednio przygotowanym podłożu, zapewniającym ich dobrostan. Stosowana w kurnikach ściółka przygotowana jest z wiórów drewnianych, równomiernie rozproszonych na posadzce (BAT 11). Na jeden cykl produkcyjny zużywa się około 2,5-3 Mg wiórów.

Karmienie ptaków odbywa się za zastosowaniem ślimakowego przenośnika i mis pokarmowych zapewniających minimalne straty paszy. Przenośnik połączony jest z silosami paszy zlokalizowanymi bezpośrednio przy każdej hali kurnika. Uzupelnianie paszy magazynowanej w 12 silosach o łącznej pojemności 96 Mg, w tym 9 o pojemności 10 Mg każdy i 3 o pojemności 2 Mg każdy, odbywa się na bieżąco. Pasza dostarczana jest transportem samochodowym. Załadunek odbywa się na bieżąco. Żywienie ptaków odbywa się z zastosowaniem mieszanek pełnoporcjowych (BAT 3 i 4).

Pasze stosowane w II i III okresie tuczu brojlerów przygotowywane są na terenie fermy. Pasza na pierwszy okres tuczu pochodzi z zakupu. Zboża (kukurydza, pszenica) oraz śruta sojowa odbierane są poprzez kosz przyjęciowy, a następnie transportowane przenośnikiem kubekowym do 4 silosów po 350 Mg i 4 silosów po 40 Mg. Olej wykorzystywany do sporządzenia mieszanek paszowych jako komponent dostarczający energię dowożony jest cysternami, a następnie przepompowywany do 20 zbiorników (19 o pojemności 1 m³ oraz 1 o poj. 2 m³) zlokalizowanych na betonowym podłożu. Dodatki paszowe - premiksy są magazynowane na paletach.

Zboża z silosów przekazywane są przenośnikiem ślimakowym do kosza, gdzie następuje ich ważenie. Z kosza śrutownik zasysa materiał do śrutowania. Następnie materiał podawany jest do mieszalnika. Wcześniej przygotowuje się przedmieszkę w skład której wchodzi: śruta sojowa, składniki mineralne i prefiks. Kolejnym etapem jest wymieszanie śruty zbożowej, przedmieszki i oleju. Gotowa pasza za pomocą przenośnika ślimakowego kierowana jest do paszowozów.

Pojenie kurcząt odbywa się natomiast systemem smoczkowym, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody (BAT 5).

Warunki klimatyczne w halach kurników kontrolowane są systemem komputerowym (BAT 8). Temperatura regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania, nagrzewnic gazowych oraz wentylacji nawiewno-wywiewnej. Do ogrzewania hal nr 1, 2 oraz 4-9 wykorzystywane są kotłownie opalane miałem węglowym. Hale nr 1 oraz 3 - 6 ogrzewane są dodatkowo za pomocą nagrzewnic gazowych, a hale nr 2 i 8 za pomocą promienników gazowych.

Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych, chów zostaje zakończony, zwierzęta kierowane są do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzne środki transportu realizowany jest ręcznie. Po zakończeniu cyklu następuje dwutygodniowa przerwa, w czasie której usuwany jest obornik, przeprowadzane jest mycie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym (BAT 13b).

Wody z mycia kurników po każdym z pięciu cykli produkcyjnych gromadzone są w 4 bezodpływowych zbiornikach o pojemności 1 m³ każdy, zlokalizowanych przy każdym kurniku (łącznie 36 zbiorników) i zabierane są przez zewnętrznych odbiorców, na podstawie umowy cywilno-prawnej.

Powstający na fermie obornik, w ilości 2 500 Mg rocznie, wykorzystywany jest przez prowadzącego instalację do nawożenia pól własnych. W okresie kiedy nawożenie nie może być prowadzone obornik jest magazynowany na płycie obornikowej należącej do prowadzącego instalację, która znajduje się poza terenem fermy.

I.3. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów i surowców

Tabela nr 1

Surowiec, materiał	Jednostki	Ilość
Energia elektryczna	MWh/rok	30
Mieszanki paszowe	Mg/rok	3900
Wióry drzewne - ściółka	Mg/rok	137
Olej opałowy	m ³ /rok	3
Gaz płynny	m ³ /rok	30

I.4. Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji

Potrzeby wodne wynikające z eksploatacji fermy pokrywane są z wodociągu wiejskiego na podstawie umowy cywilno-prawnej. Woda wykorzystywana jest do:

- pojenja drobiu w ilości 10 860 m³/rok,
- mycia hal w ilości 90 m³/rok.

Roczne zużycie wody do celów technologicznych fermy wynosi 10 950 m³/rok.

Ilość wykorzystywanej wody mierzona jest za pomocą wodomierzy zamontowanych na każdej z hal produkcyjnych.”

3. W podpunkcie II.1.1. pozwolenia pn.: „Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji”, w tabeli nr 2

treść o brzmieniu:

„Kurnik 7-projektowany”

zastępuje się treścią:

„Kurnik 7”

4. W podpunkcie II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w tabeli nr 3, wiersz dotyczący emisji rocznej amoniaku z instalacji wraz z objaśnieniem, otrzymuje brzmienie:

Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego [Mg/rok]	Amoniak	---	6,26384 ¹⁾
	Siarkowodór	---	0,04543
	Pył ogółem	---	8,38564
	CO	---	0,01919
	NO ₂	---	1,11378
	SO ₂	---	0,00008

Objaśnienia:

[*] wielkość emisji dla pojedynczego emitora.

¹⁾ wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,032 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.”

5. Punkt II.2. pn.: „Emisja hałasu do środowiska” w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„II.2. Emisja hałasu do środowiska

II.2.1. Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby

Tabela nr 4

Lp.	Oznaczenie obiektów inwentarskich	Oznaczenie źródeł emisji hałasu	Źródła hałasu	Ilość	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
					w porze dnia	w porze nocy
1.	Kurnik 1	Z-1	Wentylatory osiowe firmy Multifan umieszczone na ścianie hali kurnika	17	8	1
		Z-2	Nagrzewnice firmy Multifan o mocy 0,44 kW zlokalizowane wewnątrz hali	2	4	0,5
		Z-4	Wentylatory wspomagające szczytowe	2	3	0,25
2.	Kurnik 2	Z-1	Wentylatory osiowe firmy Multifan umieszczone na ścianie hali kurnika	17	8	1
		Z-4	Wentylatory wspomagające szczytowe	2	3	0,25
3.	Kurnik 3	Z-3	Wentylatory dachowe firmy Multifan	13	8	1
		Z-4	Wentylatory wspomagające szczytowe	4	3	0,25
		Z-2	Nagrzewnice firmy Multifan o mocy 0,43 kW zlokalizowane wewnątrz hali	2	4	0,5
		Z-2	Nagrzewnice firmy Multifan o mocy 1,5 kW zlokalizowane wewnątrz hali	2	4	0,5
		Z-5	Wentylatory wspomagające cyrkulujące powietrze zlokalizowane wewnątrz hali	2	4	0,5
4.	Kurnik 4	Z-3	Wentylatory dachowe firmy Exafan Agretec	7	8	1
		Z-4	Wentylatory wspomagające szczytowe	2	3	0,25
		Z-2	Nagrzewnice firmy Multifan o mocy 0,43 kW zlokalizowane wewnątrz hali	2	4	0,5
5.	Kurnik 5	Z-3	Wentylatory dachowe firmy Exafan Agretec	7	8	1
		Z-4	Wentylatory wspomagające szczytowe	2	3	0,25
		Z-2	Nagrzewnice firmy Multifan o mocy 0,43 kW zlokalizowane wewnątrz hali	2	4	0,5
6.	Kurnik 6	Z-3	Wentylatory dachowe	11	8	1
		Z-4	Wentylatory wspomagające szczytowe	2	3	0,25
		Z-2	Nagrzewnice firmy Multifan o mocy 0,43 kW zlokalizowane wewnątrz hali	2	8	0,5
7.	Kurnik 7	Z-3	Wentylatory dachowe	7	8	1
		Z-4	Wentylatory wspomagające szczytowe	2	3	0,25
8.	Kurnik 8	Z-3	Wentylatory dachowe	11	8	1
		Z-4	Wentylatory wspomagające szczytowe	2	3	0,25
9.	Kurnik 9	Z-3	Wentylatory dachowe	7	8	1
		Z-4	Wentylatory wspomagające szczytowe	2	3	0,25

Objaśnienia:

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

II.2.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 7

Lp.	Oznaczenie terenów podlegających ochronie akustycznej zlokalizowanych w sąsiedztwie instalacji ¹⁾	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$	
			pora dnia	pora nocy
1.	Opole, działki nr 269/67, 277/67, część działki nr 278/67 z budynkiem mieszkalnym, obręb Czarnowąsy. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
2.	Opole, działka nr 268/67, obręb Czarnowąsy. Tereny zabudowy zagrodowej	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ w związku z brakiem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego klasyfikacji terenów podlegających ochronie przed hałasem dokonał Prezydent Miasta Opola w piśmie nr OŚR.6251.7.2019.MW z dnia 8 stycznia 2020 r."

6. Punkt II.3. pn. „Emisja odpadów”, otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.3. Emisja odpadów

II.3.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów

Numer Identyfikacji Podatkowej (NIP): 754-133-27-34

REGON: 532283581

II.3.2. Rodzaje i ilości przewidywanych do wytwarzania odpadów wraz z określeniem miejsca ich magazynowania i sposobu zagospodarowania

Tabela nr 6

Lp.	Źródła powstawania odpadów	Nazwa odpadu	Kod odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposoby gospodarowania odpadami
Odpady inne niż niebezpieczne						
1.	Odpady uszkodzonych elementów instalacji	Odpady metalowe	02 01 10	0,20	Odpad magazynowany w szczelnym pojemniku ustawionym na terenie fermy	odzysk
2.	Odpady opakowań po paszach, kartony po lekach i witaminach, opakowania ośrodkach dezynfekcyjnych	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	1,00	Odpad magazynowany w szczelnym pojemniku ustawionym na terenie fermy	odzysk
3.	Opakowania po paszach, lekach i witaminach, opakowania po środkach dezynfekcyjnych	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,03	Odpad magazynowany w szczelnym pojemniku ustawionym na terenie fermy	odzysk
4.	Materiały wykorzystywane do utrzymywania czystości na terenie fermy	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	0,05	Odpad magazynowany w szczelnym pojemniku ustawionym na terenie fermy	odzysk

Odpady niebezpieczne						
1.	Opakowania np. po lekach i antybiotykach, opakowania po przetworzonych olejach, smarach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy oraz po farbach	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	0,08	Odpad magazynowany w szczelnym pojemniku ustawionym na terenie fermy	odzysk
2.	Zużyte świetlówki wykorzystywane do oświetlania kurników	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,05	Odpad magazynowany w szczelnym pojemniku ustawionym na terenie fermy	odzysk

II.3.3. Skład chemiczny i właściwości odpadów wytwarzanych na terenie zakładu

Tabela nr 6a

Lp.	Nazwa odpadu	Kod	Skład chemiczny i właściwości
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	Odpady metalowe	02 01 10	Skład chemiczny: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach. Właściwości: odpady stałe, nie posiadające cech mogących zakwalifikować ich do odpadów niebezpiecznych.
2.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	Skład chemiczny: włókna naturalne, stanowiące głównie celulozę Właściwości: odpady stałe, suche, palne.
3.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Skład chemiczny: polimery, a także plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące. Właściwości: odpady stałe, wydzielające nieprzyjemny zapach podczas spalania, nie posiadające cech mogących zakwalifikować ich do odpadów niebezpiecznych.
4.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne	15 02 03	Skład chemiczny: mogą składać się z polimerów, plastyfikatorów (zmiękczaczy), wypełniaczy (zmieniających właściwości mechaniczne) oraz substancji barwiących, mogą to być również odpady złożone całkowicie z materiałów pochodzenia naturalnego. Właściwości: odpady zazwyczaj palne, wydzielające nieprzyjemny zapach podczas spalania.
Odpady niebezpieczne			
1.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	Skład chemiczny: opakowania te zbudowane mogą być zarówno z tworzyw sztucznych, metalu, szkła lub papieru. Jeżeli opakowanie będzie wykonane z: <ul style="list-style-type: none"> • papieru i tektury: zwykle włókna naturalne – głównie celulozowe. • tworzywa sztucznego: polimery, plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące. • metalu: żelazo, ołów, miedź, cynk, węgiel i inne pierwiastki w śladowych ilościach. • szkła: materiał otrzymywany w wyniku stopienia tlenku krzemu (krzemionka, SiO₂). Opakowania zanieczyszczone mogą być: <ul style="list-style-type: none"> • olejami/smarami technicznymi – skład i właściwości uzależnione są od rodzaju i producenta. Są one pochodną węglowodorów, czyli organicznych związków chemicznych zawierających w swojej strukturze tylko atomy węgla i wodoru. • pozostałościami środków czystości i chemią – skład chemiczny uzależniony od rodzaju i producenta, np.: anionowe i niejonowe środki powierzchniowo czynne, alkohole, kwasy, chlor. • pozostałościami środków dezynfekcyjnych – skład chemiczny uzależniony od rodzaju i producenta, np.: <ul style="list-style-type: none"> – Kenochlor: roztwór podchlorynu sodu; – Kickstart: nadtlenek wodoru, kwas octowy, kwas nadoctowy; – Virocid: chlorek alkilodimetylobenzyloammonium, chlorek didicylodimetylo-amoniowy, glutaraldehyd, propan-2-ol. • pozostałościami farmaceutyków – skład chemiczny uzależniony od rodzaju i producenta, np.: <ul style="list-style-type: none"> – antybiotyki

			<ul style="list-style-type: none"> - amoksycylina: trójwodzian, vehiculum, - scanflox 10 % Oral: eurofloksacyna, - szczepionki <p>Właściwości: odpady łatwopalne, toksyczne, wydzielające nieprzyjemny zapach podczas spalania, odpady ekotoksyczne (HP14), żrące (HP8), drażniące (HP4).</p>
2.	Zużyte urządzenia np. świetlówki, wykorzystywane do oświetlenia kurników	16 02 13*	<p>Skład chemiczny: świetlówka składa się z rury szklanej, w której występują wyładowania elektryczne pomiędzy dwiema elektrodami pokrytymi warstwą aktywną. Wnętrze rury wypełnia argon i pary rtęci pod niskim ciśnieniem. Powierzchnia wewnętrzna rury pokryta jest mieszaniną odpowiednio dobranych substancji chemicznych wykazujących właściwości fluorescencyjne, tworząc warstwę zwaną luminoforem, od której składu zależy barwa światła. Końcówki świetlówki wykonuje się z tworzyw sztucznych oraz elementów metalowych.</p> <p>Właściwości: odpady łatwo ulegające destrukcji, niepodatne na zgniatanie, ekotoksyczne (HP14).</p>

II.3.4. Odpady przewidywane do odzysku powinny być przekazywane posiadaczom legitymującym się stosownymi zezwoleniami, za wyjątkiem tych, które zgodnie z przepisami mogą być przekazywane osobom fizycznym, niebędącym przedsiębiorcami (obecnie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz. U. z 2016 r. poz. 93)."

7. Punkt II.4 pn. „Emisja ścieków” otrzymuje w całości nowe brzmienie

„II.4. Ilość, stan i skład powstających ścieków przemysłowych

Instalacja nie źródłem emisji ścieków do środowiska. Z mycia kurników, które jest prowadzone wodą bez użycia środków myjących przy wykorzystaniu urządzeń wysoko ciśnieniowych powstaje nawóz naturalny dopuszczony do rolniczego zastosowania w sposób i na zasadach ustalonych określonych w obecnie obowiązującej w dacie wydania niniejszej decyzji ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 z późn. zm.) Nawóz naturalny jest gromadzony w 36 zbiornikach wybieralnych o pojemności około 1 m³ każdy (przy każdym kurniku znajdują się 4 zbiorniki). Proces dezynfekcji kurników jest prowadzony dwuetapowo poprzez zwilżanie ścian i posadzek i pozostawienie ich aż do wyschnięcia. Zamgławianie nie generuje ścieków z instalacji.

Płynny nawóz naturalny wykorzystywany jest do nawożenia pól. W okresie kiedy nie jest możliwa jego aplikacja na polach, nawóz jest magazynowany w zbiornikach wybieralnych na terenie fermy.

Ilość powstającego nawozu naturalnego z mycia kurników równa będzie ilości wody wykorzystywanej do mycia.”

8. Treść punktu IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym wyszczególnienie środków technicznych mających na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„IV. Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera sformułowaną politykę środowiskową oraz procedury zarządzania środowiskiem i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania:

a) wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
- emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe wymagające ochrony,
- usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
- kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Szczelne płyty betonowe znajdują się także przy bramach do kurników oraz na drogach dojazdowych do poszczególnych kurników,
- instalacja zlokalizowana jest na skraju miejscowości.

b) prowadzenie szkoleń personelu w szczególności w zakresie:

- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
- sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
- bezpieczeństwa pracowników,
- planowania awaryjnego i zarządzania,
- sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
- sposobów gospodarowania/postępowania z obornikiem;

c) wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:

- określenie miejsc magazynowania i zasad stosowania środków przeciwpożarowych,
- określenie miejsc magazynowania i stosowania środków wspomagających oraz umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
- stosowanie zasad natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
- stosowanie w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
- stosowanie agregatu prądotwórczego w przypadku przerw w dostawach prądu;

d) bieżącą kontrolę wszystkich obiektów i urządzeń (w tym systemów dostarczania wody i paszy, systemu wentylacji, czujników temperatury, stanów silosów) prowadzoną przez prowadzącego instalację oraz systematyczną kontrolę wykonywaną przez jednostki

zewnątrzne (w tym kontrolę szczelności zbiorników i przewodów kominowych). Wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane;

e) przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniu chłodniczym.

- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, realizowany jest poprzez stosowanie zrównoważonej diety uwzględniającej potrzeby energetyczne drobiu, a także zastosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.

W celu potwierdzenia, że stosowany na fermie system żywienia spełnia wymagania BAT 3 w zakresie całkowitego wydalanego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, w punkcie VI.5. niniejszej decyzji zobowiązano prowadzących do monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku oraz przedkładania danych monitoringowych – zgodnie z punktem VI.6.

- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, realizowany jest poprzez stosowanie zrównoważonej diety uwzględniającej potrzeby energetyczne drobiu, a także zastosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.

W celu potwierdzenia, że stosowany na fermie system żywienia spełnia wymagania BAT 4 w zakresie całkowitego wydalanego fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok, w punkcie VI.5. niniejszej decyzji zobowiązano prowadzących do monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku oraz przedkładania danych monitoringowych – zgodnie z punktem VI.6.

- 5) zastosowanie rozwiązań zapewniających efektywne zużycie wody (BAT 5) oraz ograniczających powstawanie ścieków (BAT 6) poprzez:

- zastosowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na wodę z mycia kurników, która wykorzystywana jest jako nawóz,
- prowadzenie rejestru zużycia wody,
- prowadzenie systematycznej kontroli szczelności instalacji,
- prowadzenie kontroli urządzeń dystrybucji wody,
- czyszczenie kurników w pierwszej kolejności na sucho, a następnie z wykorzystaniem myjki ciśnieniowej.

- 6) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez:

- umiejscowienie silosów z paszą w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne poruszających się pojazdów,
- środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, jeśli to możliwe, eksploatacja podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),
- stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów),

- 7) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:

a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):

- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie (BAT 11a.1.2),
- stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń” (BAT 11a.1.3),
- wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w worki filtracyjne, ograniczające emisję pyłu (BAT 11a.1.5),

- zastosowanie w kurnikach wentylacji umożliwiającej jej eksploatację przy niskim przepływie powietrza (BAT 11a.1.6),
- na fermie funkcjonuje system częściowego zamgławiania przy pomocy wody (BAT 11b.1).

b) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:

- zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń, a obiektami wrażliwymi (BAT 13a),
- stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym. Hale, w których prowadzony jest chów są każdorazowo, po zakończonym cyklu czyszczone (BAT 13b),
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny (BAT 13b),
 - zmniejszenie przepływu powietrza nad powierzchnią obornika i jego prędkości (BAT 13b),
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym (BAT 13b),
- poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów wysokowydajnych, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża (BAT 13c),
 - wszystkie wentylatory, poza wysokowydajnymi, umieszczone są na znacznej wysokości – na dachach kurników (BAT 13c),
 - prędkość wylotu gazów wylotowych jest zwiększana w wyniku pracy wentylatorów (BAT 13c).

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na terenie fermy nie prowadzi się magazynowania obornika.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.

c) redukcja emisji amoniaku z procesu aplikacji obornika (BAT 22):

Aplikacja obornika do gruntu prowadzona jest możliwie szybko. Po rozrzuceniu nawozu na polu prowadzone jest alternatywnie przemieszanie go z gruntem z wykorzystaniem talerzówki lub zaoranie pługiem. W zależności od warunków atmosferycznych oraz możliwości technologicznych, wymieszanie pomiotu z gruntem następuje bezpośrednio po jego aplikacji, lub też maksymalnie w ciągu 4 godzin od momentu aplikacji. W sytuacjach kiedy warunki nie sprzyjają szybszemu wprowadzeniu – maksymalnie do 12 godzin opóźnienia,

d) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):

Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:

- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
- emisji amoniaku do powietrza,
- parametrów procesu technologicznego.

Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

e) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):

- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,

- naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,
 - f) zapewnienie odpowiedniej wentylacji, utrzymanie stałej temperatury i wilgotności powietrza w pomieszczeniach hodowlanych,
 - g) przestrzeganie zasad higieny w pomieszczeniach inwentarskich,
 - h) dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,
 - i) regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
 - j) pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,
 - k) regularny wywóz obornika z terenu fermy, bezpośrednio po zakończeniu cyklu,
 - l) optymalne zaplanowanie czynności na terenie zakładu, głównie transportu związanego z dowozem paszy i odbiorem obornika.
- 8) w celu uniknięcia lub w celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika stosuje się następujące techniki (BAT 20):
- wykonana ocena gruntów, które mają być nawożone obornikiem, umożliwiającą określenie ryzyka spływów,
 - utrzymywanie odpowiedniej odległości pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a obszarami na których istnieje ryzyko spływu do wód i sąsiadujących posesji,
 - unikanie aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu jest wysokie,
 - dostosowanie częstotliwości aplikacji obornika do zawartości azotu i fosforu oraz cech gleby, sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody,
 - aplikacja obornika zsynchronizowana z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin,
 - prowadzenie kontroli nawożonych pól w regularnych odstępach czasu, celem zidentyfikowania wszelkich oznak spływu wody i odpowiednie reagowanie w razie potrzeby,
 - zapewnienie odpowiedniego dostępu do zbiornika z odciekami z obornika oraz dążenie do tego, aby przy załadunku obornika nie dochodziło do jego wycieku,
 - sprawdzanie urządzeń do aplikacji obornika, celem pewności, że są w dobrym stanie oraz ustalanie odpowiedniego tempa jego aplikacji.
- 9) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj.:
- selektywne magazynowanie wszystkich wytwarzanych odpadów, w miejscach przeznaczonych do tego celu, odpowiednio oznakowanych i opisanych,
 - zakup paszy „luzem”, w celu ograniczenia ilości odpadów w postaci opakowań,
 - optymalizacja programu szczepień i leczenia,
 - prowadzenie ciągłego monitoringu stada, dzięki czemu w maksymalnym stopniu ograniczona jest liczba sztuk zwierząt padłych,
 - do magazynowanych odpadów nie mają dostępu osoby postronne.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

9. Treść punktu V. pozwolenia pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje nowe brzmienie:

„V. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywna gospodarka energetyczna (BAT 8) zakładu prowadzona jest poprzez zastosowanie:

- właściwie zaprojektowanej wentylacji pomieszczeń. Hale produkcyjne wyposażone są w system wentylacji mechanicznej, sterowanej przez komputer, z możliwością płynnej regulacji ilości pracujących wentylatorów w danym momencie. Takie rozwiązanie pozwala na minimalizację zużycia energii elektrycznej, gdyż w danym momencie pracuje tylko niezbędna ilość wentylatorów,
- izolacji termicznej dachów budynków inwentarskich, wykonanej z wełny mineralnej,
- energooszczędnego oświetlenia z systemem rozświetlania i zaciemniania płynnego,
- naturalnej wentylacji. W okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, w kurnikach wykorzystywana jest wentylacja naturalna.”

10. Punkt VI pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje nowe brzmienie:

„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymogi ustawowe

VI.1. Monitoring procesu technologicznego

W ramach monitoringu procesu technologicznego, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu (BAT 29):

- ilości zużycia wody za pomocą licznika wody,
- ilości zużycia energii elektrycznej za pomocą licznika energii,
- ilość zużycia paliw na podstawie faktur zakupu,
- ilość zgonów określana na bieżąco i odnotowywana w kartach chowu,
- ilości zużycia paszy na podstawie odczytów z komputera,
- ilości wytwarzanego obornika na podstawie szacunku znanej wagi jednej przyczepy obornika i płynnego nawozu na podstawie ilości wykorzystywanej wody do mycia kurników.

VI.2. Monitoring gospodarki odpadami

Ilość powstających odpadów określana jest wagowo z wykorzystaniem wagi będącej na stanie fermi lub przez odbiorców zewnętrznych.

VI.3. Monitoring ilości wykorzystywanej wody

Ilość wody wykorzystywanej na cele technologiczne instalacji (w tym pojenie drobiu i mycie kurników) określa się na podstawie wskazań wodomierzy zamontowanych przy każdym z kurników. Odczyty wskazań wodomierzy będą prowadzone dla każdej hali oddzielnie, każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu (po jej umyciu) oraz po ich wyprowadzeniu (przed umyciem hali) oraz dodatkowo na przełomie roku kalendarzowego i odnotowywane w rejestrze.

VI.4. Monitoring poziomu emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorach: e-1.2, e-2.2, e-3.4, e-4.4 oraz e-6.4 na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniające wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

- b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitorów oznaczonych jako e-1.2, e-2.2, e-3.4, e-4.4 oraz e-6.4 w zakresie emisji pyłu i amoniaku. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie, natomiast pomiar emisji amoniaku należy wykonać dowolną metodą pomiarową, której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanej substancji. Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów. Pomiary prowadzić, począwszy od 2020 r. z częstotliwością raz na 5 lat.

Ponadto zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 7

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem/monitorowaniem	Częstotliwość pomiaru/monitorowania	Metodyka pomiaru	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 i 9	Raz w roku ¹⁾	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Emitory: e-1.2, e-2.2, e-3.4, e-4.4 e-6.4	Raz na pięć lat ²⁾	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
2.	Pył	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 i 9	Raz w roku ¹⁾	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika
		Emitory: e-1.2, e-2.2, e-3.4, e-4.4 e-6.4	Raz na pięć lat ²⁾	Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną		W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora

¹⁾ monitorowanie emisji prowadzić począwszy od dnia 22 lutego 2021 r.

²⁾ pomiary emisji prowadzić począwszy od 2020 r.

c) **Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

VI.5. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitoringu ilości powstającego obornika, w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

VI.6. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

Zestawienie roczne przedstawiające ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego tj. do pojenia drobiu i mycia kurników, zestawienie ilości wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz sprawozdanie z ilości powstającego obornika należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VI.4b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.5 w terminie do 31 marca każdego roku.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz monitoringu oceny redukcji amoniaku z całego procesu produkcji wyszczególnionego w punkcie VI.4.c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pani Beata Wocka i Pan Rajmund Wocka pismem z 22 listopada 2018 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 23.11.2018 r.) zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 195 000 stanowisk oraz pozostałych instalacji, zlokalizowanych w Czarnowąsach, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MP-6610-1/06 z 18 sierpnia 2006 r., następnie zmienionej decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr 7222.64.2014.JZ z 8 stycznia 2015 r.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację o nazwie „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego ferma drobiu w Opolu”, opracowaną przez ECOPLAN Radosław Kowalczyk – 2 egzemplarze;
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od wydania decyzji.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.), zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska w dniu 3 grudnia 2018 r. przy piśmie nr DOŚ-III.7222.83.2018.JW.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 435/2018) dnia 28 listopada 2018 r.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.) organ prowadzący postępowanie, pismem nr DOŚ-III.7222.83.2018.JW z 13 grudnia 2018 r., wezwał o uzupełnienie wniosku o nowe wymagania wprowadzone ustawą z 20 lipca 2018 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592z późn. zm.).

Prowadzący instalację pismami z dnia 30 stycznia 2019 r., 29 marca 2019 r., 30 kwietnia 2019 r., 12 czerwca 2019 r., 29 lipca 2019 r. i 28 sierpnia 2019 r., bez numeru, wystąpili z wnioskiem o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na okres niezbędny do zgromadzenia stosownych materiałów i dokumentów, najpierw do dnia 31 marca 2019 r., potem do 30 kwietnia 2019 r., następnie do 14 czerwca 2019 r., kolejno do 31 lipca 2019 r. i jeszcze do dnia 30 września 2019 r. Organ w pismach nr DOŚ-III.7222.84.2018.JW z dnia 5 lutego 2019 r., 4 kwietnia 2019 r., 7 maja 2019 r. i 27 czerwca 2019 r. poinformował o wyrażeniu zgody na zmianę terminu do uzupełnienia wniosku, informując równocześnie, że brak jego uzupełnienia w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie go bez rozpoznania. Natomiast pismem nr DOŚ-III.7222.83.2018.JW z 12 września 2019 r. organ wezwał prowadzących instalację do przedłożenia dowodów potwierdzających konieczność szóstej prolongaty terminu do uzupełnienia wniosku. Pismem z 20 września 2019 r. wnioskujący poinformowali o zakończeniu prac nad operatem przeciwpożarowym oraz dołączyli pismo do Komendanta PSP z prośbą o jego uzgodnienie.

Stosownych uzupełnień, w zakresie wymogów formalnych dokonano ostatecznie przy piśmie z 27 września 2019 r., bez numeru, (data wpływu do UMWO – 30.09.2019 r.), w którym przedłożono:

- dokument pn. „Operat przeciwpożarowy. Tymczasowy magazyn odpadów przy hodowli brojlerów w Opolu przy ul. Kurkowej 25”, opracowany 17 września 2019 r. przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Jana Kozluk (nr upr. 404/99);
- postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.131.1..2019 z 26 września 2019 r. uzgadniające spełnienie przez operat przeciwpożarowy warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowej instalacji.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełnił wymogi formalne, organ pismem nr DOŚ-III.7222.83.2018.JW z 2 października 2019 r. zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując jednocześnie o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Pismem nr DOŚ-III.7222.83.2018.JW z 2 października 2019 r. organ zwrócił się do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu z prośbą o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.131.1..2019.

Jednakże mając na względzie, że dnia 13 sierpnia 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 4 lipca 2019 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), którą zmieniono m.in. brzmienie art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy Poś, w związku z czym operat przeciwpożarowy wymagany jest dla przedsięwzięć, których działalność powoduje powstawanie powyżej 1 Mg/rok odpadów niebezpiecznych lub powyżej 5000 Mg/rok odpadów innych niż niebezpieczne, pismem nr DOŚ-III.7222.83.2018.JW z 9 października 2019 r. wycofano powyższą prośbę.

Wnioskowana zmiana pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.MP-6610-1-6/06 z 18 sierpnia 2006 r., zmieniona następnie decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr 7222.64.2014.JZ z 8 stycznia 2015 r. jest odpowiedzią na wezwanie organu nr DOŚ-III.7222.12.14.2017.JW z 25 września 2017 r., które wystosowano do prowadzącego instalację po przeprowadzonej na podstawie art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Poś analizie warunków pozwolenia w związku z opublikowaniem 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W ocenie organu ochrony środowiska, planowane zmiany w instalacji, nie mają charakteru zmiany istotnej w rozumieniu przepisów *Prawo ochrony środowiska*, gdyż nie wiążą się one ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko oraz nie powodują zwiększenia skali działalności wynikającej z tej zmiany, która sama w sobie kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ww. ustawy Poś.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-III.7222.84.2018.JW z 7 sierpnia 2019 r. wezwał wnioskodawcę do wyjaśnienia i doprecyzowania informacji odnośnie BAT 9, BAT 12, BAT 22, BAT 23, BAT 24, BAT 25, BAT 27, BAT 32, ilości wytwarzanego obornika, ilości wykorzystywanej wody oraz wyjaśnienia sposobu ogrzewania kurników. Stosownego uzupełnienia wniosku dokonali przy piśmie z 24 października 2019 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 29.10.2019 r.).

Kolejnym pismem nr DOS-III.7222.83.2018.JW z 22 listopada 2019 r. organ wezwał prowadzących do uzupełnienia wniosku m.in. o określenie do ilu zbiorników i o jakiej pojemności odprowadzany jest nawóz naturalny z mycia kurników, przedstawienie czasu pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia z podziałem na porę dnia i porę nocy, dokonanie kwalifikacji terenów chronionych akustycznie przez Prezydenta Miasta Opola oraz wskazanie usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.

Przedmiotowy wniosek jest pierwszym wnioskiem, który wpłynął po zakończeniu postępowania administracyjnego, wszczętego przez Marszałka Województwa Opolskiego, z urzędu w sprawie zmiany pozwolenia na mocy art. 28 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) i wobec tego do wniosku ma zastosowanie przepis art. 29 przywołanej ustawy, zgodnie z którym przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego, prowadzący instalację opracowuje i przedkłada organowi – w przypadku gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie tych substancji oraz występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu – raport początkowy, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt. 4a ustawy Poś.

W przedłożonym wniosku prowadzący zawarł analizę możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu w związku z faktem, że instalacja obejmuje wykorzystanie oraz uwalnianie substancji powodujących ryzyko. Przeprowadzono identyfikację potencjalnych źródeł, określono surowce oraz paliwa wykorzystywane w instalacji oraz sytuacji mogących powodować potencjalne emisje do powierzchni ziemi lub środowiska wodnego. W dalszej kolejności przeanalizowano właściwości fizyko-chemiczne substancji, miejsca i sposób ich magazynowania, wielkość zużycia, a także zabezpieczenia organizacyjne oraz techniczne.

Analiza wykazała, że na terenie Zakładu nie występuje istotne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych. Na podstawie tych informacji organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w cytowanych wyżej przepisach prawa, a tym samym zobowiązania prowadzącego instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest położona i eksploatowana instalacja.

Mając na względzie wymogi wynikające z przepisów ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* organ poinformował stronę o braku możliwości załatwienia sprawy w terminie wynikającym z art. 35 ww. ustawy i ustalił ostateczny termin załatwienia sprawy do 31 stycznia 2020 r. Jednocześnie mając na uwadze art. 37 ustawy *Kpa*, organ poinformował stronę o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* organ zapewniając stronie czynny udział w każdym stadium postępowania oraz dając możliwość do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, pismem z 27 stycznia 2020 r. nr DOŚ-III.7222.83.2018.JW zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją. W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków w sprawie.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Oceny dotrzymywania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3).
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład

- diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązane z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
 - wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
 - ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
 - ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
 - wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
 - zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
 - aplikacji obornika (BAT 20 i BAT 22),
 - emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
 - monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
 - monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
 - monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
 - monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
 - ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1) w formie procedur i instrukcji prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedur nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W system ten zostały włączone procedury dotyczące Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), które w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu, określają działania zmierzające do ich niezwłocznego opracowania i wdrożenia w celu eliminacji lub ograniczenia hałasu lub zapachu, jako część systemu zarządzania środowiskowego.

Biorąc po uwagę powyższe, niniejszą decyzją zmieniono punkt I.1. pozwolenia pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” poprzez dodanie stosownych zapisów odnośnie stosowanych technik w ramach BAT.

Z uwagi na fakt, iż kurnik nr 7 funkcjonuje od 2007 roku, w podpunkcie II.1.1 pozwolenia pn.: „Źródła powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza, ich charakterystyka oraz czas eksploatacji źródeł emisji”, dokonano korekty zapisów poprzez wykreślenie słowa: „projektowany”. Zmiana ta nie ma wpływu na wyznaczoną wielkość emisji dopuszczalnej z instalacji, gdyż przy jej określaniu kurnik ten brany był pod uwagę.

W niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości. Mając na uwadze powyższe, organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 8 niniejszego pozwolenia, zmieniającym punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z chowu brojlerów, zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

W niniejszej decyzji zmieniono tytuł i brzmienie punktu I.4 pod nazwą pobór wody na ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji, ze względu na fakt, że zakład nie prowadzi poboru wody z ujęcia lecz wykorzystuje wodę z sieci wodociągowej na podstawie umowy cywilno-prawnej. Ponadto dookreślono cele na jakie woda jest wykorzystywana. Przedmiotowa instalacja spełnia BAT 5 poprzez zastosowanie kombinacji technik, a mianowicie techniki b, c, d i e.

Niniejszą zmianą zmieniono treść i brzmienie punktu II.4 pn. „Gospodarka ściekowa”. Punkt ten otrzymał nową nawę „Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji”. W treści tego punktu zawarto informację, o tym że instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych. Z mycia kurników przy użyciu czystej wody powstaje płynny nawóz, który jest wykorzystywany na polach, zgodnie z planem nawożenia opracowanym na podstawie obecnie obowiązujących przepisów tj. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 z późn. zm.). Natomiast proces higienizacji hal jest prowadzony poprzez zwilżanie i zamgławianie i z tego procesu nie powstają ścieki. W związku z czym spełnienie przez instalację BAT 6 następuje poprzez stosowanie kombinacji technik a, b. W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na instalacji do pojenia drobiu i do mycia hal. Monitoring ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest w oparciu o odczyty wodomierzy zamontowanych przy każdym z kurników. Odczyty wskazań wodomierzy będą prowadzone dla każdej hali oddzielnie, każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu (po jej umyciu) oraz po ich wyprowadzeniu (przed umyciem hali) oraz dodatkowo na przełomie roku kalendarzowego i odnotowywane w rejestrze.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny stosowania na fermie najlepszych dostępnych technik w zakresie zapobiegania i ograniczania emisji hałasu od instalacji.

Wyniki pomiarów hałasu wykonywanych z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej instalacji na terenach objętych ochroną należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które są stosowane na fermie. W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy Poś, instalacja będzie spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W związku z brakiem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, działając zgodnie z art. 115 ustawy Poś, organ na podstawie informacji zawartej w piśmie Prezydenta Miasta Opola nr OŚR.6251.7.2019.MW z dnia 8 stycznia 2020 r., ustalił najbliższe tereny objęte ochroną przed hałasem, na które może oddziaływać instalacja. Tereny te zestawiono w tabeli nr 5 pozwolenia.

W niniejszym pozwoleniu określono rozkład czasu pracy źródeł hałasu z wyszczególnieniem pory dnia i pory nocy oraz zgodnie z przepisami art. 211 ust. 6 ustawy Poś ustalono wartości dopuszczalnych poziomów hałasu poza terenem instalacji, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 punkt 1 ustawy Poś.

W tabeli nr 4 niniejszego pozwolenia przedstawiono czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

Zakład objęty jest, wynikającym z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań z zakresu prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r., poz. 2286 z późn. zm.), obowiązkiem prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku, które winien wykonywać z częstotliwością raz na dwa lata. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną, zgodnie z metodyką referencyjną ustaloną w ww. rozporządzeniu. Wyniki pomiarów hałasu w środowisku prowadzący instalację przedstawia organowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska zgodnie z art. 149 ustawy Poś.

W części dotyczącej stosowania rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, prowadzący instalację wykazali, że przedmiotowa ferma spełnia wymogi konkluzji BAT 11, związanej z ograniczeniem emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt, poprzez zastosowanie kombinacji następujących technik: BAT 11a.1.2, BAT 11a.1.3, BAT 11a.1.5, BAT 11a.1.6 i BAT 11b.1.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma

zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, poprzez zastosowanie kombinacji technik BAT 13a, BAT 13b oraz BAT 13c.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Obornik wykorzystywany jest do nawożenia użytków rolnych prowadzących instalację.

Pola uprawne nie stanowią elementu instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, w związku z czym BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania. Niemniej jednak prowadzący instalację we wniosku poinformował, że w celu uniknięcia lub w celu zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika, w ramach konkluzji BAT 20 stosuje wszystkie techniki określone w BAT 20.

W celu zredukowania emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika, prowadzący wykazał, że instalacja spełnia wymogi BAT 22 poprzez rozrzucanie obornika stałego przy pomocy specjalnego rozrzutnika, następnie wprowadzenie go do gleby tak szybko jak to jest możliwe.

Prowadzący instalację we wniosku przedstawili techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie - w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzących instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,032 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Ponadto mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b. Dodatkowo, celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku i pyłu,

zobowiązano prowadzących instalację, do prowadzenia pomiarów wielkości emisji tych zanieczyszczeń, na reprezentatywnych emitorach oznaczonych jako e-1.2, e-2.2, e-3.4, e-4.4 oraz e-6.4, z częstotliwością jeden raz na pięć lat, począwszy od 2020 roku.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący mają oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Zatem organ zobowiązał prowadzących instalację do wykonania pierwszej oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji w terminie do 31 marca 2021 r. Natomiast kolejne oceny prowadzący mają przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązani są prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., tj. terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu zostanie on opracowany i wdrożony, jako część systemu zarządzania środowiskowego.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.).

Przedstawione w przedłożonej organowi dokumentacji rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia, zostały sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 grudnia 2014 r. *w sprawie katalogu odpadów* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923), a właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające odpady, podając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz określono ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także określono dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami oraz wyznaczono bezpieczne dla środowiska miejsca i sposoby ich magazynowania. Określono również numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów.

Z pozwolenia wykreślone zostały rodzaje odpadów niezwiązanych z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. odpadów o kodach: 13 02 05*, 16 01 07*, 16 01 13*, 16 06 01*, 10 01 01, 02 01 03, 20 02 01 i 02 01 82.

Ponadto organ zmienił zapis dotyczący monitoringu rodzaju i ilości wytworzonych odpadów, polegający na określaniu wagowo ilości odpadów z wykorzystaniem wagi będącej na stanie fermy lub przez odbiorców odpadów na ich wagach. Jednocześnie prowadzący instalacji ma obowiązek prowadzenia ewidencji rodzaju i ilości odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zaproponowany we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami uznano za prawidłowy z punktu widzenia ochrony środowiska.

Ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1403), która weszła w życie z dniem 13 sierpnia 2019 r., zmieniona została treść art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r.,

poz. 1396 z późn. zm.), z którego obecnie brzmienia wynika, że operat przeciwpożarowy spełniający wymagania określone w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.) wymagany jest w przypadku pozwolenia na wytwarzanie odpadów.

Z wniosku z 22 listopada 2018 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego wynika, że w wyniku eksploatacji przedmiotowej instalacji powstaje 0,13 Mg/rok odpadów niebezpiecznych i 1,28 Mg/rok odpadów innych niż niebezpieczne, więc nie są przekroczone progi określone w art. 180a ustawy Poś, a tym samym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów dla tej instalacji.

W związku z powyższym, w obecnym stanie prawnym, nie jest wymagane przedkładanie wraz z wnioskiem operatu przeciwpożarowego, a tym samym organ nie określa w decyzji warunków przeciwpożarowych wynikających z tego operatu.

W niniejszej decyzji wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii (BAT 8) oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego (BAT 29), w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Niniejszą decyzją dookreślono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, ilość wytwarzanych odpadów, a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie VI.4.b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.5 w terminie do 31 marca każdego roku.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. i VI.4.c pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Ponadto, z uwagi na przyłączenie do miasta Opola, z dniem 01.01.2017 r. wsi Czarnowąsy, w której zlokalizowana jest przedmiotowa instalacja i tym samym zmianie adresu tej instalacji – niniejszą decyzją, w oparciu o dane przesłane organowi przez prowadzących instalację, dokonano również zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie określenia nazwy miejscowości, w której jest ona zlokalizowana.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 21 grudnia 2018 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa
Manfred Grabelus
DYREKTOR
Departamentu Ochrony Środowiska

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pani Beata Wocka

[redacted]

2. Pan Rajmund Wocka

[redacted]

3. a.a.

myp-NU

31.01.2020.
Podinspektor
Jagoda Wardawy
[signature]

