

Marszałek  
Województwa Opolskiego  
ul. Piastowska 14  
45-082 Opole



Opole, dnia 23 lipca 2019 r.

DOŚ-III.7222.41.2018.MWr

Na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 6.08.2018 r. bez numeru, złożonego przez Rolniczą Spółdzielnię Produkcyjną Skrzypiec, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III. IOC-6610-1-20/05 z 8 maja 2006 r. z późniejszymi zmianami dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 179 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermi drobiu w Trzebini, na działce nr 134, gm. Lubrza

orzekam

- I. Zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III. IOC-6610-1-20/05 z 8 maja 2006 r. wraz ze zmianami w decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.IOC-6610-1-4/07 z 28 czerwca 2007 r. oraz decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.III.IOC-7636-43/08 z 17 lutego 2009 r., nr DOŚ.BG-7636-15/10 z 14 maja 2010 r., nr DOŚ.7222.65.2011.TŁ z 30 marca 2012 r., nr DOŚ.7222.54.2014.MSu z 7 stycznia 2015 r. i nr DOŚ-III.7222.37.2017.MK z 29 sierpnia 2017 r., udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 179 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermi drobiu w Trzebini, na działce nr 134, gm. Lubrza, w następujący sposób:

1. W punkcie I.2. pozwolenia pn.: „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” wprowadza się następujące zmiany:

treść o brzmieniu:

„Pomiot kurzy jest odprowadzany przenośnikami taśmowymi poza budynki produkcyjne, na podstawione, szczelne przyczepy ciągnikowe, a następnie jest wywożony każdego dnia bezpośrednio na kompostownię, w której dokonuje się kompostowania masy roślinnej, w tym głównie słomy, pomiotu kurzego oraz skorup jaj.”

zastępuje się treścią:

„Obornik kurzy jest odprowadzany przenośnikami taśmowymi poza budynki produkcyjne co drugi dzień, na podstawione, szczelne przyczepy ciągnikowe, następnie wywożony jest z terenu fermi na kompostownię, w której dokonuje się kompostowania masy roślinnej, w tym głównie słomy, obornika kurzego oraz skorup jaj.”

2. Treść punktu I.4 pozwolenia pn. „Ilość wykorzystywanej wody” otrzymuje brzmienie:

„Potrzeby wodne fermi wynikające z eksploatacji instalacji pokrywane są z sieci wodociągowej. Woda na przedmiotowej fermie wykorzystywana jest na następujące cele:

- do pojenia drobiu w łącznej ilości 11 976 m<sup>3</sup>/rok,
- do mycia hal w łącznej ilości 24 m<sup>3</sup>/rok,

Na fermie wykorzystuje się wodę na potrzeby instalacji w łącznej ilości 12 000 m<sup>3</sup>/rok.

Ponadto w sytuacji awarii sieci wodociągowej ferma drobiu zaopatruje się wodę z własnego ujęcia wody powierzchniowej, które stanowi rezerwowe źródło wykorzystania wody. Pobór wody powierzchniowej został uregulowany z odrębnym pozwoleniu wodnoprawnym, z uwagi na fakt, że woda jest wykorzystywana również na inne cele niż wymienianie w tym punkcie.



Ilość wykorzystywanej wody mierzona jest za pomocą 10 wodomierzy, w tym 8 wodomierzy na poszczególnych kurnikach.”

**3. W punkcie II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w tabeli nr 4, wiersz dotyczący emisji rocznej amoniaku z instalacji wraz z objaśnieniem, otrzymuje brzmienie:**

”

<b>EMISJA ROCZNA Z INSTALACJI CHOWU DROBIU</b> [Mg/rok]	Pył ogółem <sup>1)</sup>	4,764
	Amoniak	7,148 <sup>2)</sup>

Objaśnienia:

<sup>1)</sup> Pył ogółem = pył zawieszony PM10 = pył zawieszony PM2,5,

<sup>2)</sup> wielkość emisji amoniaku, dla kurników z sektora produkcyjnego, wyrażona w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,047 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska”

**4. W punkcie II.4 pn.: „Emisja odpadów” dodaje się punkt II.4.2. pn.: „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego” o następującym brzmieniu:**

**„II.4.2. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego**

Odpady powstające w wyniku eksploatacji instalacji oraz odpady pozostałe (nieujęte w pozwoleniu zintegrowanym) magazynowane są w wyznaczonych do tego celu miejscach, odpowiednio opisanych (kod, nazwa odpadu) i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane specjalistycznej firmie posiadającej wymagane prawem zezwolenia z zakresu gospodarowania odpadami.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 620 ze zm.) właściciel, zarządca lub użytkownik budynku, obiektu lub terenu jest zobowiązany zapewnić jego ochronę przeciwpożarową poprzez:

- przestrzeganie przeciwpożarowych wymagań budowlanych, instalacyjnych i technologicznych,
- wyposażenie budynku, obiektu lub terenu w sprzęt pożarniczy i ratowniczy oraz środki gaśnicze,
- zapewnienie osobom przebywającym w budynku bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji,
- przygotowanie budynku, obiektu lub terenu do prowadzenia akcji ratowniczej,
- ustalenie sposobu postępowania na wypadek powstawania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejsca zagrożenia.

Wytwarzane odpady oraz sposób ich gromadzenia w wyniku prowadzonego procesu technologicznego nie narusza przepisów ochrony przeciwpożarowej, tj. nie powoduje przekroczenia dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej, a także przekroczenia dopuszczalnej wartości gęstości obciążenia ogniowego.”

**5. Punkt II.5 pn. „Emisja ścieków”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:**

**„II.5 Ilość stan i skład ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji**

Eksploatacja instalacji nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych. W wyniku mycia hal czystą wodą z wykorzystaniem myjek ciśnieniowych powstaje nawóz naturalny. Nawóz naturalny odprowadzany jest do zbiorników: zbiornika nr 1 przy budynku hali H6 sektora produkcji o pojemności 20 m<sup>3</sup>, zbiornika nr 2 przy budynku H6 sektora produkcji o pojemności 10 m<sup>3</sup>, zbiornika nr 3 przy budynku sortowni jaj sektora produkcji o pojemności 10 m<sup>3</sup>, zbiornika nr 4 przy budynku H1 sektora odchowu o pojemności 10 m<sup>3</sup>. Następnie nawóz jest wywożony wozami asenizacyjnymi do zraszania kompostowni stanowiącej oddzielną instalację rolniczą służącą wytwarzaniu nawozu naturalnego z zachowaniem okresu przetrzymania odchodów w celu stabilizacji. Ilość powstającego nawozu naturalnego będzie określana na podstawie wielkości



zużycia wody do mycia kurników w połączeniu z pojemnością wozów asenizacyjnych wykorzystywanych do wywozu nawozu do zraszania i ilości wywozów w ciągu roku.

6. Treść punktu IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego, w formie dokumentu wewnętrznego spełniającego wszystkie cechy zawarte w BAT 1, który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury oraz instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu kur niosek, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania.**

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Informację o opracowaniu tego planu należy przekazać Marszałkowi Województwa Opolskiego w terminie 1 m-ca od dnia jego opracowania.**

- 2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosuje się następujące rozwiązania, wynikające z BAT 2:
- a) prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń, a prawidłowa aranżacja przestrzeni:
- ograniczenie transportu zwierząt, jak i materiałów (w tym obornika),
  - zapewnienie odpowiedniej odległości od obiektów wrażliwych wymagających ochrony. Ferma jest obiektem istniejącym, prawidłowo usytuowanym w otoczeniu własnych terenów rolnych, w oddaleniu od zabudowy mieszkalnej wsi,
  - uwzględnienie panujących zazwyczaj warunków klimatycznych (np. wiatru, opadów atmosferycznych). Instalacja jest obiektem usytuowanym z uwzględnieniem panujących warunków klimatycznych, w tym wiatrów,
  - rozważenie ewentualnego przyszłego wzrostu zdolności produkcyjnych gospodarstwa. Nie planuje się rozbudowy fermy,
  - zapobieganie zanieczyszczeniu wody,
- b) prowadzenie szkoleń personelu np. w odniesieniu do:
- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
  - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
  - bezpieczeństwa pracowników,
  - planowania awaryjnego i zarządzania,
  - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
  - sposobów gospodarowania/postępowania z obornikiem,



- c) przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia:
- Ferma posiada instrukcję reagowania na wypadek pożaru. Na odchowalni i w sektorze produkcji znajdują się zbiorniki przeciwpożarowe.  
Obornik nie jest pryzmowany, jest przetwarzany na kompostowni.  
Wycieki oleju (dotyczy zbiorników oleju opałowego kotłowni) nie stanowią zagrożenia z uwagi na ustawienie zbiorników oleju w szczelnych wannach betonowych, zabezpieczających przed wyciekami poza obręb wanny.
- d) regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń, takich jak:
- obiekty do przechowywania gnojowicy - oznaki uszkodzenia, degradacji czy wycieków.  
Obiekty do przechowywania gnojowicy to niewielkie zbiorniki żelbetowe (trzy o pojemności 10 m<sup>3</sup> i jeden o pojemności 20 m<sup>3</sup>) nie podlegające działaniu obciążeń, a jedynie korozji betonu i wymagają okresowej kontroli stanu technicznego.
  - systemy dostarczania wody i paszy.  
System dostarczania wody i paszy jest poddawany ciągłej kontroli.
  - system wentylacji i czujniki temperatury.  
System wentylacji z czujnikami temperatury jest skomputeryzowany, poddawany automatycznej informacji o uszkodzeniach i awariach.
  - silosy i sprzęt transportowy (np. zawory, rury).  
Silosy i sprzęt transportowy są poddane bieżącej kontroli użytkowej.  
Na terenie Fermi prowadzone jest monitorowanie czystości gospodarstwa i systemu ochrony przed szkodnikami. System ochrony przed szkodnikami obejmuje stałe stosowanie trutki na gryzonie i stałą kontrolę weterynaryjną obiektu.
- e) przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować.  
Martwe zwierzęta magazynowane są w kontenerze umieszczonym w strefie brudnej sektora produkcji fermy kur niosek, obok pomieszczenia z urządzeniami chłodniczymi. Kontener jest oznakowany, szczelny, zabezpieczony przed opadami atmosferycznymi, zamykany, zabezpieczony przed dostępem osób postronnych i przed przypadkowym otwarciem. W okresie podwyższonych temperatur kontener jest poddawany schłodzeniu w pomieszczeniu chłodniczym. Odbiór jest prowadzony przez zakład utylizacyjny, następuje po napełnieniu pojemnika transportowego, co jest na bieżąco uzgadniane z odbiorcą.
- 3) system żywienia, ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt, poprzez stosowanie następujących technik wynikających z BAT 3:
- a) zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy. RSP Skrzypiec na instalacji mieszalni pasz, przygotowuje mieszanki pasz we współpracy z producentem dodatków do pasz w zakresie doboru składników, analizy składu surowcowego pasz oraz składu chemicznego pasz.
  - b) żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji. Na fermie jest stosowane żywienie wieloetapowe uwzględniające rodzaj paszy w zależności od wieku kur niosek.
  - c) dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko. Do paszy jest dodawany koncentrat zawierający aminokwasy.
  - d) stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu. Do paszy jest dodawany koncentrat zawierający enzymy trawienne.
- Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,4 – 0,8 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie następujących technik wynikających z BAT 4:



- a) żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji. Na fermie jest stosowane żywienie wieloetapowe uwzględniające rodzaj paszy w zależności od wieku kur niosek.
- b) stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu. Do paszy jest dodawany koncentrat zawierający fitazę.
- c) wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach. Do paszy jest dodawany koncentrat zawierający wysokostrawne nieorganiczne fosforany.

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,10 – 0,45 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok.

- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego BAT 5, BAT 6, BAT 7, tj.:
- a) zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nawóz naturalny pochodzący z mycia kurników,
  - b) zastosowanie w kurnikach nieprzepuszczalnych posadzek,
  - c) prowadzenie rejestru zużycia wody dla każdego kurnika oddzielnie,
  - d) bieżące wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa,
  - e) ograniczenie zużycia wody poprzez sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho i prowadzenie mycia kurników z wykorzystaniem myjki ciśnieniowej bez użycia środków myjących,
  - f) dokonywanie okresowych przeglądów szczelności zbiorników,
  - g) opróżnianie bezodpływowych zbiorników przy zastosowaniu wozów asenizacyjnych,
  - h) w związku zastosowaną techniką mycia kurników (bez użycia środków myjących), powstaje nawóz naturalny, który wykorzystywany jest do zraszania kompostowni (stanowiącej oddzielną instalację rolniczą służącą wytwarzaniu nawozu naturalnego z zachowaniem okresu przetrzymania odchodów w celu ich stabilizacji),
  - i) instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych, z mycia kurników powstaje nawóz naturalny, który następnie jest wykorzystywany do zraszania kompostowni,
  - j) stosowanie na fermie poidel kropelkowych uniemożliwiających rozlewanie wody z ciągłym dostępem do wody,
- 6) w celu uniknięcia lub, jeżeli nie jest to możliwe, zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika (BAT 20) stosowane są poniższe techniki:
- wykonana została ocena gruntów, które mają być nawożone obornikiem, umożliwiająca określenie ryzyka spływów,
  - utrzymana jest odpowiednia odległość pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a obszarami, na których istnieje ryzyko spływu do wód i sąsiadujących posesji,
  - unika się aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu może być znaczne,
  - częstotliwość aplikacji obornika dostosowana jest do zawartości azotu i fosforu oraz cech gleby, sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody,
  - proces aplikacji obornika zsynchronizowany jest z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin,
  - prowadzona jest kontrola w regularnych odstępach czasu nawożonych pól w celu zidentyfikowania wszelkich oznak spływu wody i odpowiednie reagowanie w razie potrzeby,
  - zapewniono odpowiedni dostęp do zbiornika z obornikiem oraz dąży się do tego, aby przy załadunku obornika nie dochodziło do jego wycieku,
  - sprawdza się, czy urządzenia do aplikacji obornika są w dobrym stanie i ustala się odpowiednie tempo aplikacji.

- 7) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) – opis stosowanych technik znajduje się w punkcie V pozwolenia;
- 8) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- a) środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy,
  - b) stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów);
- 9) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a) ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
    - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
    - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w filtry workowe, ograniczające emisję pyłu.
  - b) zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
    - zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym,
    - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
      - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym.
      - ograniczenie powierzchni obornika uwalniającej emisje.
    - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
      - umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości.
    - przetwarzanie obornika.
      - kompostowanie obornika stałego.
  - c) redukcja emisji azotu, fosforu, zapachu i drobnoustrojów chorobotwórczych do powietrza i wody oraz ułatwienia przechowywania obornika z zastosowaniem techniki BAT 19 f:
    - kompostowanie obornika stałego.

Przetwarzanie obornika jest prowadzone poza instalacją chowu drobiu w Trzebinie. Stosowanie ustabilizowanego nawozu po procesie kompostowania zmniejsza oddziaływanie zapachowe nawożonych pól.
  - d) redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Techniki (BAT 23):

Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:

    - całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
    - emisji amoniaku do powietrza,
    - parametrów procesu technologicznego.

Na podstawie uzyskanych wyników monitorowania, prowadzący instalację, w celu porównania emisji amoniaku z fermy z emisją określoną w BAT 31 (BAT-AEL), obowiązany jest raz do roku, przeprowadzić ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 31, tj. 0,02-0,08 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
  - e) ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek (BAT 31):
    - usuwanie obornika za pomocą taśmociągów z częstotliwością co najmniej dwa usunięcia na tydzień, bez suszenia powietrzem.

Każdy budynek na fermie w Trzebinie posiada identyczny system chowu oparty o klatki wzbogacone w sektorze kur niosek, z systemem wentylacji zasadniczej poprzez wentylatory z wyrzutniami na dachu i wentylacji wspomagającej ściennej oraz systemem usuwania odchodów przenośnikiem taśmowym, przy czym taśmociąg jest uruchamiany co drugi dzień.
  - f) chów niosek w systemie klatkowym, bezściełowym,
  - g) dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,
  - h) regularny wywóz obornika kurzego z terenu fermy na kompostownię,



- i) pneumatyczny przeładunek paszy do silosów, ograniczający do minimum emisję pyłu,
  - j) magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu.
- 10) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj:
- zastosowanie najlepszej dostępnej techniki chowu drobiu, a zwłaszcza zapewnienie odpowiedniego mikroklimatu w kurnikach co pozwala zminimalizować ilość powstającej odpadowej tkanki zwierzęcej w postaci padłych zwierząt,
  - stosowanie i przestrzeganie prawidłowej gospodarki opakowaniowej, w tym opakowań wielokrotnego użytku,
  - magazynowanie odpadu w sposób uniemożliwiający jego negatywne oddziaływanie na środowisko oraz kontrolę ilości odpadu ze względu na warunki magazynowania,
  - przekazywanie odpadu do zagospodarowania odbiorcom mającym stosowne zezwolenia lub osobom fizycznym albo jednostkom organizacyjnym odbierającym odpad do wykorzystania na własne potrzeby, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,
- 11) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
  - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

**7. Treść punktu V. pozwolenia pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje nowe brzmienie:**

„Efektywna gospodarka energetyczna zakładu prowadzona jest poprzez:

- zastosowanie wysokosprawnych systemów ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacyjnych.  
Ferma jest obiektem istniejącym, zastosowane są kotły olejowe o wysokiej sprawności, wentylatory zostały wymienione w ramach remontów poszczególnych budynków na wysokosprawne.
- optymalizację systemów wentylacji i ogrzewania/ chłodzenia oraz zarządzanie nimi.  
Na fermie jest zastosowane komputerowe sterowanie ogrzewaniem i wentylatorami w celu utrzymania stałego mikroklimatu w kurnikach. Komputerowe sterowanie wentylacją z ciągłą komputerową kontrolą temperatur wewnętrznych, pozwala na ograniczenie zużycia energii. Wszystkie kurniki mają zmodernizowane systemy wentylacji.
- izolację ścian podłóg i dachów. Wszystkie budynki chowu spełniają warunki ocieplenia przegród budowlanych: ścian, podłóg i dachów.
- zastosowanie energooszczędnego oświetlenia.”

**8. Punkt VI. pozwolenia pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe” otrzymuje w całości nowe brzmienie:**

„VI. Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

**VI.1 Monitoring procesów technologicznych**

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły, w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów.

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów (BAT 29):

- zużycia energii elektrycznej - za pomocą faktur,
- zużycia paliwa - za pomocą faktur zakupu oleju opałowego,
- wielkości obsady kurników, w tym ilość padłych sztuk - za pomocą rejestrów przyjęć i brakowań,
- spożycia paszy - za pomocą rejestrów przyjęć na poszczególne budynki (przynależne silosy paszowe).

Powyższe dane należy zapisywać w rejestrze.

## VI.2 Monitoring emisji substancji do powietrza

Nie nakłada się obowiązku wykonywania pomiarów emisji.

### a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowiska do pomiarów wielkości emisji (pomiarów stężeń substancji i natężenia przepływu) z emitorów wentylacji mechanicznej dachowej - budynków odchowu i produkcji - na odcinku prostym kanałów, wolnym od zaburzeń przepływu – spełniające wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”.

Z uwagi na to, że długość odcinka kanału pomiędzy wentylatorem, a wylotem kanału (w przypadku emitorów wentylacji mechanicznej dachowej) nie zapewnia możliwości usytuowania króćców pomiarowych, zgodnie z ww. Polską Normą PN-Z-04030-7 (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym), określa się stanowiska do pomiarów emisji usytuowane na „nakładce z rury”, stanowiącej przedłużenie kanałów wentylacyjnych, montowanej na czas wykonywania pomiarów na wylotach emitorów.

### b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się RSP Skrzypiec do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: H1, H2 z sektora odchowu	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył	Kurniki: H1, H2, H3, H4, H5, H6 z sektora produkcji		Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z każdego kurnika



- c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji  
– realizowany **od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się RSP Skrzypiec do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).  
W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub w technikach stosowanych w odniesieniu do systemu pomieszczeń, przechowywania i aplikacji obornika.

### **VI.3 Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika**

– realizowany **od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się RSP Skrzypiec do monitoringu ilości powstającego obornika w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika (znając wagę jednej przyczepy, uzyskaną w drodze pomiarów kontrolnych).

Zobowiązuje się RSP Skrzypiec do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

### **VI.4 Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji**

Woda na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego do pojenia drobiu i do mycia kurników monitorowana jest za pomocą wodomierzy zainstalowanych przy każdym z kurników. Odczytów liczników pomiarowych należy dokonywać z częstotliwością raz w miesiącu. Natomiast w celu określenia ilości wykorzystanej wody na potrzeby mycia danego kurnika, należy dokonać odczytu licznika pomiarowego przed rozpoczęciem mycia i po jego zakończeniu. Prowadzić rejestry ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji z podziałem na wodę z sieci gminnej i własnego ujęcia.

### **VI.5 Monitoring ilości powstającego nawozu naturalnego z mycia kurników**

Ilość powstającego nawozu naturalnego z mycia kurników określać na podstawie pojemności beczkowitzu wywożącego nawóz naturalny na kompostownię i ilości wywozów w ciągu roku. Prowadzić rejestr wywozu nawozu naturalnego na kompostownię.

### **VI.6 Monitoring wytwarzanych odpadów**

Ilość powstających odpadów będzie określana wagowo.

## VI.7 Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

Zestawienie roczne przedstawiające:

- 1) ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem VI.4,
- 2) ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem VI.6,

należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.

Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:

- 3) wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VI.2.b,
- 4) monitoringu ilości wytwarzanego obornika oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.3,

w terminie do 31 marca każdego roku.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1., VI.2.c i VI.5. pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

## II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

### Uzasadnienie

Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna Skrzypiec w Skrzypcu, pismem z 6 sierpnia 2018 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 7 sierpnia 2018 r.) zwróciła się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 179 020 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Trzebini, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III. IOC-6610-1-20/05 z 8 maja 2006 r. z późniejszymi zmianami w decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.IOC-6610-1-4/07 z 28 czerwca 2007 r. oraz decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.III.IOĆ-7636-43/08 z 17 lutego 2009 r., nr DOŚ.BG-7636-15/10 z 14 maja 2010 r., nr DOŚ.7222.65.2011.Tł z 30 marca 2012 r., nr DOŚ.7222.54.2014.MSu z 7 stycznia 2015 r. i nr DOŚ-III.7222.37.2017.MK z 29 sierpnia 2017 r., w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-III.7222.12.34.2017.HM z dnia 5 października 2017 r. po analizie przedmiotowego pozwolenia, przeprowadzonej po opublikowaniu Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację o nazwie „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego”, opracowaną przez PRACOWNIĘ PROJEKTOWĄ Jacek Demel - 2 egzemplarze;
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- odpis z Krajowego Rejestru Sądowego z Rejestru Przedsiębiorców;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej;
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na*



środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska w dniu 13 sierpnia 2018 r. przy piśmie nr DOŚ-III.7222.41.2018.HM.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 300/2018) dnia 10 sierpnia 2018 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Wobec faktu, że wniosek spełnił wymogi formalne, organ pismem z 4 września 2018 r. nr DOŚ-III.7222.41.2018.HM zawiadomił RSP Skrzypiec o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Następnie, w związku z wejściem w życie z dniem 5 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592), zaistniała konieczność stosowania przepisów ustawy *Poś* w nowym brzmieniu, czego skutkiem było wezwanie formalne do uzupełnienia wniosku o nowe wymagania, przesłane pismem nr DOŚ-III.7222.41.2018.HM z dnia 11 września 2018 r.

RSP Skrzypiec pismem z dnia 15 października 2018 r. wystąpiła z wnioskiem o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na okres niezbędny do zgromadzenia stosownych materiałów i dokumentów, tj. do dnia 31 stycznia 2019 r. Organ w piśmie nr DOŚ-III.7222.41.2018.MWr z dnia 22 października 2018 r. poinformował o wyrażeniu zgody na zmianę terminu do uzupełnienia wniosku, informując jednocześnie o tym, że przedmiotowy wniosek nie może zostać załatwiony w ustawowym terminie, z uwagi na konieczność jego uzupełnienia w zakresie określonym w ww. wezwaniu z dnia 11 września 2018 r.

Stosownych uzupełnień, w zakresie wymogów formalnych dokonano przy piśmie z 30 stycznia 2019 r., bez numeru, (data wpływu do UMWO – 01.02.2019 r.), w którym przedłożono:

- dokument pn. „Operat ochrony przeciwpożarowej”, opracowany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Bogusława Branickiego (nr upr. 423/2000);
- postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku nr PZ.5583.2.2.2019 z 16 stycznia 2019 r. uzgadniające spełnienie przez operat przeciwpożarowy warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowej instalacji,
- a także zaświadczenia o niekaralności prowadzących instalację za przestępstwa przeciwko środowisku.

Zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 7 lutego 2019 r. nr DOŚ-III.7222.41.2018.HM zwrócił się do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku ww. postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku nr PZ.5583.2.2.2019 z 16.01.2019 r.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku postanowieniem nr PZ.5583.2.7.2019 z 25 lutego 2019 r. (data wpływu do UMWO – 27 lutego 2019 r.) ocenił pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym oraz zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku nr PZ.5583.2.2.2019 z 16.01.2019 r.



Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismami z 12 września 2018 r., 28 marca 2019 r. oraz 21 maja 2019 r. wzywał Zakład do ich uzupełnienia.

W odpowiedzi na ww. wezwania RSP Skrzypiec uzupełniła wniosek o brakujące informacje przy pismach z 10 października 2018 r., 12 kwietnia 2019 r. i 30 maja 2019 r.

Z uwagi na konieczność analizy uzyskanych informacji i danych, niezbędnych do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, mając na względzie przepis art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), pismami nr DOŚ-III.7222.41.2018.MWr z 27 lutego 2019 r., 30 kwietnia 2019 r., 21 maja 2019 r. i 27 czerwca 2019 r. organ zawiadomił wnioskodawcę, że przedmiotowa sprawa nie może być załatwiona w ustawowym terminie i określił ostateczny termin załatwienia sprawy do 31 lipca 2019 r.

Jednocześnie mając na uwadze art. 37 ustawy *Kpa*, organ poinformował stronę o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-III.7222.41.2018.MWr z dnia 9 lipca 2019 r. Marszałek Województwa Opolskiego zawiadomił RSP Skrzypiec o zakończeniu postępowania dowodowego do wszczętego postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 179 020 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Trzebini, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

Po rozpatrzeniu wniosku organ ustalił co następuje:

Zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III. IOC-6610-1-20/05 z 8 maja 2006 r. z późniejszą zmianą w decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.IOC-6610-1-4/07 z 28 czerwca 2007 r. oraz decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.III.IOĆ-7636-43/08 z 17 lutego 2009 r., nr DOŚ.BG-7636-15/10 z 14 maja 2010 r., nr DOŚ.7222.65.2011.TŁ z 30 marca 2012 r., nr DOŚ.7222.54.2014.MSu z 7 stycznia 2015 r. i nr DOŚ-III.7222.37.2017.MK z 29 sierpnia 2017 r. dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 179 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Trzebini, na działce nr 134, gm. Lubrza.

Wniosek złożono w związku z przeprowadzoną przez Marszałka Województwa Opolskiego weryfikacją obowiązującego pozwolenia zintegrowanego, która wykazała konieczność dostosowania zapisów pozwolenia do konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, o czym organ pismem nr DOŚ-III.7222.12.34.2017.HM z dnia 5 października 2017 r. poinformował i jednocześnie wezwał prowadzącego do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w terminie roku od daty doręczenia wezwania, tj. w terminie do 9 października 2018 r.

Po analizie przedłożonego wniosku, Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że zmiana nie ma charakteru zmiany istotnej w rozumieniu przepisów *Prawo ochrony środowiska*, gdyż nie wiąże się ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko oraz nie powoduje zwiększenia skali działalności wynikającej z tej zmiany, która sama w sobie kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ww. ustawy *Poś*.

Mając na uwadze powyższe po analizie przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniami, organ uznał go za kompletny i niniejszą decyzją, na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy *Poś*, dokonał odpowiednio zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu (kur niosek) o maksymalnej obsadzie 179 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Trzebini, na działce nr 134, gm. Lubrza.

We wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku



Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

Oceny dotrzymywania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3).
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- efektywnego zużycia wody (BAT 5),
- ograniczenia powstania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek (BAT 31) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,02-0,08 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Na potrzeby niniejszego wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z chowu kur niosek zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,4 – 0,8 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,10 – 0,45 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

Wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1) w formie dokumentu wewnętrznego zawierającego procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu kur niosek, a także procedur nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W system ten zostały włączone procedury dotyczące Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), które w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu, określają działania zmierzające do ich niezwłocznego opracowania i wdrożenia w celu eliminacji lub ograniczenia hałasu lub zapachu, jako część systemu zarządzania środowiskowego. Organ zobowiązał prowadzącego instalację do poinformowania Marszałka Województwa Opolskiego o opracowaniu planu zarządzania hałasem oraz planu zarządzania zapachami, w terminie 1 m-ca od dnia ich opracowania.

Przedmiotowa instalacja spełnia wymogi BAT 5 poprzez zastosowanie kombinacji technik „b”, „c” i „d”. Czyszczenie hal odbywa się z wykorzystaniem czystej wody bez użycia środków myjących. Wody z mycia kurników stanowią nawóz naturalny, który jest wykorzystywany w całości do zraszania



kompostowni. Spełnienie przez instalację wymogów BAT 6 następuje poprzez stosowanie kombinacji technik „a” i „b”. W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na instalacji do pojenia drobiu, dla każdego kurnika osobno z częstotliwością określoną w punkcie VI.4 pozwolenia, tj. odczyty wskazań wodomierzy będą prowadzone miesięcznie i odnotowywane w rejestrze. Natomiast ilość wykorzystywanej wody do mycia hal, będzie określana jako różnica między wskazaniem urządzeń przed myciem i po jego zakończeniu. Pomiary będą odnotowywane w rejestrze. Ponadto w pozwoleniu zobowiązano prowadzącego instalację do prowadzenia rejestru ilości powstającego nawozu naturalnego z mycia kurników.

Jednocześnie niniejszą decyzją uzupełniono informację w punkcie I.4 pn. „Ilość wykorzystywanej wody” o kolejny cel na jaki wykorzystywana jest woda na przedmiotowej instalacji tj. wody do mycia kurników.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermi nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej instalacji na terenach objętych ochroną należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które są stosowane na fermie i spełniają wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermi. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom. We wniosku wykazano, że stosowane w przedmiotowej instalacji rozwiązania, mające na celu zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom spełniają wymagania BAT 13 „a”, „b”, „c” i „f”.

Wykazano również, że w celu ograniczenia emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11 „a”.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie magazynuje się obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica.

W RSP Skrzypiec prowadzone jest natomiast przetwarzanie obornika zgodnie z BAT 19 „f”. Obornik bezpośrednio z kurników jest przewożony na kompostownię zlokalizowaną poza terenem fermi, stanowiącą odrębną instalację rolniczą służącą wytwarzaniu nawozu naturalnego z zachowaniem okresu przetrzymywania odchodów w celu ich stabilizacji. Po 6-miesięcznym okresie stabilizacji, obornik w formie kompostu wykorzystywany jest jako nawóz naturalny do nawożenia pól należących do RSP Skrzypiec, zgodnie z wymogami BAT 20 i BAT 22 oraz obecnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, tj. *ustawą o nawozach i nawożeniu* i zatwierdzonym planem nawożenia.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermi drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

We wniosku wykazano, że w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 31, tj. ograniczania emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek, w przedmiotowym gospodarstwie stosowane jest usuwanie obornika za pomocą taśmociągów z częstotliwością co najmniej dwa usunięcia na tydzień, bez suszenia powietrzem. W obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do



powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla kur niosek w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 31 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,047 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla kur niosek – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 6 niniejszej decyzji, zmieniającym punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r.

Organ zmienił pozwolenie i określił sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1022), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy Poś w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Organ w decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami”, a także zostanie zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.



Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu, oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., czyli terminu od którego przedmiotowa instalacja ma spełniać wymagania wynikające z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 w punkcie II.4. pn. „Emisja odpadów” dodano podpunkt II.4.2 pn. „Warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów, znajdującym się na terenie Fermi oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Bogusława Branickiego i uzgodnionego przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku postanowieniem nr PZ.5583.2.2.2019 z 16 stycznia 2019 r. W przedmiotowym postępowaniu, ustalając warunki, organ uwzględnił także postanowienie nr PZ.5583.2.7.2019 z 25 lutego 2019 r. Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku, wydane po przeprowadzeniu kontroli na przedmiotowej fermie, w którym Komendant pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano RSP Skrzypiec do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (VI.4) i ilość wytwarzanych odpadów (VI.6), a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie VI.2.b, monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.3. w terminie do 31 marca każdego roku.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1., VI.2.c i VI.5 pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 6 sierpnia 2018 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

1. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna Skrzypiec  
Skrzypiec 31  
48-321 Lubrza

② aa.

Z up. Marszałka Województwa

Manfred Grabelus  
DYREKTOR  
Departamentu Ochrony Środowiska

Podinspektor  
Wróbel Marta  
Marta Wróbel