



Opole, dnia 25 lipca 2019 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 7 grudnia 2018 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 7 grudnia 2018 r.) Pana Tomasza Pajęczkowskiego – pełnomocnika Pana Konrada Poremba prowadzącego Gospodarstwo Produkcji Rolnej Konrad Poremba, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.TD-6610-1-33/06 z 14 lutego 2007 r. wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.59.2011.Tł z 21 grudnia 2011 r., nr DOŚ.7222.60.2012.Tł z 12 listopada 2012 r., nr DOŚ.7222.75.2014.AK z 16 grudnia 2014 r. dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Głogówku

## orzekam

- I. Zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.TD-6610-1-33/06 z 14 lutego 2007 r. wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.59.2011.Tł z 21 grudnia 2011 r., nr DOŚ.7222.60.2012.Tł z 12 listopada 2012 r., nr DOŚ.7222.75.2014.AK z 16 grudnia 2014 r. dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Głogówku, w następujący sposób:

### 1. Treść punktu I.2. pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje nowe brzmieniu:

„Ferma Drobiu w Głogówku zajmuje się chowem brojlerów kurzych w systemie intensywnym ściółkowym. Jeden cykl trwa od 5 do 7 tygodni w zależności od wagi brojlera. Chów na fermie odbywa się w 2 bezokiennych halach specjalistycznych. Budynki wyposażone są w urządzenia do karmienia i pojenia ptaków. Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedlaniem obiektu jednodniowymi ptakami w ilości 35 tys. sztuk/kurnik nr 1 i 30 tys. sztuk/kurnik nr 2.

Ptaki są umieszczane na odpowiednio przygotowanym podłożu zapewniającym ich dobrostan. Stosowana w kurnikach ściółka przygotowywana jest z siewki słomianej. Na jeden cykl produkcyjny zużywa się około 3-5 Mg słomy w każdej z hal.

W jednej z hal karmienie ptaków odbywa się zastosowaniem przenośnika ślimakowego i mis pokarmowych. Przenośnik połączony jest z silosami paszy zlokalizowanymi bezpośrednio przy hali. W drugiej hali zastosowano półautomatyczny system zadawania paszy. Uzupełnianie paszy magazynowanej w 4 silosach o łącznej pojemności 40 Mg, odbywa się na bieżąco. Pasza dostarczana jest transportem samochodowym, załadunek odbywa się przy użyciu przenośnika ślimakowego.

Żywienie ptaków odbywa się fazowo z zastosowaniem następujących mieszanek pełnoporcjowych:

- mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu - do 10 dnia (zawartość białka około 21-22%),
- mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu do 33 dnia życia (zawartość białka około 19-20%),
- mieszanka pełnoporcjowa przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu od 35 dnia życia (zawartość białka około 18%).

Stosowane są optymalne dawki mieszanek dobrane do wieku kurcząt.

Pojenie kurcząt odbywa się natomiast systemem smoczkowym.

Warunki klimatyczne w halach kontrolowane są systemem komputerowym. Temperatura regulowana za pomocą instalacji c.o., 8 nagrzewnic gazowych o mocy 75 lub 90 kW (w obu halach, w każdym z pomieszczeń) oraz wentylacji nawiewno-wywiewnej

Ciepło na potrzeby ogrzewania dostarczane jest również ze zlokalizowanej na terenie fermy kotłowni o wydajności 0,18 MW.

Po zakończeniu cyklu ptaki kierowane są do uboju, załadunek brojlerów na zewnętrzne środki transportu realizowany jest ręcznie.

W chowie następuje dwutygodniowa przerwa, w czasie której usuwany jest pomiot kurzy. Następnie odbywa się mycie hal wodą, przy użyciu myjki ciśnieniowej Karcher oraz dezynfekcja obiektów metodą zamgławiania, z zastosowaniem preparatów dezynfekujących. Proces dezynfekcji nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych. Pozostałości płynne z myci kurników zagospodarowywane są jako nawóz na polach.

Po likwidacji stada obornik usuwany jest z kurników tj. zostaje bezpośrednio ładowany na pojazdy wywożące go poza teren fermy. Obornik wykorzystywany jest rolniczo na gruntach rolnych należących do prowadzącego instalacje oraz na gruntach dzierżawionych zgodnie z zatwierdzonym Planem nawożenia oraz zgodnie z ustawą z 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r., poz. 1259). W okresie gdy nie jest możliwe wykorzystywanie rolnicze obornika, jest on magazynowany na nieprzepuszczalnej płycie obornikowej zlokalizowanej poza terenem fermy, tj. w Starych Kotkowicach.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są kwalifikowane jako odpad. Nie obejmuje się ich pozwoleniem odpadowym, podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnym."

## 2. Punkt I.4 pn. „Pobór wody”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:

### „4. Ilość wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego”

„Potrzeby wodne fermy wynikające z eksploatacji instalacji zaspokajane są z wodociągu miejskiego. Woda na cele technologiczne wykorzystywana jest do pojenia drobiu i do mycia kurników w ilości:

- 1) Kurnik1:
  - pojenie drobiu 1 600 m<sup>3</sup>/rok,
  - mycie kurników 10 m<sup>3</sup>/rok,
- 2) Kurnik 2:
  - pojenie drobiu 1 373 m<sup>3</sup>/rok,
  - mycie kurników 10 m<sup>3</sup>/rok.

Ilość wykorzystywanej wody mierzona jest za pomocą wodomierzy zamontowanych w każdym z kurników.

## 3. W punkcie II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, tabela nr 3 wraz z objaśnieniem, otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 3

Symbol emitora	Rodzaj procesu	Rodzaj zanieczyszczenia	Emisja	
			[kg/h]*	[Mg/rok]
---	---	---		
<b>KURNIK 1</b>				
E16-E29, E32-E43, E46-E55	Chów drobiu	amoniak	0,003900	---
		siarkowodór	0,000030	---
		pył PZ10	0,000900	---

		pył ogółem	0,0050000	---
	Spalanie gazu płynnego w nagrzewnicach	pył PZ10	0,000111	---
		CO	0,000590	---
		NO <sub>2</sub>	0,003520	---
		SO <sub>2</sub>	0,000003	---
E30, E44		Chów drobiu	amoniak	0,025700
	siarkowodór		0,000200	---
	pył PZ10		0,005900	---
	pył ogółem		0,033100	---
E31, E45	amoniak		0,025700	---
	siarkowodór		0,000200	---
	pył PZ10		0,005900	---
	pył ogółem	0,033100	---	
Emisja łączna z kurnika nr 1		amoniak**	---	1,1305
		siarkowodór	---	0,00876
		pył PZ10	---	0,25872
		pył ogółem	---	1,43920
		CO	---	0,00612
		NO <sub>2</sub>	---	0,03528
		SO <sub>2</sub>	---	0,00003
<b>KURNIK 2</b>				
E3-E13	Chów drobiu	amoniak	0,010200	---
		siarkowodór	0,000100	---
		pył PZ10	0,002400	---
		pył ogółem	0,013100	---
	Spalanie gazu płynnego w nagrzewnicach	pył PZ10	0,000331	---
		CO	0,001760	---
		NO <sub>2</sub>	0,010490	---
	SO <sub>2</sub>	0,000009	---	
E1, E2, E14, E15	Chów drobiu	amoniak	0,034100	---
		siarkowodór	0,000200	---
		pył PZ10	0,007900	---
		pył ogółem	0,043800	---
Emisja łączna z kurnika nr 2		amoniak**	---	0,9592
		siarkowodór	---	0,00905
		pył PZ10	---	0,2258
		pył ogółem	---	1,2341
		CO	---	0,00539
		NO <sub>2</sub>	---	0,03212
		SO <sub>2</sub>	---	0,00003
<b>EMISJA ŁĄCZNA Z INSTALACJI IPPC</b>		amoniak	---	2,0897
		siarkowodór	---	0,0178
		pył PZ10	---	0,4845
		pył ogółem	---	2,6733
		CO	---	0,0115
		NO <sub>2</sub>	---	0,0674
		SO <sub>2</sub>	---	0,00006

[\*] - emisja dla jednego emitora

[\*\*] - wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,032 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska”

4. W punkcie II.2.2. pozwolenia pn. „Źródła emisji hałasu, rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby” tabela nr 4 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 4

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia <sup>1)</sup> [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
<b>Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego</b>					
1.	Hala I dwukondygnacyjna	Wentylatory ściennie (Z-1) o wydajności ok. 6 000 m <sup>3</sup> /h	36	8	1
		Wentylatory szczytowe (Z-3), wspomagające o wydajności ok. 40 000 m <sup>3</sup> /h	4	1	Nie pracuje
		Wentylatory nagrzewnic olejowych wewnątrz hali (Z-4)	4	0,5	0,5
3.	Hala II	Wentylatory dachowe (Z-2) o wydajności ok. 12 000 m <sup>3</sup> /h	11	8	1
		Wentylatory szczytowe (Z-3), wspomagające o wydajności ok. 40 000 m <sup>3</sup> /h	4	1	Nie pracuje
		Wentylatory nagrzewnic olejowych wewnątrz hali (Z-4)	4	0,5	0,51
		Wentylator wewnątrz hali (Z-5), cyrkulacja powietrza w hali	1	1	Nie pracuje

1) przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00)”

5. W punkcie II.2.2. pn. „Wartości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego przez fermę, na najbliższych terenach chronionych” tabela nr 6 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie terenów normowanych przylegających do fermy drobiu	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku L <sub>Aeq D</sub> i L <sub>Aeq N</sub>	
			pora dnia	pora nocy
1	2	3	4	5
1.	MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <sup>1)</sup>	Lp. 2a Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	50	40
2.	MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej <sup>1)</sup>	Lp. 3a Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego	55	45

<sup>1)</sup> zgodnie z uchwałą nr XIII/99/2011 Rady Miejskiej w Głogówku z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego miasta Głogówek (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2012 r. poz. 9) oraz na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenu.”

6. Punkt II.3. pn. „Emisja odpadów” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.3. Emisja odpadów

II.3.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów

Numer identyfikacji podatkowej (NIP): 755-100-49-25,  
Numer REGON: 530574736.

**II.3.2. Źródła powstawania odpadów, rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do wytworzenia odpadów w ciągu roku, miejsca i sposób ich magazynowania oraz przewidywany sposób dalszego gospodarowania tymi odpadami**

Tabela nr 5

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok	Miejsca i sposób magazynowania odpadów	Sposób zagospodarowania odpadu
<b>ODPADY POWSTAJĄCE W INSTALACJI WYMAGAJĄCEJ POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO</b>					
<b>Odpady niebezpieczne</b>					
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,008	Odpady magazynowane w szczelnych zamkniętych pojemnikach (np. z tworzywa sztucznego), ustawionych w magazynie odpadów	odzysk/unieszkodliwianie
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,005	Odpady magazynowane w szczelnej beczce w magazynie odpadów	odzysk/unieszkodliwianie
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>					
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,1	Odpady magazynowane na europaletach ustawionych w magazynie odpadów	odzysk
4.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,3		odzysk
5.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,01	Odpady magazynowane w beczce w magazynie odpadów	odzysk/unieszkodliwianie

**II.3.3. Rodzaje odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości**

Tabela nr 5 a

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadów (źródło powstawania, właściwości <sup>1)</sup> i skład chemiczny odpadów)
<b>Odpady niebezpieczne</b>			
1.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone – opakowania po niektórych lekach i środkach dezynfekcyjnych wykorzystywanych na terenie fermy. Opakowania te stanowią tworzywa sztuczne, głównie polipropylen oraz pozostałości substancji i mieszanin niebezpiecznych, tj. antybiotyków, szczepionek, środków czystości, olejów/smarów technicznych. Właściwości: odpad ekotoksyczny [HP14].
2.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady stanowią zużyte świetlówki, składające się głównie ze szkła, związków rtęci, gazów uzupełniających, metali żelaznych i nieżelaznych, tworzyw sztucznych. Właściwości: odpad łatwo ulegający destrukcji, ekotoksyczny [HP14].
<b>Odpady inne niż niebezpieczne</b>			
3.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpad stanowią opakowania materiałów niezbędnych do konserwacji i napraw urządzeń instalacji zapakowanych w opakowania papierowe i kartonowe. Odpad składa się z włókna pochodzenia roślinnego oraz celulozy i dodatków uszlachetniających.

			Właściwości: odpad stały, palny, nieposiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.
4.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Odpad stanowią opakowania po paszach. Odpad składa się z polimerów syntetycznych, głównie polietylenu, polipropylenu, poliestru. Właściwości: odpad stały, palny, nieposiadający cech mogących zakwalifikować go do odpadów niebezpiecznych.
5.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpad stanowią materiały filtracyjne wykorzystywane do utrzymania czystości w kurnikach. Odpad składa się z lnu, bawełny, syntetycznych polimerów, plastyfikatorów, wypełniaczy, substancji barwiących. Właściwości: odpad palny.

1) właściwości odpadów niebezpiecznych, określone zostały zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy.

**II.3.4. Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonym do tego celu miejscu, odpowiednio opisanym (kod, nazwa odpadu) i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami.**

**II.3.5. Odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, obecnie nie dłużej jednak niż przez 1 rok, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.**

**II.3.6. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:**

- stosowanie i przestrzeganie prawidłowej gospodarki opakowaniowej, w tym dotyczącej opakowań wielokrotnego użytku,
- optymalne wykorzystanie pasz,
- optymalne wykorzystanie surowców i paliw,
- selektywne magazynowanie odpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów nadających się do odzysku, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko, w miejscach przeznaczonych do tego celu,
- utrzymywanie porządku na terenie Fermy,
- optymalizacja programu opieki weterynaryjnej,
- zakup pasz „luzem”,
- przestrzeganie reżimu procesu produkcyjnego.

**II.3.7. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego**

Na terenie Fermy w Głogówku odpady wytwarzane w związku z funkcjonowaniem instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego magazynowane są w magazynie odpadów, zlokalizowanym w kurniku nr 1. Sposób gromadzenia odpadów powstających w wyniku prowadzonego procesu nie narusza przepisów ochrony przeciwpożarowej, tj. nie powoduje przekroczenia dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej, a także przekroczenia dopuszczalnej wartości gęstości obciążenia ogniowego.

Poszczególne budynki Fermy Drobiu w Głogówku spełniają wymagania wynikające z warunków technicznych w zakresie odległości od obiektów sąsiednich. W budynkach nie przewiduje się magazynowania materiałów niebezpiecznych pożarowo w rozumieniu przepisów przeciwpożarowych, tj. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., nr 109, poz. 719). Kurniki stanowią oddzielne strefy pożarowe zakwalifikowane jako IN o gęstości obciążenia ogniowego  $Q \leq 500 \text{ MJ/m}^2$ .

Budynki kurników zlokalizowane na terenie Fermy stanowią oddzielne strefy pożarowe, które spełniają warunki ewakuacyjne, a także wyposażone są w instalację odgromową zgodnie z PN-IEC 61024-1 „Ochrona odgromowa obiektów budowlanych” oraz w główny wyłącznik prądu. Podręczny sprzęt gaśniczy zapewnia środek gaśniczy w wymaganej ilości.”

**7. Nazwa punktu III. pozwolenia otrzymuje nowe brzmienie: „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach”.**

**8. Punkt II.4 pn. „Emisja ścieków”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:**

„4. Ilość stan i skład ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji

Eksploatacja instalacji do chowu drobiu nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych. W wyniku przeprowadzanego procesu mycia kurnika powstaje płynny nawóz naturalny w ilości 20 m<sup>3</sup>/rok, który gromadzony jest w dwóch zbiornikach wybieralnych o pojemności 5 m<sup>3</sup> każdy.”

**9. Punkt IV. pozwolenia pn. „Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje w całości nowe brzmienie:**

**„IV. Wymagane działania w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji w szczególności sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, w tym metody minimalizacji ilości powstających odpadów oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”**

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

1. wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego - realizacja od 22 lutego 2021 r.;

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

– planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).**

– planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

**W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).**

2. dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, poprzez:

- a. wpływ na środowisko, a aranżację przestrzeni, tj.:
- ograniczenie transportu zwierząt i materiałów w tym obornika poprzez wybór najkrótszej drogi transportu,
  - zapewnienie odpowiedniej odległości od najbliższej zabudowy chronionej, co potwierdza brak naruszenia standardów jakości środowiska przy tej zabudowie,
  - uwzględnienie panujących warunków klimatycznych poprzez stosowanie dedykowanego systemu wentylacji uwzględniającego wentylatory wysokowydajne,
  - uwzględnienie możliwości lokalizacji nowych obiektów w sposób umożliwiający dotrzymanie standardów jakości środowiska,
  - wykorzystywanie w procesie niewielkich ilości substancji stwarzających zagrożenie dla środowiska wodnego w sposób umożliwiający ich przeniknięcie do środowiska,
  - kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem,
  - powstający na terenie fermy obornik magazynowany jest na szczelnej płycie obornikowej, poza terenem fermy,
  - wykorzystywanie w procesie niewielkich ilości substancji stwarzających zagrożenie dla środowiska wodnego, magazynowanie substancji stwarzających zagrożenie dla środowiska wodnego w sposób uniemożliwiający ich przeniknięcie do środowiska.
- b. prowadzenie szkoleń personelu w szczególności w zakresie:
- szkolenia z przepisów hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa pracowników,
  - szkolenia w przypadku gdy planowane jest zainstalowanie nowych maszyn i urządzeń,
  - szkolenia w zakresie sytuacji awaryjnych oraz w zakresie sposobów gospodarowania/postępowania z obornikiem.
- c. wprowadzenie zasad z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tj.:
- określenie miejsc magazynowania i zasad stosowania środków przeciwpożarowych,
  - określenie miejsc magazynowania i stosowania środków wspomagających/umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
  - stosowanie zasad natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek,
  - stosowanie w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, natychmiastowego zamknięcia dopływu wody.
- d. bieżącą kontrolę wszystkich obiektów i urządzeń (w tym systemu dostarczania wody i paszy, systemu wentylacji i czujników temperatury, silosów i sprzętu transportowego), okresowe kontrole elektryczne i wodno-kanalizacyjne, sprzęt transportowy poddawany jest regularnym wymaganym prawem kontrolom, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny. Wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane.
- e. przechowywanie martwych zwierząt w urządzeniu chłodniczym.
3. system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).  
Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
4. system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).  
Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok.



5. ograniczenie powstania ścieków oraz ograniczanie emisji do wody ze ścieków (BAT 7) (BAT 6) poprzez:
- sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho poprzez wymiatanie pozostałości pomiotu,
  - mycie kurników przy pomocy myjki ciśnieniowej,
  - prowadzenie chowu w halach zamkniętych,
  - z mycia kurników nie powstają ścieki przemysłowe, tylko płynny nawóz naturalny.
6. zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), poprzez.:
- umiejscowienie silosów z paszą oraz wewnętrznych dróg technologicznych w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne poruszających się pojazdów,
  - środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, jeśli to możliwe, eksploataowanie podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),
  - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów).
7. zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11), poprzez:
- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
  - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
  - stosowanie w kurnikach wentylacji powodującej możliwie niski przepływ powietrza,
  - system zamgławiania przy pomocy wody.
- b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13), poprzez:
- stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
    - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,
    - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny celem zmniejszenia prędkości przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
    - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
    - zmniejszenie prędkości przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
  - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
    - usytuowanie otworów wylotowych wentylacji dachowej powyżej dachu obiektu,
    - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów ściennych, tak aby kierować powietrze w stronę podłoża (w przypadku pracy wentylatorów z maksymalną mocą, żaluzje otwierają się całkowicie).
- c. redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:
- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
  - emisji amoniaku do powietrza,
  - parametrów procesu technologicznego.
- W celu przeprowadzenia analizy pod kątem zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, dokonano porównania emisji amoniaku z terenu fermy z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL). Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
8. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), poprzez:
- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,

- naturalną wentylację wykorzystywaną w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają.
9. stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, poprzez:
    - dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
    - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.
  10. zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę wód powierzchniowych i podziemnych:
    - zastosowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na płynny nawóz powstający z mycia kurników.
  11. ograniczenie ilości powstających odpadów przez:
    - zapewnienie odpowiedniego mikroklimatu w kurnikach, co pozwala zminimalizować ilość powstającej odpadowej tkanki zwierzęcej w postaci padłych zwierząt,
    - optymalne wykorzystanie pasz,
    - optymalne wykorzystanie surowców i paliw,
    - stałą kontrolę zapasów.
  12. prowadzenie systemu gospodarowania odpadów polegającego na
    - selektywnym magazynowaniu odpadów ze szczególnym uwzględnieniem odpadów nadających się do odzysku,
    - magazynowaniu odpadów w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko oraz kontrolę ilości odpadów ze względu na warunki magazynowania,
    - przekazywaniu odpadów do zagospodarowania odbiorcom mającym stosowne zezwolenia (celem ich odzysku lub w przypadku braku możliwości odzysku do unieszkodliwienia).

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

**10. Punkt V. pozwolenia pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje w całości nowe brzmienie:**

**„V. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii**

Efektywna gospodarka energetyczna zakładu (BAT 8), prowadzona jest poprzez:

- wysokosprawne systemy ogrzewania oraz wentylacyjne,
- optymalizację systemów wentylacji i ogrzewania oraz zarządzania nimi przy wykorzystaniu systemów sterowania komputerowego,
- izolację ścian oraz dachu wełną mineralną, w tym częściowe ocieplenie ścian,
- stosowanie wentylacji naturalnej w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają
- system sterowania oświetlenia z możliwością ustawienia cyklu świetlnego,
- zastosowanie energooszczędnego oświetlenia.”

11. Punkt VI. pozwolenia pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe oraz zakres, sposób i częstotliwość przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

#### VI.1. Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły poprzez system kontroli elektronicznej, w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów.

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu (BAT 29):

- zużycie wody – za pomocą odczytów z wodomierzy,
- zużycie energii elektrycznej – za pomocą licznika energii,
- zużycie paliw – na podstawie faktur ich zakupu,
- wielkość obsady kurników, w tym drobiu odstawionego i ilości padłych sztuk,
- spożycie paszy – na podstawie dokumentów zakupu, prowadzonej ewidencji oraz wagi – za pomocą rejestru,
- ilość wytworzonego obornika – na podstawie ilości wywozu na płytę obornikową lub na pola.

Powyższe dane należy zapisywać w rejestrze.

#### VI.2. Monitoring wytwarzanych odpadów

Na terenie eksploatowanych instalacji ilości wytwarzanych odpadów określana będzie wagowo, przez odbiorców odpadów, na ich wagach.

#### VI.3. Monitoring emisji substancji do powietrza

a) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Technika	Częstotliwość pomiaru	Jednostka
1.	Amoniak	Kurnik nr 1 Kurnik nr 2	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	Raz w roku	kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok

2.	Pył	Kurnik nr 1 Kurnik nr 2	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	Raz w roku	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z każdego kurnika
----	-----	----------------------------	---	------------	---

**b) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do dokonywania oszacowania lub obliczenia zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23) z następującą częstotliwością:

- pierwsza ocena redukcji amoniaku z całego procesu produkcji – w terminie do 31 marca 2021 r.,
- kolejne oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – po dwuletnim okresie monitorowania procesów i każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

**VI.4. Monitoring ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.**

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b).

**VI.6. Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji**

Ilość wykorzystywanej na potrzeby instalacji określana jest za pomocą wodomierzy zainstalowanych przy każdym z kurników. Należy prowadzić dobowy rejestr ilości wykorzystywanej wody przy czym woda wykorzystana w trakcie trwania cyklu jest wodą zużytą na potrzeby pojenia drobiu. Natomiast woda pobrana podczas przerwy trwania cyklu stanowi ilość wody wykorzystywanej na potrzeby mycia kurników. Należy prowadzić rejestr ilości wykorzystywanej na poszczególne cele.

**VI.7. Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu**

- a) Nakłada się na Zakład obowiązek przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska rocznego sprawozdania dotyczącego ilości wody pobieranej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. do pojenia drobiu oraz do mycia kurników, a także ilości wytworzonych odpadów w terminie do 31 marca każdego roku za rok poprzedni.
- b) Prowadzący instalację obowiązany jest przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:
  - wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VI.3.a),
  - monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.4., w terminie 30 dni od zakończenia monitoringu.

- c) Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz wyniki redukcji amoniaku z całego procesu produkcji, tj. obowiązku wyszczególnionego w punkcie VI.3.b) pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

## II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

### Uzasadnienie

Pan Tomasz Pajęczkowski – pełnomocnik Pana Konrada Poremba prowadzącego Gospodarstwo Produkcji Rolnej Konrad Poremba, pismem z 7 grudnia 2018 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 7 grudnia 2018 r.) zwrócił się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.TD-6610-1-33/06 z 14 lutego 2007 r. wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.59.2011.Tł z 21 grudnia 2011 r., nr DOŚ.7222.60.2012.Tł z 12 listopada 2012 r., nr DOŚ.7222.75.2014.AK z 16 grudnia 2014 r. dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Głogówku.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację o nazwie „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego”, opracowaną przez ECOLEX Tomasz Pajęczkowski – 2 egzemplarze;
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- ocenę ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko w związku z eksploatacją instalacji,
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych,
- pełnomocnictwo z dnia 29 listopada 2018 r.
- dowód uiszczenia opłaty za pełnomocnictwo.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska w dniu 18 grudnia 2018 r. przy piśmie nr DOŚ-III.7222.88.2018.MSu z 14 grudnia 2018 r.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 442/2018) dnia 13 grudnia 2018 r.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie *Prawo ochrony środowiska*, organ prowadzący postępowanie, pismem z 14 grudnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.88.2018.MSu, wezwał o jego uzupełnienie.

Pismem z 28 stycznia 2019 r. bez numeru, (data wpływu do UMWO – 29 stycznia 2019 r.) prowadzący uzupełnił wniosek.

Do pisma dołączono:

- dokument pn. „Operat ochrony przeciwpożarowej” dla Gospodarstwa Produkcji Rolnej Konrad Poremba – Fermi Drobiu w Głogówku, przy ul. Zbożowej 5, opracowany 10 grudnia 2018 r. przez

rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – Bogusława Branickiego (nr UPR. 423/2000);

- postanowienie uzgadniające warunki ochrony przeciwpożarowej zawarte w operacie przeciwpożarowym dla Fermy Drobiu w Głogówku, przy ul. Zbożowej 5;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzącego instalację.

Zatem organ na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096z późn. zm.) pismem nr DOŚ.7222.88.2018.MSu z 1 lutego 2019 r. zawiadomił Pana Tomasza Pajączkowskiego – pełnomocnika Pana Konrada Poremba prowadzącego Gospodarstwo Produkcji Rolnej Konrad Poremba o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany ww. pozwolenia i jednocześnie poinformował o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Mając na względzie art. 183c ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), organ za pomocą środków komunikacji elektronicznej pismem nr DOŚ-III.7222.88.2018.MSu z 1 lutego 2019 r. zwrócił się z prośbą do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku, o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku ww. postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku nr PZ.5585.17.2.2018 z 20 grudnia 2018 r.

Z uwagi na pojawiający się problem dostarczenia ww. korespondencji przez skrzynkę ePUAp, pismo nr DOŚ-III.7222.88.2018.MSu z 1 lutego 2019 r. wraz z kompletem dokumentacji, tj. wnioskiem z 7 grudnia 2018 r., w tym z operatem przeciwpożarowym i ww. postanowieniem, zostało ponownie przekazane do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku w postaci elektronicznej na adres e-mail: [sekretariat.prudnik@psp.opole.pl](mailto:sekretariat.prudnik@psp.opole.pl) w dniu 8 lutego 2019 r.

Ponadto pismem nr DOŚ-III.7222.88.2018.MSu z 26 lutego 2019 r. zwrócono się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku o informację kiedy zostanie przeprowadzona kontrola przedmiotowej instalacji, a w przypadku gdy kontrola została już przeprowadzona, kiedy zostanie wydane postanowienie w przedmiotowym zakresie.

Pismem nr PZ.5583.7.5.2019 z 28 lutego 2019 r. (data wpływu do UMWO – 4 marca 2019 r.) Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku poinformował, że zakończenie czynności związane z przeprowadzeniem kontroli i wydanie postanowienia planuje na 8 marca 2019 r.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku postanowieniem nr PZ.5583.7.10.2019 z 8 marca 2019 r. (data wpływu do UMWO – 12 marca 2019 r.) zaopiniował pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym oraz zatwierdzonymi postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Prudniku nr PZ.5585.15.2.2018 z 20 grudnia 2018 r.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismem nr DOŚ-III.7222.88.2018.MSu z 25 marca 2019 r. wezwał wnioskodawcę do ich uzupełnienia.

Prowadzący instalację pismem z dnia 11 kwietnia 2019 r. i 23 kwietnia 2019 r., bez numeru poinformował, że z uwagi na obszerny zakres ww. wezwania wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi w związku z koniecznością zgromadzenia stosownych materiałów, tj. do dnia 24 maja 2019 r.

W odpowiedzi na ww. wezwanie prowadzący pismem z 24 marca 2019 r. (wpływ do UMWO – 27 maja 2019 r.) dokonał jego uzupełnienia.

Po analizie przedłożonego uzupełnienia organ pismem nr DOŚ-III.7222.88.2018.MSu z 12 czerwca 2019 r. ponownie wezwał prowadzącego do złożenia dodatkowych informacji.

Pismem z 2 lipca 2019 r. prowadzący dokonał jego uzupełnienia.

Zgodnie z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), pismem nr DOŚ-III.7222.88.2018.MSu z 28 maja 2019 r., poinformowano wnioskodawcę, że przedmiotowa sprawa, nie może być załatwiona w ustawowym terminie, określając ostateczny termin jej załatwienia do 31 lipca 2019 r. Jednocześnie mając na uwadze art. 37 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ poinformował stronę o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-III.7222.88.2018.MSu z dnia 18 lipca 2019 r. Marszałek Województwa Opolskiego zawiadomił Pana Tomasza Pajączkowskiego – pełnomocnika Pana Konrada Poremba prowadzącego Gospodarstwo Produkcji Rolnej Konrad Poremba o zakończeniu postępowania dowodowego do wszczętego postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Głogówku, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu przez okres 4 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

Po rozpatrzeniu wniosku organ ustalił co następuje: zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Wojewody Opolskiego nr ŚR.III.TD-6610-1-33/06 z 14 lutego 2007 r. wraz ze zmianami w decyzjach Marszałka Województwa Opolskiego: nr DOŚ.7222.59.2011.TŁ z 21 grudnia 2011 r., nr DOŚ.7222.60.2012.TŁ z 12 listopada 2012 r., nr DOŚ.7222.75.2014.AK z 16 grudnia 2014 r. dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Głogówku, z uwagi na fakt opublikowania 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Komisji z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. Dokonana analiza wykazała konieczność dostosowania warunków posiadanego pozwolenia zintegrowanego do wymagań określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji o czym organ pismem nr DOŚ.7222.12.35.2017.MSu z 25 września 2017 r. poinformował i jednocześnie wezwał prowadzącego do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w terminie roku od daty doręczenia wezwania, tj. w terminie do 25 września 2018 r.

W związku z powyższym przedmiotem wniosku jest zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania jego zapisów do wymagań wynikających z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE opublikowanej 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej Komisji.

Ponadto, mając na uwadze obowiązek złożenia przez prowadzącego instalację, w terminie do 17 września 2017 r. kolejnego wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, uwzględniającego wyniki okresowej analizy tego pozwolenia, przeprowadzonej w marcu 2017 r. (w toku której stwierdzono zmiany w instalacji, których nie zawarto we wniosku będącym przedmiotem niniejszego postępowania), zakończonej wezwaniem nr DOŚ-III.7222.12.1.2017.NG z dnia 14 marca 2017 r., a także mając na uwadze konieczność zachowania spójności pomiędzy stanem rzeczywistym i danymi zawartymi we wniosku, które nie odpowiadają już stanowi faktycznemu, Wnioskodawca przy piśmie z 24 marca 2019 r. (wpływ do UMWO – 27 maja 2019 r.) bez numeru dokonał jego uzupełnienia i zawniioskował o rozszerzenie zakresu niniejszego postępowania o zakres określony w wezwaniu nr DOŚ-III.7222.12.1.2017.NG z dnia 14 marca 2017 r. po okresowej analizie pozwolenia zintegrowanego przeprowadzonej w marcu 2017 r.

Wniosek o zmianę pozwolenia wpłynął po zakończeniu postępowania administracyjnego, wszczętego przez Marszałka Województwa Opolskiego z urzędu, o zmianę pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z przepisem art. 28 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) i wobec tego, zgodnie z art. 29 przywołanej wyżej ustawy, przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego, prowadzący instalację winien opracować i przedłożyć organowi, w przypadku gdy

eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzających ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, raport początkowy, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

W przedłożonym wniosku prowadzący zawarł analizę możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu w związku z faktem, że instalacja obejmuje wykorzystywanie oraz uwalnianie substancji powodujących ryzyko. Przeprowadzono identyfikację potencjalnych źródeł, określono surowce oraz paliwa wykorzystywane w instalacji oraz sytuacji mogących powodować potencjalne emisje do powierzchni ziemi lub środowiska wodnego. W dalszej kolejności przeanalizowano właściwości fizyko-chemiczne substancji i mieszanin, miejsca i sposób ich magazynowania, wielkość zużycia, a także zabezpieczenia organizacyjne oraz techniczne.

Analizując wszystkie ww. zagadnienia stwierdzono, iż żadna z substancji wskazanych jako mogących stanowić potencjalne ryzyko nie osiąga istotnego poziomu ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-glebowego. Na podstawie tych informacji organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w cytowanych wyżej przepisach prawa, a tym samym zobowiązania prowadzącego instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest położona i eksploatowana instalacja.

Biorąc pod uwagę powyższe Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że planowane zmiany w funkcjonowaniu instalacji nie stanowią istotnej zmiany w rozumieniu przepisów art. 215 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, mogącej spowodować znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, po analizie całości zgromadzonego materiału, organ uznał wniosek za kompletny i niniejszą decyzją, na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, dokonał zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 65 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Głogówku.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Oceny dotrzymania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- ograniczenia powstania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),



- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20 i BAT 22),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachu do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachów do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 28),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Na potrzeby niniejszego wniosku przedłożono wyniki badań jakości pomiotu kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z hodowli i chowu brojlerów, zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok, a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

Na terenie fermy prowadzący instalację nie prowadzi przetwarzania ani magazynowania obornika w gospodarstwie. Obornik, bezpośrednio po zakończonym cyklu produkcyjnym, w całości wykorzystywany jest rolniczo na gruntach rolnych należących do prowadzącego instalację oraz na gruntach dzierzawionych zgodnie z obecnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, tj. ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259) oraz zatwierdzonym planem nawożenia.

Przedmiotowa instalacja spełnia wymogi BAT 6 poprzez stosownie kombinacji technik a i b. Natomiast BAT 7 z uwagi na fakt, że wyniku mycia kurników nie powstają ścieki przemysłowe tylko płynny nawóz naturalny, który zagospodarowywany, jest zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu w przypadku tej instalacji nie ma zastosowania.

W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na instalacji do pojenia drobiu, dla każdego kurnika osobno z częstotliwością raz dziennie. Prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia rejestru ilości wykorzystywanej wody.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższej położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku z instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej instalacji na terenach objętych ochroną należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które są stosowane na fermie i spełniają wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

W pozwoleniu dokonano zmiany zapisów w tabeli nr 4, w zakresie rozkładu czasu pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia dla pory dnia i pory nocy. Z uwagi na zmianę przepisów poprzez wprowadzenie obwieszczeniem Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112) dokonano zmian w tabeli nr 6.

Tereny objęte ochroną przed hałasem położone w najbliższym sąsiedztwie fermy zostały ustalone w oparciu o zapisy uchwały nr XIII/99/2011 Rady Miejskiej w Głogówku z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie uchwalenia zmiany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego miasta Głogówek (Dz. Urz. Województwa Opolskiego z 2012 r. poz. 9). W związku z tym, że w ww. planach zagospodarowania przestrzennego nie ustalono w sposób jednoznaczny podziału funkcji

terenu oznaczonego na mapie planu symbolami 18 MN, MW, U, P, a położonego w najbliższym sąsiedztwie fermy, organ pod tabelą nr 6 wskazał, że ustalenie rodzaju terenu chronionego należy dokonać na podstawie planów zagospodarowania oraz faktycznego zagospodarowania i wykorzystania terenu.

Niniejszą decyzją dostosowano pozwolenie zintegrowane do nowych uregulowań prawnych, tj. uzupełniono je m.in. o numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów, a także warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego.

Mając na względzie art. 188 ust. 2b ustawy *Poś*, w pozwoleniu scharakteryzowano powstające w instalacjach odpady określając ich podstawowy skład chemiczny, właściwości oraz ich ilość możliwą do wytworzenia w ciągu roku, a także wskazując sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko oraz dopuszczalne sposoby gospodarowania wytworzonymi odpadami, wraz z określeniem bezpiecznych dla środowiska miejsc i sposobów ich magazynowania.

W przedmiotowej decyzji właściwości odpadów niebezpiecznych zostały określone zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zmieniającym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermi drobiu. W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację jest zobowiązany niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia go jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom. We wniosku wykazano, że stosowane w przedmiotowej instalacji rozwiązania, mające na celu zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom spełniają wymagania BAT 13.

Wykazano również, że w celu ograniczenia emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11.

Z uwagi na fakt, że na fermie nie prowadzi się magazynowania obornika wymogi BAT 14 i BAT 15 nie mają zastosowania dla niniejszej instalacji. Również BAT 16, BAT 17, BAT 18 i BAT 21, nie dotyczą przedmiotowej instalacji, ponieważ na fermie nie powstaje gnojowica. W przedmiotowym gospodarstwie nie prowadzi się przetwarzania obornika, zatem wymogi konkluzji BAT 19 nie dotyczą niniejszej fermy. Obornik nie jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację, dlatego też BAT 20 i BAT 22 nie mają zastosowania w gospodarstwie.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermi drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Prowadzący instalację przedstawił we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczenia emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie – w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod

uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,032 kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Organ zgodnie z wnioskiem Strony, w punkcie 4 niniejszego pozwolenia, zmieniającym punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r.

W niniejszym pozwoleniu wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Zgodnie z obecnie obowiązującym stanem prawnym, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w *sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1022), instalacja objęta niniejszą decyzją nie wymaga prowadzenia pomiarów emisji substancji do powietrza.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres, sposób i częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu, zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzącego do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest opracować i wdrożyć „Plan zarządzania zapachami”, a także zostanie zobowiązany do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji prowadzący ma dokonać w terminie do 31 marca 2021 r., kolejnych ocen ma dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu, oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązany jest prowadzić od dnia 22 lutego 2021 r., czyli terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilości wody pobieranej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. do pojenia drobiu oraz do mycia kurników i ilości wytworzonych odpadów (VI.7a) w terminie do 31 marca każdego roku a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu i amoniaku wyszczególnionego w punkcie VI.3.a, monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VI.4. w terminie 30 dni od zakończenia monitoringu.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VI.1. oraz wyniki redukcji amoniaku z całego procesu produkcji, tj. obowiązku wyszczególnionego w punkcie VI.3.b) pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu. Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000) w wysokości 10 zł. Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 30 listopada 2018 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa

*Manfred Grabelus*  
DYREKTOR  
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

(za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Tomasz Pajączkowski – pełnomocnik Gospodarstwa Produkcji Rolnej Konrad Poremba  
ul. Stanisława Spychalskiego 13/111  
45-716 Opole

② aa.

Starszy Inspektor

*Magdalena Suszek*

*WJP-udsp*