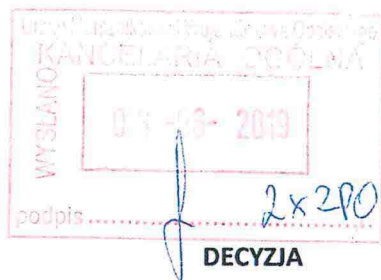


Marszałek
Województwa Opolskiego
ul. Piastowska 14
45-082 Opole



Opole, dnia 6 czerwca 2019 r.

DOŚ-III.7222.86.2018.MWr

Na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 26.11.2018 r. bez numeru, złożonego przez Panią Barbarę Marks i Pana Bernarda Marks, prowadzących fermę drobiu w Ligocie, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.51.2015.JZ z dnia 27 czerwca 2016 r. dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 62 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Ligocie, gm. Krapkowice

orzekam

- I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.51.2015.JZ z dnia 27 czerwca 2016 r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o liczbie 62 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Ligocie, w następujący sposób:

1. Punkt 1.4 pozwolenia pn.: „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje nowe brzmienie:

„Na fermie drobiu prowadzony jest chów brojlerów w intensywnym systemie bezklatkowym, ściółkowym. Chów drobiu przebiega w dwóch dwupoziomowych budynkach, o maksymalnej liczbie 62 000 stanowisk (248 DJP) na jeden cykl (każdy budynek ma 2 hale produkcyjne).

W ciągu roku przeprowadza się 6 cykli hodowlanych. Długość pojedynczego cyklu chowu wynosi do 50 dni, w zależności od przyrostu ciała brojlerów. Ilość powstałych ubytków wynosi 3 – 5%.

Cykl rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem kurników jednodniowymi pisklętami – brojlerami. Ptaki są umieszczane na odpowiednio przygotowanym podłożu, zapewniającym dobrostan zwierząt. Ściółka przygotowana jest ze słomy, równomiernie rozprowadzonej na powierzchni hali. Alternatywnie dla słomy, w przypadku konieczności dościelenia ściółki w trakcie trwania cyklu, stosowany będzie pelet słomiany. Przed wstawieniem kurcząt hala zostaje szczelnie zamknięta i następuje jej ogrzanie do temp. 32°C.

Żywienie ptaków odbywa się fazowo, z zastosowaniem mieszanek pełnoporcjowych. W żywieniu stosowane są pasze o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:

- pasza typu „STARTER” - przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu, zawartość 20-22% białka,
- pasza typu „GROWER” - przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu, zawartość 19-21% białka,
- pasza typu „FINISZER” - przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu, zawartość 18-20% białka.

Przy każdym z kurników znajdują się dwa silosy paszowe, o pojemności 18 Mg (30 m³) każdy, połączone z kurnikiem przenośnikiem ślimakowym. Obiekty wyposażone są w automatyczny system podawania paszy z wbudowanym koszem zasypowym, posiadającym rury ze spiralą transportującą paszę, karmidła oraz jednostkę napędową z czujnikiem automatycznie zatrzymującym paszociąg. Silosy napełniane są pneumatycznie (wyloty skierowane w dół wyposażone są w filtr workowy). Gotowa mieszanka paszowa, o składzie odpowiednim do danego okresu cyklu chowu, dostarczana jest z zewnątrz. Uzupełnianie zbiorników magazynowych odbywa się na bieżąco, pasza dostarczana jest transportem samochodowym przez producenta.

Karmienie drobiu przebiega w następujący sposób:

- w pierwszym etapie cyklu z wykorzystaniem gotowych mieszanek typu „Starter”,

- w kolejnych etapach cyklu (tj. II i III) pasza typu „Grower” i „Finiszer”, w skład której wchodzi: kukurydza, pszenica, soja, rzepak, tłuszcze roślinne oraz dodatki mineralne i witaminy.

Budynki inwentarskie wyposażone są w automatyczną kontrolę wszystkich parametrów mikroklimatu, która umożliwia regulację pracy wentylatorów w celu osiągnięcia wymaganych parametrów. Oświetlenie, pojenie (poidła kropelkowe), zadawanie paszy i wentylacja są w pełni zautomatyzowane i monitorowane przez całą dobę. Mikroklimat w kurnikach regulowany jest także za pomocą nagrzewnic olejowych, umieszczonych pod sufitem kurnika (1 na każdym poziomie).

Chów prowadzony jest z podziałem na poszczególne okresy (lato, zima) i etapy (dół - etap I, II, III i góra - etap I, II, III), przy czym etap I to 0-1 tydzień cyklu, etap II to 2-4 tydzień cyklu, etap III to 5-7 tydzień cyklu.

Chów prowadzony jest przy zastosowaniu sztucznego systemu oświetlenia z wykorzystaniem programu regulującego natężenie światła, dostosowanego do wieku ptaków oraz warunków zewnętrznych. Każdy kurnik posiada niezależny system wentylacji mechanicznej – wentylatory umieszczone są odpowiednio na ścianie bocznej kurnika. W kurniku S024 zlokalizowanych jest 16 wentylatorów (po 8 na każdym poziomie) o łącznej wydajności 248 000 m³/h (tj. 14 szt. o wydajności 12 000 m³/h oraz 2 szt. o wydajności 40 000 m³/h). Natomiast w kurniku S025 zlokalizowano 22 wentylatory (po 11 na każdym poziomie) o łącznej wydajności 264 000 m³/h, każdy o wydajności 12 000 m³/h.

Kurniki wyposażone są w nagrzewnice olejowe o mocy 95 kW każda (po 2 urządzenia w każdym obiekcie). Olej opałowy dostarczany jest do nagrzewnic ze wspólnego, szczelnego dwupłaszczowego zbiornika olejowego (o pojemności 0,98 – 1 m³) umieszczonego po jednym w każdym budynku.

Po dokonaniu selekcji w 42 dniu cyklu część brojlerów (o wadze bliskiej 1,9 kg) zostaje odtransportowana do ubojni. Kolejne transporty odbędą się w 48 – 50 dniu cyklu. Przywóz piskląt do chowu oraz wywóz brojlerów do ubojni prowadzony jest z udziałem samochodów ciężarowych (powyżej 3,5 Mg), należących do zewnętrznej firmy specjalistycznej. Po odtransportowaniu kurcząt przeprowadzane są prace porządkowe oraz higienizacja pomieszczeń, trwające ok. 7 dni. W tym czasie linie karmienia i pojenia podnoszone są pod sam strop. W pierwszej kolejności prowadzone są prace związane z usunięciem obornika z budynków. Obornik zgarniany jest ręcznie i usuwany z budynku, a następnie przy pomocy ładowarki przemieszczany na płytę obornikową o powierzchni 600 m², wspólną dla obu kurników (zlokalizowaną pomiędzy kurnikami).

Proces czyszczenia kurników i przygotowania do kolejnego cyklu produkcyjnego odbywa się w kilku etapach:

- porządkowanie kurników na sucho, celem usunięcia jak największej ilości zanieczyszczeń stałych,
- umycie kurników ciepłą wodą bez dodatku środków chemicznych, przy wykorzystaniu urządzeń wysokociśnieniowych,
- higienizacja obiektów wg ustalonej kolejności systemów (obojętny, zasadowy, kwaśny, zasadowy, obojętny itd.). Środki chemiczne używane w celu higienizacji pomieszczeń rozpryskiwane będą pod dużym ciśnieniem tworząc mgłę,
- wietrzenie i suszenie kurników,
- rozłożenie ściółki na suchej posadzce,
- szczelne zamknięcie hali i stopniowe nagrzanie jej do 32°C,
- napełnienie silosów paszowych mieszanką „Starter”.

Woda użyta do mycia powierzchni kurników, za pomocą kanałów odciekowych, zlokalizowanych w budynkach inwentarskich odprowadzana będzie do zbiornika o pojemności ok. 600 m³ (25 m x 6,1 m x 4 m).

Gromadzone w zbiorniku odcieki (o składzie zbliżonym do obornika), wywożone, za pomocą wozu asenizacyjnego, na pola uprawne należące do Wnioskujących lub przekazywane zewnętrznemu odbiorcy, zgodnie z umową, do wykorzystania jako nawóz, zgodnie z terminem oraz stosowaną technologią nawożenia.

Obornik wykorzystywany jest rolniczo, zgodnie z obowiązującymi przepisami – obecnie zgodnie z ustawą z 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1259), na polach

należących do prowadzących instalację, zgodnie z planem nawożenia, bądź przekazywany zewnętrznemu odbiorcy, zgodnie z umową, do rolniczego wykorzystania.

Wywóz obornika z płyty obornikowej prowadzony będzie w dniach następnym, w sezonie wiosenno-jesiennym, w zależności od prowadzonych upraw i zabiegów agrarnych, w okresie zimowym będzie on magazynowany na płycie, nie dłużej niż okres trwania 2 cykli (tj. ok. 14 tygodni).

Odcieki z płyty obornikowej odprowadzane będą do wybetonowanego bezodpływowego zbiornika osadowego o pojemności 2 m³, posadowionego pod płytą obornikową, skąd zostaną wypompowane za pomocą wozu asenizacyjnego i podobnie jak obornik wywiezione na pola uprawne, zgodnie z planem nawożenia.

Padłe sztuki drobiu, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój, w tym zwierząt uśmierconych w celu wyeliminowania chorób epizootycznych i które są unieszkodliwiane zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1069/2009, nie są odpadem w rozumieniu ustawy o odpadach, nie obejmuje się ich pozwoleniem bowiem, podlegają one rygorom przepisów sanitarno-weterynaryjnym.

Padłe sztuki drobiu odbierane są na podstawie stosownej umowy, przez wyspecjalizowanego w tym zakresie odbiorcę, posiadającego wymagane prawem pozwolenia. Do czasu odbioru padłe sztuki gromadzone są w odpowiednio przygotowanym i oznaczonym miejscu, tzw. chłodni.

Na 3 dni przed planowanym „wstawieniem” kurcząt nastąpi przywóz ściółki (słomy) oraz równomierne jej rozłożenie na powierzchni hali. Po tych czynnościach hale zostają szczelnie zamknięte, następuje stopniowe ich ogrzewanie do temperatury 32°C. W tym czasie zostają również napełniane silosy paszowe mieszanką „Starter”. Tak przygotowane obiekty gotowe są do ponownego zasiedlenia.

Po zakończeniu 6 cyklu w danym roku kalendarzowym w gospodarstwie następuje 3-tygodniowa przerwa.”

2. W punkcie II.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, w tabeli nr 3, wiersz dotyczący emisji rocznej amoniaku z instalacji wraz z objaśnieniem, otrzymuje brzmienie:

”

EMISJA ROCZNA Z INSTALACJI [Mg/rok]	Amoniak	1,738522 ²⁾
	Siarkowodór	0,033306
	Pył ogółem	1,929226

Objaśnienia:

¹⁾ emisja ze źródła jest równa sumie emisji poszczególnych wentylatorów znajdujących się i pracujących w danym kurniku,

²⁾ wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,028 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska”

3. W punkcie II.2 pn.: „Emisja odpadów” dodaje się podpunkt II.2.5. pn.: „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego” o następującym brzmieniu:

„II.2.5. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie Fermi Drobiu w Ligocie wyznaczono jedno miejsce magazynowania odpadów (odpady z tworzywa sztucznego, papieru i tektury) – przedsionek kurnika nr 1 (budynek SO24), dla którego określono warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 2117).

Przedsiwzięcie kurnika nr 1 (budynek SO24):

- powierzchnia całego kurnika nr 1 – 936 m³, kubatura – 6720 m², wysokość – 14 m;
- powierzchnia przedsiwzięcia ze stanowiskiem magazynowania odpadów – 145,7 m², kubatura – 1093,8 m³;
- gęstość obciążenia ogniowego nie przekracza wartości wynoszącej 500 MJ/m²;
- stanowi jedną strefę pożarową;
- klasyfikowany do kategorii PM (produkcyjno-magazynowy) – obiekt nieprzeznaczony na pobyt ludzi;
- brak zagrożenia wybuchem;
- klasa odporności przeciwpożarowej – „D”
- zostanie wyposażony w gaśnicę proszkową 9 kg i 12 kg ABC;
- wyposażony w p.poż. główne wyłączniki prądu oraz instalację odgromową ;
- dojazd i drogi pożarowe utwardzone, wykonane z płyt betonowych;
- minimalne odległości od obiektów sąsiadujących są zachowane;
- zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru zostanie zapewnione z przeciwpożarowych hydrantów nadziemnych Hp 80 mm o wydajności 10 l/s.”

4. Punkt II.4 pn.: „Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji”, otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.4 Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku eksploatacji instalacji

Instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków. Ciecz powstała w wyniku mycia kurników gromadzona jest w zbiornikach, a następnie zagospodarowywana jako nawóz naturalny na polach, zgodnie z odrębnymi przepisami, spełniając wymogi BAT 7.

Z mycia kurników, które jest prowadzone ciepłą wodą bez użycia środków myjących przy wykorzystaniu urządzeń wysokociśnieniowych powstaje nawóz naturalny wykorzystywany rolniczo zastosowania w sposób i na zasadach ustalonych w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o *nawozach i nawożeniu* (Dz.U. z 2018 r., poz. 1259). Nawóz naturalny jest gromadzony w zbiorniku wybieralnym o pojemności 600 m³. Proces dezynfekcji kurników jest prowadzony poprzez zamglawianie i nie generuje ścieków z instalacji.

Dodatkowo, w związku z gromadzeniem obornika na płycie obornikowej powstawać będzie odciek, który gromadzony będzie w bezodpływowym zbiorniku o pojemności 2 m³, zlokalizowanym pod płytą obornikową, a następnie wykorzystywany będzie jako nawóz na polach. Ilość powstającego nawozu naturalnego z mycia kurników równa będzie ilości wody wykorzystywanej do mycia.”

5. W punkcie II.5 pn.: „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw”, tabela nr 1 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela 1

Lp.	Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw wykorzystywanych w instalacji	Zużycie	Jednostka
1.	Pasza	1420	Mg/rok
2.	Słoma	43,2	Mg/rok
3.	Pelet słomiany	4,0	Mg/rok
4.	Energia elektryczna	120,0	MWh/rok
5.	Olej opałowy lekki	27,0	Mg/rok
6.	Środki dezynfekcyjne	2,10	Mg/rok

”

6. Treść punktu IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

- 1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), w formie procedur oraz instrukcji prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego – dbałość o stan środowiska naturalnego, zapewnienie zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, ciągłe doskonalenie efektywności środowiskowej instalacji, a także procedur nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego – sprawdzanie efektywności i podejmowanie działań korygujących.

Aktualnie system zarządzania środowiskowego nie zawiera:

- planu zarządzania hałasem - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość hałasu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 9).

- planu zarządzania zapachami - obecnie nie jest on wymagany, gdyż nie stwierdzono, aby obiekty wrażliwe odczuły dokuczliwość zapachu.

W przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zobowiązany jest niezwłocznie do jego opracowania i wdrożenia, jako część systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12).

- 1) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania, wynikające z BAT 2:

a. wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym obornika),
- emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe wymagające ochrony,
- usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. usytuowanie wentylatorów w taki sposób, aby zminimalizować ich oddziaływanie na obiekty wrażliwe,
- kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Także tereny komunikacyjne mają szczelną nawierzchnię,
- powstający na terenie fermy obornik magazynowany jest na szczelnej płycie obornikowej,
- na chwilę obecną nie przewiduje się rozbudowy zakładu, ani też wzrostu produkcji,
- instalacja została zlokalizowana na skraju miejscowości,

b. na fermie prowadzone są szkolenia personelu np. w odniesieniu do:

- zasad prowadzonej hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
- sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
- bezpieczeństwa pracowników,
- planowania awaryjnego i zarządzania,
- sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,

- sposobów gospodarowania/postępowania z obornikiem,
- c. na fermie funkcjonują zasady z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tzn.:
- określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających umożliwiającących zebranie ewentualnych wycieków,
 - w gospodarstwie istnieje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - do magazynowania oleju opałowego wykorzystywane są zbiorniki dwupłaszczowe, przestrzeń międzypłaszczowa jest monitorowana na wypadek ewentualnego wycieku, ponadto zbiorniki zlokalizowane są w pomieszczeniu przeciwpożarowym,
 - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w dwa przenośne agregaty prądotwórcze,
- d. wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów, instalacja przygotowywania paszy) są na bieżąco kontrolowane przez obsługę fermy, a wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Ponadto ferma przechodzi regularne, coroczne kontrole budowlane i elektryczne. Sprzęt transportowy poddawany jest regularnym, wymaganym prawem kontrolom, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny,
- e. martwe zwierzęta magazynowane są w zamrażarce,
- 2) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).
- W żywieniu stosowane są pasze o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:
- pasza typu "STARTER" - przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu, zawartość 20-22% białka,
 - pasza typu "GROWER" - przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu, zawartość 19-21% białka,
 - pasza typu "FINISZER" - przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu, zawartość 18-20% białka.
- Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).
- Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.
- 4) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego, tj.:
- a. zastosowanie w kurnikach nieprzepuszczalnych betonowych posadzek zabezpieczających grunt, a za ich pośrednictwem również wody podziemne przez zanieczyszczeniami,
 - b. zastosowanie szczelnej płyty na obornik kurzy oraz zbiornika pod płytą w celu zebrania oraz przekierowania powstających odcieków,
 - c. zastosowanie szczelnego wybieralnego zbiornika na wody z mycia kurników,
 - d. wykonanie odwodnienia, zebranie wód opadowych i roztopowych z dróg i placów oraz ich podczyszczenie na separatorze ropopochodnym, zespolonym z osadnikiem, przed ich wprowadzeniem do gruntu,
 - e. w celu zapewnienia efektywnego zużycia wody na fermie prowadzi się:

- rejestr zużycia wody, systematyczną kontrolę szczelności instalacji oraz kontrolę urządzeń dystrybucji wody,
 - sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho (wymiatanie pozostałości obornika), prowadzenie mycia kurników z wykorzystaniem myjki ciśnieniowej (BAT 6),
 - chów w zamkniętych halach, co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych, koniecznych do umycia (BAT 6),
- f. w związku zastosowaną techniką mycia kurników (bez użycia środków myjących), powstaje nawóz naturalny, który wykorzystywany jest na polach (BAT 7).
- g. zapobieganie emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika (BAT 15)
- magazynowanie obornika na trójkątnej płycie betonowej, ograniczonej z 2 stron ścianami,
 - przechowywanie obornika na nieprzepuszczalnym podłożu wyposażonym w system odwadniania i zbiornik na spływającą wodę,
- h. w celu uniknięcia lub, jeżeli nie jest to możliwe, zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika (BAT 20) stosowane są poniższe techniki:
- wykonana została ocena gruntów, które mają być nawożone obornikiem, umożliwiająca określenie ryzyka spływów,
 - utrzymana jest odpowiednia odległość (nienawożony pas ziemi) pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a obszarami, na których istnieje ryzyko spływu do wód i sąsiadującymi posesjami,
 - unika się aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu jest znaczne,
 - częstotliwość aplikacji obornika dostosowana jest do zawartości azotu i fosforu oraz cech gleby, sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody,
 - proces aplikacji obornika zsynchronizowany jest z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin,
 - prowadzona jest kontrola w regularnych odstępach czasu nawożonych pól w celu zidentyfikowania wszelkich oznak spływu wody i odpowiednie reagowanie w razie potrzeby,
 - zapewniono odpowiedni dostęp do płyty obornikowej oraz dąży się do tego, aby przy załadunku obornika nie dochodziło do jego wycieku,
 - sprawdza się, czy urządzenia do aplikacji obornika są w dobrym stanie i ustala się odpowiednie tempo aplikacji,
- 5) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) – opis stosowanych technik w pkt. 7 niniejszej decyzji;
- 6) stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- umiejscowienie silosów z paszą oraz wewnętrznych dróg technologicznych w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne poruszających się pojazdów,
 - środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, kiedy przebywają w nim zwierzęta, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, jeśli to możliwe, eksploataowanie podajników i dozowników prowadzone jest, gdy są one całkowicie wypełnione paszą),
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów),
- 7) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
- wykorzystanie na ściótkę słomy, alternatywnie peletu ze słomy (w przypadku dościenienia ściółki w trakcie trwania cyklu),
 - rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,

- wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w filtry workowe, ograniczające emisję pyłu,
 - zastosowanie w kurnikach wentylacji umożliwiającej jej eksploatację przy niskim przepływie powietrza,
 - na fermie funkcjonuje system zamgławiania przy pomocy wody,
- b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- zapewnienie odpowiedniej odległości pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem, a obiektem wrażliwym,
 - stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym. Hale, w których prowadzony jest chów są każdorazowo, po zakończonym cyklu czyszczone,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - zmniejszenie prędkości przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
 - posypywanie ściółki w kurnikach środkami mającymi na celu ograniczenie jej zagniwania i emisji amoniaku,
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych wentylatorów ściennych, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża,
 - rozpraszanie powietrza wylotowego po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych,
 - magazynowanie obornika na płycie betonowej, częściowo osłoniętej od wiatru betonowymi ścianami. Miejsce magazynowania obornika znajduje się w znacznej odległości od obiektów wrażliwych.
- Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.
Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.
- c. redukcja emisji amoniaku do powietrza z przechowywania obornika stałego (BAT 14):
Obornik magazynowany jest na płycie obornikowej, na przyłomie, która uformowana jest w taki sposób, aby ograniczyć stosunek powierzchni obszaru uwalniającego emisję amoniaku do objętości przyłomu obornika stałego (BAT 14a).
Ostatecznie obornik wykorzystywany jest rolniczo, zgodnie z obowiązującymi przepisami – obecnie zgodnie z ustawą z 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1259), na polach należących do prowadzącego instalację, zgodnie z posiadanym planem nawożenia.
- d. redukcja emisji amoniaku z procesu aplikacji obornika (BAT 22):
Aplikacja obornika do gruntu prowadzona jest możliwie szybko. Po rozrzuconiu (z wykorzystaniem rozrzutnika) nawozu na polu prowadzone jest alternatywnie przemieszanie go z gruntem z wykorzystaniem talerzówki lub zaoranie pługiem. Opóźnienie pomiędzy aplikacją obornika, a wprowadzeniem go do gleby nastąpi w przeciągu 4 godzin, przy czym jeżeli warunki atmosferyczne nie będą sprzyjać szybszemu wprowadzeniu, czas ten nie przekroczy 12 godzin.
- e. redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):
W celu przeprowadzenia analizy pod kątem zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie dokonano porównania emisji amoniaku z fermy, z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL).
Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.
- f. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
 - naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,

- g. dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,
- h. regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
- i. regularny wywóz obornika z terenu fermy,
- j. magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,

8) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj:

- selektywne magazynowanie wszystkich wytwarzanych odpadów, w miejscach przeznaczonych do tego celu, odpowiednio oznakowanych i opisanych,
- zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych,
- przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
- w miarę możliwości stosowanie opakowań zwrotnych,
- wykorzystywanie przy prowadzeniu działalności sprawnego sprzętu i innych urządzeń i poddawanie ich regularnym przeglądom,
- utrzymywanie porządku na terenie fermy,
- optymalizacja programu opieki weterynaryjnej,
- zakup paszy „luzem”, w celu ograniczenia ilości odpadów w postaci opakowań,
- przestrzeganie reżimu prowadzonego procesu produkcyjnego,
- racjonalna gospodarka paszami i materiałami,
- poprawne zarządzanie,
- uruchamianie nowoczesnych technologii,

9) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:

- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
- stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

7. Treść punktu V pozwolenia pn. „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania”, otrzymuje brzmienie:

„Sposoby zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:

- magazynowanie i rozładunek substancji mogących powodować zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na szczelnej powierzchni,
- magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych, oznakowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko i zabezpieczający przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych oraz uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieupoważnionym. Wszystkie miejsca magazynowania odpadów będą posiadały utwardzoną, szczelną powierzchnię. Nie będą przekraczane pojemności kontenerów i beczek,
- utrzymywanie w porządku i czystości budynków chowu, dróg i placów oraz terenów pozostałych,
- odpowiednia częstotliwość usuwania obornika z hal oraz ich czyszczenia, a także opróżnianie zbiorników przeznaczonych do gromadzenia odcieków z płyty obornikowej oraz z mycia hal, stanowiących nawóz naturalny,
- do kanalizacji deszczowej nie będą wprowadzane inne płyny, substancje oraz ścieki lub ciała stałe, niż wody opadowe i roztopowe,
- wyposażenie instalacji w środki gaśnicze, neutralizujące oraz sorbenty pozwalające przeciwdziałać ewentualnym zagrożeniom,

- prowadzenie systematycznych kontroli i nadzoru stanu technicznego budynków chowu oraz innych urządzeń znajdujących się na instalacji, mające na celu wykrycie ewentualnych nieszczelności oraz przypadków wystąpienia niekontrolowanych wycieków. Wykonane kontrole będą odnotowywane w rejestrze,
- prowadzenie codziennej obserwacji i sprawdzanie czy nie doszło do wycieku oraz uszkodzeń urządzeń technologicznych."

8. Treść punktu VI. pozwolenia pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje nowe brzmienie:

„Efektywna gospodarka energetyczna zakładu prowadzona jest poprzez zastosowanie:

- właściwie zaprojektowanej wentylacji pomieszczeń. Hale produkcyjne wyposażone są w system wentylacji mechanicznej, sterowanej przez komputer, z możliwością płynnej regulacji ilości pracujących wentylatorów. Takie rozwiązanie pozwala na minimalizację zużycia energii elektrycznej, gdyż w danym momencie pracuje tylko niezbędna ilość wentylatorów,
- izolacji termicznej dachów budynków inwentarskich, dach jednego z kurników wyposażony jest w izolację wykonaną z pianki poliuretanowej, natomiast dach drugiego wyposażony jest w izolację wykonaną z płyt poliuretanowych,
- izolacji termicznej ścian kurników, duża grubość ścian kurników (0,8 – 1 m) stanowi element izolacyjny, ograniczający straty energii cieplnej, a tym samym zużycie paliw wykorzystywanych do ogrzewania hal chowu,
- na fermie wykorzystywany jest wymiennik ciepła w układzie powietrze-powietrze; wymiennik ten umożliwi ogrzewanie powietrza wtłaczanego do hal ciepłem wytwarzanym przez nagrzewnice. Taki system umożliwi emitowanie gazów pochodzących ze spalania paliwa bezpośrednio poza kurnik, co może przyczynić się do ograniczenia pracy wentylatorów,
- energooszczędnego oświetlenia, na fermie wykorzystywane jest oświetlenie z systemem rozświetlania i zaciemniania płynnego, co pozwala ograniczyć zużycie energii elektrycznej,
- naturalnej wentylacji. W okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, w kurnikach wykorzystywana jest wentylacja naturalna."

9. Punkt VIII. pozwolenia pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VIII.1 Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu brojlerów monitorowany jest w sposób ciągły, w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego budynków inwentarskich.

W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, parametrów procesu, takich jak (BAT 29):

- zużycie energii elektrycznej – za pomocą licznika energii,
- zużycie paliw – na podstawie faktur ich zakupu,
- wielkość obsady kurników, w tym ilość padłych sztuk – odnotowywana na bieżąco w kartach chowu,
- spożycie paszy – za pomocą faktur zakupu i wagi wykonanej paszy.

Powyższe dane należy zapisywać w rejestrze.

VIII.2 Monitoring emisji substancji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Na emitorze nr E6 i E20 określa się stanowiska do pomiarów wielkości emisji - na odcinku prostym kanału, wolnym od zaburzeń przepływu – spełniające wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

Z uwagi na to, że odcinek pomiędzy wentylatorem a wylotem kanału nie zapewnia możliwości usytuowania króćców pomiarowych, zgodnie z wymaganiami Polskiej Normy PN-Z-04030-7, określa się stanowiska do pomiarów emisji usytuowane na „przedłużkach” nakładanych na wyloty ze ścian bocznych budynków – kurników nr 1 i nr 2, stanowiącej przedłużenie kanałów wylotowych, montowanych na czas wykonywania pomiarów na wylotach emitorów.

Na pozostałych emitorach brak technicznej możliwości zainstalowania króćców pomiarowych emisji spełniających wymogi ww. normy.

b) Monitoring poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt - realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte monitorowaniem	Częstotliwość monitorowania	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1 i 2	Raz w roku	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25c)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
2.	Pył			Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27b)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z każdego kurnika

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

VIII.3 Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika – realizowany od dnia 22 lutego 2021 r.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitoringu ilości powstającego obornika (znanej wagi jednej przyczepy obornika) w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

VIII.4 Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji

Ilość wody wykorzystywanej na cele technologiczne instalacji (w tym pojenie drobiu i mycie kurników) określa się na podstawie wskazań wodomierzy zamontowanych przy każdym z kurników. Odczyty wskazań wodomierzy będą prowadzone miesięcznie i odnotowywane w rejestrze.

Ilość wody pobieranej do mycia hal rejestrowana będzie na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych przy każdym kurniku, jako różnica między wskazaniem urządzeń przed myciem i po jego zakończeniu. Pomiar będą odnotowywane w rejestrze.

VIII.5 Monitoring wytwarzanych odpadów

Ilość odpadów powstających na terenie fermy określana będzie wagowo przy użyciu wagi należącej do odbiorców tych odpadów, lub z wykorzystaniem wagi znajdującej się na wyposażeniu fermy.”

10. Wykreśla się w całości punkt X. pozwolenia pn.: „Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska o zakresie i sposobie monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania art. 147 i 148 ust. 1”

11. Zmienia się numerację punktu XI. pozwolenia pn. „Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska” na punkt X, który w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„X. Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

Zestawienie roczne przedstawiające:

- 1) ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem VIII.4,
- 2) ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem VIII.5,
należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.
Prowadzący instalację obowiązani są przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:
- 3) wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VIII.2.b,
- 4) monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VIII.3,

w terminie do 31 marca każdego roku.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VIII.1. i VIII.2.c pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

12. Zmienia się numerację punktu XII. pozwolenia pn. „Termin obowiązywania pozwolenia” na punkt XI, o brzmieniu:

„XI. Termin obowiązywania pozwolenia

Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pani Barbara Marks i Pan Bernard Marks, pismem z 26 listopada 2018 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 29 listopada 2018 r.) zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 62 000 stanowisk, zlokalizowanej w Ligocie, gm. Krapkowice, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.51.2015.JZ z dnia 27 czerwca 2016 r., w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Opolskiego z dnia 7 czerwca 2017 r., nr DOŚ-III.7222.12.43.2017.MWr, po analizie przedmiotowego pozwolenia, przeprowadzonej po opublikowaniu Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację o nazwie „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego ferma drobiu w Ligocie”, opracowaną przez ECOPLAN Radosław Kowalczyk – 2 egzemplarze;
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- dokument pn. „Operat z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla stanowiska magazynowania tworzywa sztucznego, papieru i tektury w kurniku K-1, placu magazynowego obornika kurzego oraz magazynu padłych kurczaków – chłodni Gospodarstwa Rolnego Barbara Bernard Marks w Ligocie 17, 47-300 Krapkowice, siedziba firmy 47-200 Kędzierzyn-Koźle ul. Łukasińskiego 16” opracowany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Marka Kucharskiego (nr UPR. 581/2013);
- postanowienie Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach nr PZ.5560.27.2018 z 28 listopada 2018 r. uzgadniające spełnienie przez operat przeciwpożarowy warunków ochrony przeciwpożarowej dla pomieszczeń magazynowych oraz placu magazynowego zlokalizowanych na terenie gospodarstwa rolnego „Agroland” Sp. z o.o. w Ligocie 17;
- zaświadczenie o niekaralności prowadzących instalację;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej;
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska w dniu 6 grudnia 2018 r. przy piśmie nr DOŚ-III.7222.86.2018.MWr.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 437/2018) dnia 6 grudnia 2018 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie *Poś*, organ prowadzący postępowanie, pismem z 14 grudnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.86.2018.MWr, wezwał o jego uzupełnienie.

Stosownych uzupełnień, w zakresie wymogów formalnych dokonano przy piśmie z 21 grudnia 2018 r. bez numeru, (data wpływu do UMWO – 27 grudnia 2018 r.).

Zatem organ na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) pismem nr DOŚ-III.7222.86.2018.MWr z 31 grudnia 2018 r. zawiadomił wnioskodawców o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany ww. pozwolenia i jednocześnie poinformował o uprawnieniach strony, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Równocześnie, zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, pismem z 31 grudnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.86.2018.MWr zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku ww. postępowania operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach nr PZ.5560.27.2018 z 28.11.2018 r.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach postanowieniem nr PZ.5560.8.2019 z 15 lutego 2019 r. (data wpływu do UMWO – 20 lutego 2019 r.) ocenił pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach nr PZ.5560.27.2018 z 28.11.2018 r. W toku prowadzonego postępowania organ zwrócił uwagę, że prowadzący instalację, we wniosku o zmianę pozwolenia, przedłożyli postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach nr PZ.5560.27.2018 z 28.11.2018 r., które zostało uzgodnione dla spółki „Agroland” Sp. z o.o. w Ligocie 17, a nie dla osób fizycznych prowadzących przedmiotową instalację tj. Pani Barbary Marks i Pana Bernarda Marks. W związku z tym wezwał wnioskodawców do przedłożenia uzgodnień operatu przeciwpożarowego, wydane na właściwych adresatów, tj. osoby fizyczne prowadzące gospodarstwo rolne, a nie spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Stosownego uzupełnienia dokonano przy piśmie z dnia 14 maja 2019 r. (data wpływu do UMWO – 14.05.2019 r.). na tej podstawie organ niezwłocznie pismem z dnia 15 maja 2019 r. zwrócił się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach o ponowne przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym w toku ww. postępowania

operacji przeciwpożarowej oraz nowym postanowieniu Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach nr PZ.5560.27.2018 z 09.05.2019 r.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach wydał postanowienie nr PZ.5560.27.2018 z 20.05.2019 r. (data wpływu do UMWO – 23 maja 2019 r.), w którym ocenił pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacji przeciwpożarowej zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach nr PZ.5560.27.2018 z 09.05.2019 r.

W toku prowadzonego postępowania, po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismami z 8 lutego 2019 r. oraz 15 kwietnia 2019 r. wzywał wnioskodawców do ich uzupełnienia.

W odpowiedzi na ww. wezwania prowadzący instalację uzupełnili wniosek o brakujące informacje przy pismach z 28 lutego 2019 r. i 14 maja 2019 r.

Z uwagi na konieczność analizy uzyskanych informacji i danych, niezbędnych do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, mając na względzie przepis art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), przy piśmie nr DOŚ-III.7225.86.2018.MWr z 7 marca 2019 r., organ zawiadomił wnioskodawców, że przedmiotowa sprawa nie może być załatwiona w ustawowym terminie i określił ostateczny termin załatwienia sprawy do 30 kwietnia 2019 r. Następnie, korzystając również z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, organ poinformował o przesunięciu terminu załatwienia sprawy do dnia 28 czerwca 2019 r., z uwagi na konieczność wydania kolejnego postanowienia Komendanta Powiatowego PSP w Krapkowicach opiniującego spełnienie wymagań okresowych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej w miejsce wydanego postanowienia z dnia 15.02.2019 r.

Jednocześnie mając na uwadze art. 37 ustawy *Kpa*, organ poinformował strony o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-III.7222.86.2018.MWr z dnia 27 maja 2019 r. Marszałek Województwa Opolskiego zawiadomił Panią Barbarę Marks i Pana Bernarda Marks o zakończeniu postępowania dowodowego do wszczętego postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o liczbie 62 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Ligocie, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu przez okres 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

Po rozpatrzeniu wniosku organ ustalił co następuje: zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.51.2015.JZ z dnia 27 czerwca 2016 r. dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 62 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Ligocie 17.

Przedmiotem wniosku jest zmiana pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania jego zapisów do wymagań wynikających z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE opublikowanej 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.) Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.51.2015.JZ z 27 czerwca 2016 r. dla instalacji do chowu drobiu (brojlerów) o maksymalnej liczbie 62 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Ligocie, z uwagi na fakt opublikowania 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej

Komisji z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.*

Wniosek złożono w związku z przeprowadzoną przez Marszałka Województwa Opolskiego weryfikacją obowiązującego pozwolenia zintegrowanego, która wykazała konieczność dostosowania zapisów pozwolenia do konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, o czym organ pismem nr DOŚ-III.7222.12.43.2017.MWr z dnia 7 czerwca 2017 r. poinformował i jednocześnie wezwał prowadzących do złożenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w terminie roku od daty doręczenia wezwania, tj. w terminie do 29 września 2018 r.

Biorąc pod uwagę powyższe Marszałek Województwa Opolskiego uznał, że, planowane zmiany w instalacji, nie mają charakteru zmiany istotnej w rozumieniu przepisów *Prawo ochrony środowiska*, gdyż nie wiążą się one ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko oraz nie powodują zwiększenia skali działalności wynikającej z tej zmiany, która sama w sobie kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ww. ustawy *Poś*.

Mając na uwadze powyższe po analizie przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniami, organ uznał go za kompletny i niniejszą decyzją, na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy *Poś*, dokonał zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu (brojlerów) o maksymalnej liczbie 62 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Ligocie.

W przedmiotowym wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

Oceny dotrzymywania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- ograniczenia powstania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14),
- zapobiegania emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika stałego (BAT 15),
- przetwarzania obornika w gospodarstwie (BAT 19),
- aplikacji obornika (BAT 20),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),

- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),
- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Na potrzeby niniejszego wniosku przedłożono wyniki badań jakości obornika kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z hodowli i chowu brojlerów zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

Wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W system ten zostały włączone procedury dotyczące Planu zarządzania hałasem (BAT 9) i Planu zarządzania zapachami (BAT 12), które w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości hałasu lub zapachu, określają działania zmierzające do ich niezwłocznego opracowania i wdrożenia w celu eliminacji lub ograniczenia hałasu lub zapachu, jako część systemu zarządzania środowiskowego.

Na terenie fermy prowadzący instalację nie prowadzą przetwarzania obornika w gospodarstwie, obornik wykorzystywany jest jako nawóz naturalny do nawożenia pól, zgodnie z obecnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, tj. *ustawą o nawozach i nawożeniu* i zatwierdzonym planem nawożenia. Powstający na terenie fermy obornik magazynowany jest na szczelnej płycie obornikowej, zlokalizowanej na terenie fermy.

Przedmiotowa instalacja spełnia wymogi BAT 5 poprzez stosowanie kombinacji technik „b” i „e”. Czyszczenie hal odbywa się z wykorzystaniem czystej wody bez użycia środków myjących. Wody z mycia kurników stanowią nawóz naturalny, który jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację oraz na polach zewnętrznych odbiorców, zgodnie z planem nawożenia opracowanym na podstawie ustawy o nawozach i nawożeniu. Niniejszą decyzją organ zaktualizował *ustawę o nawozach i nawożeniu*. Mimo, iż we wniosku wskazano konkretnie Spółkę „Agroland” jako odbiorcę zewnętrznego obornika i odcieków ze zbiornika zlokalizowanego pod płytą obornikową, organ aby nie ograniczać prowadzących instalację, w niniejszej decyzji zastosował ogólny zapis odnoszący się do odbiorców zewnętrznych nawozów naturalnych. Natomiast proces higienizacji hal jest prowadzony poprzez zamglawianie i z tego procesu nie powstają ścieki. W związku z czym spełnienie przez instalację BAT 6 następuje poprzez stosowanie kombinacji technik a, b oraz jak wynika z treści pozwolenia zintegrowanego (punktu V pozwolenia) stosowania techniki c. W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody na instalacji do pojenia drobiu, dla każdego kurnika osobno z częstotliwością określoną w punkcie VIII.3 pozwolenia, tj. odczyty wskazań wodomierzy będą prowadzone miesięcznie i odnotowywane w rejestrze. Natomiast ilość wykorzystywanej wody do mycia hal, będzie określana jako różnica między wskazaniem urządzeń przed myciem i po jego zakończeniu. Pomiary będą odnotowywane w rejestrze.

Ponadto mając na względzie obecnie obowiązujące przepisy, z treści decyzji, w punktach I.4, II.4 oraz IV.1c tiret trzeciej decyzji zostały wykreślone zapisy odnoszące się do stosowania na przedmiotowej fermie zraszania obornika odciekami pochodzącymi z mycia kurników (z wcześniejszego cyklu produkcyjnego). Zmiana pozwolenia w powyższym zakresie jest spowodowana faktem, że konkluzje BAT w odniesieniu do przedmiotowej instalacji nakazują, aby w celu zapobiegania emisjom zapachu i ich skutków utrzymywać budynki inwentarskie w stanie suchym i czystym w tym, utrzymanie ściółki w stanie suchym (BAT 13). Dodatkowo należy mieć na uwadze, że w zakresie emisji ze ścieków w BAT 6 i 7 konkluzji wskazano w jaki sposób należy powstępować z powstającymi ściekami w wyniku mycia kurników. Żadna z wymienionych technik w BAT 6 i 7 nie dopuszcza ponownego stosowania odcieków z mycia kurników do zraszania obornika.

Organ w niniejszej decyzji nie zobowiązał prowadzących do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono

uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji nie zaistniała taka sytuacja. Jednakże w przypadku pozyskania informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu prowadzący zostaną zobowiązani do regularnego monitorowania emisji zapachu do powietrza zgodnie z wymogami BAT 26.

W pozwoleniu zintegrowanym nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z powyższym obecnie BAT 12 i 26 nie mają zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Natomiast zgodnie z BAT 13 określono stosowane przez prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom.

We wniosku wykazano, że w celu ograniczania emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11 „a” i „b”.

Prowadzący instalację we wniosku przedstawili techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczania emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie - w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzących instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,028 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Organ zgodnie z wnioskiem Stron, w punkcie 5 niniejszego pozwolenia, zmieniającym punkt IV. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r.

Mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy Poś, w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres, sposób oraz częstotliwość monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b.

Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący ma oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Zatem organ zobowiązał prowadzącego instalację do wykonania pierwszej oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji w terminie do 31 marca 2021 r. Natomiast kolejne oceny prowadzący ma przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, ilości azotu i fosforu oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązani są prowadzić od dnia 21 lutego 2021 r., tj. terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny akustycznego oddziaływania instalacji, z której wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermi nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych położonych terenach chronionych.

Wyniki pomiarów hałasu w środowisku od instalacji wykonywane z częstotliwością raz na dwa lata nie wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych, w związku z tym prowadzący instalację nie ma obowiązku stosowania planu zarządzania hałasem, o którym mowa w BAT 9. W przypadku stwierdzenia dokuczliwości akustycznej instalacji na terenach objętych ochroną organ ustalił obowiązek opracowania i wdrożenia planu zarządzania hałasem zgodnie z BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawił techniki ochrony środowiska przed hałasem określone w BAT 10, które wprowadzi do stosowania na fermie do dnia 21 lutego 2021 r.

W związku z tym, zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy Poś, instalacja będzie spełniała wymagania ochrony środowiska przed hałasem wynikające z konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 w punkcie II.2. pn. „Emisja odpadów” dodano podpunkt II.2.5 pn. „Warunki ochrony przeciwpożarowej dla miejsc magazynowania odpadów”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów (przedsionek kurnika nr 1) znajdującym się na terenie Fermi Drobiu w Ligocie oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Marka Kucharskiego i uzgodnionego przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krapkowicach postanowieniem nr PZ.5560.27.2018 z 28 listopada 2018 r. Natomiast postanowieniem nr PZ.5560.8.2019 z 15 lutego 2019 r. Komendant Powiatowej Straży Pożarnej w Krapkowicach, po przeprowadzeniu kontroli na przedmiotowej fermie, pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w ww. operacie przeciwpożarowym.

W niniejszej decyzji wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

W celu uporządkowania i ujednolicenia informacji, wykreślono w całości punkt X. pozwolenia pn.: „Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska o zakresie i sposobie monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania art. 147 i 148 ust. 1” i nadano numer X. punktowi pn.: „Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska”, równocześnie nadając mu nowe brzmienie

„X. Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu”.

Również ze względów porządkowych zmieniono numerację punktu XII. pozwolenia pn. „Termin obowiązywania pozwolenia” na punkt XI.

Niniejszą decyzją dookreślono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (VIII.4) i ilość wytwarzanych odpadów (VIII.5), w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni, a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku i pyłu wyszczególnionego w punkcie VIII.2.b oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie VIII.3, w terminie do 31 marca każdego roku.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie VIII.1. i VIII.2.c pozwolenia zintegrowanego, prowadzący zobowiązani są przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.) w wysokości 10 zł.

Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 29 listopada 2018 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Sup Marszałka Województwa

Manfred Gabelus
DYREKTOR

Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

1. Pani Barbara Marks

2. Pan Bernard Marks

3. a.a.

Podinspektor
Wróbel Małgorzata
Małgorzata Wróbel
06.06.2018 r.

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownika Referatu Pozwoleń Środowiskowych
Małgorzata Juszczyżyn-Pieczonka