

Opole, dnia 29 kwietnia 2019 r.

DOŚ-III.7222.42.2018.MWr

DECYZJA

Na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 16.08.2018 r., bez numeru, Pani Rozwity Rink, Pana Matiasa Rink i Pana Tomasza Michalczyka, prowadzących fermę drobiu w Opolu, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.34.2015.HM z dnia 12 sierpnia 2016 r. dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 217 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Opolu, przy ul. Stanisława Wasylewskiego

orzekam

- I. Zmienić decyzję Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.34.2015.HM z dnia 12 sierpnia 2016 r. udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 217 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Opolu, przy ul. Stanisława Wasylewskiego, w następujący sposób:

1. Treść podpunktu II.2.1 pozwolenia pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności” otrzymuje brzmienie:

„Ferma drobiu, prowadzona przez Panią Rozwitę Rink, Pana Matiasa Rink i Pana Tomasza Michalczyka, zlokalizowana jest w Opolu na działkach o numerach ewidencyjnych: 47/1, 47/2, 48/1, 48/2, 48/3, 55, 56, 57, 58, 59, 52/2 k. m. 6, obręb Wójtowa Wieś. Pani Rozwita Rink prowadzi eksploatację obiektów chowu nr 3, 4, 5, 6 i 7 (istniejące) oraz będzie eksploatować planowane do realizacji obiekty nr 8 i 9. Pan Matias Rink prowadzi eksploatację obiektu chowu nr 1, a Pan Tomasz Michalczyk – obiektu nr 2. W instalacji tej prowadzony jest przemysłowy chów brojlerów w systemie intensywnym bezklatkowym, metodą ściółkową.

Aktualnie chów drobiu prowadzony jest w 7 halach, docelowo chów brojlerów prowadzony będzie w 9 halach produkcyjnych o łącznej liczbie stanowisk – 217 000 sztuk (868 DJP).

Tabela nr 1

Lp.	Nr hali	Liczba stanowisk	Status obiektu
1.	Hala nr 1	17 500	istniejąca
2.	Hala nr 2	17 500	istniejąca
3.	Hala nr 3	26 000	istniejąca
4.	Hala nr 4	26 000	istniejąca
5.	Hala nr 5	26 000	istniejąca
6.	Hala nr 6	26 000	istniejąca
7.	Hala nr 7	26 000	istniejąca
8.	Hala nr 8 (projektowana)	26 000	planowany termin oddania do użytkowania: 1 grudnia 2019 r.
9.	Hala nr 9 (projektowana)	26 000	planowany termin oddania do użytkowania: 1 grudnia 2020 r.
Σ		217 000	

Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (instalacji IPPC) zaliczono:

- 9 hal chowu wraz z zainstalowanymi w nich urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu oraz urządzenia wentylacyjne i zespół nagrzewnic olejowych o łącznej mocy 1560 kW,
- 9 silosów magazynowych mieszanek paszowych o pojemności 15 Mg każdy.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- kocioł o mocy 150 kW, opalany węglem, wykorzystywany do ogrzewania hali nr 2,
- instalację awaryjnego zaopatrywania w energię elektryczną (agregat prądotwórczy o mocy 130 kW),
- instalację przygotowania paszy, w skład której wchodzi budynek śrutowni i silosy na zboże (3 szt. o poj. 500 Mg każdy i 3 szt. o poj. 50 Mg każdy).

Instalacje pozostałe, nie wchodzące w zakres instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego nie są objęte niniejszym pozwoleniem."

2. W podpunkcie II.2.3. pozwolenia pn.: „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw” tabela nr 2 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 2

Lp.	Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw wykorzystywanych w instalacji	Kurniki 1-7	Zużycie				Jednostka
			Po uruchomieniu kurnika nr 8 ¹⁾		Po uruchomieniu kurnika nr 9 ²⁾		
			2019 r.	od 2020 r.	2020 r.	od 2021 r.	
1.	Pasza	5 322	5 392	6161	6231	7000	Mg/rok
2.	Słoma	167	169,2	193,5	195,7	220	Mg/rok
3.	Energia elektryczna	229	235,3	304,5	310,8	380	MWh/ro
4.	Olej opałowy	133,7	135,45	154,75	156,5	175,8	m ³ /rok
5.	Środki dezynfekcyjne	5,45	5,52	6,31	6,38	7,17	Mg/rok

Objaśnienia:

¹⁾ planowany termin uruchomienia kurnika nr 8 – 1 grudnia 2019 r.

²⁾ planowany termin uruchomienia kurnika nr 9 – 1 grudnia 2020 r.

3. Treść podpunktu II.2.4. pozwolenia pn.: „Ilość wykorzystywanej wody”, otrzymuje następujące brzmienie:

„Potrzeby wodne do celów technologicznych pokrywane są z własnego ujęcia wód podziemnych, ze studni nr 1 zlokalizowanej na działce nr 48, k.m. 6, obręb Wójtowa Wieś, na które uprawniona – Pani Rozwita Rink posiada odrębne pozwolenie wodnoprawne.

Woda używana jest w celu pojenia zwierząt oraz do mycia kurników w ilości:

Tabela nr 3

Lp.	Proces	Kurniki 1-7	Ilość [m ³ /rok]			
			Po uruchomieniu kurnika nr 8 ¹⁾		Po uruchomieniu kurnika nr 9 ²⁾	
			2019 r.	od 2020 r.	2020 r.	od 2021 r.
1.	Pojenie drobiu	11 550	11 702	13 370	13 522	15 190
2.	Mycie obiektów	210	213	240	243	270
Σ		11 760	11 914	13 610	13 764	15 460

Objaśnienia:

¹⁾ planowany termin uruchomienia kurnika nr 8 – 1 grudnia 2019 r.

²⁾ planowany termin uruchomienia kurnika nr 9 – 1 grudnia 2020 r.

Ilość wykorzystywanej wody mierzona jest za pomocą wodomierzy zainstalowanych przy każdym z kurników.”

4. W podpunkcie II.3.1.2. pozwolenia pn.: „Wielkość dopuszczalnej emisji substancji do powietrza w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji”, tabela nr 5 oraz tabela nr 6, wraz z objaśnieniami otrzymują następujące brzmienie:

„Tabela nr 5

Lp.	Nazwa emitora	Nr emitora	Substancja	Wielkość emisji maksymalnej dla każdego emitora			Wielkość emisji ze źródła (kurnika)		
				kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h
				Okres I	Okres II	Okres III	Okres I	Okres II	Okres III
Kurnik 1									
1.	Wentylatory dachowe	E1÷E14	Pył	0,0124	0,0136	0,0073	0,174	0,190	0,174
			Amoniak	0,0032	0,0032	0,0019	0,045	0,045	0,045
			Siarkowodór	0,00007	0,00007	0,00004	0,001	0,001	0,001
			Dwutlenek siarki	-	0,0024	-	-	0,034	-
			Dwutlenek azotu ¹⁾	-	0,0032	-	-	0,045	-
			Tlenek węgla	-	0,0004	-	-	0,006	-
2.	Wentylatory ściennie - szczytowe	E78÷E79	Pył	-	-	0,0354			
			Amoniak	-	-	0,0094			
			Siarkowodór	-	-	0,0002			
Kurnik 2									
3.	Wentylatory dachowe	E15÷E21	Pył	0,0248	0,0248	0,0128	0,174	0,174	0,174
			Amoniak	0,0065	0,0065	0,0033	0,045	0,045	0,045
			Siarkowodór	0,0001	0,0001	0,00007	0,0008	0,0008	0,0008
4.	Wentylatory ściennie - szczytowe	E80÷E81	Pył	-	-	0,0423			
			Amoniak	-	-	0,0110			
			Siarkowodór	-	-	0,0001			
Kurnik 3									
5.	Wentylatory dachowe	E22÷E29	Pył	0,0323	0,0349	0,0153	0,258	0,280	0,258
			Amoniak	0,0084	0,0084	0,0040	0,067	0,067	0,067
			Siarkowodór	0,0001	0,0001	0,00007	0,001	0,001	0,001
			Dwutlenek siarki	-	0,0057	-	-	0,046	-
			Dwutlenek azotu ¹⁾	-	0,0075	-	-	0,060	-
			Tlenek węgla	-	0,0009	-	-	0,007	-
6.	Wentylatory ściennie - szczytowe	E82÷E84	Pył	-	-	0,0450			
			Amoniak	-	-	0,0119			
			Siarkowodór	-	-	0,0002			
Kurnik 4									
7.	Wentylatory dachowe	E30÷E37	Pył	0,0323	0,0349	0,0154	0,258	0,280	0,258
			Amoniak	0,0084	0,0084	0,0040	0,067	0,067	0,067
			Siarkowodór	0,0001	0,0001	0,00007	0,001	0,001	0,001
			Dwutlenek siarki	-	0,0057	-	-	0,046	-

			Dwutlenek azotu ¹⁾	-	0,0075	-	-	0,060	-
			Tlenek węgla	-	0,0009	-	-	0,007	-
8.	Wentylatory ściennie - szczytowe	E85÷E87	Pył	-	-	0,0450			
			Amoniak	-	-	0,0119			
			Siarkowodór	-	-	0,0002			
Kurnik 5									
9.	Wentylatory dachowe	E38÷E45	Pył	0,0323	0,0349	0,0153	0,258	0,280	0,258
			Amoniak	0,0084	0,0084	0,0040	0,067	0,067	0,067
			Siarkowodór	0,0001	0,0001	0,00007	0,001	0,001	0,001
			Dwutlenek siarki	-	0,0057	-	-	0,046	-
			Dwutlenek azotu ¹⁾	-	0,0075	-	-	0,060	-
			Tlenek węgla	-	0,0009	-	-	0,007	-
10.	Wentylatory ściennie - szczytowe	E88÷E90	Pył	-	-	0,0450			
			Amoniak	-	-	0,0119			
			Siarkowodór	-	-	0,0002			
Kurnik 6									
11.	Wentylatory dachowe	E46÷E53	Pył	0,0323	0,0349	0,0153	0,258	0,280	0,258
			Amoniak	0,0084	0,0084	0,0040	0,067	0,067	0,067
			Siarkowodór	0,0001	0,0001	0,00007	0,001	0,001	0,001
			Dwutlenek siarki	-	0,0057	-	-	0,046	-
			Dwutlenek azotu ¹⁾	-	0,0075	-	-	0,060	-
			Tlenek węgla	-	0,0009	-	-	0,007	-
12.	Wentylatory ściennie - szczytowe	E91÷E93	Pył	-	-	0,0450			
			Amoniak	-	-	0,0119			
			Siarkowodór	-	-	0,0002			
Kurnik 7									
13.	Wentylatory dachowe	E54÷E61	Pył	0,0323	0,0349	0,0153	0,258	0,280	0,258
			Amoniak	0,0084	0,0084	0,0040	0,067	0,067	0,067
			Siarkowodór	0,0001	0,0001	0,00007	0,001	0,001	0,001
			Dwutlenek siarki	-	0,0057	-	-	0,046	-
			Dwutlenek azotu ¹⁾	-	0,0075	-	-	0,060	-
			Tlenek węgla	-	0,0009	-	-	0,007	-
14.	Wentylatory ściennie - szczytowe	E94÷E96	Pył	-	-	0,0450			
			Amoniak	-	-	0,0119			
			Siarkowodór	-	-	0,0002			
Kurnik 8²⁾									
15.	Wentylatory dachowe	E62÷E69	Pył	0,0323	0,0349	0,0153	0,258	0,280	0,258
			Amoniak	0,0084	0,0084	0,0040	0,067	0,067	0,067
			Siarkowodór	0,0001	0,0001	0,00007	0,001	0,001	0,001
			Dwutlenek siarki	-	0,0057	-	-	0,046	-
			Dwutlenek azotu ¹⁾	-	0,0075	-	-	0,060	-

			Tlenek węgla	-	0,0009	-	-	0,007	-
16.	Wentylatory ścienne - szczytowe	E97÷E99	Pył	-	-	0,0450			
			Amoniak	-	-	0,0119			
			Siarkowodór	-	-	0,0002			
Kurnik 9³⁾									
17.	Wentylatory dachowe	E70÷E77	Pył	0,0323	0,0349	0,0153	0,258	0,280	0,258
			Amoniak	0,0084	0,0084	0,0040	0,067	0,067	0,067
			Siarkowodór	0,0001	0,0001	0,00007	0,001	0,001	0,001
			Dwutlenek siarki	-	0,0057	-	-	0,046	-
			Dwutlenek azotu ¹⁾	-	0,0075	-	-	0,060	-
			Tlenek węgla	-	0,0009	-	-	0,007	-
18.	Wentylatory ścienne - szczytowe	E100÷E102	Pył	-	-	0,0450			
			Amoniak	-	-	0,0119			
			Siarkowodór	-	-	0,0002			
Silasy									
19.	Silasy paszowe	E104÷E110	Pył	1,2492			1,249		
		E111 ²⁾							
		E112 ³⁾							

Objaśnienia:

¹⁾ suma dwutlenku azotu i tlenku azotu wyrażona jako dwutlenek azotu.

²⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja - 1 grudnia 2019 r.

³⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja - 1 grudnia 2020 r.

Tabela nr 6

Lp.	Emisja roczna z instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego Mg/rok					
	Substancja	Kurniki 1-7	Po uruchomieniu kurnika nr 8 ¹⁾		Po uruchomieniu kurnika nr 9 ²⁾	
			2019 r.	od 2020 r.	2020 r.	od 2021 r.
1.	Pył	11,080	11,226	12,832	12,978	14,585
2.	Amoniak ³⁾	2,771	2,806	3,206	3,242	3,643
3.	Siarkowodór	0,049	0,0496	0,0565	0,0571	0,064
4.	Dwutlenek siarki	0,916	0,929	1,076	1,089	1,235
5.	Dwutlenek azotu ⁴⁾	1,207	1,224	1,416	1,434	1,626
6.	Tlenek węgla	0,145	0,147	0,171	0,173	0,196

Objaśnienia:

¹⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja - 1 grudnia 2019 r.

²⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja - 1 grudnia 2020 r.

³⁾ wielkość emisji amoniaku wyrażona w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok] wynosi 0,0168 i stanowi dopuszczalną wielkość emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określoną z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

⁴⁾ suma dwutlenku azotu i tlenku azotu wyrażona jako dwutlenek azotu."

5. W podpunkcie II.3.2.1. pozwolenia pn.: „Rodzaje i ilości przewidywanych do wytworzenia odpadów wraz z określeniem sposobu ich zagospodarowania”, tabela nr 7 wraz z objaśnieniami otrzymuje następujące brzmienie:

„Tabela nr 7

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość odpadów Mg/rok				Sposób zagospodarowania odpadu	
			Kurniki 1-7	Po uruchomieniu kurnika nr 8 ¹⁾		Po uruchomieniu kurnika nr 9 ²⁾		
				2019 r.	od 2020 r.	2020 r.		od 2021 r.
ODPADY POWSTAJĄCE W INSTALACJI WYMAGAJĄCEJ POZWOLENIA ZINTEGROWANEGO								
Odpady niebezpieczne								
1.	15 01 10 *	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,288	0,291	0,324	0,327	0,36	odzysk/ unieszkodliwienie
2.	16 02 13 *	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,024	0,0243	0,027	0,02725	0,03	odzysk
Odpady inne niż niebezpieczne								
3.	02 01 04	Odpady tworzyw sztucznych	0,12	0,121	0,135	0,136	0,15	odzysk
4.	02 01 10	Odpady metalowe	0,12	0,121	0,135	0,136	0,15	odzysk
5.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,74	0,751	0,87	0,881	1,0	odzysk
6.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,74	0,751	0,87	0,881	1,0	odzysk
7.	15 01 03	Opakowania z drewna	1,2	1,213	1,35	1,363	1,5	odzysk
8.	15 01 07	Opakowania ze szkła	0,12	0,121	0,135	0,136	0,15	odzysk
9.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,054	0,055	0,067	0,068	0,08	odzysk
10.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,012	0,0121	0,0135	0,0136	0,015	odzysk

Objaśnienia:

¹⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja - 1 grudnia 2019 r.

²⁾ termin, od którego jest dopuszczalna emisja - 1 grudnia 2020 r.

6. Po punkcie II.3.2.2. pn.: „Źródła powstawania, podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadów wraz z miejscem i sposobem ich magazynowania”, dodaje się podpunkt II.3.2.3. pn.: „Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego” o następującym brzmieniu:

„II.3.2.3. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

Na terenie Fermy Drobiu zlokalizowanej w Opolu przy ul. Stanisława Wasylewskiego 28 wyznaczono jedno miejsce magazynowania odpadów – budynek gospodarczy, dla którego określono warunki ochrony przeciwpożarowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 2117).

Budynek gospodarczy:

- murowany, dach z konstrukcji stalowej oraz z blachy trapezowej;
- liczba kondygnacji nadziemnych: 1;
- liczba kondygnacji podziemnych: 0;

- wymiary w rzucie: 15 m x 25 m;
- powierzchnia zabudowy: 372 m²;
- powierzchnia użytkowa: 363 m²;
- kubatura: 2297 m³;
- wysokość: 7,38 m;
- stanowi jedną strefę pożarową;
- klasyfikowany do kategorii PM (produkcyjno-magazynowy) – obiekt nieprzeznaczony na pobyt ludzi;
- gęstość obciążenia ogniowego nie przekracza 500 MJ/m²;
- nie występują pomieszczenia i przestrzenie zagrożone wybuchem;
- klasa odporności przeciwpożarowej – „E”;
- wyposażony w gaśnicę proszkową GP 6X ABC;
- nie wymaga wyposażenia w następujące urządzenia przeciwpożarowe tj. system sygnalizacji pożarowej, samoczynne urządzenie oddymiające, instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego, instalację hydrantową z hydrantami wewnętrznymi 25 i 52, stałe urządzenia gaśnicze;
- wyposażony w przeciwpożarowy wyłącznik prądu;
- nie wymaga zapewnienia drogi pożarowej – dojazd pożarowy do obiektu zapewniony jest wewnętrznymi drogami dojazdowymi znajdującymi się na terenie fermy;
- minimalne odległości od obiektów sąsiadujących są zachowane;
- nie wymaga zapewnienia przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru – woda jest zapewniana w ramach ilości wody dla jednostki osadniczej.”

7. W podpunkcie II.3.3.1. pozwolenia pn.: „Źródła emisji hałasu oraz rozkład czasu pracy źródeł hałasu w ciągu doby”, tabela nr 9, wraz z objaśnieniami otrzymuje następujące brzmienie:

„Tabela nr 9

Lp.	Oznaczenie obiektów inwentarskich	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Rozkład czasu pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dzienna	Pora nocna
Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego					
1.	Kurnik nr 1	Wentylatory podstawowe, dachowe o wydajności 8 310 m ³ /h	14	8	1
		Wentylatory wysokowydajne zlokalizowane w zachodnich ścianach szczytowych o wydajności 40 000 m ³ /h	2	4	1
2.	Kurnik nr 2	Wentylatory podstawowe, dachowe o wydajności 12 000 m ³ /h	7	8	1
		Wentylatory wysokowydajne zlokalizowane w zachodnich ścianach szczytowych o wydajności 40 000 m ³ /h	2	4	1
3.	Kurniki: nr 3 – 7, nr 8 ²⁾ i nr 9 ³⁾	Wentylatory podstawowe, dachowe o wydajności 13 800 m ³ /h	8	8	1
		Wentylatory wysokowydajne zlokalizowane w południowych ścianach szczytowych o wydajności 40 500 m ³ /h	3	4	1
4.	Silosy paszowe przy kurnikach	Przeładunek paszy z paszowozu do silosów (jednoczesne napełnianie maksymalnie 3 silosów)	9	0,5	Nie pracuje

Objaśnienia:

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00).

²⁾ eksploatacja kurnika nr 8 - od dnia 1 grudnia 2019 r.

³⁾ eksploatacja kurnika nr 9 - od dnia 1 grudnia 2020 r.”

8. Treść podpunktu II.3.4 pn. : „Ilość, stan i skład ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji”, otrzymuje nowe brzmienie:

„Instalacja nie jest źródłem emisji ścieków do środowiska. Z mycia kurników, które jest prowadzone wodą bez użycia środków myjących przy wykorzystaniu urządzeń wysokociśnieniowych powstaje nawóz naturalny dopuszczony do rolniczego zastosowania w sposób i na zasadach ustalonych w ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2018 r., poz. 1259). Nawóz naturalny jest gromadzony w zbiornikach wybieralnych: 2 zbiornikach po 13 m³ każdy – przy kurnikach 1-2, 4 zbiornikach po 10 m³ każdy przy kurnikach 3-5, 4 zbiornikach po 10 m³ każdy przy kurnikach 6-9. Proces dezynfekcji kurników prowadzony jest w dwóch etapach. W pierwszej kolejności następuje zwilżanie ścian i posadzek oraz pozostawia się je aż do wyschnięcia, następnie przeprowadzane jest zamgławianie. W wyniku tego procesu nie powstają ścieki z instalacji.

Ilość powstającego nawozu naturalnego z mycia kurników równa będzie ilości wody wykorzystywanej do mycia.”

9. Treść punktu II.6. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„Określa się termin dostosowania instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE:*

- dla kurnika 8 od dnia jego uruchomienia tj.: od 1 grudnia 2019 r.;
- dla kurnika 9 od dnia jego uruchomienia tj.: od 1 grudnia 2020 r.;
- dla kurników 1-7 od dnia 21 lutego 2021 r.

Do działań i środków organizacyjnych i technicznych mających na celu ograniczenie emisji substancji i energii, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości należą:

1) wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1), który zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury oraz instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem składowym są m.in.:

- plan zarządzania hałasem, zawierający wszystkie elementy BAT 9,
- oraz plan zarządzania zapachami, zawierający wszystkie elementy BAT 12;

2) dobre gospodarowanie (BAT 2) w celu zapobiegania wywieraniu wpływu na środowisko lub ograniczanie tego wpływu, na terenie fermy stosowane są następujące rozwiązania, wynikające z BAT 2:

a. wpływ na środowisko, a aranżacja przestrzeni:

- układ komunikacyjny fermy zapewnia sprawny transport zarówno zwierząt, jak i wszelkich substancji (w tym pomiotu),
- emisja zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, przy założeniu prowadzenia produkcji na zasadach określonych w pozwoleniu zintegrowanym oraz przy obecnej aranżacji przestrzeni, nie powoduje niekorzystnego wpływu na obiekty wrażliwe wymagające ochrony,
- usytuowanie gospodarstwa i aranżacja przestrzeni jest dostosowana do panujących zazwyczaj warunków klimatycznych, np. udział terenów biologicznie czynnych jest na tyle

- duży, aby umożliwić przenikanie wód opadowych do gruntu, bez niebezpieczeństwa wystąpienia podtopień,
- kurniki wyposażone są w szczelną posadzkę, zabezpieczającą wody gruntowe przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Także tereny komunikacyjne mają szczelną nawierzchnię,
 - powstający na terenie fermy obornik magazynowany jest na szczelnej płycie obornikowej poza fermą,
- b. na fermie prowadzone są szkolenia personelu np. w odniesieniu do:
- zasad prowadzonej chowu zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt,
 - sposobów naprawy i konserwacji urządzeń,
 - bezpieczeństwa pracowników,
 - planowania awaryjnego i zarządzania,
 - sposobów postępowania w sytuacjach awaryjnych,
 - sposobów gospodarowania obornikiem,
- c. na fermie funkcjonują zasady z zakresu reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, tzn.:
- określone zostały miejsca magazynowania i zasady stosowania środków przeciwpożarowych,
 - określone zostały miejsca magazynowania i stosowania środków wspomagających umożliwiających zebranie ewentualnych wycieków,
 - w gospodarstwie istnieje zasada natychmiastowego reagowania w przypadku niekontrolowanych usterek, w tym wycieków,
 - w przypadku rozszczelnienia instalacji wodnej, istnieje możliwość natychmiastowego zamknięcia dopływu wody,
 - w przypadku przerw w dostawach prądu, ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy,
- d. wszystkie obiekty i urządzenia (w tym systemy dostarczania wody i paszy, wentylacja, czujniki temperatury, stan silosów, instalacja przygotowania paszy) są na bieżąco kontrolowane przez obsługę fermy, a wszelkie wykryte usterki są na bieżąco usuwane, co jest konieczne ze względu na rodzaj prowadzonej działalności. Ponadto, ferma przechodzi regularne, kontrole budowlane, elektryczne. Sprzęt transportowy poddawany jest regularnym, wymaganym prawem kontrolom, w ramach których oceniany jest ich stan techniczny,
- e. martwe zwierzęta magazynowane są w chłodni/zamrażarce.
- 3) system żywienia ograniczający całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 3).
- W żywieniu stosowane są pasze o zmiennych zawartościach składników w zależności od fazy cyklu tuczu drobiu:
- pasza typu "STARTER" - przeznaczona dla kurcząt na I okres tuczu, zawartość 22% białka,
 - pasza typu "GROWER" - przeznaczona dla kurcząt na II okres tuczu, zawartość 20% białka,
 - pasza typu "FINISZER" - przeznaczona dla kurcząt na III okres tuczu, zawartość 18% białka.
- Powiązany z BAT całkowity wydalony azot mieści się w przedziale 0,2–0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok.
- 4) system żywienia ograniczający całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji (BAT 4).
- Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor mieści się w przedziale 0,05–0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok.
- 5) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę środowiska wodnego, tj.:
- a. zastosowanie w kurnikach nieprzepuszczalnych posadzek,

- b. zastosowanie szczelnych, bezodpływowych zbiorników na nawóz naturalny powstający w procesie mycia kurników,
 - c. prowadzenie na bieżąco przeglądów instalacji wodociągowej pozwalających na szybkie wykrycie ewentualnych nieszczelności,
 - d. przekazywanie obornika do rolniczego wykorzystania jako nawóz – bezpośrednio po usunięciu z obiektów chowu,
- 6) ograniczenie powstania ścieków poprzez (BAT 6):
- sprzątanie kurników w pierwszej kolejności na sucho (wymiatanie pozostałości pomiotu),
 - mycie kurników jest prowadzone z wykorzystaniem myjki ciśnieniowej,
 - chów prowadzony jest w halach zamkniętych co minimalizuje powierzchnie obszarów zanieczyszczonych, koniecznych do mycia,
 - instalacja nie jest źródłem powstawania ścieków przemysłowych - w wyniku mycia kurników powstaje nawóz naturalny,
- 7) w celu uniknięcia lub, jeżeli nie jest to możliwe, zmniejszenia emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody z aplikacji obornika (BAT 20) stosowane są poniższe techniki:
- wykonana została ocena gruntów, które mają być nawożone obornikiem, umożliwiającą określenie ryzyka spływów,
 - utrzymana jest odpowiednia odległość (nienawożony pas ziemi) pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a obszarami, na których istnieje ryzyko spływu do wód i sąsiadujących posesji,
 - unika się aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu może być znaczne,
 - częstotliwość aplikacji obornika dostosowana jest do zawartości azotu i fosforu oraz cech gleby, sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody,
 - proces aplikacji obornika zsynchronizowany jest z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin,
 - prowadzona jest kontrola w regularnych odstępach czasu nawożonych pól w celu zidentyfikowania wszelkich oznak spływu wody i odpowiednie reagowanie w razie potrzeby,
 - zapewniono odpowiedni dostęp do płyty z obornikiem oraz dąży się do tego, aby przy załadunku obornika nie dochodziło do jego wycieku,
 - sprawdza się, czy urządzenia do aplikacji obornika są w dobrym stanie i ustala się odpowiednie tempo aplikacji.
- 8) zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8) – opis stosowanych technik znajduje się w punkcie II.8 pozwolenia;
- 9) zastosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- umiejscowienie silosów paszowych oraz wewnętrznych dróg technologicznych w sposób ograniczający oddziaływanie akustyczne poruszających się pojazdów,
 - środki operacyjne (zamknięcie drzwi i otworów budynków, obsługa urządzeń przez doświadczony i przeszkolony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, eksploatacja podajników i dozowników gdy są całkowicie wypełnione paszą),
 - eksploatacja urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu (stosowanie wysokosprawnych wentylatorów);
- 10) stosowanie rozwiązań zapewniających ochronę powietrza atmosferycznego, tj.:
- a. ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):
- rozrzucanie świeżej ściółki ręcznie,
 - stosowanie podawania paszy „bez ograniczeń”,
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie silosów w filtry workowe, ograniczające emisję pyłu,

- zastosowanie w kurnikach wentylacji umożliwiającej jej eksploatację przy niskim przepływie powietrza,
 - na fermie funkcjonuje system zamgławiania przy pomocy wody.
- b. zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13) poprzez:
- stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się:
 - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym. Hale, w których prowadzony jest chów są każdorazowo, po zakończonym cyklu czyszczone,
 - obniżenie temperatury pomieszczeń, a tym samym obornika, poprzez system wentylacyjny,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym,
 - zmniejszenie prędkości przepływu powietrza nad powierzchnią obornika,
 - utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych. Ściółka w kurnikach posypywana jest środkami mającymi na celu ograniczenie jej zagniwania i emisji amoniaku,
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
 - rozpraszanie powietrza wylotowego pochodzącego z wentylatorów wysokowydajnych po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych, tzn. po stronie południowej,
 - umieszczenie otworów wentylatorów dachowych nad kalenicą dachu,
 - zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej, poprzez pracę wentylatorów,

Na fermie nie są wykorzystywane systemy oczyszczania powietrza.

Na terenie fermy nie prowadzi się magazynowania pomiotu.

Na fermie nie prowadzi się przetwarzania obornika.

- c. redukcja emisji amoniaku z procesu aplikacji obornika (BAT 22):

Aplikacja pomiotu do gruntu prowadzona jest możliwie szybko. Po rozrzuconiu (z wykorzystaniem rozrzutnika) nawozu na polu prowadzone jest alternatywnie przemieszczanie go z gruntem z wykorzystaniem talerzówki lub zaoranie pługiem. W zależności od warunków atmosferycznych oraz możliwości technologicznych, wymieszanie pomiotu z gruntem następuje bezpośrednio po jego aplikacji, lub też maksymalnie w ciągu 12 godzin,

- d. redukcja emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem Najlepszych Dostępnych Technik (BAT 23):

Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT prowadzący instalację prowadzi monitorowanie:

- całkowitej ilości azotu wydalanego w oborniku,
- emisji amoniaku do powietrza,
- parametrów procesu technologicznego.

Na podstawie uzyskanych wyników monitorowania uprawniony, raz w roku, dokonuje oceny emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

W celu przeprowadzenia analizy pod kątem zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, dokonano porównania emisji amoniaku z terenu fermy z emisją określoną w BAT 32 (BAT-AEL).

Emisja amoniaku z terenu fermy mieści się w granicach określonych w BAT 32, tj. 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

- e. ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32):
- wymuszone osuszanie ściółki i niewyciekowy system pojenia,
 - naturalna wentylacja wykorzystywana w okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają,
- f. dobór odpowiedniej paszy do fazy tuczu drobiu,
- g. regularne czyszczenie kurników – po każdym cyklu produkcyjnym,
- h. pneumatyczny załadunek paszy do silosów oraz magazynowanie paszy w szczelnych zbiornikach, co ogranicza emisję pyłu,

- i. umieszczenie wylotów wyciągów wentylacyjnych jak najwyżej,
 - j. regularny wywóz obornika bezpośrednio po zakończeniu cyklu, na płytę obornikową zlokalizowaną poza terenem fermy,
- 11) sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, tj:
- selektywne magazynowanie wszystkich wytwarzanych odpadów, w miejscach przeznaczonych do tego celu, odpowiednio oznakowanych i opisanych,
 - zabezpieczenie odpadów niebezpiecznych przed dostępem osób nieupoważnionych,
 - przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym wymagane zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami,
 - w miarę możliwości stosowanie opakowań zwrotnych,
 - wykorzystywanie przy prowadzeniu działalności sprawnego sprzętu i innych urządzeń i poddawanie ich regularnym przeglądom,
 - utrzymywanie porządku na terenie fermy,
 - optymalizacja programu opieki weterynaryjnej,
 - zakup paszy „luzem”, w celu ograniczenia ilości odpadów w postaci opakowań,
 - przestrzeganie reżimu prowadzonego procesu produkcyjnego,
 - racjonalna gospodarka paszami i materiałami,
 - poprawne zarządzanie,
 - uruchamianie nowoczesnych technologii.
- 12) stosowanie rozwiązań zapewniających efektywną gospodarkę materiałowo-surowcową, tj.:
- dostosowanie zużycia surowców i materiałów, w tym rodzaju stosowanej paszy oraz dodatków do jej wzbogacenia, do poszczególnych faz produkcji,
 - stały nadzór nad urządzeniami do zadawania paszy i pojenia drobiu minimalizujący straty.

Z uwagi na wielkość i parametry emisji eksploatacja instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.”

10. W punkcie II.7. pozwolenia pn.: „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania” treść o brzmieniu:

„Stosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na rozwodniony pomiot pochodzący z procesów mycia kurników.

Należy prowadzić systematyczne i okresowe przeglądy stanu technicznego instalacji i urządzeń, szczególnie uwzględniając zbiorniki wybieralne do gromadzenia rozwodnionego pomiotu powstającego w procesie mycia kurników”

zastępuje się następującą treścią:

„Stosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nawóz naturalny pochodzący z procesów mycia kurników.

Należy prowadzić systematyczne i okresowe przeglądy stanu technicznego instalacji i urządzeń, szczególnie uwzględniając zbiorniki wybieralne do gromadzenia nawozu naturalnego powstającego w procesie mycia kurników.”

11. Treść punktu II.8. pozwolenia pn.: „Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„Efektywna gospodarka energetyczna zakładu, zgodnie z BAT 8, prowadzona jest poprzez:

- wysokosprawne systemy ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacyjne (wysokosprawny system ogrzewania). Hale produkcyjne wyposażone są w system wentylacji mechanicznej, sterowanej przez komputer, z możliwością płynnej regulacji ilości pracujących wentylatorów w danym

- momencie. Takie rozwiązanie pozwala na minimalizację zużycia energii elektrycznej, gdyż w danym momencie pracuje tylko niezbędna ilość wentylatorów,
- izolacja termiczna ścian budynków inwentarskich. Wszystkie nowe kurniki posiadają dach wyposażony w izolację wykonaną z wełny mineralnej. Aktualnie, jeden kurnik ma ściany wyposażone w izolację ze styropianu, a pięć pozostałych kurników ocieplonych jest płytą warstwową, dwa projektowane do realizacji kurniki wyposażone zostaną z izolację z płyty warstwowej,
 - wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia. Tylko jeden kurnik wyposażony jest w oświetlenie energooszczędne oraz system płynnego zaciemniania i rozświetlania, co pozwala ograniczyć zużycie energii elektrycznej,
 - stosowanie naturalnej wentylacji. W okresie pierwszych dni chowu, o ile warunki atmosferyczne na to pozwalają, w kurnikach wykorzystywana jest wentylacja naturalna.”

12. Punkt II.10. pozwolenia pn.: „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.10. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe

II.10.1. Monitoring procesów technologicznych

Proces chowu monitorowany jest w sposób ciągły poprzez system kontroli elektronicznej, w zakresie niezbędnym do prawidłowego utrzymania kondycji drobiu i stanu sanitarnego obiektów. W ramach monitoringu procesów technologicznych, istotnego z punktu widzenia ochrony środowiska, konieczne jest monitorowanie z częstotliwością co najmniej raz w roku, następujących parametrów procesu:

- zużycie energii elektrycznej – za pomocą licznika energii,
- zużycie paliw – na podstawie faktur ich zakupu,
- wielkość obsady kurników, w tym ilość padłych sztuk – odnotowywana na bieżąco w kartach chowu,
- spożycie paszy – za pomocą wag paszowych i faktur.

Powyższe dane należy zapisywać w rejestrze.

II.10.2. Monitoring emisji do powietrza

a) Usytuowanie stanowisk pomiarowych

Określa się stanowiska pomiarowe, jako reprezentatywne do pomiaru wielkości emisji, na emitorach: E20, E52 oraz E76 na prostym, wolnym od zaburzeń odcinku – spełniające wymagania Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” dla pomiarów dokładnych lub technicznych.

b) Monitoring poziomu emisji pyłu, amoniaku i siarkowodoru do powietrza z każdego budynku dla zwierząt

Zobowiązuje się do prowadzenia okresowych pomiarów emisji substancji do powietrza z emitatorów oznaczonych jako E20, E52 oraz E76 w zakresie emisji pyłu, amoniaku i siarkowodoru. Pomiar emisji pyłu należy wykonać w oparciu o dowolną technikę wzorcowaną grawimetrycznie, natomiast pomiary emisji amoniaku i siarkowodoru należy wykonać metodami pomiarowymi, których zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji. Zapewnić wykonywanie pomiarów wielkości emisji przez laboratoria posiadające akredytację w zakresie metodyk zastosowanych do ww. pomiarów. Pomiary prowadzić z częstotliwością raz w roku.

Ponadto zobowiązuje się do monitorowania poziomu emisji amoniaku i pyłu do powietrza z eksploatowanych kurników, przy wykorzystaniu technik oszacowania z zastosowaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku - na podstawie współczynników emisji ustalonych w wyniku pomiarów zaprojektowanych i wykonanych zgodnie z normą krajową lub międzynarodową ustalonych według wymagań określonych w punkcie 4.9.2. załącznika do Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, zgodnie z poniższą tabelą:

Tabela nr 12

Lp.	Mierzony parametr	Źródła objęte pomiarem	Częstotliwość pomiaru/monitorowania	Metodyka pomiaru	Technika monitorowania	Jednostka
1.	Amoniak	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7	Raz w roku ¹⁾	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 25)	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
		Kurnik: 8	Raz w roku ²⁾			
		Kurnik: 9	Raz w roku ³⁾			
		Emitory: E20, E52 i E76	Raz na trzy lata ⁴⁾	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
2.	Pył	Kurniki: 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7	Raz w roku ¹⁾	-	Oszacowanie z zastosowaniem wskaźników emisji (BAT 27)	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z kurnika
		Kurnik: 8	Raz w roku ²⁾			
		Kurnik: 9	Raz w roku ³⁾			
		Emitory: E20, E52 i E76	Raz na trzy lata ⁴⁾	Dowolna technika wzorcowana metodą grawimetryczną	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora
3.	Siarkowodór	Emitory: E20, E52 i E76	Raz na trzy lata ⁴⁾	Dowolną metodą pomiarową której zakres oznaczania odpowiada poziomowi emitowanych substancji	-	W jednostce, w jakiej wyrażona jest emisja dopuszczalna, tj. kg/h z emitora

¹⁾ monitorowanie emisji prowadzić począwszy od dnia 21 lutego 2021 r.

²⁾ monitorowanie emisji prowadzić począwszy od 1 grudnia 2019 r.

³⁾ monitorowanie emisji prowadzić począwszy od 1 grudnia 2020 r.

⁴⁾ pomiary emisji prowadzić począwszy od 2021 r.

c) Monitoring oceny redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji, realizowany:

- w kurnikach 1 - 7 od dnia 21 lutego 2021 r.,
- w kurniku 8 począwszy od 1 grudnia 2019 r.,
- w kurniku 9 począwszy od 1 grudnia 2020 r.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie (BAT 23).

W tym celu należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.

Pierwszą ocenę redukcji emisji amoniaku z całego procesu produkcji należy dokonać w terminie do 31 marca 2021 r.

Kolejne oceny należy przeprowadzić po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku oraz każdorazowo po ponownym określeniu emisji amoniaku lub po

dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

d) Monitoring emisji zapachów do powietrza, realizowany:

- w kurnikach 1 - 7 od dnia 21 lutego 2021 r.,
- w kurniku 8 począwszy od 1 grudnia 2019 r.,
- w kurniku 9 począwszy od 1 grudnia 2020 r.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu emisji zapachu, z częstotliwością jeden raz w roku, przy wykorzystaniu metod alternatywnych (dla których nie są dostępne normy EN np. pomiar/oszacowanie narażenia na zapach, oszacowanie skutków takiego narażenia – można wykorzystać normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskiwanie danych o równorzędnej jakości naukowej), np. poprzez analizę rozprzestrzeniania się odorów z uwzględnieniem aktualnej obsady, róży wiatrów oraz specjalistycznego programu obliczeniowego (BAT 26).

II.10.3. Monitoring ilości wykorzystanej wody na potrzeby instalacji, realizowany:

- w kurnikach 1 - 7 od dnia 21 lutego 2021 r.,
- w kurniku 8 począwszy od 1 grudnia 2019 r.,
- w kurniku 9 począwszy od 1 grudnia 2020 r.

Ilość wykorzystanej wody na potrzeby instalacji monitorować na podstawie wskazań wodomierzy zainstalowanych w każdym kurniku. Ilość wody wykorzystywanej do mycia kurników należy określać na podstawie różnicy odczytów wodomierzy przed rozpoczęciem mycia i po jego zakończeniu.

Rejestr ilości wykorzystywanej wody prowadzić dla każdego kurnika oddzielnie, każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu (po umyciu hali) oraz po ich usunięciu (przed umyciem hal) z podziałem na wodę wykorzystywaną do pojenia oraz do mycia hal.

II.10.4. Monitoring ilości i składu wytwarzanego obornika, realizowany:

- w kurnikach 1 - 7 od dnia 21 lutego 2021 r.,
- w kurniku 8 począwszy od 1 grudnia 2019 r.,
- w kurniku 9 począwszy od 1 grudnia 2020 r.

Zobowiązuje się prowadzących instalację do monitoringu ilości powstającego obornika, z wykorzystaniem wagi wielkotowarowej, w oparciu o rejestr ilości wywożonego obornika.

Zobowiązuje się prowadzącego instalację do monitoringu ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku przy wykorzystaniu techniki oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku (BAT 24b decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

II.10.5. Monitoring wytwarzanych odpadów

Ilość odpadów wytwarzanych w związku z funkcjonowaniem instalacji należy określać wagowo (przez odbiorców odpadów lub przez prowadzącego instalację)."

13. Punkt II.12. pozwolenia pn.: „Zakres, sposób i termin przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego i Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami

określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska” otrzymuje nowe brzmienie:

„II.12. Zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu

Zestawienie roczne przedstawiające:

- 1) ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem II.10.3,
- 2) ilość wytwarzanych odpadów w instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z punktem II.10.5,

należy przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do 31 marca danego roku za rok poprzedni.

Prowadzący instalację obowiązani są przekazywać Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu:

- 3) wyniki prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie amoniaku, pyłu i siarkowodoru wyszczególnionego w punkcie II.10.2.b,
- 4) monitoringu ilości wytwarzanego obornika oraz monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie II.10.4,

w terminie do 31 marca każdego roku.

Wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie II.10.1., II.10.2.c i II.10.2.d pozwolenia zintegrowanego, przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Prowadzący instalację – pismem z dnia 16 sierpnia 2018 r., bez numeru (data wpływu do UMWO – 17 sierpnia 2018 r.), zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej liczbie 217 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy w Opolu, przy ul. Stanisława Wasylewskiego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.34.2015.HM z dnia 12 sierpnia 2016 r., w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ-III.7222.12.37.2017.MWr z dnia 27 września 2017 r. po analizie przedmiotowego pozwolenia, przeprowadzonej po opublikowaniu Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń*, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Do ww. wniosku dołączono:

- dokumentację o nazwie „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego ferma drobiu w Opolu”, opracowaną przez ECOPLAN Radosław Kowalczyk – 2 egzemplarze;
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- zapis wniosku na elektronicznym nośniku danych.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy Poś, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Wypełniając obowiązek określony w art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), zapis wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska w dniu 29 sierpnia 2018 r. przy piśmie nr DOŚ-III.7222.42.2018.MWr.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportal (karta nr 322/2018) dnia 29 sierpnia 2018 r.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy *Prawo ochrony środowiska* w przedmiotowym postępowaniu administracyjnym zakończonym niniejszą decyzją, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, nie jest stroną z uwagi na fakt, że przedmiotowe pozwolenie zintegrowane nie obejmuje korzystania z wód, tj. poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

W związku z tym, że wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych określonych w ustawie *Poś*, organ prowadzący postępowanie, pismem z 31 sierpnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.42.2018.MWr, wezwał o jego uzupełnienie. Następnie, w związku z wejściem w życie z dniem 5 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1592), zaistniała konieczność stosowania przepisów ustawy *Poś* w nowym brzmieniu, czego skutkiem było kolejne wezwanie formalne do uzupełnienia wniosku o nowe wymagania, przesłane pismem nr DOŚ-III.7222.42.2018.MWr z dnia 14 września 2018 r.

Prowadzący instalację pismem z dnia 13 listopada 2018 r. wystąpili z wnioskiem o przedłużenie terminu na udzielenie odpowiedzi na okres niezbędny do zgromadzenia stosownych materiałów i dokumentów, tj. do dnia 10 grudnia 2018 r. Organ w piśmie z dnia 16 listopada 2018 r. poinformował o wyrażeniu zgody na zmianę terminu do uzupełnienia wniosku.

Stosownych uzupełnień, w zakresie wymogów formalnych dokonano przy pismach z 11 września 2018 r., bez numeru, (data wpływu do UMWO – 12 września 2018 r.) i 5 grudnia 2018 r. (data wpływu do UMWO – 7 grudnia 2018 r.), w których przedłożono:

- dowód uiszczenia opłaty skarbowej,
- dokument pn. „Operat przeciwpożarowy. Ferma drobiu w Opolu, ul. Wasylewskiego 28”, opracowany przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Piotra Świercz (nr upr. 378/98);
- postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.32.2018 z 20 listopada 2018 r. uzgadniające spełnienie przez operat przeciwpożarowy warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowej instalacji,
- zaświadczenia o niekaralności prowadzących instalację za przestępstwa przeciwko środowisku,
- a także proponowane procedury monitorowania procesów technologicznych istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, w szczególności pomiaru lub ewidencjonowania wielkości emisji.

Wobec faktu, że wniosek wraz z uzupełnieniem spełnił wymogi formalne, organ pismem z 13 grudnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.42.2018.MWr zawiadomił wnioskodawców o wszczęciu postępowania administracyjnego, informując jednocześnie o uprawnieniach stron, wynikających z art. 10 i art. 73 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*, dotyczących możliwości czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Mając na względzie art. 183c ust. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, organ zwrócił się pismem z 14 grudnia 2018 r. nr DOŚ-III.7222.42.2018.MWr do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej ustalonymi w przedłożonym, w toku ww. postępowania, operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu nr MZ.5560.32.2018 z 20.11.2018 r., przesyłając równocześnie wszystkie wymagane dokumenty zgodnie z art. 183c ust. 2

ww. ustawy *Poś* (tj. wniosek z 16.08.2018 r. wraz z późniejszymi uzupełnieniami, w tym operat przeciwpożarowy i ww. postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu).

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Opolu, postanowieniem nr MZ.5560.6.2019 z 16 stycznia 2019 r. (data wpływu do UMWO – 17 stycznia 2019 r.) zaopiniował pozytywnie spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w operacie przeciwpożarowym zatwierdzonym postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu MZ.5560.32.2018 z 20.11.2018 r.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że niektóre zawarte w nim dane i informacje wymagają dodatkowych wyjaśnień oraz informacji, dlatego Marszałek Województwa Opolskiego pismem z 4 stycznia 2019 r., 7 marca 2019 r. i 21 marca 2019 r. wzywał wnioskodawców do ich uzupełnienia.

W odpowiedzi na ww. wezwania prowadzący uzupełnili wniosek o brakujące informacje przy pismach z 30 stycznia 2019 r. (wpływ do UMWO – 31 stycznia 2019 r.), 28 lutego 2019 r. (wpływ do UMWO – 1 marca 2019 r.), 15 marca 2019 r. (wpływ do UMWO – 19 stycznia 2019 r.) oraz 10 kwietnia 2019 r. (wpływ do UMWO – 10 kwietnia 2019 r.). W odpowiedzi na wezwanie z dnia 4 stycznia 2019 r., prowadzący pismem z 30 stycznia 2019 r., poinformowali Marszałka Województwa Opolskiego, że część informacji zostanie przesłana w innym terminie tj. do 28 lutego 2019 r., z uwagi na konieczność zakończenia prac nad opracowywanym planem nawożenia.

Z uwagi na konieczność analizy uzyskanych informacji i danych, niezbędnych do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, mając na względzie przepis art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), w pismach nr DOŚ-III.7225.42.2018.MWr z 5 marca 2019 r. i 21 marca 2019 r., organ poinformował wnioskodawcę, że przedmiotowa sprawa nie może być załatwiona w ustawowym terminie i określił ostateczny termin załatwienia sprawy do 30 kwietnia 2019 r. Jednocześnie mając na uwadze art. 37 ustawy *Kpa*, organ poinformował stronę o możliwości wniesienia ponaglenia do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* pismem nr DOŚ-III.7222.42.2018.MWr z dnia 18 kwietnia 2019 r. Marszałek Województwa Opolskiego zawiadomił Panią Rozwitę Rink, Pana Matiasa Rink i Pana Tomasza Michalczyka o zakończeniu postępowania dowodowego do wszczętego postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu brojlerów o maksymalnej obsadzie 217 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Opolu, przy ul. Stanisława Wasylewskiego, jednocześnie informując o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji zgromadzonej w sprawie w siedzibie organu przez okres 5 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

Po rozpatrzeniu wniosku organ ustalił co następuje: zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 z późn. zm.), Marszałek Województwa Opolskiego, jako właściwy organ ochrony środowiska dokonał analizy pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.34.2015.HM z 12 sierpnia 2016 r. dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 217 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Opolu, przy ul. Stanisława Wasylewskiego.

Wniosek złożono w związku z przeprowadzoną przez Marszałka Województwa Opolskiego weryfikacją obowiązującego pozwolenia zintegrowanego, która wykazała konieczność dostosowania zapisów pozwolenia do konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Dodatkowo przedmiotem wniosku jest również zmiana zapisów obecnie obowiązującego pozwolenia wynikająca ze zmiany terminów uruchomienia kurników nr 8 i nr 9, zwiększenia ilości wykorzystywanych środków dezynfekcyjnych oraz zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów.

W ocenie organu ochrony środowiska, planowane zmiany w instalacji, nie mają charakteru zmiany istotnej w rozumieniu przepisów *Prawo ochrony środowiska*, gdyż nie wiążą się one ze znaczącym zwiększeniem negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko oraz nie powodują

zwiększenia skali działalności wynikającej z tej zmiany, która sama w sobie kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ww. ustawy *Poś*.

Mając na uwadze powyższe, po analizie całości zgromadzonego materiału, organ uznał wniosek za kompletny i niniejszą decyzją, na podstawie art. 192, w związku z art. 215 ustawy *Poś*, dokonał zmiany pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 217 000 stanowisk, zlokalizowanej na terenie fermy drobiu w Opolu, przy ul. Stanisława Wasylewskiego.

Niniejszą decyzją, uaktualniono wszystkie zapisy odnoszące się do terminów uruchomienia kurników 8 i 9. W związku z tym, nowe brzmienie otrzymały następujące podpunkty pozwolenia: II.2.1., II.2.3., II.2.4., II.3.1.2., II.3.2.1. i II.3.3.1. Natomiast korzystając z art. 188 ustawy *Poś*, zmieniono informację w zakresie ilości wykorzystywanych środków dezynfekcyjnych oraz informację dotyczącą ilości wytwarzanych odpadów.

W przedłożonym organowi wniosku wykazano, że instalacja spełnia wymagania najlepszych dostępnych technik, co wymagane jest przepisami art. 204 ust. 1 ustawy *Poś*, tj. wymagania zawarte w dokumentach referencyjnych, a w szczególności konkluzjach BAT opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*.

Niniejszą decyzją określono terminy dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE:

- dla kurnika 8 od dnia jego uruchomienia tj.: 1 grudnia 2019 r.;
- dla kurnika 9 od dnia jego uruchomienia tj.: 1 grudnia 2020 r.;
- dla kurników 1-7 od dnia 21 lutego 2021 r.

Oceny dotrzymywania najlepszej dostępnej techniki dokonano, w przedłożonym wniosku, w oparciu o ww. konkluzje BAT.

Analizą objęto m.in. spełnianie wymagań w zakresie:

- wdrożenia i stosowania systemu zarządzania środowiskowego (BAT 1),
- dobrego gospodarowania (BAT 2),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie techniki żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego azotu (N) (BAT 3),
- systemu żywienia ograniczającego całkowitą emisję wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt poprzez stosowanie żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji oraz powiązanego z BAT całkowitego wydalanego fosforu (BAT 4),
- ograniczenia powstania ścieków (BAT 6),
- ograniczenia emisji do wody ze ścieków (BAT 7),
- efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania hałasem (BAT 9),
- ograniczania emisji hałasu (BAT 10),
- ograniczenia emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt (BAT 11),
- wdrożenia i stosowania planu zarządzania zapachami (BAT 12),
- zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom (BAT 13),
- aplikacji obornika (BAT 20 i BAT 22),
- emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu (BAT 23),
- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku (BAT 24),
- monitorowania emisji amoniaku do powietrza (BAT 25),
- monitorowania emisji zapachów do powietrza (BAT 26),
- monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27),
- monitorowania parametrów procesu (BAT 29),

- ograniczenia emisji amoniaku do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) w tym do poziomu BAT-AEL: 0,01-0,08 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Wdrożony system zarządzania środowiskowego (BAT 1) zawiera deklarację stosowania polityki środowiskowej przez najwyższe kierownictwo oraz procedury i instrukcje prawidłowego postępowania podczas cyklu chowu brojlera kurzego, a także procedury nadzoru i dokumentowania działania systemu zarządzania środowiskowego. W system ten zostały włączone: Plan zarządzania hałasem (BAT 9) oraz Plan zarządzania zapachami (BAT 12), które określają działania zmierzające do eliminacji lub ograniczenia hałasu lub zapachu.

Na potrzeby wniosku przedłożono wyniki badań jakości pomiotu kurzego wygarniętego z hal produkcyjnych po zakończonym cyklu produkcyjnym. Zgodnie z Konkluzjami BAT z hodowli i chowu brojlerów zawartość całkowitego wydalonego azotu mieści się w przedziale 0,2 – 0,6 kg wydalonego N/stanowisko/rok a dla fosforu mieści się w przedziale 0,05 – 0,25 kg wydalonego P₂O₅/stanowisko/rok. W związku z powyższym uznaje się, że warunki konkluzji BAT 3 i BAT 4 są dotrzymane i tym samym spełnione.

Na terenie fermy prowadzący instalację nie prowadzą przetwarzania ani magazynowania obornika w gospodarstwie. Obornik wykorzystywany jest częściowo przez prowadzących jako nawóz naturalny do nawożenia pól własnych, a częściowo przekazywany jest odbiorcom zewnętrznym także do nawożenia pól, zgodnie z obecnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami, tj. ustawą z dnia 10 lipca 2007 r. *o nawozach i nawożeniu* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1259) oraz zatwierdzonym planem nawożenia. Powstający na terenie fermy obornik magazynowany jest na szczelnej płycie obornikowej, zlokalizowanej poza fermą.

Przedmiotowa instalacja spełnia wymogi konkluzji BAT 5 poprzez stosowanie kombinacji technik a mianowicie techniki „b” i „e”. Czyszczenie hal odbywa się z wykorzystaniem czystej wody bez użycia środków myjących. Wody z mycia kurników stanowią nawóz naturalny, który jest wykorzystywany na polach prowadzącego instalację, zgodnie z planem nawożenia opracowanym na podstawie ustawy o nawozach i nawożeniu. Natomiast proces higienizacji hal jest prowadzony poprzez zwilżanie i zamgławianie i z tego procesu nie powstają ścieki. W związku z czym spełnienie przez instalację wymogów BAT 6 następuje poprzez stosowanie kombinacji technik „a” i „b”. W celu spełnienia BAT 29 monitorowane jest zużycie wody w instalacji do pojenia drobiu, dla każdego kurnika osobno z częstotliwością określoną w punkcie II.10.3 pozwolenia, tj. odczyty wskaźnik wodomierzy będą prowadzone dla każdego kurnika oddzielnie, każdorazowo przed wstawieniem kurcząt do chowu (po umyciu hali) oraz po ich usunięciu (przed umyciem hali) z podziałem na wodę wykorzystaną do pojenia drobiu i do mycia hal i odnotowywane w rejestrze. Natomiast ilość wykorzystywanej wody do mycia hal, będzie określana jako różnica między wskazaniami urządzeń przed myciem i po jego zakończeniu. Pomiarów będą odnotowywane w rejestrze.

W związku z tym, że na fermie mycie hal chowu prowadzone jest bez wykorzystania środków myjących, ciecz powstała w wyniku mycia kurników stanowi nawóz naturalny, a nie ściek, dlatego też niniejszą decyzją zastąpiono wszystkie zapisy kwalifikujące wody z mycia kurników jako ścieki używając sformułowania „nawóz naturalny”.

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca dokonał oceny spełnienia wymagań konkluzji BAT w odniesieniu do akustycznego oddziaływania instalacji w środowisku. Z przekazanych do organu wyników pomiarów hałasu od instalacji wykonanych w 2018 r. wynikało, że eksploatacja źródeł hałasu położonych na terenie fermy nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych na najbliższych terenach chronionych. W związku z tym nie stwierdzono uciążliwości akustycznej instalacji w odniesieniu do obiektów wrażliwych. Prowadzący instalację w ramach opracowanego systemu zarządzania środowiskiem posiada procedurę pn. „Plan zarządzania hałasem” zgodną z wymaganiami BAT 9.

Prowadzący instalację przedstawili techniki ochrony środowiska przed hałasem od instalacji zgodne z BAT 10 stosowane na fermie, zatem instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska w tym zakresie wynikające z konkluzji BAT.

W związku z pozyskaniem informacji o wystąpieniu dokuczliwości zapachu, prowadzący instalację wdrożyli, jako część systemu zarządzania środowiskowego „Plan zarządzania zapachami”,

zgodny z wymaganiami BAT 12, co znalazło również swoje odzwierciedlenie w zapisach niniejszej decyzji. We wniosku wykazano, że stosowane w przedmiotowej instalacji rozwiązania, mające na celu zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom spełniają wymagania BAT 13 „b”, „c” i „g”.

Wykazano również, że w celu ograniczenia emisji pyłów z budynków inwentarskich, na fermie stosowane są techniki spełniające wymagania konkluzji BAT 11 „a” i „b”.

Prowadzący instalację przedstawili we wniosku techniki stosowane w gospodarstwie, w celu realizacji wymogów konkluzji BAT 32 – ograniczenia emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów. Jednocześnie – w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym – ustalone zostały wymagania dotyczące wielkości dopuszczalnej emisji substancji do powietrza, w tym emisji amoniaku, wyrażone w [kg/h] i [Mg/rok], na podstawie danych o wielkości emisji, określonych przez prowadzącego instalację, uwzględniających zastosowane rozwiązania techniczne w obiektach chowu oraz stosowane techniki prowadzenia chowu (w tym techniki żywieniowe) oraz wykazujących dotrzymywanie – poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny – wartości odniesienia substancji w powietrzu.

W przypadku emisji amoniaku - w ww. konkluzjach został określony poziom BAT-AEL (graniczna wielkość emisyjna) – wyrażony w jednostce: [kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok]. Biorąc pod uwagę ilość stanowisk dla brojlerów w obiektach chowu oraz określoną w obowiązującym dotychczas pozwoleniu zintegrowanym wielkość emisji amoniaku do powietrza – instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT 32 dotyczące dotrzymywania granicznej wielkości emisji. Poziom dopuszczalnej emisji amoniaku określony w pozwoleniu zintegrowanym odpowiada wielkości 0,0168 kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Niniejszą decyzją określono zatem, że wielkość ta stanowi poziom dopuszczalnej emisji amoniaku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – określony z uwzględnieniem wymogów Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz z uwzględnieniem wymogów art. 222 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Budynki inwentarskie na terenie przedmiotowej fermy drobiu nie są wyposażone w system oczyszczania powietrza, w związku z czym BAT 28 dotyczący monitorowania emisji amoniaku, pyłu i/lub zapachu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt wyposażonego w system oczyszczania powietrza, nie ma zastosowania.

Mając na uwadze powyższe, w niniejszej decyzji szczegółowo scharakteryzowano stosowane w trakcie eksploatacji działania i środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczenie emisji, w celu osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i ograniczeniu oddziaływań transgranicznych. Organ zgodnie z wnioskiem Stron, w punkcie 9 niniejszego pozwolenia, zmieniającym punkt II.6. pozwolenia pn.: „Wymagane działania, w tym środki techniczne mające na celu ograniczenie emisji, w szczególności sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych”, ustalił warunki eksploatacji instalacji spełniające wymagania konkluzji BAT dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu opublikowanych 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W niniejszym pozwoleniu wskazano sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii oraz zakres i sposób monitorowania procesu technologicznego, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie w jakim wykraczają one poza wymagania ustawowe.

Na podstawie art. 188 ust. 3, pkt. 5 ustawy *Poś* celem kontroli, czy ustalone w pozwoleniu zintegrowanym wielkości dopuszczalne będą dotrzymywane na poziomie zgodnym z wnioskiem Stron, organ zobowiązał do prowadzenia okresowych pomiarów emisji pyłu, amoniaku oraz siarkowodoru z emitora E21, ustalając jednocześnie ich częstotliwość i sposób monitorowania.

Ponadto mając na względzie brzmienie art. 211 ust. 5 ustawy *Poś* w pozwoleniu zintegrowanym określono również zakres i sposób monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (BAT25c – amoniak i BAT 27b – pył), a także monitorowania ilości azotu i fosforu wydalanego w oborniku, zgodnie z BAT 24b. Dodatkowo, celem weryfikacji przyjętych współczynników emisji amoniaku i pyłu, zobowiązano prowadzących instalację, do prowadzenia pomiarów wielkości emisji tych

zanieczyszczeń, na reprezentatywnych emitorach E20, E52 i E76, z częstotliwością jeden raz na trzy lata, począwszy od 2021 roku. Organ niniejszą decyzją zobowiązał również prowadzących do monitorowania emisji zapachów, gdyż zgodnie z zapisami BAT 26 monitorowanie zapachu dotyczy instalacji, dla których złożono uzasadnione pisemne skargi, w przypadku przedmiotowej instalacji zaistniała taka sytuacja (w 2015 roku, w ramach prowadzonego postępowania w sprawie wydania obecnie obowiązującego pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej fermy, do tutejszego organu, napływały skargi na uciążliwości zapachowe ww. instalacji).

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z konkluzji BAT 23 zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. W tym celu prowadzący mają oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu chowu drobiu z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie. Dalszej oceny prowadzący mają dokonać po dwuletnim okresie monitorowania procesów, w tym bilansowania amoniaku, a także każdorazowo po dokonaniu wszelkich znaczących zmian w rodzaju zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie lub po wprowadzeniu dodatkowej techniki ograniczania emisji amoniaku.

Ww. monitorowanie emisji amoniaku, pyłu, zapachu, ilości azotu i fosforu, oraz monitorowanie zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie, prowadzący instalację zobowiązani są prowadzić zgodnie określonymi w pozwoleniu terminami: tj. dla kurników 1-7 od dnia 21 lutego 2021 r., czyli terminu dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań wynikających z najlepszych dostępnych technik zawartych w konkluzjach BAT w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Natomiast dla kurników 8 i 9 – od dnia ich uruchomienia, gdyż zgodnie z definicją zawartą w ww. konkluzjach nowy zespół urządzeń, który został objęty pozwoleniem po raz pierwszy po ich opublikowaniu – przed rozpoczęciem prowadzenia działalności musi spełniać wymogi niniejszych konkluzji BAT.

Niniejszą decyzją, w części dotyczącej gospodarki odpadami, zgodnie z wnioskiem Stron, zwiększono dopuszczalną ilość wytwarzanych odpadów o kodzie 15 01 10* z kurników 1-7 z 0,06 Mg/rok na 0,288 Mg/rok. Określono również dopuszczalną ilość do wytworzenia tego odpadu po uruchomieniu kurników nr 8 i 9.

Ponadto, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 w punkcie II.3.2. pn. „Emisja odpadów” dodano podpunkt pn. „Warunki ochrony przeciwpożarowej dla miejsc magazynowania odpadów”, w którym zawarto informację o miejscu magazynowania odpadów (budynek gospodarczy) znajdującym się na terenie Fermi Drobiu w Opolu przy ul. Wasylewskiego oraz określono warunki ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego sporządzonego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Piotra Świercza i uzgodnionego przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu postanowieniem nr MZ.5560.32.2018 z 20 listopada 2018 r. Po przeprowadzeniu przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Opolu kontroli na przedmiotowej fermie, Komendant postanowieniem nr MZ.5560.6.2019 z 16 stycznia 2019 r., pozytywnie zaopiniował spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej opisanymi w ww. operacie przeciwpożarowym.

Niniejszą decyzją określono zakres, sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu i zobowiązano prowadzących instalację do przekazywania Marszałkowi Województwa Opolskiego oraz Opolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Opolu zestawienia rocznego, przedstawiającego ilość wody zużywanej na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (II.10.3) i ilość wytwarzanych odpadów (II.10.5), a także wyników prowadzonego monitoringu poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza w zakresie pyłu, amoniaku i siarkowodoru wyszczególnionego w punkcie II.10.2.b, monitoringu ilości azotu i fosforu wyszczególnionego w punkcie II.10.4 w terminie do 31 marca każdego roku.

Natomiast wyniki monitoringu pozostałych danych dotyczących prowadzenia procesu technologicznego, wyszczególnionych w punkcie II.10.1., II.10.2.c i II.10.2.d pozwolenia

zintegrowanego, prowadzący zobowiązany jest przechowywać przez okres 5 lat od daty ich wykonania i udostępniać na żądanie organowi ochrony środowiska i organowi kontrolnemu.

Pozostałe punkty decyzji pozostawiono bez zmian.

Za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową zgodnie z pozycją I punkt 53 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044 z późn. zm.) w wysokości 10 zł.

Wpłaty dokonano na konto Urzędu Miasta Opola: Bank Millennium Nr 03 1160 2202 0000 0002 1515 3249 w dniu 20 sierpnia 2018 r.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z art. 127a ustawy *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Opolskiego, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa

Manfred Grabelus
D Y R E K T O R
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

1. P. Rozwita Rink
2. P. Matias Rink
3. P. Tomasz Michalczyk

4. aa.

Podinspektor
Wróbel Marta
Marta Wróbel
28.04.2019r.

Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska
Kierownik Referatu Pozwoleń Środowiskowych 23
M. J.
Małgorzata Juszczyńska-Pieczonka

