

PROTOKÓŁ
z posiedzenia 10/19
Komisji Finansów i Mienia Województwa
Sejmiku Województwa Opolskiego
w dniu 24 września 2019r.

Rozpoczęcie – godz. 8⁰⁰

Lista obecności członków komisji w załączeniu.

Posiedzenie odbyło się w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Opolskiego.

Obrady prowadził **ZBIGNIEW ZIÓŁKO – Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa.**

PORZĄDEK OBRAD:

- 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/83/2015 Sejmiku Województwa Opolskiego z 23 czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.**
- 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2019-2023.**
- 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2019 rok.**
- 4. Informacja nt. wdrażania i realizacji II edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Opolskiego.**
- 5. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa za I półrocze 2019 r., informacji o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2019 r. samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Opolskiego.**

* * *

ZBIGNIEW ZIÓŁKO, Przewodniczący Komisji Finansów i Mienia Województwa przywitał członków Komisji i zaproszonych gości.

Stwierdził quorum i odczytał proponowany porządek obrad.

Porządek obrad posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

* * *

Ad. 1.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/83/2015 Sejmiku Województwa Opolskiego z 23 czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu X sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/83/2015 Sejmiku Województwa Opolskiego z 23 czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.*

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2019-2023.

Ad. 3.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2019 rok.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił przedmiotowe projekty uchwał – w załączeniu X sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

B.TOMASZEK (członek Komisji) – zadania, które już mamy zaplanowane, to je wykonamy, ale przesuwamy realizację, tak?

S.MAZUR – tak.

A.BUŁA (członek Komisji/ Marszałek Województwa) – jest różnorodność powodów.

B.TOMASZEK – czyli w to już nie wnikamy. Środki, które zostaną nie przepadają?

S.MAZUR – tak. Generalnie jeśli jest podpisana umowa o dofinansowanie to ona nie jest roczna tylko ma układ zadaniowy na kilka lat realizacji. Z punktu widzenia dawcy pieniędzy to jest to nasz problem w jakich latach będzie natężenie realizacji.

B.TOMASZEK – dziękuję.

Z.ZIÓŁKO – czy są jeszcze pytania? – nie było. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2019-2023?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

Z.ZIÓŁKO – kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2019 rok?

GŁOSOWANIE – JEDNOGŁOŚNIE „ZA”

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Opolskiego na lata 2019-2023.*

*****WNIOSEK***** *Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Województwa Opolskiego na 2019 rok.*

Ad. 4.

Informacja nt. wdrażania i realizacji II edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Opolskiego.

M.STODOŁA (z-ca dyrektora Gabinetu Marszałka) – omówiła przedmiotową informację – w załączeniu.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

B.WIERDAK (Wiceprzewodniczący Komisji) – tylko raz można głosować?

M.STODOŁA – tylko raz można pobrać kartę oddając maksymalnie dwa głosy. Jeśli chodzi o system, to wybieramy elektronicznie powiat który zamieszkujemy i wyświetlają się tylko te projekty, na które możemy oddać głos.

B.TOMASZEK – to ja zagłosuję.

M.STODOŁA – cudownie. 111tys. głosów w pierwszej edycji i 111 tys. w drugiej, także zobaczymy co przyniesie trzecia edycja.

B.WIERDAK – super pomysł.

M.STODOŁA – to mieszkańcy decydują i wybierają.

B.TOMASZEK – tylko dlaczego tak mało?

M.STODOŁA – 3 miliony?

B.WIERDAK – zaraz dodamy i koniec.

B.TOMASZEK – to rozumiem.

J.TRZEPIZUR (członek Komisji) – ale trzeba dołożyć jeszcze te budżety samorządów lokalnych.

Z.ZIÓŁKO – najważniejsze że w tej chwili coraz więcej tych samorządów w to wchodzi, te kwoty również rosną. Ten wpływ jest, ponieważ ja sam widzę co się dzieje u mnie w mieście, ile rzeczy się zmieniło, ludzie o tym decydują itd. Co najważniejsze – ta infrastruktura, która powstaje jest bardzo intensywnie wykorzystywana typu tężnia, specjalne ogrody sprawnościowe dla całych rodzin itp.

B.WIERDAK – super pomysł. To jest chyba jedyny projekt, w którym jest miejsce dla wszystkich. W Pakosławicach dzieci malutkie biegające za piłką, tysiące piłek rozdanych, w Skoroszykach seniorzy, praktycznie każdy coś dla siebie znajduje.

J.TRZEPIZUR – tutaj na poziomie tego budżetu marszałkowskiego to wygląda dobrze. Natomiast w tych budżetach lokalnych różnie to wygląda bo często zastępuje się takie zadania typu akcja. Jednak w przypadku budżetu obywatelskiego wojewódzkiego jest o tyle fajnie, że też samorzady się włączają czyli jakby proponują grunt, bo to też jest inicjatywa powiedzmy wójtów czy burmistrzów, że oni włączają kilkanaście organizacji i to jest dobry kierunek. Natomiast są takie przykłady słabych działań.

B.WIERDAK – ale o tym nie mówimy.

J.TRZEPIZUR – ale to jest bardzo ważna analiza tego bo często te pieniądze idą i są zmarnowane.

Z.ZIÓŁKO – to jest kwestia taka, że jak się jakaś grupa ludzi zorganizuje to żaden burmistrz nie może powiedzieć, że Wasza grupa mi się nie podoba. Jeżeli oni są na tyle sprawni, aktywni i skuteczni, to po prostu przeforsują każdy pomysł.

J.TRZEPIZUR – bardzo prosty przykład w Opolu – szkoły nie mogą realizować w zadaniach które mają... i już jakby odebrano pewną część, gdzie na przykład jest duża szkoła, która ma rodziców dzieciaków i może przegłosować każdy projekt.

M.STODOŁA – no zobaczymy. Jest teraz m.in. w powiecie kluczborskim bo tam głosowałam więc wiem z czego wybierałam – projekt który dotyczy młodzieży. Zobaczymy jak to się przełoży.

J.TRZEPIZUR – nie, tu ocena jest pozytywna. Ja się bardzo cieszę że jest bardzo dużo zadań. Warto pamiętać budując budżet, że te środki są tam potrzebne.

Z.ZIÓŁKO – dziękuję. Stwierdzam, że Komisja przyjęła informację.

*****WNIOSEK***** *Komisja przyjęła informację nt. wdrażania i realizacji II edycji Marszałkowskiego Budżetu Obywatelskiego Województwa Opolskiego.*

CZĘŚĆ WSPÓLNA Z KOMISJĄ REWIZYJNĄ

Ad. 5.

Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa za I półrocze 2019 r., informacji o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2019 r. samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Opolskiego.

S.MAZUR (Skarbnik Województwa Opolskiego) – omówił przedmiotowy projekt uchwały – w załączeniu X sesji Sejmiku Województwa Opolskiego.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

B.WIERDAK – niskie wykonanie nie znaczy że inwestycje idą źle. Byłem na budowie linii kolejowej Opole-Nysa i wszystko idzie super.

S.MAZUR – to jest skorelowane z dzisiejszą uchwałą w sprawie zmian – że jak wykonawca Teatru wybrany w grudniu nie podpisał umowy na wykonawcę, to siłą rzeczy wkład własny nie zostanie wykorzystany w tym roku bo to jest niemożliwe. Czyli to co mówiłem o Interregu – tam gdzie udało się, to w 100% podpisuję się pod tym co Pan powiedział, że inwestycje idą naprawdę dobrze. A skala tych inwestycji w budżecie jest oczywiście zdominowana przez obszar transportu i poza tymi korektami, które były dzisiaj cała reszta powinna być w tym roku zrealizowana. W „kulturze” to jest właśnie ten wkład własny dla Teatru i tu jeszcze w pozostałych obszarach jest ten projekt Interregu dotyczący Zamku w Mosznej. Bodajże jeszcze jeden przypadek może się zdarzyć w „ochronie zdrowia”, że wkład własny dla szpitala uniwersyteckiego będzie przesunięty na rok następny, a pozostałe zostaną zrealizowane w 100%.

Z.ZIÓŁKO – czy są pytania?

B.TOMASZEK – te rosnące koszty w ochronie zdrowia z czym są związane? Wynagrodzenia? Inwestycje?

S.MAZUR – przede wszystkim wynagrodzenia. Inna sytuacja jest tylko w WOMP ponieważ to jest inny typ jednostki i tutaj ten wzrost kosztów związany z badaniem uczniów idących do szkół ponadpodstawowych jest związany z podwójnym rocznikiem. Chociaż tam problem wynagrodzeń też jest, ale w tym przypadku to akurat nie jest główny powód.

J.TRZEPIZUR – i to nie obejmuje kosztów, które jeszcze będą w przyszłym roku tj. kosztów związanych z ciepłem i energią. To będzie dramat dla samorządów i nie tylko. Ktoś wymyślił wzrost cen schował w energię i na razie jest to zamrożone. Część przedsiębiorców płaci ale to będzie miało dramatyczne skutki dla wszystkich przedsiębiorców i w sumie dla nas wszystkich bo my zapłacimy za

to. Więc nie wiem – chleb, który dzisiaj kosztuje 3zł będzie kosztował 10 powiedzmy. Nie ukrywam, że jest to duże zagrożenie i samorządy w tej chwili wystarczy zapytać jak policzyły reformę edukacji i ile to kosztuje. Nie ma co ukrywać, że tu grozi paraliż wielu jednostkom. To będą pierwsze jednostki, które będą miały problemy, a głównie kadra zarządzająca, która będzie miała związane ręce. Sytuacja będzie dramatyczna bo samorządy nie są na to przygotowane i nie mają takich środków. To też nas dotyczy bo wszystkie jednostki, które mają w zasobie budynki, które muszą funkcjonować, niestety nie są przygotowane na taką skalę kosztów.

Z.ZIÓŁKO – trzeba będzie również zakupić mieszkańcom te latarki czołówki.

J.TRZEPIZUR – to nie jest rozwiązanie.

Z.ZIÓŁKO – wyjdzie taniej.

S.MAZUR – dla jst, które mają własne jednostki ochrony zdrowia czyli województwa i powiaty zagrożenie z tego tytułu jest takie bardzo namacalne, ponieważ jeśli strata przewyższa poziom amortyzacji w sp zoz oznacza to, że w następnym roku budżetowym jst musi tą różnicę dopłacić.

Z.ZIÓŁKO – w głubczyckim szpitalu jest to koszt rzędu 3mln zł już – do dopłaty przez samorząd.

B.WIERDAK – trzeba być zdrowym.

S.MAZUR – diametralnie inna sytuacja jest w instytucjach kultury. Kilka lat temu w momencie kiedy mieliśmy zapaść dochodową instytucje kultury generalnie były w bardzo trudnej sytuacji, zwłaszcza medialny był teatr. Na dzień 30 czerwca br. każda instytucja kultury miała dodatni wynik finansowy i to w niektórych przypadkach wręcz posiadała nadpłynność i to jest faktem. Z tym że tam gdzie jest największy poziom środków tak jak w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej czy Centralne Muzeum Jeńców Wojennych. To jest efekt szybszego wpływu znaczonych pieniędzy na realizację przedsięwzięć czy to z RPO czy z programów Ministra Kultury, czy z POIS. Na koniec roku jak się popatrzyście na plany jakie są to spodziewam się że te wyniki będą lepsze, ale nie tak drastycznie lepsze jak jest na I półrocze. Każda instytucja ma całkiem sporo środków na rachunku i nie ma problemów z finansowaniem zadań – jeśli są to jakby z realizacją a nie z finansowaniem.

Mamy też jedną wojewódzką osobę prawną czyli WORD, który ma ujemny wynik finansowy na I półrocze, aczkolwiek jest to trochę sytuacja planowana z tego tytułu, że na rachunkach WORD z lat poprzednich leży 9mln więc one w jakiś sposób powinny zostać użyte na działalność statutową WORD.

B.TOMASZEK – czy mają szansę poprawić się przychody i dochody do końca roku? Wspomniał Pan że urząd skarbowy będzie coś płacił.

S.MAZUR – będę mądrzejszy po spotkaniu bo w zależności od roku jest to różnie, ale udział wpływów z Opolskiego Urzędu Skarbowego tzw. dużego US we wpływach łącznych to pomiędzy 40-50%. Więc to jest jakby US, który decyduje o CIT bo generalnie to blisko 100 US robi przelewy z całej Polski.

B.TOMASZEK – a wydatki to głównie inwestycje – tam gdzie są inwestycje to tam w dużej mierze decyduje się o wydatkach. Tam gdzie jest zaangażowanie duże to jest duże, a tam gdzie mniejsze to ma wpływ na wynik.

S.MAZUR – tak.

B.TOMASZEK – ale generalnie jeśli chodzi o inwestycje to jest dobrze, tak?

S.MAZUR – poza tymi przypadkami, które pokazałem dzisiaj to tak.

B.TOMASZEK – to jest taka bardzo ciekawa prezentacja do refleksji – czy to byłoby przeszkodą abyśmy taką prezentację otrzymali 1-2 dni wcześniej?

S.MAZUR – państwo otrzymaliście sprawozdanie i tak naprawdę to o czym ja mówię do państwa to promiłem tego co jest w nim zawarte.

Z.ZIÓŁKO – B.Tomaszkowi chodzi o tę esencję.

B.TOMASZEK – tak.

S.MAZUR – to jest jakiś tam dokonany wybór bo inaczej się tego w miarę w przyzwoitym czasie nie da przedstawić.

Z.ZIÓŁKO – śmiem twierdzić że B.Tomaszek twierdzi, że wybór dokonany przez Skarbnika był znakomitym wyborem i taką esencję można by było prosić.

*****WNIOSEK***** *Komisja rozpatrzyła i przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu Województwa za I półrocze 2019 r., informację o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2019 r. samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury i samorządowych osób prawnych utworzonych na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Województwa Opolskiego.*

* * *

Na tym Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, podziękował członkom Komisji i przybyłym gościom za udział w posiedzeniu i zamknął obrady.

* * *

Zakończenie – godz. 9¹⁰

Czas trwania posiedzenia – 1 godzina 10 minut

Protokołował:

R.N.

**Przewodniczący Komisji
Finansów i Mienia Województwa**

ZBIGNIEW ZIÓŁKO