



RPW/15311/2020
Data: 2020-02-20

SZYMON GODYLA
RADNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Opole, dnia 20 lutego 2020

Sejmik Województwa Opolskiego
Sekretariat
Przewodniczącego Sejmiku

Wpłynęło
20-02-2020

L. dz. RPW/15311/2020
podpis Appke

Andrzej Buła
Marszałek Województwa Opolskiego

Interpelacja

Zgodnie z §18 Statutu Województwa Opolskiego składam interpelację – zapytanie w imieniu mieszkańców gminy Praszka (1) oraz całej Opolszczyzny (2).

Niniejsza interpelacja składa się z dwóch kwestii:

- pierwsza dotyczy bezpośrednio kwestii budowy kompostowni na terenie gruntów gm. Praszka;
- druga dotyczy całościowo kwestii inwestycji uciążliwych dla mieszkańców na terenie Województwa Opolskiego.

1.

W dniu 14 lutego bieżącego roku wpłynęło do mnie pismo Radnego Gminy Praszka Pana Sławomira Trawińskiego, którego treść załączam do interpelacji (Pismo wraz z załącznikami proszę dodać do BIP wraz z niniejszą interpelacją aby internauci bez przeszkód mogli zapoznać się ze stanowiskiem oraz argumentami Radnego Gminy Praszka). Chcąc przyjrzeć się sprawie z bliska dokonałem wizji lokalnej – potwierdziła ona zasadność obaw mieszkańców. Inwestycja jest realizowana bardzo blisko zabudowań i może znacząco wpłynąć na komfort życia w tej okolicy. W odpowiedzi na niniejszą interpelację proszę ustosunkować do niniejszego pisma i udzielić mieszkańcom gminy Praszka wyczerpującej odpowiedzi. Jeżeli Projekt w/w Kompostowni na etapie konsultacji został przesłany do Marszałka Województwa Opolskiego – proszę o informację czy Marszałek wniósł uwagi oraz czy sprawa była dalej monitorowana.



SZYMON GODYLA
RADNY WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

2.

Sprawa w/w kompostowni nie jest pierwszą w której mieszkańcy w obawie o środowisko w którym żyją wnoszą protesty i proszą o wstrzymanie inwestycji. Przeglądając interpelacje radych tej i poprzedniej kadencji tematyka inwestycji uciążliwych dla mieszkańców pojawiała się często – jedna z ostatnich dotyczyła m.in. sprawy planowanej budowy fermy bydła opasowego w gminie Grotków. Można więc uznać, że tematyka jest bardzo istotna dla mieszkańców Opolszczyzny.

Należy jednak również pamiętać, że wszystkie inwestycje niosą ze sobą nowe miejsca pracy, wpływy z podatków do samorządów gminnego, powiatowego i wojewódzkiego. Natomiast większe wpływy budżetowe pozwalają samorządom realizować więcej inwestycji tak pożądanych przez mieszkańców.

Z racji na dużą konkurencję na rynku konieczne jest uzyskanie przez przedsiębiorców efektu skali – co wiąże się budową dużych chlewni, zakładów itd. – aby przedsięwzięcie było opłacalne i mogło uzyskać zadowalający zysk przy atrakcyjnej cenie produktu finalnego. Aktualnie w związku z polityką unijną dotyczącą recyklingu oraz ochrony środowiska należy spodziewać się rozkwitu branży odzyskującej lub przetwarzającej odpady w tym m.in. kompostowni bądź też spalarni.

Oczywiście mam świadomość, że to gminy ustalają plan zagospodarowania przestrzennego jednak mając na uwadze powyższe zwracam się z prośbą do Marszałka o udzielenie odpowiedzi na pytania:

- W jaki sposób Samorząd Województwa dba o to aby inwestycje uciążliwe dla mieszkańców nie powstawały w miejscach budzących sprzeciw społeczny?
- Czy Samorząd Województwa pozyskując inwestycje dla regionu posiada lokalizacje w których mogą powstawać inwestycje uciążliwe? Jeśli tak to proszę o takowy dokument.

Z wyrazami szacunku

Szymon Godyla

Radny Sejmiku Województwa Opolskiego

Załączniki:

- Pismo Radnego Rady Miejskiej w Prasce P. Sławomira Trawińskiego
wraz z trzema załącznikami



Praszka dn.14.02.2020r.

Sławomir Trawiński

Radny Rady Miejskiej

w Praszce

Pan

Szymon Godyla

Radny Województwa

Opolskiego

Działając dla dobra i w imieniu mieszkańców gm. Praszka a w szczególności miejscowości Przedmość, jako Radny Rady Miejskiej w Praszce, proszę o podjęcie stosownych działań w kierunku wstrzymania budowy KOMPOSTOWNI odpadów organicznych na terenie gruntów obręb Przedmość gm. Praszka obejmujące działki nr 1355/1 i 1355/2, na którą to Burmistrz Praszki decyzją nr 5/2012 znak sprawy GPRR-II.6733.6.2012 z dnia 21 grudnia 2012 roku wydaną na podstawie art. 4 ust.2 pkt 1, art. 50 ust.1, art. 51 ust.1 pkt 2 i art. 54 Ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U.z 2012 r. poz. 647) w związku z art. 6 pkt 3 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2010 r. nr 102, poz. 651 z późn. zm.) ustalił lokalizacje inwestycji celu publicznego. Zaznaczyć należy, iż powyższa inwestycja jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U nr 213 poz.1397). Teren, gdzie ma powstać kompostownia zlokalizowany jest w bardzo bliskiej odległości od zabudowań tj. zaledwie 640 metrów oraz 500 metrów od rzeki Proсна, którą otaczają tereny przyrodniczo chronione. Ponadto w odległości 3000 metrów znajduje się ujęcie wody, z którego zaopatrywani są w wodę pitną mieszkańcy miejscowości Praszka jak i gminy Praszka. Również teren przeznaczony pod budowę kompostowni znajduje się na jednym z najwyższych punktów pól uprawnych obrębu miejscowości Przedmość gm. Praszka co w znaczny sposób ułatwi rozprzestrzenianie się z terenu kompostowni

nieprzyjemnych fetorów powstałych w wyniku fermentacji odpadów organicznych w kierunku pobliskich zabudowań. Zgodnie z Uchwałą nr 156/XVI/2008 Rady Miejskiej w Praszce z dnia 28 kwietnia 2008 roku został uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ul. Głównej ul. Projektowanej w Przedmościu. Ten plan obejmuje obszar niezabudowany, położony w południowej części miejscowości Przedmość. Granica obszaru objętego planem praktycznie będzie graniczyła z działką, na której ma się znajdować KOMPOSTOWNIA. Na obszarze objętym planem został wprowadzony zakaz prowadzenia jakiejkolwiek działalności gospodarczej a tuż za jego granicą może powstać inwestycja, która w sposób znaczący będzie oddziaływać na środowisko. Organ I instancji wydając powyższą decyzję wcale nie wziął pod uwagę interesu społecznego mieszkańców Przedmościa jak i pobliskich miejscowości, mimo znacznego sprzeciwu społeczności lokalnej. W tej sprawie wnoszone były liczne petycje oraz skargi między innymi do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu. Organizowane były również spotkania mieszkańców, którzy w stanowczy sposób sprzeciwiali się lokalizacji inwestycji budowy kompostowni na terenie działki rolnej już po podziale oznaczonych numerem 1355/1 i 1355/2 obrębem Przedmość, które jednak nie powstrzymały dalszych działań w celu uzyskania pozwolenia na budowę kompostowni przez inwestora AMD „OMEGA” Anna Morawin Kozieł nr 6. Zaznaczyć należy, iż przed wydaniem w/w decyzji Burmistrz Praszki decyzją z dnia 24.11.2011 roku nr GPRR-II.6730.99.2011 umorzył postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie kompostowni odpadów organicznych na terenie działki nr 1355 w Przedmościu. Wtedy w uzasadnieniu rozstrzygnięcia wskazał, że wnioskowany teren położony jest w granicach obszaru, dla którego Rada Miejska ustaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Uchwałą nr 335/XXXIII/2002 z dnia 18 czerwca 2002 roku. Dalej wskazał, że zgodnie z ustaleniami tego planu nieruchomość objęta wnioskiem położona jest na terenie oznaczonym symbolem RL (lasy, kompleksy dolesień).

Wskazać należy, iż po uzyskaniu niezbędnej dokumentacji przez wnioskodawcę AMD „OMEGA” Anna Morawin od 2013 roku do listopada 2019 roku na terenie działki oznaczonej numerem 1355/1 i 1355/2 nie odbywały się żadne prace budowlane lecz jedynie na terenie tej działki zagospodarowywane były (z resztą w sposób niewłaściwy) osady ściekowe z oczyszczalni, co potwierdza kontrola członków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Praszce z dnia 25 listopada 2015 roku. Wobec powyższego uważam, że wszystkie prace związane z budową kompostowni na terenie działki nr 1355/1 i 1355/2 obrębem Przedmość rozpoczęły się dopiero w 2019 roku po zmianie inwestora przedmiotowej inwestycji firmy Synergia Południe.

Planowana inwestycja wiąże się z niekorzystnym wpływem na walory środowiskowe i bytowe dla mieszkańców naszej gminy. Kompostownia w tak bliskim sąsiedztwie z zabudową

mieszkalną niesie uzasadnione obawy o wyczuwalny fetor, który rozprzestrzenia się na kilka kilometrów. Są to informacje potwierdzone, przez mieszkańców innych miejscowości, w których wybudowano już kompostownie. Nieprzyjemny zapach będzie emitowany nie tylko w czasie przeróbki odpadów, ale także w czasie wywozu i wyładunku zwłaszcza gęstych odpadów z oczyszczalni ścieków, jak to ma miejsce aktualnie, choć są to obecnie znikome ilości. Kolejnym problemem są zakażenia bakteryjne, skażenia wód gruntowych jak również rzeki Proсна, rozmnażanie się robactwa, szczurów, które mogą przenosić różne choroby. Dookoła inwestycji są grunty orne, czy na naszych polach mamy uprawiać szkodliwe zboża, które będą zatrzymywać nasze organizmy!

Zwracam uwagę również na aspekt rozwoju naszej gminy w tym miejscowości Przedmość, ponieważ obecnie cieszymy się z malowniczego położenia tej miejscowości co przyciąga wielu młodych ludzi do osiedlenia się, jednak uważamy, że zanieczyszczone powietrze jakie będzie wytwarzane przez tą KOMPOSTOWNIĘ wpłynie niekorzystnie na atrakcyjność tej wioski jak i sąsiednich w tym Kowali, Aleksandrowa czy też samego miasta Praszka. Nadmieniamy, iż Gmina Praszka na terenie miejscowości Przedmość także posiada działki przeznaczone pod zabudowę (Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z dn. 28.04.2008r.), które znajdują się w bliskiej odległości od budowanej kompostowni, przez co gmina również traci szansę na sprzedaż tychże działek. Patrząc na Oczyszczalnię Ścieków, która też znajduje się na terenach przedmońskich mimo, że była wybudowana według nowych technologii, które miały gwarantować poprawę zapachu w jej okolicy, niestety nie przyniosły pożądanego efektów. Przejeżdżający drogą czy ścieżką rowerową obok tej oczyszczalni mieszkańcy gminy Praszka, a w szczególności Przedmościa codziennie do pracy, szkoły czy w innym celu są narażeni na nieprzyjemny zapach. To spowodowało, że piękne rejony za Praszka nie są zamieszkałe, nie rozbudowały się, tylko stanowią tereny pod inwestycje. W związku z tym mieszkańcy Przedmościa nie chcą aby wioska została pozbawiona możliwości rozwoju.

Kompostownia na naszym terenie będzie miała również ogromny wpływ na zniszczenie drogi powiatowej nr 19090, którą to wielkim wysiłkiem i kosztem gminy oraz powiatu dopiero co udało się naprawić. Nadmienić należy, iż po tej drodze mogą się poruszać pojazdy o dopuszczalnej masie całkowitej do 12t. Wiąże się to też z bezpieczeństwem, ponieważ wzdłuż tej drogi biegnie ścieżka rowerowa, którą będą przejeżdżać samochody ciężarowe (tiry) dowożące odpady organiczne do tej KOMPOSTOWNI z terenu całego kraju. Następny problem to drogi gminne gruntowe, które są nieprzystosowane do użytku przez samochody ciężarowe przewożące odpady organiczne o wadze przekraczającej 12t, skutek czego będą powodować koleiny, wyboje, dziury co utrudni dojazd do pól rolnikom.

Uważam, że obawy mieszkańców gminy Praszka a w szczególności Przedmościa nie są bezzasadne i czują się pokrzywdzeni, że to znowu ich teren ma być przeznaczony pod „śmierdzącą” inwestycję, która obecnie jest przewidziana na 9000 ton/rocznie, a jak już powstanie to zacznie się rozwijać, (o czym wspominali inwestorzy na spotkaniu wiejskim) taka sytuacja doprowadzi naszą wioskę do zniszczenia. W załączeniu przesyłamy kilka fragmentów artykułów prasowych, które pokazują jak walczą ludzie w miejscowościach, gdzie już istnieją kompostownie, ich bezsilność i determinację...Nie dopuścimy do tego zanim będzie za późno. Nie można wierzyć zapewnieniom inwestorów czy ekspertów, że to nie jest szkodliwe i nie zmieni to powietrza, bo protesty w innych miejscowościach udowadniają, że jest to problem na dużą skalę. Mieszkańcy gminy Praszka bardzo proszą o pomoc i zajęcie się tą petycją w obronie Naszego wspólnego środowiska, zdrowia i bezpieczeństwa naszych rodzin. Niech decyzje wydawane z za biurka będą empatyczne dla społeczeństwa, w którym się żyje i pracuje. Jeżeli ta inwestycja dojdzie do skutku to na terenie gminy Praszka stworzymy sobie „bombę ekologiczną”. Liczymy na wsparcie władz wojewódzkich, poparcie protestu i pomoc w działaniu wstrzymania budowy kompostownika. Wierzimy, że nie pozostaniemy z tym problemem sami.

Wobec powyższego proszę o podjęcie działań w kierunku wstrzymania przedmiotowej inwestycji.

W załączeniu:

- Protokół nr 12/2015 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej RM w Praszce,
- Uchwała nr 156/XVI/2008 RM w Praszce z dnia 28.04.2008 roku,
- Fragmenty artykułów prasowych.

Z poważaniem:

Sławomir Trawiński
Radny Rady Miejskiej
w Praszce

PROTOKÓŁ nr 12/2015

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Praszce
Praszka, dnia 25 listopada 2015r

1. Komisja w trakcie posiedzenia, które miało charakter wyjazdowy dokonała działań kontrolnych na miejscu w następujących sprawach:

1. Zabudowa produkcyjna związana z budową i utrzymywaniem publicznych urządzeń służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów, w tym ich składowania, drogi wewnętrzne, obiekty infrastruktury technicznej na terenie nieruchomości oznaczonych jako działki o nr ewid.: 1355/1 i 1355/2 k. m. 3 obręb Przedmość.
2. Zniszczenie infrastruktury pasa drogowego drogi gminnej w miejscowości Kowale.

2. Wnioski

1. W sprawie kontroli zabudowy produkcyjnej wizja lokalna stwierdza że stan faktyczny nie jest zgodny ze środowiskowymi uwarunkowaniami dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kompostowni, utwardzenie płytami na działce 1355 k. m. 3 obręb Przedmość.

Komisja rewizyjna stwierdza samowolne składowanie bez dalszych widoków na prace budowlane. Na przedmiotowej działce stwierdza na długości ok. 130 metrów i szerokości ok. 20 metrów co daje obszar ok. 30 ar odpady biologiczne zgromadzone w nasypie o średniej wysokości 50cm. Odpady w formie masy galaretowatej nie zabezpieczone przed warunkami atmosferycznymi oraz nie zabezpieczone przed przenikaniem do wód gruntowych.

Komisja deklaruje ciągłą gotowość do kontroli w sprawie oraz przekazuje wg kompetencji do dalszego rozpatrzenia tematu do komisji ochrony środowiska. Komisja wnioskuje do burmistrza o zajęcie stanowiska burmistrza oraz rozwiązanie problemu do końca roku 2016.

2. W sprawie zniszczenia infrastruktury pasa drogowego komisja stwierdza że na działce nr. 21 wzdłuż ul. Ożarowskiej w miejscowości Kowale częściowo przywrócono stan pierwotny – rów odwadniający. Wobec stwierdzenia braku działań na pozostałej części działek Komisja zapytuje oraz wnioskuje do burmistrza o zajęcie stanowiska w sprawie.

3. Zakończenie posiedzenia

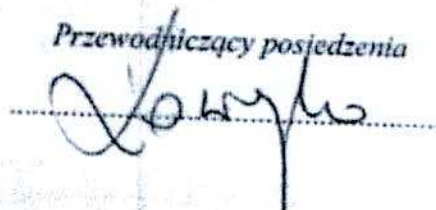
Załączniki:

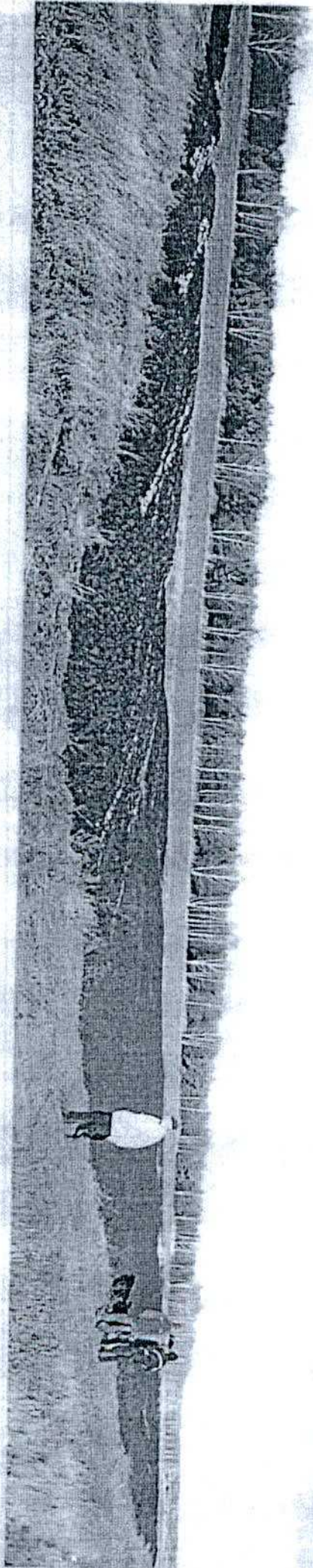
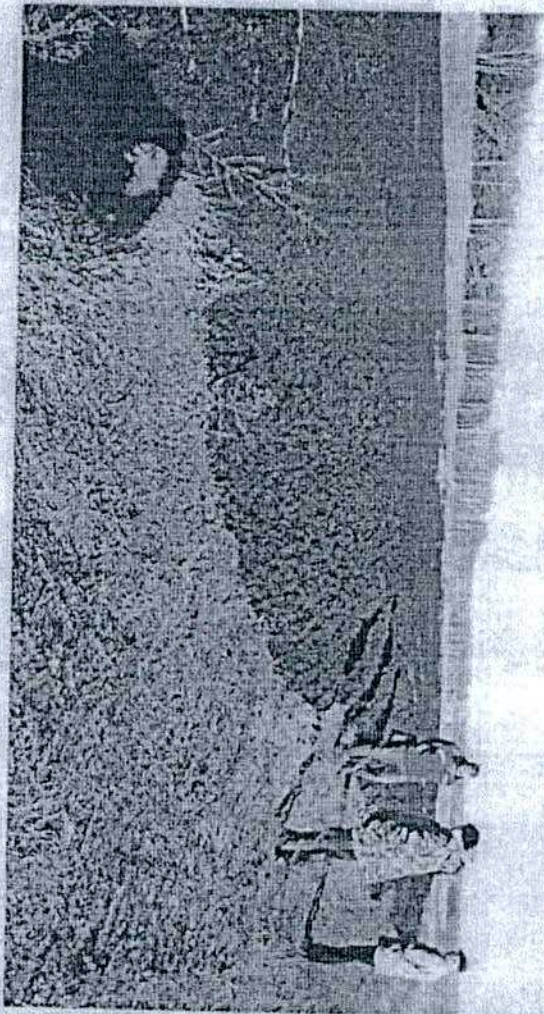
Dokumentacja fotograficzna (4 fotografie)
Lista obecności

Protokolant



Przewodniczący posiedzenia





<https://czestochowa.naszemiasto.pl/czestochowa-protest-przeciwko-kompostowni-mieszkanicy/ar/c8-2159335>

Częstochowa: Protest przeciw kompostowni. Mieszkańcy mówią NIE

Mieszkańcy nie zamierzają składać broni. Dotychczas pod protestem zebrano ponad 2 tysiące podpisów. Wysłano je m.in. do Urzędu Miasta w Częstochowie, Urzędu Marszałkowskiego i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

- Nie chcemy kompostowni. Obawiamy się nie tylko ogromnego smrodu, ale przede wszystkim chorób, które będzie powodować. Zagrożone są również ujęcia wody, a o szczurach, które też się pojawiają, nawet nie będę wspominać. Remondis postawił już podobną kompostownię w Bydgoszczy i tam jest problem ze smrodem - mówi Krystyna Stefańska, przewodnicząca Rady Dzielnicy Zawodzie.

Protesty nie przyniosły jednak na razie żadnego efektu, bo firma Remondis ze swoich planów się nie wycofała, a procedura związana z uzyskaniem pozwolenia na budowę trwa. Pierwotnie miasto nie wyraziło zgody, ale SKO podważyło tę decyzję i wystąpiło o uzupełnienie dokumentów.

<https://nto.pl/burmistrz-ujazdu-i-mieszkanicy-protestuja-przeciwko-kompostowni/ar/4109251>

Burmistrz Ujazdu i mieszkańcy protestują przeciwko kompostowni

W okolicy Balcarzowic byłby przywożony muł, podobny do tego, jaki powstaje na dnie szamb.

Mieszkańcy obawiają się, że kompostownia zatruje im życie. Boją się nieprzyjemnych zapachów i bakterii, które przywożone będą wraz ze ściekowymi odpadami.

- Te obawy są w pełni uzasadnione - mówi Tadeusz Kauch, burmistrz Ujazdu. - Nie wierzę zapewnieniom przedsiębiorcy, że odpady nie będą nieprzyjemnie pachnieć. Poza tym nie wyobrażam sobie transportu tych odpadów. Okoliczne drogi nie są gotowe na przyjęcie TIR-ów. A ma ich tu przyjeżdżać po kilkanaście każdego dnia.

- Jeżeli urzędnicze procedury nie pomogą, to wyjdziemy na ulicę i zablokujemy drogi - grożą. - Nie wpuścimy tu ani jednego TIR-a z odpadami.

<https://dziennikpolski24.pl/gdow-klaj-nie-ma-zgody-na-kompostownie-protestuja-tysiace-osob/ar/c1-14715468>

Gdów, Klaj. Nie ma zgody na kompostownię. Protestują tysiące osób

Ponad 2000 osób podpisało protest przeciwko budowie biokompostowni w Cichawie w gminie Gdów. Uciążliwego obiektu nie chcą także mieszkańcy gminy Klaj. Powstał społeczny Komitet Protestacyjny Stop Kompostowni Odpadów w Cichawie. Na poniedziałkowe zebranie zwołane w tej sprawie w Szczytnikach przybyło ponad 300 osób.

Ludzie obawiają się przede wszystkim fetoru z kompostowni odpadów organicznych (tym bardziej, że ten rejon boryka się już z takimi uciążliwościami z cichawskiej tuczarni świń). Boją się również potencjalnego skażenia wód gruntowych czy spadku wartości nieruchomości w tym rejonie.

- Całkowicie wspieram protest mieszkańców. Uciążliwości związane z kompostownią będą działać na szkodę całej okolicy. Nie da się rozwijać gminy mając w pobliżu taki zakład. Zrobię wszystko, by nie dopuścić do tej inwestycji - powiedział nam wójt Klaja Zbigniew Strączek.

O tym, że z bazy MPGK śmierdzi, pisaliśmy w ostatnich miesiącach kilka razy. Mieszkańcy mówili o „zjadliwym smrodzie” i że gdy na własną rękę szukali jego źródła, to przy bramie MPGK przy ul. Miłowickiej w Katowicach, gdzie działa kompostownia, było najgorzej. – Podjechaliśmy tam np. 2 lipca wieczorem. Z bazy MPGK śmierdziało tak, że nie dało się wytrzymać – opowiadali mieszkańcy Dąbrówki Małej.

Do prezydenta Katowic pisali w tej sprawie również gospodarze Siemianowic Śląskich, Czeladzi i Sosnowca. Apelowali o reakcję. Urzędnicy z Katowic nie przyznawali się do winy. Sugerowali, że owszem, zakład może być źródłem uciążliwości, ale wcale nie ma takiej pewności, radzili mieszkańcom dzwonić do straży miejskiej w razie uciążliwości, zapowiedziano kontrole. Jedna z nich przeprowadzona przez straż miejską przy pomocy wyposażonego w czujniki drona dowiodła, że źródłem przykrego zapachu jest kompostownia.

<https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2019-09-12/odor-z-kompostowni-w-sosnowcu-mieszkanicy-zapowiadaja-blokade>

O tym, że mieszkańcy skarżą się na uciążliwy smród, pisaliśmy w lipcu. – Smród dzieli się na trzy kategorie. Najwyższą jest zjadliwość. I to właśnie jest zjadliwy smród – podkreślał wtedy Grzegorz Dziurawicz, mieszkaniec Miłowic. Podobnie jak wiele innych osób, sosnowiczanie jest przekonany, że źródłem smrodu jest kompostownia należąca do Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Katowicach.

Złość wymieszana z bezsilnością. Prawdziwy koktajl skrajnych emocji, a wszystkiemu - jak mówią mieszkańcy Sosnowca - winna ma być miejska kompostownia. Odór jest tak uciążliwy, że ludzie nie mogą spać. Nocą trudno jest tam otworzyć okno. Cierpią także zwierzęta. - Proszę, jak mój kot wygląda, musi brać inhalacje - mówi jeden z protestujących. Mieszkańcy zapowiadają blokadę wysypiska.

- Smród roznosi się w promieniu czterech kilometrów, dochodzi już do pobliskiego Jaworzna - przekonuje jedna z kobiet mieszkających w pobliżu miejskiej kompostowni.

Mieszkańcy skarżą się na bóle głowy, wymioty i złe samopoczucie. - Z całej Polski, proszę pana, przywożą śmieci, kto to widział. Proszę, jak mój kot wygląda, musi brać inhalacje - powiedział zdenerwowany mężczyzna, pokazując zwierzę z aparatem tlenowym na szyi.

"Możemy sobie dzwonić, zgłaszać, oni i tak nic z tym nie zrobią"

Mieszkańcy skarżą się, że urzędnicy na ich prośby o pomoc pozostają głusi. - Finalnie się dowiedziałam, że dopóki nie wejdzie ustawa antyodorowa, to oni i tak nic z tym nie zrobią. Możemy sobie dzwonić, zgłaszać. Dopóki nie wejdzie ustawa, nic się nie zmieni - mówiła Kinga Borowiecka, mieszkanka Sosnowca, która próbowała interweniować w miejskim urzędzie.

Przedstawiciele Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami, na terenie którego znajduje się kompostownia, zarzuty jednak odpierają. Zapewniają, że ich zakład spełnia wszystkie, nawet najbardziej restrykcyjne normy.

Kierownik kompostowni: trudno stwierdzić, co powoduje takie odory

- Jest tutaj strefa cała przemysłowa, więc trudno stwierdzić, co powoduje takie odory. Nasz zakład stara się i przykłada wszelkie staranności, żeby tych odorów nie było - zapewnia Szemla.

W te zapewnienia mieszkańcy jednak nie wierzą, nie wyobrażają sobie też, by mogli tak żyć dalej. - W momencie, kiedy były największe upały, zamykaliśmy okna na noc, spaliliśmy przy wentylatorach. Ten smród jest nie do wytrzymania - mówiła Paulina Pałacz

Rozgoryczeni mieszkańcy założyli w mediach społecznościowych profil Sosnowiec Śmierdzi. Zapowiadają, że jeśli urzędnicy problemu nie rozwiążą, to wyjdą na ulice i zablokują drogę dojazdową do wysypiska.

<https://dziennikzachodni.pl/smrod-w-katowicach-i-sosnowcu-jest-nie-do-zniesienia-jakie-jest-zrodlo-fetoru-czy-to-wina-kompostowni>

Pracownicy Urzędu Miejskiego w Sosnowcu wielokrotnie zgłaszali sprawę uciążliwego zapachu do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach. Nie ma jednak żadnych efektów, cały czas śmierdzi.

- W ostatnim czasie mamy coraz więcej zgłoszeń, zwłaszcza mieszkańców Milowic z okolic przychodni, dotyczących nieprzyjemnego zapachu. Zgłaszaliśmy tę sprawę też do sanepidu, ale nie ma ustawy antyodorowej, więc nie można nic zrobić. Przedstawiciele Katowic sugerują, że ten fetor może nie pochodzi z ich zakładów. Z naszych informacji i wskazań mieszkańców wynika, że źródłem fetoru jest zakład MPGK Katowice. Ta sprawa toczy się od lat i do tej pory nie ma pozytywnego rozwiązania - wyjaśnia Rafał Łysy, rzecznik prasowy Urzędu Miejskiego w Sosnowcu.

<https://krakow.wyborcza.pl/krakow/7,44425,24303832,maja-dosc-smrodu-w-plaszowie>

Mają dość smrodu w Płaszowie. Tropią firmy, które za to odpowiadają

Mieszkańcy Płaszowa tropią tych, którzy smrodem zatruwają im życie. Choć pierwszych winowajców już namierzyli, miasto z kontrolami ruszy dopiero w przyszłym roku.

– Smród piecze w oczy – irytuje się Ada. – Spać się nie da nawet przy zamkniętych oknach – denerwuje się Wojciech. – Nos chce urwać i głowa boli od zapachów – potwierdza Dominik. Wszyscy mieszkają na przemysłowych terenach południowo-wschodniego Krakowa. Płaszów, Rybitwy, Przewóz, Złocien to osiedla, które od lat zmagają się z uciążliwym smrodem. Nowe bloki wyrastają pomiędzy zakładami, m.in. oczyszczalnią ścieków Płaszów, garbarnią przy ul. Półtanki i kilkoma firmami zajmujących się odpadami.

<https://krakow.naszemiasto.pl/mieszkanicy-plaszowa-i-rybitw-maja-dosc-nieprzyjemnych/ar/c8-4202258>

Mieszkańcy Płaszowa i Rybitw mają dość nieprzyjemnych zapachów unoszących się w powietrzu. Nie czekając na reakcję władz, sami badają źródło i skalę zanieczyszczeń.

Smród najbardziej doskwiera wieczorami i w nocy, a w zdecydowanej większości jego źródłem są ścieki - tak w skrócie przedstawiają się dotychczasowe wyniki „dziennika smrodu”. Za jego pośrednictwem mieszkańcy Płaszowa i Rybitw prawie 300 razy ocenili skalę problemu nieprzyjemnych zapachów w okolicy.

- Najgorsza sytuacja jest podczas upałów - podkreśla Tomasz Słonina z osiedla Bagry Park. W tej części Krakowa powstaje coraz więcej budynków mieszkalnych, choć w okolicy nie brakuje zakładów przemysłowych, m.in. oczyszczalni ścieków i kompostowni.

Oczyszczalnia Ścieków w Kozięglowach: wywożą śmierdzący osad

6 tysięcy ton osadu z COŚ Kozięglowy jeszcze w tym miesiącu trafi do kompostowni prywatnej firmy. Pierwsze ciężarówki już wywoziły część uciążliwego składowiska. Mieszkańcy Kozięglów muszą się jednak przygotować na intensywny odór towarzyszący procederowi wywożenia osadu. A będzie on trwał miesiąc.

Przypomnijmy, że osady zalegają na terenie COŚ od kilku miesięcy, gdy rozpoczęły się problemy z biofiltrem Stacji Termicznego Osuszania Osadu. Urządzenie, które oczyszcza fetor z suszarni, powinno usuwać 95 procent nieprzyjemnych zapachów wydobywających się z oczyszczalni. W trakcie awarii wchłaniało jednak tylko 75% odoru. W związku z tym w pierwszym tygodniu kwietnia biofiltr naprawiono i obecnie "suszarnia" osadu działa.

Mimo to, na terenie COŚ wciąż znajdują się osady, których w trakcie awarii nie udało się osuszać. To właśnie te składowiska generują nieprzyjemny zapach, na który skarżą się mieszkańcy Kozięglów.

<https://poznan.wyborcza.pl/poznan/7,36001,22289043,o-matko-jak-smierdzi.html>

"Śmierdzi tak, że można zemdleć". Protest mieszkańców Suchego Lasu i Moraska

Mieszkańcy Suchego Lasu i Moraska wyszli w poniedziałek rano na ulicę, by zaprotestować przeciwko fetorowi, jaki unosi się z pobliskiej kompostowni. Pomoc obiecują radni.

Poniedziałek rano, ulica Meteorytowa w Suchym Lesie – przed Zakładem Zagospodarowania Odpadów stanęła grupa ludzi. Zaprosili media. Wszyscy kręcą nosami – znów śmierdzi.

– Kolejne lato z rzędu, a my nie możemy wypoczywać w ogrodach, nie możemy nawet przewietrzyć mieszkań, bo śmierdzi tak, że można zemdleć. Duszący smród unosi się nad całą okolicą w zasadzie o każdej porze roku – opowiada Anna Ankiewicz, ze Stowarzyszenia Ekologicznego Mieszkańców Suchego Lasu, która organizowała razem z Fundacją Nowoczesna Gmina.

Halina Owsiana, radna miejska (SLD) przyznaje, że kompostownia to poważny problem. Dodaje, że Rada Miasta podjęła już kroki w sprawie rozwiązania sprawy: – Najwyraźniej nie są jednak one wystarczające. Od dwóch lat bacznie obserwujemy to co się dzieje w Suchym Lesie, niestety sytuacja nie poprawia się. W środę między innymi na mój wniosek będziemy o tym rozmawiać na miejskiej komisji ochrony środowiska i zieleni.

<http://powiat-plock.pl/wiadomosci/1026-uciazliwa-kompostownia-zniknie-z-ciolkowa-jest-decyzja>

Uciążliwa kompostownia zniknie z Ciólkowa. Jest decyzja

- Nie będę ukrywał: ten wyrok daje mi ogromną satysfakcję i poczucie dobrze wykonanej pracy na rzecz naszych mieszkańców. Walczyliśmy dla nich, nie pod tzw. publiczność, ale zgodnie z literą prawa. I dziś mamy tego efekty – mówi Starosta Płocki Mariusz Bieniek.

Tą wiadomością Starosta podzielił się z uczestnikami przedświątecznej sesji Rady Powiatu Płockiego. – Naczelny Sąd Administracyjny, na posiedzeniu, które odbyło się 8 grudnia b.r., utrzymał w mocy wszystkie decyzje i postanowienia, jakie Powiat Płocki wydał w sprawie dalszego funkcjonowania firmy Ecoriver – poinformował Mariusz Bieniek.

Oznacza to, że z Ciólkowa (gm. Radzanowo) zniknie uciążliwa kompostownia, na którą wielokrotnie skarżyli się mieszkańcy. W połowie stycznia mają ruszyć stosowne procedury, prowadzące do likwidacji oprotestowanej działalności (zostanie podjęta decyzja o wykonaniu zastępczym, egzekutorem będzie Starosta Płocki). Uwolniony teren będzie terenem rolnym.

O sytuacji w Ciólkowie zrobiło się głośno w 2014 r. Mieszkańcy tej miejscowości apelowali do samorządowców, parlamentarzystów, dziennikarzy, organizowali protesty. Skarżyli się na nieznośny odór, przekonywali, że funkcjonowanie w tak bliskim sąsiedztwie zakładu przetwarzającego odpady może zagrażać zdrowiu lub nawet życiu.

Sprawa była omawiana m.in. na posiedzeniach Rady Powiatu Płockiego, w problem aktywnie włączył się też Starosta Mariusz Bieniek. Wreszcie latem ub.r. spotkał się z mieszkańcami, by przekazać im wiadomość, na którą czekali – skutecznie została doręczona decyzja o cofnięciu pozwolenia na funkcjonowanie kompostowni Ecoriver w miejscowości Ciólkowo w trybie natychmiastowej wykonalności.

<http://metrowarszawa.gazeta.pl/metrowarszawa/7,141637,23538075,to-koniec-kompostowni-smieci-na-radiowie-jest-decyzja-o-zamknieciu.html>

Kompostownia MPO na Radiowie. Jest decyzja o zamknięciu. "Dość trucia mieszkańców"

Kompostownia na Radiowie przestanie istnieć. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania musi zlikwidować ją do 10 września. Taką decyzję wydał Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Mieszkańcy Radiowa na warszawskich Bielanach od lat protestują w sprawie kompostowni Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania przy Kampinoskiej. Mają dość życia w smrodzie.

W lutym Naczelny Sąd Administracyjny uznał nawet, że powinny zostać przeprowadzone badania pod kątem ochrony zdrowia fizycznego i psychicznego ludzi mieszkających w okolicach kompostowni na Radiowie.

Mimo to, MPO udawało się jednak uniknąć likwidacji - po zeszłorocznej decyzji wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o zamknięciu kompostowni, odwołało się do generalnego inspektora ochrony środowiska, a następnie do sądu. Gdy wojewódzki sąd administracyjny oddalił skargę MPO, złożyło ono skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W rezultacie wydanego przez NSA orzeczenia sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia przez WIOŚ, który tym razem przy rozpatrywaniu sprawy wziął pod uwagę czynnik psychologiczny.

Radiowo - nie będą truli mieszkańców Bielan i okolic

WIOŚ po kilku miesiącach wydał decyzję o likwidacji kompostowni na Radiowie i podał konkretną datę zamknięcia - 10 września.

DECYZJA

Na podstawie art. 364 i 366 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 r. poz. 790) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.):

- 1) wstrzymuję działalność Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o., ul. Obozowa 43, 01-161 Warszawa w zakresie użytkowania instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, eksploatowanej na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów „Kampinowska” przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie,
- 2) określam termin wstrzymania działalności, w zakresie o którym mowa w pkt 1), z uwzględnieniem potrzeby bezpiecznego dla środowiska zakończenia działalności, na 10 września 2018 r.,
- 3) nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 23 grudnia 2014 r. na wniosek Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Wola legowanego do Prokuratury Okręgowej w Warszawie, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (dalej: MWIOS) wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie trzymywania działalności instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, stanowiącej część zakładu przy ul. Kampinoskiej 1 w Warszawie, prowadzonego przez Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie Sp. z o.o. (dalej: Spółka lub O).

Instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych (dalej: instalacja) eksploatowana przez MPO, w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla owsza na lata 2012-2017 z uwzględnieniem lat 2018-2023 została ujęta w wykazie regionalnych lacji do przetwarzania odpadów komunalnych (tzw. RIPOK) dla regionu warszawskiego i była a cyklicznymi kontrolami MWIOS, prowadzonymi m.in. w ramach „Ogólnokrajowego cyklu olnego przestrzegania przez gminy przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu łości i porządku w gminach oraz kontroli regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów nalnych RIPOK” w latach 2014 - 2015.

Udało nam się skontaktować z wiceburmistrzem Bielán, Grzegorzem Pietruczukiem. - Bardzo się cieszę, że po wielu latach walki w końcu udało się i wywalczyliśmy decyzję o zamknięciu cuchnącej kompostowni na Radiowie. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania nie ma odwrotu i żadnych możliwości, żeby uniknąć zamknięcia - mówi w rozmowie z Metrowarszawa.pl

Jak dodaje, 10 września na terenie zakładu nie może być żadnych zalegających śmieci. - Proces technologicznego wygaszania i porządkowania terenu trwa sześć tygodni, więc tak naprawdę MPO powinno już teraz przestać zwozić tam śmieci - wyjaśnia Pietruczuk.

Jak twierdzi, jeśli MPO nie zamknie zakładu, to inspektor ochrony środowiska zgłosi sprawę do prokuratury. - MPO przegrało, poniosło klęskę przed wszystkimi możliwymi urzędami, sądami i ministerstwami. Dość trucia mieszkańców Bielán i okolic - dodaje.

Kompostowania na Radiowie zniknie 3 miesiące wcześniej

Informację o decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska potwierdziła rzeczniczka MPO, Wiesława Rudzka.

- Spółka wielokrotnie informowała, że instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych na terenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów "Kampinoska" będzie zamknięta z końcem roku - informuje rzeczniczka prasowa MPO.

- Pierwotnie mieliśmy zamknąć instalację MBP z ostatnim dniem tego roku. Decyzja WIOŚ spowoduje przyspieszenie tego procesu o ponad 3 miesiące. Spodziewaliśmy się, że ten moment nadejdzie. Na ewentualność zamknięcia instalacji MBP przygotowywaliśmy się już od 1,5 roku. W tym czasie zorganizowaliśmy i rozstrzygnęliśmy przetargi. Zostały też podpisane umowy z firmami. Strumień odpadów przekierowany zostanie do innych instalacji - mówi Krzysztof Bałanda, Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie.

Po wygaszeniu instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, obiekt w Radiowie będzie wykorzystywany przez spółkę na działalność związaną z gospodarką odpadami.

MPO respektuje prawo, ale będzie się odwoływać

Rzeczniczka MPO podkreśla, że spółka respektuje prawo i decyzję Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. - Nie zmienia to jednak faktu, że mamy możliwość odwołania się do organów drugiej instancji - Głównego Inspektora Ochrony Środowiska - mówi.

Spółka zapowiada, że skorzysta z przysługującego jej prawa i odwoła się od decyzji WIOŚ, która na razie jest nieprawomocna.

Prezes Bałanda dodaje również, że decyzja WIOŚ ws. kompostowni na Radiowie jest dla MPO niezrozumiała.

- Żadne, niezależne ekspertyzy, znane również Wojewódzkiemu Inspektorowi, nie potwierdziły zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz środowiska naturalnego ze strony instalacji MBP. Żadne badania nie potwierdziły również, że instalacja MBP ma negatywny wpływ na zdrowie psychiczne okolicznych mieszkańców. Będziemy odwoływali się do GIOŚ - mówi Bałanda.

Iwona Walentyłowicz ze stowarzyszenia Czyste Radiowo przekonuje, że tym razem MPO nie wygra. - Głęboko wierzymy, że decyzja WIOŚ to efekt naszej wieloletniej pracy. Pracy bez wsparcia polityków, urzędników. To kwestia czasu, bardzo niedługiego czasu aż ta nielegalna kompostownia zostanie zamknięta [kompostownia działa bez tzw. pozwolenia zintegrowanego, które wydaje marszałek województwa, bez niego nie powinna teoretycznie funkcjonować, przyp. red.] - przekonuje.

Żaden urząd nie wyda zgody na dalsze funkcjonowanie kompostowni. Bo teraz to już nie chodzi o kwestie formalne, ale o życie i zdrowie ludzi - dodaje.

UCHWAŁA Nr 156/XVI/2008
RADY MIEJSKIEJ w PRASZCE
z dnia 28 kwietnia 2008 roku

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego
w rejonie ul. Głównej i ul. Projektowanej w Przedmościu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późniejszymi zmianami), oraz art. 14 ust. 8, art. 15 ust. 2, art. 20 ust. 1, art. 29 i art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późniejszymi zmianami), Rada Miejska w Praszce uchwala:

**miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu
położonego w rejonie ul. Głównej i ul. Projektowanej w Przedmościu**

ROZDZIAŁ I
Przepisy ogólne

§ 1

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zwany dalej „planem” składa się z integralnych części - tekstowej, stanowiącej treść niniejszej uchwały i graficznej, w formie rysunku w skali 1 : 1000, zwanej dalej „rysunkiem planu”.
2. Załącznikami do niniejszej uchwały są:
 - 1) rysunek planu – załącznik nr 1,
 - 2) stwierdzenie zgodności planu z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Praszka” - załącznik nr 2,
 - 3) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Praszce o sposobie rozpatrzenia uwag do planu - załącznik nr 3,
 - 4) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Praszce o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych - załącznik nr 4.

§ 2

1. Plan obejmuje obszar niezabudowany, położony w południowej części miejscowości Przedmość, po wschodniej stronie drogi powiatowej.
2. Celem planu jest ustalenie zasad przekształceń zagospodarowania terenu umożliwiających jego wykorzystanie dla potrzeb zabudowy mieszkaniowej z usługami towarzyszącymi.
3. Granice obszaru objętego planem określono na rysunku planu.

§ 3

1. Przedmiotem regulacji zawartych w treści planu są:
 - 1) ustalenia ogólne, obowiązujące w granicach obszaru objętego planem, obejmujące m.in. przeznaczenie terenów, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem,
 - 2) ustalenia szczegółowe dla terenów wyodrębnionych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania obejmujące m.in. przeznaczenie podstawowe i dopuszczalne, parametry i wskaźniki

- zagospodarowania terenu, zasady kształtowania zabudowy, szczegółowe zasady i warunki zagospodarowania.
2. Na obszarze objętym planem nie występują uwarunkowania wymagające określenia:
 - 1) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
 - 2) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie ustalonych na podstawie przepisów odrębnych.

§ 4

1. Obowiązującymi ustaleniami planu, określonymi na rysunku planu, są następujące oznaczenia graficzne:
 - 1) granice obszaru objętego planem,
 - 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu i różnych zasadach zagospodarowania,
 - 3) oznaczenia graficzne, literowe i cyfrowe dotyczące przeznaczenia terenów,
 - 4) zasięg strefy ochrony archeologicznej,
 - 5) nieprzekraczalne linie zabudowy,
2. Pozostałe oznaczenia graficzne na rysunku planu mają charakter informacyjny i nie stanowią jego ustaleń.

§ 5

1. Ustalenia planu w zakresie przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy tych terenów, określone są w postaci:
 - 1) ustaleń ogólnych obowiązujących dla całego obszaru objętego planem, zawartych w Rozdziale II,
 - 2) ustaleń szczegółowych dla wyodrębnionych terenów, zawartych w Rozdziale III,
 - 3) ustaleń zawartych na rysunku planu.
2. Ustalenia określone w ustępie 1 obowiązują łącznie.
3. Ustalenia planu należy stosować i rozpatrywać z zastosowaniem przepisów odrębnych.

§ 6

Ilekroć w dalszych przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

- 1) ustawie - należy przez to rozumieć Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- 2) terenie - należy przez to rozumieć obszar wyodrębniony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem,
- 3) użytkowaniu terenu - należy przez to rozumieć rzeczywistą lub projektowaną funkcję terenu lub sposób jego wykorzystania,
- 4) przeznaczeniu podstawowym - należy przez to rozumieć sposób zagospodarowania lub użytkowania terenu, który jest dominujący na tym terenie, któremu są podporządkowane inne sposoby użytkowania, określone jako dopuszczalne,
- 5) przeznaczeniu dopuszczalnym - należy przez to rozumieć sposób zagospodarowania lub użytkowania terenu, który wzbogaca lub uzupełnia przeznaczenie podstawowe i może z nim harmonijnie współistnieć,
- 6) nieprzekraczalnej linii zabudowy - należy przez to rozumieć linię określoną w ustaleniach planu, ograniczającą obszar, na którym dopuszcza się wznoszenie budynków oraz budowli naziemnych nie będących liniami przesyłowymi i sieciami uzbrojenia terenu,
- 7) terenie inwestycji - należy przez to rozumieć teren objęty pozwoleniem na budowę i projektem jego zagospodarowania w rozumieniu przepisów odrębnych,
- 8) zabudowie towarzyszącej - należy przez to rozumieć budynki gospodarcze, garaże i inne obiekty budowlane związane z podstawową funkcją terenu,
- 9) zieleni towarzyszącej - należy przez to rozumieć zielenią ozdobną, rekreacyjną oraz ogrody przydomowe,

- 10) usługach – należy przez to rozumieć działalność gospodarczą związaną z prowadzeniem czynności świadczonych na rzecz ludności, przeznaczoną dla celów konsumpcji indywidualnej i zbiorowej, nie będącą produkcją, w szczególności handel detaliczny, gastronomia, biura, działalność rzemieślnicza i serwisowa, działalność związana z zaspokajaniem potrzeb ludności w zakresie zdrowia, urody, sportu, rekreacji i kształcenia.

ROZDZIAŁ II

Ustalenia ogólne obowiązujące dla całego obszaru objętego planem

§ 7

1. Ustala się następujące przeznaczenie terenów wyznaczonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi:
 - 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone na rysunku planu symbolem **1MN** i **2MN**,
 - 2) teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej, oznaczony na rysunku planu symbolem **MN,U**,
 - 3) teren drogi dojazdowej oznaczony symbolem **KDD**,
 - 4) teren ciągu pieszo-jezdnego, oznaczony symbolem **KX**.
2. W granicach obszaru objętego planem dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na rysunku planu podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla obsługi projektowanej zabudowy.

§ 8

1. Na obszarze objętym planem ustala się następujące ogólne zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - 1) dla kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów wprowadza się nakaz:
 - a) stosowania rozwiązań architektonicznych (dla realizacji budynków, ogrodzeń, małej architektury) uwzględniających konieczność harmonijnego wkomponowania nowych elementów w otoczenie z uwzględnieniem ich położenia i ekspozycji,
 - b) ujednoczenia formy, wystroju architektonicznego i skali projektowanych obiektów oraz elementów zagospodarowania w granicach jednej działki budowlanej,
 - c) realizacji dachów symetrycznych dwuspadowych lub wielospadowych o układzie kalenicowym, z możliwością stosowania lukarn,
 - d) stosowania kolorystyki tynków o niskiej intensywności zabarwienia i kolorów pokryć dachowych nawiązujących do naturalnego koloru dachówki ceramicznej (z dopuszczeniem stosowania kolorów ciemnych grafitu i brązu).
 - 2) dla realizacji ogrodzeń ustala się nakaz:
 - a) stosowania od strony dróg, ogrodzeń wyłącznie ażurowych, z wykluczeniem realizacji ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych,
 - b) lokalizacji ogrodzeń o wysokości max. 1,8m.
 - 3) dla urządzeń reklamowych (wyłącznie w postaci szyldów lub tablic informacyjnych o powierzchni nie większej niż 2,0m², związanych bezpośrednio działalnością prowadzoną w obrębie działki) ustala się możliwość umieszczania:
 - a) na ogrodzeniach, przy czym górna krawędź szyldu lub tablicy nie może przekraczać wysokości ogrodenia,
 - b) na budynkach, do wysokości gzymsu pierwszej kondygnacji.
2. Na obszarze objętym planem ustala się obowiązek realizacji zieleni towarzyszącej równoległe z podstawową funkcją terenu z zaleceniem stosowania zieleni zwartej (żywoplotowej) wzdłuż granic terenów o różnym sposobie użytkowania.
3. Na obszarze objętym planem ustala się zakaz:

- 1) lokalizacji baz transportowych, składów, magazynów, instalacji i urządzeń do odzysku (w tym recyklingu) oraz unieszkodliwiania odpadów,
- 2) prowadzenia działalności gospodarczej w budynkach zabudowy towarzyszącej,
- 3) lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych za wyjątkiem przeznaczonych do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położonych na terenie budowy,
- 4) realizacji obiektów budowlanych o wysokości większej niż 10,0m,
- 5) umieszczania reklam wielkogabarytowych typu billboard,

§9

1. W zakresie ochrony środowiska określa się następujące zasady zagospodarowania obszaru objętego planem:
 - 1) ustala się ochronę wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i wprowadza się:
 - a) zakaz odprowadzania ścieków nieoczyszczonych do gruntu, a w szczególności ścieków opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych narażonych na zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi lub innymi substancjami toksycznymi,
 - b) zakaz składowania odpadów komunalnych i przemysłowych,
 - 2) ustala się nakaz selektywnego zbierania odpadów komunalnych w celu ich przygotowania do przewiezienia do miejsca odzysku lub unieszkodliwienia, w sposób gwarantujący ochronę środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniami; ustala się zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym zgodnie z Planem gospodarki odpadami dla gminy Praszka,
 - 3) dla zapewnienia ochrony akustycznej ustala się maksymalne dopuszczalne poziomy hałasu jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - 4) dla ochrony powietrza i ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery, wprowadza się nakaz stosowania niskoemisyjnych źródeł energii cieplnej (gaz, olej opałowy, energia elektryczna, kolektory słoneczne, itp.) z dopuszczeniem nowoczesnych wysokosprawnych źródeł opalanych paliwem stałym,
 - 5) masy ziemne usuwane, przemieszczane w związku z realizacją inwestycji winny zostać rozproszony na powierzchni terenu a ich nadmiar zagospodarowany do rekultywacji powierzchni ziemi innych terenów niekorzystnie przekształconych.
2. Na obszarze objętym planem wprowadza się zakaz prowadzenia działalności gospodarczej i usług powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska lub powodujących zakłócenia w korzystaniu z terenów sąsiednich a w szczególności związanej z przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska.

§10

1. Wprowadza się ochronę obszaru ujętego w ewidencji zabytków jako stanowisko archeologiczne nr 29, oznaczonego na rysunku planu jako strefa ochrony archeologicznej.
2. W granicach strefy, prowadzenie wszelkich prac naruszających strukturę gruntu, mogących mieć wpływ na uszkodzenie lub zniszczenie zabytku archeologicznego wymaga:
 - 1) zawiadomienia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o zamiarze ich prowadzenia,
 - 2) prowadzenia tych prac pod nadzorem archeologicznym, w trybie przepisów odrębnych.

§11

1. Powiązanie obszaru objętego planem z układem zewnętrznym oraz obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem zapewniają:

- 1) ul. Projektowana – gminna droga dojazdowa, oznaczona na rysunku planu symbolem **KDD**,
- 2) ul. Główna – droga powiatowa nr 1909 O relacji Praszka – Przedmość – Skomlin (nie objęta granicami planu).
2. Zachowuje się, w formie ciągu pieszo – jezdny, przebieg i parametry istniejącej drogi dojazdowej do gruntów rolnych, oznaczonej na rysunku planu symbolem **KX**.
3. Na obszarze objętym planem określa się następujące zasady obsługi parkingowej:
 - 1) ustala się obowiązek zapewnienia w granicach działki budowlanej pełnego zapotrzebowania na miejsca postojowe,
 - 2) ustala się następujące wskaźniki, określające minimalną ilość miejsc postojowych:
 - a) dla budynków mieszkalnych – 2 miejsca postojowe (w tym jedno miejsce poza garażem),
 - b) dla usług i zabudowy związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej (w zależności od prowadzonej działalności):
 - 1 miejsce postojowe na 4 miejsca konsumpcyjne w lokalach gastronomicznych (bar, kawiarnia, pub, restauracja),
 - 2 miejsca postojowe na 1 gabinet lekarski,
 - 1,5 miejsca na jedno stanowisko przeznaczone dla obsługi klienta w gabinetach kosmetycznych, odnowy biologicznej, zakładach fryzjerskich,
 - 1 miejsce postojowe na 30m² powierzchni całkowitej innych usług i 1 miejsce na 3 zatrudnionych na jedną zmianę.
4. W liniach rozgraniczających ul. Projektowanej dopuszcza się możliwość prowadzenia sieci i urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych z drogą z zachowaniem zasad ich rozmieszczenia, w tym wzajemnych odległości określonych w przepisach szczególnych i normach.
5. Na obszarze objętym planem ustala się obowiązek dostosowania rozwiązań komunikacyjnych dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

§12

1. Ustala się następujące zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej:
 - 1) zaopatrzenie w wodę: z istniejącej, przewidzianej do rozbudowy, gminnej sieci wodociągowej; nowe odcinki sieci o przekroju zabezpieczającym potrzeby przeciwpożarowe należy wyposażyć w hydranty zewnętrzne,
 - 2) odprowadzenie ścieków bytowych: do gminnej, przewidzianej do realizacji, sieci kanalizacji sanitarnej; do czasu jej realizacji dopuszcza się możliwość stosowania szczelnych zbiorników bezodpływowych do gromadzenia ścieków z okresowym wywozem nieczystości do gminnej oczyszczalni ścieków,
 - 3) odprowadzenie wód opadowych: do projektowanej kanalizacji deszczowej, z dopuszczeniem odprowadzenia wód opadowych nie narażonych na zanieczyszczenie na własny teren nieutwardzony, z możliwością zastosowania rozwiązań technicznych służących zatrzymaniu wód w obrębie nieruchomości np. studni chłonnych,
 - 4) zaopatrzenie w energię elektryczną – w oparciu o istniejące linie i urządzenia elektroenergetyczne, zgodnie z zasadami ustawy Prawo energetyczne;
 - 5) zaopatrzenie w energię cieplną - z indywidualnych źródeł ciepła opartych o paliwa gazowe, płynne, energię elektryczną lub wysokosprawne źródła ciepła na paliwo stałe,
 - 6) gospodarowanie odpadami – po segregacji i czasowym przechowywaniu w szczelnych zbiornikach znajdujących się na każdej działce, wymagany systematyczny wywóz odpadów na gminne składowisko odpadów komunalnych.
2. Ustala się następujące ogólne zasady budowy systemów infrastruktury technicznej:

- 1) lokalizacja nowych elementów infrastruktury technicznej pod ziemią, w pasie drogi dojazdowej; w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się sytuowanie wybranych elementów sieci poza pasami drogowym ul. Projektowanej i ul. Głównej, pod warunkiem zachowania odległości określonej w przepisach szczególnych od linii zabudowy projektowanych obiektów,
- 2) zachowuje się przebieg istniejących sieci prowadzonych wzdłuż ul. Głównej; w przypadku kolizji nowego zagospodarowania istniejącymi elementami infrastruktury technicznej dopuszcza się możliwość ich przebudowy i przełożenia z zachowaniem zasad określonych w przepisach odrębnych.

§13

1. Ustala się następujące szczegółowe warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem:
 - 1) na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami **1MN** i **MN,U** zachowuje się istniejący podział na działki budowlane,
 - 2) na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem **2MN** ustala się:
 - a) minimalna powierzchnia działki – 900,0m²,
 - b) maksymalna powierzchnia działki – 1500,0m²,
 - c) minimalna szerokość frontu działki – 20,0m,
 - d) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego – prostopadle do osi ul. Projektowanej; orientacyjny przebieg granic projektowanych działek określono na rysunku planu.
2. Na terenach oznaczonych symbolami **1MN** i **MN,U** dopuszcza się możliwość wydzielenia nowych działek wyłącznie w celu powiększenia powierzchni działki dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 1500,0m² z zachowaniem kąta położenia granic prostopadle do osi ul. Projektowanej.
3. Dopuszcza się możliwość łączenia działek w granicach terenu oznaczonego symbolem **MN,U**, dla lokalizacji zabudowy usługowej i mieszkaniowo – usługowej.

§14

Do czasu zabudowy i zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu, dopuszcza się zachowanie istniejącego sposobu użytkowania terenów znajdujących się w granicach planu.

ROZDZIAŁ III

Ustalenia szczegółowe dla wyodrębnionych terenów

§15

1. Dla terenów wyznaczonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczonych symbolem **1MN** ustala się:
 - 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne - zabudowa towarzysząca, urządzenia infrastruktury technicznej, urządzenia budowlane, mała architektura, zieleń.
2. Ustala się następujące parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów:
 - 1) nieprzekraczalna linia zabudowy – 10,0m od osi ul. Projektowanej, zgodnie z ustaleniami rysunku planu,
 - 2) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy – maksymalnie 30%,
 - 3) udział powierzchni biologicznie czynnej – minimalnie 50% powierzchni działki budowlanej.
3. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - 1) dla budynków mieszkalnych:

- a) maksymalna wysokość – do 9,0m mierząc od najniższego poziomu terenu w obrysie budynku do najwyższego punktu w kalenicy, ograniczona do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym użytkowe poddasze mieszkalne; wysokość poziomu podłogi nad poziomem terenu – maksymalnie do 1,2m,
 - b) szerokość elewacji frontowej - min. 9,0m,
 - c) dachy – wysokie, symetryczne o nachyleniu połaci $30^{\circ} - 45^{\circ}$.
- 2) dla budynków zabudowy towarzyszącej (budynki gospodarcze, garaże):
- a) maksymalna wysokość – do 6,0m nad poziomem terenu, w tym jedna kondygnacja nadziemna i poddasze użytkowe,
 - b) powierzchnia zabudowy – maksymalnie do $50m^2$,
 - c) dachy – dwuspadowe o nachyleniu połaci do 35° z dopuszczeniem jednospadowych dla zabudowy zbliżonej.
4. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów:
- 1) na działkach o szerokości frontu mniejszej niż 20,0m, dopuszcza się możliwość sytuowania budynków mieszkalnych zbliżonych z budynkami o tej samej funkcji na działce sąsiedniej,
 - 2) na terenie objętym inwestycją dopuszcza się lokalizację jednego budynku mieszkalnego i jednego budynku zabudowy towarzyszącej,
 - 3) dopuszcza się lokalizację budynków zabudowy towarzyszącej w linii rozgraniczającej ciągu pieszo – jezdni, oznaczonego na rysunku planu symbolem KX i bezpośrednio przy granicy działek, pod warunkiem zbliżenia z zabudową tego samego rodzaju,
 - 4) dopuszcza się możliwość doświetlenia poddaszy z zastosowaniem lukarn, nawiązujących formą do kształtu dachu,
 - 5) wprowadza się zakaz stosowania połaci dachowych przesuniętych względem siebie w pionie i w poziomie,
 - 6) obsługa komunikacyjna – jednym zjazdem indywidualnym z ul. Projektowanej,

§16

1. Dla terenów wyznaczonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczonych symbolem **2MN** ustala się:
 - 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne - zabudowa towarzysząca, urządzenia infrastruktury technicznej, urządzenia budowlane, mała architektura, zieleń.
2. Ustala się następujące parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów:
 - 1) nieprzekraczalna linia zabudowy – 10,0m od osi ul. Projektowanej i 12,0m od krawędzi jezdni ul. Głównej, zgodnie z ustaleniami rysunku planu,
 - 2) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy – maksymalnie 25%,
 - 3) udział powierzchni biologicznie czynnej – minimalnie 50% powierzchni działki budowlanej.
3. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:
 - 1) dla budynków mieszkalnych:
 - a) maksymalna wysokość – do 9,0m mierząc od najniższego poziomu terenu w obrysie budynku do najwyższego punktu w kalenicy, ograniczona do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym użytkowe poddasze mieszkalne; wysokość poziomu podłogi nad poziomem terenu – maksymalnie do 1,2m,
 - b) szerokość elewacji frontowej - min. 10,0m,
 - c) dachy – wysokie, symetryczne o nachyleniu połaci $30^{\circ} - 45^{\circ}$ z kalenicą równoległą do osi projektowanej drogi wewnętrznej,
 - 2) dla budynków zabudowy towarzyszącej (budynki gospodarcze, garaże):

- a) maksymalna wysokość – do 6,0m nad poziomem terenu, w tym jedna kondygnacja nadziemna i poddasze użytkowe,
 - b) powierzchnia zabudowy – maksymalnie do 50m²,
 - c) dachy – dwuspadowe o nachyleniu połaci do 35⁰ z dopuszczeniem jednospadowych dla zabudowy zbliżniaczonej.
4. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów:
- 1) kształt bryły budynków mieszkalnych – horyzontalny (wysokość obiektu nie może być większa od jego szerokości)
 - 2) w granicach działki budowlanej dopuszcza się lokalizację jednego wolnostojącego budynku mieszkalnego i jednego budynku zabudowy towarzyszącej,
 - 3) dopuszcza się usytuowanie budynków zabudowy towarzyszącej bezpośrednio przy granicy działek, jako zabudowy zbliżniaczonej z zabudową tego samego rodzaju na działkach sąsiednich,
 - 4) dopuszcza się możliwość doświetlenia poddaszy z zastosowaniem lukarn, nawiązujących formą do kształtu dachu; łączna powierzchnia lukarn – max. 1/3 powierzchni dachu,
 - 5) wprowadza się zakaz stosowania połaci dachowych przesuniętych względem siebie w pionie i w poziomie,
 - 6) obsługa komunikacyjna – jednym zjazdem indywidualnym z ul. Projektowanej,

§17

1. Dla terenu wyznaczonego na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczonego symbolem MN,U ustala się:
- 1) przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowo – usługowa,
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne – zabudowa towarzysząca, urządzenia infrastruktury technicznej, urządzenia budowlane, mała architektura, zieleni.
2. Ustala się następujące parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów:
- 1) obowiązująca linia zabudowy – 10,0m od osi ul. Projektowanej i 12,0m od krawędzi jezdni ul. Głównej, zgodnie z rysunkiem planu,
 - 2) wskaźnik dopuszczalnej powierzchni zabudowy – maksymalnie 40%,
 - 3) udział powierzchni biologicznie czynnej – minimalnie 20% powierzchni terenu.
3. Ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy:
- 1) dla budynków mieszkalnych:
 - a) maksymalna wysokość – do 9,0m mierzac od najniższego poziomu terenu w obrysie budynku do najwyższego punktu w kalenicy, ograniczona do dwóch kondygnacji nadziemnych, w tym użytkowe poddasze mieszkalne; wysokość poziomu podłogi nad poziomem terenu – maksymalnie do 1,2m,
 - b) szerokość elewacji frontowej – do 16,0m,
 - c) dach – wysoki, symetryczny, o nachyleniu połaci 30⁰ – 45⁰,
 - 2) dla budynków usługowych ustala się:
 - a) maksymalna wysokość – do dwóch kondygnacji nadziemnych i do 9,0m nad poziomem terenu, w tym do 7,5m dla budynku ze stropodachem,
 - b) powierzchnia zabudowy – do 400,0m²,
 - c) dach – symetryczny, dwuspadowy o kącie nachylenia połaci 30⁰ – 45⁰ lub stropodach,
 - 3) dla budynków zabudowy towarzyszącej:
 - a) maksymalna wysokość – do 6,0m nad poziomem terenu, w tym jedna kondygnacja nadziemna i poddasze użytkowe,
 - b) powierzchnia zabudowy – maksymalnie do 60m²,
 - c) dach – jedno- lub dwuspadowy o nachyleniu połaci do 35⁰.

4. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:
- 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji jednego obiektu o funkcji wyłącznie usługowej lub mieszkaniowo – usługowej, dla którego terenem inwestycji jest cały teren MN,U, pod warunkiem zachowania ustaleń określonych w pkt. 2,
 - 2) obsługa komunikacyjna – zjazdami z ul. Projektowanej; dla zabudowy usługowej i mieszkaniowo – usługowej dopuszcza się możliwość lokalizacji zjazdu publicznego z ul. Głównej,
 - 3) wyklucza się prowadzenie działalności wytwórczej, handlu hurtowego, giełdowego oraz lokalizację stacji paliw (w tym na gaz płynny).

§18

1. Dla terenu wyznaczonego na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczonego symbolem **KDD** ustala się:
 - 1) przeznaczenie podstawowe – pas drogowy drogi dojazdowej,
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne – sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, oświetlenie, zieleń.
2. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenu:
 - 1) kategoria drogi – gminna; klasa techniczna – dojazdowa,
 - 2) szerokość w liniach rozgraniczających – 10,0m,
 - 3) program przekroju – jedna jezdnia dwukierunkowa z dwoma pasami ruchu z dopuszczeniem drogi bez wyodrębnionej jezdni i chodników,
 - 4) skrzyżowanie z innymi drogami – zwykle nieskanalizowane o poszerzonym wlocie,
 - 5) dostępność – zjazdami indywidualnymi.
3. W liniach rozgraniczających, dopuszcza się możliwość prowadzenia sieci i urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych z drogą.

§19

1. Dla terenu wyznaczonego na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczonego symbolem **KX** ustala się:
 - 1) przeznaczenie podstawowe – ciąg pieszo – jezdny,
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne – elementy wyposażenia technicznego, zieleń.
2. Zachowuje się szerokość w liniach rozgraniczających i dotychczasową funkcję drogi dojazdowej do gruntów rolnych.

ROZDZIAŁ IV Przepisy końcowe.

§ 20

Określa się następujące stawki procentowe służące naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości:

- 1) dla terenów oznaczonych symbolem 1MN - 20%,
- 2) dla terenów oznaczonych symbolami 2MN, MN,U, - 20%.

§ 21

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Praszka.

§ 22

Niniejsza uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego.



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

terenu położonego w rejonie ul. Głównej i ul. Projektowanej w Przedmościu

Załącznik nr 1 do uchwały Rady Miejskiej w Praszce nr 156/XVI/2008 z dnia 28 kwietnia 2008 r.

Rysunek Planu – Skala 1:1000
(projekt)

OBOWIĄZUJĄCE ELEMENTY RYSUNKU PLANU:

- granica obszaru objętego planem
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnymi zasadach zagospodarowania
- strefa ochrony archeologicznej

OZNACZENIA TERENÓW O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH SPOSOBACH ZAGOSPODAROWANIA

- MN** tereny zabudowy mieszkalowej jednorodzinnej
- MN,U** teren zabudowy mieszkalowo-usługowej
- KDD** teren drogi dojazdowej
- KX** teren ciągu pieszo-jazdowego

ZASADY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

- linie zabudowy nieprzekraczalne

INFORMACYJNE ELEMENTY RYSUNKU PLANU:

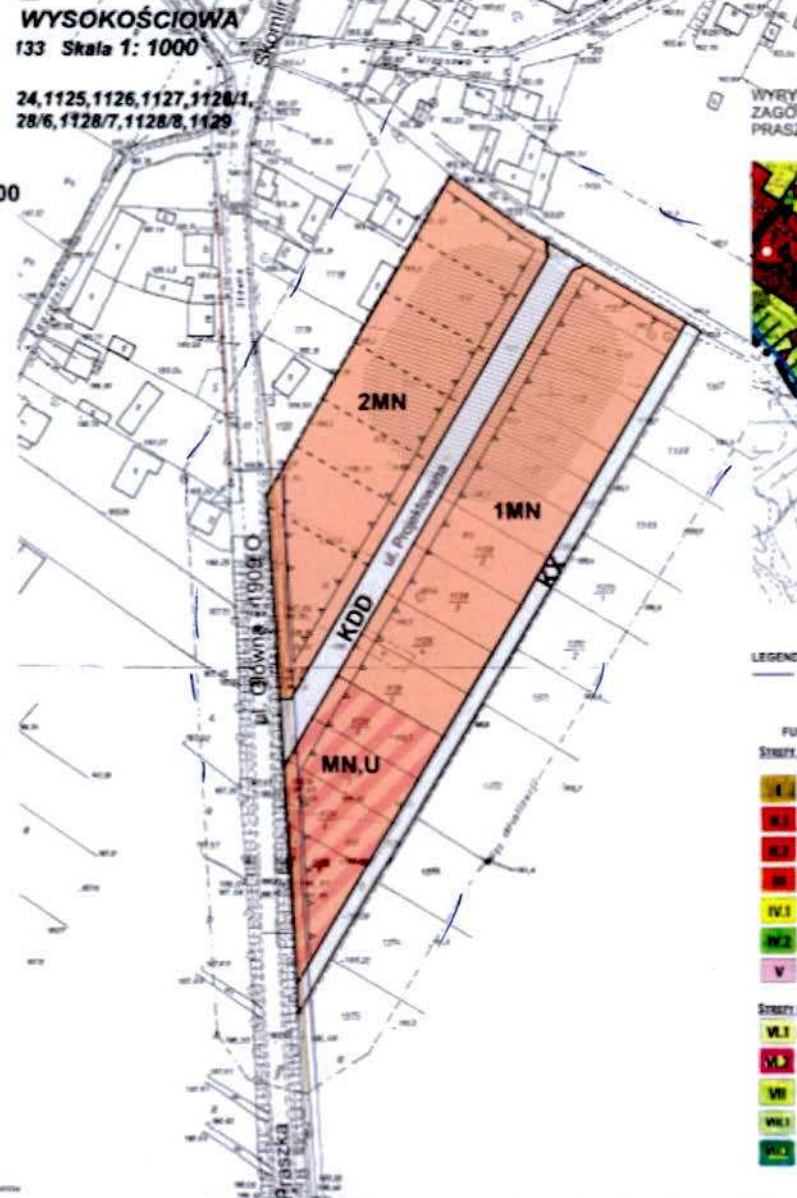
- granice istniejących działek budowlanych
- - - postulowany przebieg granic projektowanych działek budowlanych

ISTNIEJĄCE SIECI INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

- wodociąg
- linie elektroenergetyczne
- sieć telekomunikacyjna

THEMIS	
Oficyna projektowa mgr inż. Andrzej Piszczak	
Wykonawca: Anna Piszczak	
Projektant: Anna Piszczak	
Opis: Anna Piszczak	

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 Metry



WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY PRASZKA

SKALA 1:10 000



LEGENDA

— granica obszaru objętego planem

STRUKTURA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNĄ

STRETY ZABUDOWANE

- IV.1** MIESZKALOWE
- IV.2** MIESZKALOWO - PRZEMISLOWE
- IV.3** PRZEMISL
- IV.4** PRZEMISL I ZABUDOWA WYPOCZYWKOWA
- IV.5** PRZEMISL I ZABUDOWA WYPOCZYWKOWA - REKREACYJNA
- IV.6** PRZEMISL I ZABUDOWA WYPOCZYWKOWA - REKREACYJNA - WYMIARNA
- V** PRZEMISL I ZABUDOWA WYPOCZYWKOWA - REKREACYJNA - WYMIARNA

STRETY OTWARTE

- VI.1** PRZEMISL I ZABUDOWA WYPOCZYWKOWA - REKREACYJNA
- VI.2** PRZEMISL I ZABUDOWA WYPOCZYWKOWA - REKREACYJNA
- VI.3** PRZEMISL I ZABUDOWA WYPOCZYWKOWA - REKREACYJNA
- VI.4** PRZEMISL I ZABUDOWA WYPOCZYWKOWA - REKREACYJNA
- VI.5** PRZEMISL I ZABUDOWA WYPOCZYWKOWA - REKREACYJNA