

DOŚ-III.7222.67.2017.MWr



Opole, dnia 15 lutego 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 188 i art. 192 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z 12 października 2017 r. (bez numeru) Pani Renaty Richter i Pana Henryka Richter, o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 80 000 stanowisk dla brojlerów oraz instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie Fermy Drobiu w Zalesiu Śląskim gm. Leśnica

orzekam

I. Zmienić decyzję Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AC-6610-1-23/06 z 15 listopada 2006 r. (zmienianą decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.43.2012.HM z 27 września 2012 r. i DOŚ.7222.95.2014.AKa z 12 stycznia 2015 r.) udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu powyżej 40 000 stanowisk oraz instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie Fermy Drobiu w Zalesiu Śląskim gm. Leśnica w następujący sposób:

1. Dotychczasową treść sentencji decyzji:

„udzielić Gospodarstwu Rolnemu Richter Henryk i Renata, pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu powyżej 40 000 stanowisk oraz instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie Fermy Drobiu w Zalesiu Śląskim, gm. Leśnica na działce o numerze ewidencyjnym 1219/1 na warunkach określonych w niniejszej decyzji.”

zastępuje się następującą treścią:

„udzielić Pani Renacie Richter i Panu Henrykowi Richter prowadzącym działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Richter Henryk i Renata pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o maksymalnej obsadzie 80 000 stanowisk oraz instalacji pozostałych, zlokalizowanych w Zalesiu Śląskim, gm. Leśnica na działce o numerze ewidencyjnym 1219/1 na warunkach określonych w niniejszej decyzji.”

2. W punkcie I. pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” podpunkt 1 pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„Działalność prowadzona przez Panią Renatę Richter i Pana Henryka Richter obejmuje chów kur mięsnych - brojlerów w intensywnym systemie bezklatkowym, metodą ściółkową.

Ferma Drobiu zlokalizowana jest w Zalesiu Śląskim, na działce o numerze ewidencyjnym 1219/1, stanowiącej własność Renaty i Henryka Richterów.

Do instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego (instalacji IPPC) zaliczono:

- 2 kurniki do chowu brojlerów, wraz z nagrzewnicami olejowymi o mocy 100 kW każda (po 1 szt./halę), urządzeniami technologicznymi zadającymi paszę, dozującymi wodę, oraz urządzeniami wentylacyjnymi. Kurnik nr 1 wyposażony jest w jedną nagrzewnicę, a kurnik nr 2 dwukondygnacyjny, podzielony na dwie hale produkcyjne połączone łącznikiem, wyposażony jest w dwie nagrzewnice;

- 2 silosy o pojemności 10 Mg każdy przy kurniku nr 1, oraz 4 silosy o pojemności 12 Mg każdy przy kurniku nr 2.

Do instalacji pozostałych zaliczono:

- kotłownię węglową o mocy 200 kW, wykorzystywaną do ogrzewania kurnika nr 1 i 2;
- agregat prądowórczy o mocy 40 kW.”

3. W punkcie I. pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” teść podpunktu 2 pn.: „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„I.2. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom

Na fermie drobiu w Zalesiu Śląskim prowadzi się chów brojlerów w systemie ściółkowym. Cykl produkcyjny trwa średnio 5-7 tygodni i jego długość uzależniona jest od parametrów wagowych zwierząt oraz aktualnej koniunktury rynkowej. W roku przeprowadza się ok. 6 cykli hodowlanych. Chów drobiu na fermie odbywa się w 2 murowanych kurnikach o łącznej powierzchni hodowlanej 4000 m² o łącznej liczbie stanowisk na poziomie 80 000.

Tabela nr 1

Lp.	Obiekty	Charakterystyka			
		Hale	Obsada	Wentylatory	Nagrzewnice olejowe
1.	kurnik nr 1	1	20000 sztuk	8 wentylatorów ściennych o wydajności 12000 m ³ /h każdy oraz 2 wentylatory wspomagające o wydajności 40000 m ³ /h każdy	1
2.	kurnik nr 2	2	60000 sztuk	38 wentylatorów ściennych o wydajności 12000 m ³ /h każdy	2

Proces produkcyjny rozpoczyna się ręcznym zasiedleniem obiektu jednodniowymi ptakami w ilości ok. 80 000 sztuk (20000 sztuk/kurnik nr 1 oraz 60000 sztuk/kurnik nr 2). Wstawianie kolejnych kurników odbywa się zazwyczaj w odstępach czasowych. Ptaki umieszczane są na odpowiednio przygotowanym podłożu, zapewniającym dobrostan zwierząt. Stosowana w kurnikach ściółka przygotowywana jest ze słomy równomiernie rozproszanej na posadzce. Zadaniem ściółki jest zapewnienie ciepła poprzez odizolowanie ptaków od posadzki, pochłanianie wilgoci i wiązanie amoniaku. Pasza dostarczana jest do mis pokarmowych za pomocą ślimakowego przenośnika, który połączony jest z silosami paszy zlokalizowanymi bezpośrednio przy kurnikach (2 silosy o łącznej pojemności 20 Mg przy kurniku nr 1 i 4 silosy o łącznej pojemności 48 Mg przy kurniku nr 2). Uzupełnianie zbiorników magazynowych odbywa się na bieżąco, pasza dostarczana jest transportem samochodowym, załadunek odbywa się pneumatycznie. W żywieniu zwierząt stosuje się wyłącznie mieszanki paszowe pochodzące z zakupu. Przy ustalaniu zapotrzebowania drobiu na białko i składniki mineralne uwzględnia się problem konieczności ograniczenia emisji niewykorzystanych metabolitów do środowiska szczególnie substancji pochodzących z przemian azotu i fosforu. Żywienie ptaków odbywa się fazowo, z zastosowaniem mieszanek pełnoporcjowych. Stosuje się mieszanki takie jak: BR Starter, BR Grower I, BR Grower II czy BR Finisher. W skład ww. pasz wchodzi komponenty (enzymy, zrównoważony suplement aminokwasów, dodatek witaminowo-mineralny) umożliwiające zwiększenie efektywności przyswajania składników pokarmowych przez drób.

Pojenie kurcząt odbywa się systemem smoczkowym, co zapobiega rozlewaniu wody i minimalizuje jej odparowanie. Nie praktykuje się ograniczania dostępu zwierząt do wody.

Warunki klimatyczne w halach specjalistycznych kontrolowane są systemem komputerowym. Temperatura regulowana jest za pomocą instalacji centralnego ogrzewania, nagrzewnic olejowych oraz automatycznej wentylacji nawiewno-wywiewnej. Każdy kurnik posiada niezależny system wentylacji. Układ pracujących w danym kurniku wentylatorów zależy od

temperatury zewnętrznej otoczenia kurników oraz od etapu chowu drobiu. W okresie zimowym pracują wyłącznie wentylatory ściennie, które zapewniają dostateczną wentylację dla hal hodowlanych. Nie pracują natomiast wentylatory wysokowydajne.

Na fermie znajduje się kotłownia pracująca na potrzeby kurników nr 1 i 2 opalana miałem węglowym lub alternatywnie groszkiem.

Na terenie fermy znajduje się ponadto budynek magazynowo-gospodarczy, wiata magazynowo-garażowa, wiata magazynowa na słomę oraz budynek obsługi wagi.

W halach produkcyjnych stosuje się sztuczne oświetlenie, w programie 20/24h. Po osiągnięciu przez ptaki odpowiednich parametrów wagowych, chów zostaje zakończony, zwierzęta kierowane są do uboju. Załadunek brojlerów na zewnętrzny środek transportu realizowany jest ręcznie. Po likwidacji stada następuje dwutygodniowa przerwa w produkcji, w czasie której usuwany jest obornik, przeprowadzane jest mycie i dezynfekcja obiektów oraz zabiegi mające na celu optymalizację warunków chowu w kolejnym cyklu produkcyjnym. Proces mycia prowadzony jest w dwóch etapach. Etap I polega na suchym czyszczeniu połączonym z wymiataniem. Etap II odbywa się poprzez przeprowadzenie dezynfekcji metodą zamgławiania. Do zamgławiania wykorzystywane są preparaty takie jak: Virocid, Vircon, które rozpylane są w postaci mgły.

Powstały podczas produkcji brojlerów obornik, w ilości 300-350 Mg rocznie, jest odpadem technologicznym, w całości odbieranym po każdym cyklu hodowlanym, na podstawie umowy cywilno-prawnej, przez zewnętrzną firmę, zajmującą się produkcją podłoża pod uprawę pieczarek."

4. W punkcie I. pn. „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” podpunkt 3 pn.: „Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„Tabela nr 2

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość	Jednostka
1.	Zużycie paszy	1600	Mg/rok
2.	Zużycie ściółki (słomy)	30	Mg/rok
3.	Energia elektryczna	80	MWh/rok
4.	Olej opałowy	7000	dm ³ /rok
5.	Miał węglowy/groszkiem	70	Mg/rok

5. W punkcie I pn.: „Rodzaj prowadzonej działalności oraz parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom” podpunkt 4 pn.: „Pobór wody” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„4. Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji

Potrzeby wodne fermy wynikające z eksploatacji instalacji zaspakajane są z wodociągu wiejskiego. Woda wykorzystywana jest do pojenia drobiu, w ilości łącznej 1600 m³/rok. Ilość pobieranej wody mierzona jest za pomocą wodomierza. Pobór wody z wodociągu regulowany jest na podstawie umowy cywilno-prawnej."

6. W punkcie II. pn. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego i poszczególnych wariantów funkcjonowania instalacji” w podpunkcie 1.1 „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza – źródła powstania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz ich charakterystyka, czas eksploatacji źródeł emisji” tabela nr 4 otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„Tabela nr 4

Lp.	Symbol emitora	Nazwa emitora	H	d	V _{rz}	Czas emisji	Rodzaj procesu
			[m]	[m]	[m ³ /h]	[h/rok]	
Kurnik 1							
1.	E-1.2 ÷ E-1.9	wentylator ścienny	2	0,6	12000	6320	chów
						5000	spalanie oleju
2.	E-1.1 i E-1.10	wentylator ścienny (szczytowy)	1,2	1,3	40000	1000	chów
Kurnik 2							
3.	E-2.1 ÷ E-2.19	wentylator ścienny	2	0,6	12000	6320	chów
						1000	spalanie oleju
4.	E-2.20 ÷ E-2.38	wentylator ścienny	4,5	0,6	12000	6320	chów
						1000	spalanie oleju
Silasy paszowe kurnika nr 1							
5.	S-1, S-2	silos	1,5	0,1		7	przeładunek paszy
Silasy paszowe kurnika nr 2							
6.	S-3 ÷ S-6	silos	1,5	0,1		6	przeładunek paszy

7. W punkcie II. pn. „Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w czasie normalnego i poszczególnych wariantów funkcjonowania instalacji” w podpunkcie 1.1 „Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza – wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji” tabela nr 5 otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„Tabela nr 5

Lp.	Kod emitora	Emitowana substancja	Opis procesu	Wielkość emisji	
		Nazwa		kg/h dla każdego emitora	kg/h dla źródła
1	2	3	4	5	6
Instalacja do chowu drobiu w kurniku 1, w którym znajduje się 1 nagrzewnica olejowa o mocy 100 kW					
1.	E-1.2 – E 1.9*	Amoniak	chów	0,00980	0,14372
		Siarkowodór	chów	0,00007	0,00104
		Pył ogółem	chów	0,01260	0,18482
		Pył ogółem ¹⁾	chów + spalanie oleju	0,0128	
		CO	spalanie oleju	0,00007	0,0005
		NO ₂	spalanie oleju	0,00055	0,0044
		SO ₂	spalanie oleju	0,00042	0,00336
		Pył ogółem = PM10	spalanie oleju	0,00020	0,0016
2.	E-1.1 i E1.10	Amoniak	chów	0,03266	
		Siarkowodór	chów	0,00024	
		Pył ogółem	chów	0,04201	
Instalacja do chowu drobiu w kurniku 2, w którym znajduje się po 1 nagrzewnicy olejowej o mocy 100 kW na każdą halę					
3.	E-2.1 – E-2.38	Amoniak	chów	0,00689	0,26195
		Siarkowodór	chów	0,00005	0,00190
		Pył ogółem	chów	0,00887	0,33706
		Pył ogółem ¹⁾	chów + spalanie oleju	0,00892	
		CO	spalanie oleju	0,00002	0,00076
		NO ₂	spalanie oleju	0,00015	0,0057
		SO ₂	spalanie oleju	0,00011	0,00418
		Pył ogółem = PM10	spalanie oleju	0,00005	0,0019

Silosy pasz					
4.	S-1, S-2	Pył ogółem	przeładunek paszy	3,33333	6,66666
	S-3 – S-6	Pył ogółem	przeładunek paszy	3,33333	19,99998
	Emisja roczna z instalacji IPPC Mg/rok			Amoniak	2,55667
				Siarkowodór	0,01854
				Pył ogółem	3,47566
				CO	0,00331
				NO ₂	0,02756
			SO ₂	0,02095	

¹⁾ wspólna emisja zanieczyszczeń pochodzących z procesu chowu i spalania oleju w nagrzewnicach odbywa się tylko wtedy, gdy nie pracują wentylatory wysokowydajne (tzw. szczytowe)”

8. W punkcie II.2.1. pn. „Źródła emisji hałasu, czas eksploatacji źródeł hałasu dla doby” tabela nr 6 otrzymuje nowe brzmienie:

„Tabela nr 6

Lp.	Oznaczenie obiektów	Źródła hałasu	Ilość [szt.]	Czas pracy źródeł hałasu w czasie odniesienia ¹⁾ [h]	
				Pora dnia	Pora nocy
Źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego					
1.	Hala 1 Hala 2	Wentylatory osiowe zainstalowane na ścianach bocznych hal o wydajności ok. 12 000 m ³ /h	38	8	1
		Nagrzewnice olejowe	2	4	1
2	Silosy paszowe przy hali nr 1 i nr 2	Przeładunek paszy	-	2	Nie pracuje
3.	Hala 3	Wentylatory osiowe o wydajności ok. 12 000 m ³ /h	10	8	1
		Wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m ³ /h	2	8	Nie pracuje
		Nagrzewnice olejowe	1	4	1
4.	Silosy paszowe przy hali nr 3	Przeładunek paszy	-	2	Nie pracuje

¹⁾ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następującym lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00)”

9. Punkt II.2.2. pn. „Wartości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego przez fermę, na terenie której położona jest instalacja IPPC” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„II.2.2. Wielkości dopuszczalne poziomu hałasu emitowanego poza terenem zakładu w odniesieniu do rodzajów terenów normowanych

Tabela nr 7

Lp.	Oznaczenie terenów normowanych przylegających do fermy drobiu	Opis terenu wg tabeli nr 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 112)	Dopuszczalny poziom hałasu w środowisku w [dB] wyrażony równoważnym poziomem dźwięku L _{Aeq D} i L _{Aeq N}	
			pora dnia	pora nocy
1	2	3	4	5
1.	MR/MU - tereny zabudowy zagrodowej oraz z tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej ¹⁾ . (Osiedle Popice)	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45

2.	MR - teren zabudowy mieszkaniowej zagrodowej oraz gospodarczej związanej z produkcją rolną ²⁾ . (Wieś Klucz)	Lp. 3b Tereny zabudowy zagrodowej	55	45
----	--	-----------------------------------	----	----

¹⁾ zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Leśnica w części dot. sołectw, Lichynia, Zalesie Śląskie i Czarnocin zatwierdzonym uchwałą nr XXIII/115/04 Rady Miejskiej w Leśnicy z dnia 18.08.2004 r. (Dz. Urz. Województwa Opolskiego Nr 72 z 2004 r. poz. 1927)

²⁾ zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Ujazd dla terenów położonych w granicach administracyjnych wsi Klucz zatwierdzonym uchwałą nr XXV/107/04 Rady Miejskiej w Ujeździe z dnia 31.08.2004 r. (Dz. Urz. Województwa Opolskiego Nr 76 z 2004 r. poz. 1998)"

10. Punkt II.3 pn. „Emisja odpadów”, w całości otrzymuje nowe brzmienie:

„3. Emisja odpadów

II.3.1. Rodzaj i ilość przewidywanych do wytworzenia odpadów w ciągu roku, miejsca i sposoby magazynowania oraz przewidywany sposób gospodarowania nimi

Tabela nr 8a

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg/rok		Sposób i miejsce magazynowania odpadów	Sposób dalszego gospodarowania odpadami
			IPPC	instalacje pozostałe		
Odpady niebezpieczne						
1.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 01 12	0,01	---	Odpad magazynowany selektywnie w pojemniku z tworzywa sztucznego, zlokalizowanym w jednym z pomieszczeń gospodarczych przy kurniku nr 2	odzysk
Odpady inne niż niebezpieczne						
1.	10 01 01	Żuźle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	---	15,00	Odpad magazynowany na betonowej płycie przy kurniku nr 2	odzysk
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,20	---	Odpad magazynowany selektywnie w pojemniku z tworzywa sztucznego, zlokalizowanym w jednym z pomieszczeń gospodarczych przy kurniku nr 2	odzysk
3.	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	0,05	---	Odpad magazynowany selektywnie w pojemniku z tworzywa sztucznego, zlokalizowanym w jednym z pomieszczeń gospodarczych przy kurniku nr 2	odzysk

II. 3.2. Skład chemiczny i właściwości wytwarzanych odpadów oraz źródła ich powstawania

Tabela nr 8b

Lp.	Rodzaj odpadu i źródła powstawania		Kod odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu
Odpady niebezpieczne				
1.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 01 12	Kurniki – świetlówki wykorzystywane do oświetlenia kurników	16 02 13*	<u>Skład:</u> argon, pary rtęci pod niskim ciśnieniem, mieszanina substancji chemicznych wykazujących właściwości fluoroscencyjne <u>Właściwości:</u> odpady łatwo ulegające destrukcji, niepodatne na zgniatanie, toksyczne (głównie gazy występujące we wnętrzu świetlówek), odpad ekotoksyczny (HP14)
Odpady inne niż niebezpieczne				
1.	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	Odpad powstaje w związku ze spalaniem węgla w kotłowni zlokalizowanej na terenie fermy	10 01 01	<u>Skład:</u> dwutlenek krzemu, dwutlenek glinu, trójtlenek żelaza <u>Właściwości:</u> sucha masa
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych	Opakowania po lekach i witaminach	15 01 02	<u>Skład:</u> polimery, plastyfikatory (zmiękczacze), wypełniacze (zmieniające właściwości mechaniczne) oraz substancje barwiące <u>Właściwości:</u> odpady stałe, wydzielające nieprzyjemny zapach podczas spalania, nietoksyczne, odporne na korozję, mała odporność na wysokie temperatury, słaba przewodność elektrolityczna i cieplna, nieodporne na czynniki silnie utleniające
3.	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	Żarówki stanowiące źródło światła na terenie fermy	16 02 14	<u>Skład:</u> przewód (wolfram), szkło, mieszanina gazów obojętnych (np. azot, dwutlenek węgla, gazy szlachetne), tworzywa sztuczne, metal <u>Właściwości:</u> odpad stały, kruchy, łatwo ulegający destrukcji, nie wykazujący właściwości substancji niebezpiecznych (toksyczność, łatwopalność, wybuchowość, promieniotwórczość, itp.), częściowo podatny na korozję

II.3.3. Wszystkie odpady powstające w wyniku działalności instalacji magazynowane są selektywnie w wyznaczonych do tego celu miejscach, zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych, a następnie przekazywane firmom specjalistycznym posiadającym wymagane prawem zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami.

II.3.4. Odpady, przekazywane kolejnym posiadaczom odpadów, transportowane będą środkami transportowymi firm zewnętrznych, alternatywnie przez ich wytwórcę.”

11. Punktowi III. pn. „Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i unieruchomienia instalacji, a także warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach oraz warunki emisji” nadaje się nowe brzmienie:

„III. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach

Momentem zakończenia rozruchu instalacji jest zakończenie procesu przygotowania kurnika do wstawienia kurcząt – zakończenie procesu dezynfekcji po rozścieleniu ściółki.

Momentem rozpoczęcia wyłączenia instalacji jest wywóz kur z kurnika do uboju.

Zarówno zakończenie rozruchu, jak i rozpoczęcie wyłączenia instalacji, nie powoduje zmiany wielkości emisji w stosunku do tej jaka określona została dla normalnego funkcjonowania instalacji.”

12. W punkcie IVa. pn. „Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania” dodaje się zapis:

„W ramach środków mających na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych, należy prowadzić systematyczną kontrolę i nadzór stanu technicznego budynków chowu oraz innych urządzeń znajdujących się na terenie, gdzie zlokalizowana jest instalacja, w szczególności uwzględniając szczelność posadzek oraz podjazdów do poszczególnych kurników. Kontrole te mają na celu wykrycie ewentualnych nieszczelności.

Zobowiązuje się do prowadzenia rejestru kontroli przeglądów i oceny stanu technicznego instalacji.”

13. W punkcie VI. pn. „Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają poza wymagania ustawowe” podpunkt 3 pn. „Monitoring emisji do powietrza” otrzymuje w całości nowe brzmienie:

„VI.3. Monitoring emisji do powietrza

Źródła emisji, położone na terenie Fermy Drobiu nie są objęte obowiązkiem prowadzenia pomiarów emisji. Nie nakłada się dodatkowo obowiązku wykonywania pomiarów emisji ponad obowiązek wynikający bezpośrednio z przepisów prawa.

Na emitorach nr E-1.2 (wentylacja kurnika nr 1) i E-2.4 (wentylacja kurnika nr 2) określa się stanowiska do pomiarów wielkości emisji – na odcinku prostym kanału, wolnym od zaburzeń przepływu - spełniające wymagania PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną”.

Z uwagi na to, że odcinek pomiędzy wentylatorem a wylotem kanału nie zapewnia możliwości usytuowania króćców pomiarowych, zgodnego z wymaganiami Polskiej Normy PN-Z-04030-7 „Ochrona czystości powietrza. Badania zawartości pyłu. Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną” (dla wykonania pomiarów na poziomie technicznym), określa się stanowisko do pomiarów emisji usytuowane na „przedłużkach” nakładanych na kanały wylotowe, montowane na emitorach kurnika nr 1 i nr 2 na czas wykonania pomiarów.”

II. Pozostałe punkty decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Pani Renata Richter i Pan Henryk Richter, prowadzący Gospodarstwo Rolne Richter Henryk i Renata, zwrócili się do Marszałka Województwa Opolskiego z wnioskiem z dnia 12 października 2017 r. (wpływ do UMWO 18.10.2017 r.) o zmianę decyzji Wojewody Opolskiego nr ŚR.III-AC-6610-1-23/06 z 15 listopada 2006 r. (zmienianą decyzjami Marszałka Województwa Opolskiego nr DOŚ.7222.43.2012.HM z 27 września 2012 r. i DOŚ.7222.95.2014.AKa z 12 stycznia 2015 r.) udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu powyżej 40 000 stanowisk oraz instalacji pozostałych, zlokalizowanych na terenie Fermy Drobiu w Zalesiu Śląskim, gm. Leśnica.

Przedmiotowa instalacja, zgodnie z punktem 6 ppkt. 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169), w związku z art. 201 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.) - zwaną dalej ustawą *Poś*, podlega obowiązkowi uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Organem ochrony środowiska właściwym do zmiany niniejszego pozwolenia zintegrowanego, w myśl przepisu art. 378 ust. 2a ustawy *Poś*, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) oraz z uwagi na właściwość miejscową, jest Marszałek Województwa Opolskiego.

Do ww. wniosku zostały dołączone:

- 2 egzemplarze opracowania pn. „Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji chowu drobiu. Ferma Drobiu w Zalesiu Śląskim”, opracowanego w październiku 2017 r. przez firmę ECOPLAN Radosław Kowalczyk, wraz z załącznikami oraz wersją elektroniczną,
- potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej od wydania decyzji,
- streszczenie wniosku sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 209 ustawy *Poś* zapis wniosku w wersji elektronicznej został przekazany Ministrowi Środowiska przy piśmie nr DOŚ-III.7222.67.2017.MWr z 31.10.2017 r.

Jednocześnie, wypełniając obowiązek wynikający z art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k tiret pierwszy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405), dane dotyczące wniosku o zmianę przedmiotowej decyzji zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych, na stronie internetowej Ekoportalu (karta nr 451/2017) dnia 31 października 2017 r.

Renata Richter i Henryk Richter zawnioskowali o zmianę pozwolenia zintegrowanego w wyniku wezwania nr DOŚ-III.7222.4.24.2016.MSu z 9 grudnia 2016 r. do złożenia wniosku po dokonanej okresowej analizie pozwolenia zintegrowanego.

Z przedłożonego wniosku wynika, że proponowane zmiany są zmianami nieistotnymi w rozumieniu przepisów ustawy *Poś* i dotyczą między innymi:

- zweryfikowania ilości silosów paszowych, rodzajów i ilości stosowanych kotłów;
- określenia parametrów charakteryzujących pracę instalacji określających moment zakończenia i rozruchu oraz moment rozpoczęcia włączania instalacji;
- dodania zapisów określających sposób systematycznego nadzorowania w zakresie wymagań zapewniających ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych;
- wskazania stanowisk do pomiaru wielkości emisji do powietrza;
- dostosowania pozwolenia zintegrowanego do nowych uregulowań prawnych dotyczących gospodarowania odpadami.

Ponadto wnioskodawca wniósł o zaktualizowanie adresu działalności Państwa Richter tj. Gospodarstwa Rolnego Richter Henryk i Renata, wprowadzenie korekt polegających na zmianie zużycia paliwa.

Ponieważ informacje zawarte we wniosku wymagały dodatkowych wyjaśnień, Marszałek Województwa Opolskiego pismami nr DOŚ-III.7222.67.2017.MWr z dnia 9 listopada 2017 r. i 13 grudnia 2017 r. wezwał do jego uzupełnienia.

W odpowiedzi na ww. wezwania prowadzący uzupełnił wniosek o brakujące informacje przy pismach: z 27.11.2017 r., bez numeru (wpływ do UWMO 28.11.2017 r.), 3.01.2018 r. bez numeru (wpływ do UWMO 5.01.2018 r.) i 8.01.2018 r. bez numeru (wpływ do UWMO 9.01.2018 r.).

Analiza całości zgromadzonego materiału pozwoliła uznać, że wniosek jest kompletny, spełniający wymagania przepisów, a zawarte w nim dane pozwalają stwierdzić, że eksploatacja instalacji nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska.

W niniejszej decyzji, na wniosek prowadzących instalację, dokonano aktualizacji danych adresowych Gospodarstwa Rolnego Richter Henryk i Renata.

We wniosku wykazano potrzebę dostosowania zapisów punktu I.1. pn. „Rodzaj prowadzonej działalności” do stanu faktycznego. Zgodnie ze stanem istniejącym kurnik nr 1 składa się z jednej hali produkcyjnej, posiadającej jedną nagrzewnicę olejową o mocy 100 kW, natomiast kurnik nr 2 jest dwukondygnacyjny i podzielony jest na dwie hale produkcyjne, na które przypada po jednej nagrzewnicy olejowej o mocy 100 kW na halę; na terenie fermy funkcjonuje kotłownia węglowa, wykorzystywana do ogrzewania kurników nr 1 i 2, w której jako paliwo alternatywne do miazłu węglowego może być groszkiem; przy kurniku nr 1, zlokalizowane są dwa silosy o pojemności 10 Mg każdy, a przy kurniku nr 2 znajdują się 4 silosy o pojemności 12 Mg każdy, informacje te zostały uwzględnione w niniejszej decyzji. Z tego względu został zmieniony również opis w podpunkcie pn. „Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom”. Ponadto biorąc pod uwagę długość cyklu produkcyjnego 5-7 tygodni oraz dwutygodniową przerwę w produkcji z uwagi na czynności związane z myciem, dezynfekcją oraz wyłożeniem ściółki, organ zweryfikował liczbę cykli produkcyjnych na około 6 w roku.

W związku z ograniczeniem wykorzystania nagrzewnic na terenie fermy, wynikającym z przeszacowania częstości ich stosowania (na etapie wniosku o wydanie pozwolenia), zawnioskowano o zmianę zużycia miazłu węglowego (wzrost zużycia) i oleju opałowego (spadek zużycia). Na wezwanie organu, w związku ze wzrostem zużycia miazłu węglowego z 50 Mg/rok do 70 Mg/rok, prowadzący instalację dookreślili wartość maksymalnego zużycia paliwa w kotłowni węglowej, wykorzystywanej do ogrzewania kurników nr 1 i 2. Zgodnie z przedstawionymi wynikami obliczeń maksymalnego spalania paliwa, a także biorąc pod uwagę wyniki rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, zawierającymi zmiany zużycia paliwa, organ zaakceptował wniosek w tym zakresie.

Wystąpiono również o zmianę zużycia energii elektrycznej oraz wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji IPPC, w dwóch ostatnich przypadkach wzrost związany jest z niedoszacowaniem. Zatem, w myśl art. 188 ust. 3 pkt 4, w decyzji ponownie określono rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw stosowanych w instalacji IPPC, a także ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji do chowu brojlerów.

Zmieniając tabelę nr 2 w punkcie I.3 dotyczącą rodzaju i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw, organ dla porządku wykreślił informację dotyczącą wielkości zużycia wody, bowiem informacja ta zawarta jest w oddzielnym punkcie decyzji.

W niniejszej decyzji zmieniono ilość wody wykorzystywanej do pojenia drobiu na przedmiotowej fermie. Z treści wniosku wynika, że dotychczasowa wartość obciążona była błędem niedoszacowania, w związku z czym wniesiono o zmianę zgodną ze stanem faktycznym.

Ponadto niniejszą decyzją organ dokonał zmiany w tytule punktu II.4. Dotychczasowy tytuł „Pobór wody” nie był zgodny ze stanem faktycznym, bowiem Zakład na potrzeby instalacji nie prowadzi poboru wody podziemnej ani powierzchniowej, ale zaopatruje się w wodę z wodociągu wiejskiego. W związku z tym zmieniono tytuł punktu nadając mu brzmienie: „Ilość wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji”.

Z uwagi na faktyczną ilość silosów paszowych, zawnioskowano także o doprecyzowanie zapisów tabel nr 4 i nr 5 poprzez zmianę oznaczeń ilości silosów paszowych znajdujących się przy kurniku nr 2 oraz ilości nagrzewnic znajdujących się w kurnikach, a także o usunięcie objaśnienia pod tabelą nr 4. W celu zachowania porządku oraz wyeliminowania ewentualnych pomyłek, organ zamieścił w niniejszej decyzji pełne wersje tabel nr 4 i nr 5, z uwzględnieniem wnioskowanych zmian.

Zawnioskowano również o skorygowanie zapisów tabeli nr 5, dotyczącej wielkości dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji po wprowadzeniu ograniczenia wykorzystania nagrzewnic, przedstawiając równocześnie wyniki obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, wykonane zgodnie z art. 221 ust. 1 pkt 7 ustawy Poś, uwzględniające zmiany wielkości zużycia paliwa wynikające z reorganizacji systemu ogrzewania w kurniku nr 2. W ocenie wpływu instalacji na stan zanieczyszczenia powietrza uwzględnione zostały wszystkie źródła emisji eksploatowane na terenie fermy. Obliczenia wykazały, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji będącej przedmiotem wniosku i instalacji pozostałych nie spowodują, poza granicami terenu, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, przekroczeń stężeń dopuszczalnych obowiązujących standardów jakości powietrza. Analizą objęto substancje takie jak pył ogółem, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i tlenek węgla. Wielkość emisji dopuszczalnej dla emitorów została zweryfikowana, zgodnie z wnioskiem strony, na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku.

W pozwoleniu zintegrowanym, na wniosek prowadzących instalację, zdefiniowano parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji zgodnie z art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy Poś. Jako moment zakończenia rozruchu instalacji przyjęto zakończenie procesu przygotowania kurnika do wstawienia kurcząt, tj. zakończenie procesu dezynfekcji po rozścieleniu ściółki. Natomiast jako moment rozpoczęcia wyłączania instalacji założono wywóz kur z kurnika do uboju. Zarówno zakończenie rozruchu, jak i rozpoczęcie wyłączania instalacji, nie powoduje zmiany wielkości emisji w stosunku do tej jaka określona została dla normalnego funkcjonowania instalacji.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 208 ust. 2 pkt 4a ustawy Poś prowadzący instalację we wniosku zawarł analizę o braku konieczności sporządzenia raportu początkowego. Dokument ten został przygotowany w oparciu o dokument opublikowany przez Ministerstwo Środowiska pn. „Poradnik dotyczący analizy możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.” W ww. analizie przeprowadzono ocenę ryzyka potencjalnego wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych, w trakcie prowadzonego na terenie procesu produkcji, w instalacji objętej wymogiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W pierwszej kolejności przeprowadzono identyfikację i określono surowce oraz paliwa wykorzystywane w instalacji. Następnie zbadano czy stosowane, produkowane lub uwalniane przez instalację IPPC substancje zagrażają zanieczyszczeniu gleby, ziemi lub wód gruntowych. W tym celu przeanalizowano właściwości fizyko-chemiczne substancji i mieszanin, miejsca i sposób ich magazynowania, wielkość zużycia, a także zabezpieczenia organizacyjne oraz techniczne. W kolejnym etapie wskazano sposoby zabezpieczania środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Na podstawie zgromadzonych informacji dokonano oceny, czy występuje realne ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, która wykazała, że żadna z substancji wykorzystywanych lub powstających na terenie zakładu, nie stwarza takiego ryzyka.

Biorąc pod uwagę przedstawione we wniosku wyniki analizy ryzyka, organ uznał, że brak jest podstaw do sporządzenia raportu początkowego, o którym mowa w cytowanych wyżej przepisach prawa, a tym samym zobowiązania prowadzącego instalację do prowadzenia badań zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie, na którym jest położona i eksploatowana instalacja.

Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisji do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania dookreślono w niniejszej decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane.

Biorąc pod uwagę dane zawarte we wniosku oraz art. 221 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w pozwoleniu organ ustalił usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza. Jako reprezentatywne emitory, wytypowano wentylację kurnika nr 1 oraz wentylację kurnika nr 2. W związku z tym, w niniejszym pozwoleniu, w punkcie VI, podpunkt 3 pn. „Monitoring emisji do powietrza” otrzymał w całości nowe brzmienie.

Zgodnie z wnioskiem strony dokonano korekty w tabeli nr 6 zawierającej źródła hałasu poprzez zmianę zapisu dotyczącą ilości nagrzewnic, tj. wpisano jedną nagrzewnicę w hali nr 3 kurnika 1 oraz po jednej na każdą z hal (hala nr 1 i 2) kurnika nr 2. W tabeli przedstawiono źródła wchodzące w skład instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego oraz godziny pracy źródeł hałasu w odniesieniu do ośmiu najmniej korzystnych godzin dnia (6:00-22:00) kolejno po sobie następujących oraz jednej najmniej korzystnej godzinie nocy (22:00-6:00). Ponadto na wniosek prowadzącego instalację dokonano zmian w tabeli nr 7 poprzez zmianę tytułu kolumny nr 3 i zastąpienie przywołanego tam aktu prawnego aktualnie obowiązującym, tj. obwieszczeniem Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W tabeli nr 7 dokonano zmiany zapisów odnoszących się do opisu terenów podlegających ochronie akustycznej, tj. na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Leśnica zatwierdzonego uchwałą nr XXIII/115/04 Rady Miejskiej w Leśnicy z dnia 18.08.2004 r. (Dz. Urz. Województwa Opolskiego Nr 72 z 2004 r. poz. 1927) oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ujazd zatwierdzonego uchwałą nr XXV/107/04 Rady Miejskiej w Ujeździe z 2004 r. (Dz. Urz. Województwa Opolskiego Nr 76 z 2004 r. poz. 1998) dokonano korekty opisów terenów objętych ochroną przed hałasem położonych w zasięgu oddziaływania instalacji.

Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w niniejszej decyzji określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami powstającymi w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na zasadach określonych w przepisach ustawy z 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2018 r. poz. 21; zm. Dz. U. z 2017 r. poz. 2224).

Stosownie do zapisów art. 188 ust. 2b ustawy *Prawo ochrony środowiska*, w niniejszej decyzji zmienione zostały rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, opisano sposób dalszego gospodarowania nimi oraz miejsce i sposoby magazynowania. Ponadto właściwości wytwarzanego odpadu niebezpiecznego o kodzie 16 02 13* zostały zweryfikowane zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1357/2014 z dnia 18 grudnia 2014 r. zastępującym załącznik III do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE w sprawie odpadów oraz uchylającym niektóre dyrektywy (Dz. U. WE L.365/89).

Z pozwolenia wykreślone zostały również rodzaje odpadów niezwiązanych z eksploatacją instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, tj. odpady o kodach: 13 02 05* - mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, 16 01 07* - filtry olejowe, 16 06 01* - baterie i akumulatory ołowiowe, 02 01 06 – odchody zwierzęce, 02 01 82 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności, 02 01 04 – odpady z tworzyw sztucznych (z wyłączeniem opakowań), tj. węże z tworzywa sztucznego, uszkodzone poidelka, karmniki itp., 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury.

Mając na względzie wnioski Strony, organ wykreślił z pozwolenia punkt I.5. pn. „Warunki prowadzenia działalności w zakresie odzysku odpadów”, bowiem nie będzie prowadzony odzysk odpadów na terenie Zakładu.

Wobec powyższego niniejszą decyzją, na podstawie art. 192, w związku z art. 181 ust. 1 pkt. 1, 183 ust. 1 oraz art. 201 ust. 1 ustawy *Poś*, zmieniono pozwolenie zintegrowane dla instalacji do chowu drobiu (brojlerów), prowadzonej przez Panią Renatę Richter i Pana Henryka Richter a zlokalizowanej w Zalesiu Śląskim, gm. Leśnica.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Opolskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r., poz.1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Marszałka Województwa
Małgorzata Muszczyńska-Pieczonka
Z-ca Dyrektora Departamentu
Ochrony Środowiska

Otrzymują:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

1. Pan Henryk Richter

2. Pani Renata Richter

3. a.a.

Podinspektor
Wróbel Marta
Marta Wróbel
15.02.2018r.

